



EINDHOVEN

Verleende vergunning

Zaaknummer, Adres/Omschrijving, Datum verzending

V20/39448, Geldropseweg 170, realiseren van een nieuwbouw dienstwoning t.b.v.
buiten- en beheerdienst op de buitenplaats Glorieuxpark, 14-08-2024

De omgevingsvergunning Geldropseweg 17 ligt met ingang van 16-08-2024 tot en met
27-09-2024 ter inzage bij het stadhuis, Stadhuisplein 1, Eindhoven.

Het Inwonersplein is geopend op maandag van 8.30 uur tot 19.00 uur, dinsdag tot en
met vrijdag van 8.30 uur tot 17.00 uur en op zaterdag van 9.00 uur tot 12.00 uur

De omgevingsvergunning met bijbehorende bijlagen ligt digitaal ter inzage:

<https://publicaties.eindhoven.nl/digitaal-ter-inzage/omgevingswet>

Daarnaast is het besluit met de ruimtelijke onderbouwing digitaal te via de directe link:

www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0772.OV2039448-0301

De bronbestanden zijn beschikbaar via: <https://digitaleplannen.nl/0772/manifest.html>

Tevens hebben burgemeester en wethouders op 14 augustus 2024 hogere waarden
vastgesteld. Uit onderzoek is gebleken dat de geluidbelasting voor nieuwe
ontwikkelingen in dit gebied te hoog is. Volgens de Wet geluidhinder is het mogelijk om
een besluit te nemen dat een hogere geluidbelasting toestaat

Heeft u direct belang bij deze beslissingen en bent u het hier niet mee eens? Dan kunt u
binnen zes weken nadat de besluiten ter inzage zijn gelegd, schriftelijk beroep instellen
bij de rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-
Hertogenbosch.

Heeft u een spoedeisend belang? Het beroepschrift houdt de werking van de besluiten
niet tegen. U kunt naast het beroepschrift de voorzieningenrechter vragen om een
voorlopige voorziening. Richt uw verzoek aan de rechtbank Oost-Brabant, sector
Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Als u beroep instelt, bent u
griffierecht verschuldigd.



EINDHOVEN

OMGEVINGSVERGUNNING EERSTE FASE

Geldropseweg 170 in Eindhoven

Zaaknummer V20/39448

Besluitnummer EHV-DP2024-196541

Datum: 14 augustus 2024

Aanvraag omgevingsvergunning

Op 5 februari 2020 ontvingen wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het realiseren van een nieuwbouw dienstwoning t.b.v. buiten- en beheerdienst op de buitenplaats Glorieuxpark, aan de Geldropseweg 170 in Eindhoven kadastraal bekend Stratum sectie E nummer 2444. Wij hebben de aanvraag geregistreerd onder zaaknummer V20/39448.

Gefaseerde aanvraag

De aanvraag is in twee fasen aangevraagd. Op deze aanvraag V20/399448 wordt besloten op de eerste fase. Deze fase betreft de onderstaande activiteiten.

Er is een omgevingsvergunning aangevraagd voor de volgende in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omschreven activiteiten:

Besluit

Wij verlenen de omgevingsvergunning voor de volgende activiteiten:

- Gebruik in strijd met bestemmingsplan
- Kappen
- Wijzigen van een monument

Deze activiteiten zijn genoemd in artikel 2.1. en 2.2. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Motivering

De motivering vindt u verderop in dit besluit.

Wij hebben de aanvraag beoordeeld

Dat deden we volgens:

- de artikelen 2.10 tot en met 2.21 en 3.10 van de Wabo;
- het Besluit omgevingsrecht (Bor);
- de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).



Procedure

Voor het project moet de uitgebreide procedure worden gevolgd. Het besluit moet tot stand komen met inachtneming van de zogenaamde 'uniforme openbare voorbereidingsprocedure' als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Inzage

De ontwerp omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing (het ontwerp besluit Hogere grenswaarde en de ontwerp verklaring van geen bedenkingen) voor het realiseren van een nieuwbouw dienstwoning t.b.v. buiten- en beheerdienst op de buitenplaats Glorieuxpark aan de Geldropseweg 170 in Eindhoven hebben van donderdag 7 mei 2024 tot en met donderdag 17 juni 2024 ter inzage gelegen.

Tijdens deze periode hebben wij geen zienswijze ontvangen.

Samenhang

Wij verlenen de omgevingsvergunning op basis van de met een stempel gewaarmerkte documenten met zaaknummer V20/39448, besluitnummer EHV-DP2024-196541 en datum 14 augustus 2024 en de bijlagen.

Met vriendelijke groet,
namens de burgemeester en wethouders van Eindhoven,

Afdelingshoofd Vergunningen

Inhoudsopgave

Motivering besluit

- Gebruik in strijd met bestemmingsplan
- Handelingen met gevolg voor beschermde monumenten
- Kappen

De bovenstaande onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning eerste fase.



Motivering besluit

1. Gebruik in strijd met het bestemmingsplan

Wij verlenen de omgevingsvergunning 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' Dit besluit nemen wij volgens artikel 2.1, lid 1, onder c en artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo.

Het project past niet binnen het bestemmingsplan

Het project ligt in het gebied waar het bestemmingsplan 'Strijp, Gelstel en Stratum binnen de Ring en Bloemenbuurt- Zuid 2020' geldt. Het project voldoet niet aan de regels van dit bestemmingsplan. De reden is dat binnen de bestemming 'Groen' geen gebouwen mogen worden gebouwd. Dit is in strijd met artikel 11.2.1. van het bestemmingsplan. Daarnaast geldt de dubbelbestemming "Waarde-Cultuurhistorie 2" dit betekent dat het plangebied tevens bestemd is voor behoud van de aanwezige historische groenwaarden.

Zonder omgevingsvergunning mogen gronden of bouwwerken niet worden gebruikt of gebouwd in strijd met het bestemmingsplan. Dit staat in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo.

Het plan is wel in overeenstemming met het eveneens geldende paraplu-bestemmingsplan 'Parkeren, kamerverhuur en woningsplitsing', alsmede met het paraplu-bestemmingsplan 'Waterberging'.

Artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo

Volgens artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° Wabo kunnen wij vergunning verlenen voor het gebruik in afwijking van het bestemmingsplan en meewerken aan dit project, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Voor dit project is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Uit deze ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Anterieure overeenkomst

Tegelijk met deze omgevingsvergunning, met strijdig gebruik van het bestemmingsplan, is een exploitatieplan vereist. Dit is niet nodig als de kosten van de grondexploitatie op een andere manier zijn verzekerd. De grond is in eigendom van initiatiefnemer en er is geen sprake van voorzieningen in/aan de openbare ruimte. De kosten die door het gemeentelijk apparaat zijn gemaakt t.b.v. deze vergunning worden volledig gedekt uit de leges. Daarmee zijn de kosten van de grondexploitatie op een andere manier verzekerd. Dit is geregeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo.

Verklaring van geen bedenkingen

Bij het verlenen van deze omgevingsvergunning, in strijd met het gebruik van het bestemmingsplan, moet de gemeenteraad "een verklaring van geen bedenkingen" afgeven. Dit is geregeld in artikel 2.27 van de Wabo juncto artikel 6.5 van het Bor. Dit



hoeft niet als het gaat om een door de gemeenteraad aangewezen categorie. De gemeenteraad heeft als categorie van geval aangewezen in 'Categorie stedelijk gebied' lid e van haar besluit: het realiseren of uitbreiden van een gebouw ten behoeve van een maatschappelijke voorziening en lid g van haar besluit: het wijzigen van het gebruik van onbebouwde gronden, niet ten behoeve van bouwen. Daarom is in dit geval een verklaring van geen bedenkingen niet nodig.

Overleg

Met de gevraagde wijziging zijn geen rijks- en/of provinciale belangen betrokken, daarom is overleg vooraf niet nodig. Datzelfde geldt voor het overleg met het Waterschap. Dit is geregeld in artikel 6:18 Bor en artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Planschade

Om de economische uitvoerbaarheid van de omgevingsvergunning te kunnen waarborgen, hebben wij op 21 maart 2024 met de initiatiefnemer van het project een planschadeovereenkomst gesloten.



2. Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten

Wij verlenen de omgevingsvergunning 'handelen met gevolgen voor Rijksmonumenten'

Dit besluiten wij volgens artikel 2.1, lid 1, onder f en artikel 2.15 van de Wabo.

Beoordeling van de aanvraag

Het pand is een beschermd monument volgens artikel 3 van de Erfgoedverordening. Voor is een vergunning nodig (volgens artikel 2.2, lid 1, onder b van de Wabo). Deze vergunning kan alleen worden verleend als het belang van de monument niet onevenredig wordt geschaad (artikel 12 van de Erfgoedverordening).

Welstand

Het plan is getoetst aan de algemene criteria genoemd in de welstandsnota, hoofdstuk 5. Bij de toetsing is rekening gehouden met de omschrijvingen in de cultuurhistorische waardenkaart, het beleid Vitaal Verleden en de Erfgoedverordening 2010. De commissie staat positief tegenover de architectuur van het gebouw.

Wij hebben de aanvraag voorgelegd aan de afdeling Omgevingskwaliteit – Cultuurhistorie van de gemeente Eindhoven.

De afdeling heeft ons op datum 9 april 2020 een advies uitgebracht. Het advies treft u als bijlage bij. Wij nemen dit advies niet over.

Tijdens de vergadering van 5 maart 2024 datum heeft het college besloten van dit advies af te wijken. Het college heeft besloten om de volgende redenen:

1.1 Strijdigheid met het geldende bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied gold ten tijde van de aanvraag voor de omgevingsvergunning het bestemmingsplan 'Stratum binnen de Ring 2007'. Het vigerende bestemmingsplan ten tijde van vergunningverlening is 'Strijp, Gestel en Stratum binnen de ring en Bloemenbuurt-Zuid 2020'. Dit bestemmingsplan is op 20 februari 2024 vastgesteld.

Binnen het vigerende bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming 'Groen'. Daarnaast geldt de dubbelbestemming 'Waarde cultuurhistorie 2' dit betekent dat het plangebied tevens bestemd is voor het behoud van de aanwezige historische groenwaarden.

Naast 'Strijp, Gestel en Stratum binnen de ring en Bloemenbuurt-Zuid 2020' gelden ook de paraplubestemmingsplannen 'waterberging', 'archeologie 2023' en 'parkeren, kamerbewoning en woningsplitsing 2021'. De ontwikkeling is in overeenstemming met deze paraplubestemmingsplannen.

Binnen het bestemmingsplan zijn geen afwijkingsbevoegdheden of wijzigingsbevoegdheden waarmee de ontwikkeling mogelijk gemaakt kan worden. Daarom is zowel een omgevingsvergunning nodig voor de afwijking van het bestemmingsplan als voor de voorgenomen bouwactiviteiten.



1.2 Zorgfunctie naast ruimtelijke ontwikkeling

Naast het ruimtelijke aspect kent de realisatie van het dienstgebouw ook een maatschappelijk aspect. Gelijktijdig met de renovatie van het Glorieuxpark en de daarop aanwezige gebouwen zijn ook de zorgvoorzieningen versterkt en verbreed, zodat nu religieuzen en leken, ouderen en jongeren op het terrein wonen. Sinds 2014 is t.b.v. het onderhoud een tuinbaas in eigen dienst benoemd. Tevens wordt in de buitendienst gewerkt met mensen vanuit een maatschappelijke zorgtaak. Om zowel de vaste kern als de flexibele groep van de beheerdienst te voorzien van een goed onderkomen wil de initiatiefnemer nu een nieuw gebouw plaatsen op het terrein.

1.3 Het dienstgebouw draagt verder bij aan de verduurzaming van park Glorieux

Bij de realisatie van het dienstgebouw wordt ook een zonnecollector gerealiseerd (het zuid-westelijk deel van het dak) waarmee de laatste schakel tot stand komt bij het “0-op-de-meter” krijgen van het gehele park met bebouwing. De zonnecollector zal het rijksmonument De Burgh van voldoende elektriciteit voorzien.

1.4 Afwijken van het advies van de afdeling Omgevingskwaliteit

Naar aanleiding van het advies vanuit de “intake” heeft multidisciplinair overleg plaatsgevonden met Erfgoed Glorieux, de initiatiefnemer. Uitkomst van dit overleg is dat er vanuit cultuurhistorie geen positief advies kan worden afgegeven aan vergunningverlening.

Naast het in stand houden van historisch groen richt het gemeentelijk beleid zich ook op het terugbrengen van historisch groen in de stad. Nu er ter plaatse van een gedeelte van het verdwenen historisch groen een gebouw wordt gerealiseerd is er geen mogelijkheid het historisch groen in oude staat te herstellen.

Het terugbrengen van historisch groen in de stad weegt in dit geval niet op tegen de maatschappelijke functie van het dienstgebouw en de bijdrage van dit gebouw aan de verduurzaming van park Glorieux.

Het college heeft daarom besloten:

De aangevraagde vergunning voor De Hazelaar, Glorieuxpark te verlenen en daarbij af te wijken van het advies van de afdeling Omgevingskwaliteit.

Wij hebben advies gevraagd aan de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Context bewust en samenhangend ontwerp

Grote meerwaarde van het plan is de nuance in het landschappelijk en bouwkundig ontwerp. De locatiekeuze, de inrichting van het omliggend terrein en de schuurachtige massa zijn in samenhang ontworpen en dienstbaar aan het landschappelijk (landgoed)karakter.

Conclusie

Gelet op het voorgaande is de conclusie dat het bouwplan geen afbreuk doet aan de cultuurhistorische waarden van de locatie. Het advies is derhalve positief.



3. Kappen

Wij verlenen de omgevingsvergunning voor 'kappen'

Dit besluiten wij volgens artikel 2.2, lid 1, onder g en 2.18 van de Wabo.

Aan deze vergunning verbinden wij de volgende voorschriften

- Deze vergunning is één jaar geldig. Als niet binnen één jaar na vergunningverlening wordt gekapt kunnen wij de vergunning intrekken. Dit doen wij volgens artikel 2.33, onder 2, onder a van de Wabo.
- De te kappen bomen moeten worden gecompenseerd.
- Wij verplichten u om herplanting uit te voeren in het eerst volgende plantseizoen, na gereedkoming van de werkzaamheden (Verordening bomen Eindhoven 2021 / Nadere regels). Herplant dient te geschieden volgens het door u ingediende compensatieplan.
- Indien het vellen van de houtopstand noodzakelijk is als gevolg van voorgenomen bouwactiviteiten, dan mag van deze vergunning geen gebruik worden gemaakt alvorens de voor de bouwactiviteiten benodigde vergunning(en) is/zijn verleend.
- Activiteiten zoals vellen worden zoveel mogelijk tussen half augustus en half februari uitgevoerd. Dit is de minst kwetsbare periode voor broedvogels. Houd er in elk geval rekening mee dat de periode maart–juli extra risicovol is vanwege verhoogde broedactiviteiten van vogels. Een goede planning scheelt inventarisatiewerk, overleg en problemen.
- Is het onvermijdelijk om in het broedseizoen te kappen? Tips zijn beschikbaar:
 - op de site van vogelbescherming Nederland:
<https://www.vogelbescherming.nl/>.
 - of telefonisch via de AID groendesk: (030) 669 26 40.
- Volledigheidshalve wijzen wij erop dat de Wet Natuurbescherming van toepassing is.
- U dient het advies om de boombeschermende maatregelen uit de BEA goed na te komen, of je te laten begeleiden door een bomenwacht tijdens de werkzaamheden.
- Werken bij bomen.

Beoordeling van de aanvraag

We hebben getoetst of de aanvraag voldoet aan de verordening bomen Eindhoven 2021 / Nadere regels. Wij kunnen de vergunning weigeren als door het kappen van de boom afbreuk veroorzaakt bij:

- I. de natuurwaarde van de houtopstand
- II. de landschappelijke waarde van de houtopstand
- III. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand
- IV. de waarde van de houtopstand voor stadsschoon



- V. de waarde voor de leefbaarheid in de omgeving van de houtopstand
- VI. de beeldbepalende waarde van de houtopstand

Advies Trefpunt Groen Eindhoven;

Voor deze ontwikkeling dienen 8 zomereiken te worden geveld. Deze zomereiken hebben weinig ecologische waarde en verkeren in een niet al te beste conditie. De eiken zijn 25 jaar geleden té dicht bij elkaar geplant waardoor zij niet tot volle wasdom kunnen komen. Daarnaast zitten de eiken vol met plakoksels en windscheuren. Voor de compensatie van deze te verwijderen houtopstanden worden 32 nieuwe bomen op plekken elders in het park terug geplant. Daarnaast is er de toezegging om een deel van het gebied te laten verruigen en kruidenrijk gras/bloemen in te zaaien. De aanwezige onderbeplanting, zoals vlier en hazelaar, wordt tevens herplant. Iets wat wij als TGE van harte toejuichen. De nieuw aan te planten bomen zijn diverser van samenstelling en er is zorgvuldig gekeken naar welke bomen er het beste in dit park in te passen zijn, rekening houdend met zaken als klimaatadaptatie.

Conclusie Trefpunt Groen Eindhoven

Trefpunt Groen Eindhoven positief tegenover voorgenomen ontwikkeling. We zijn ervan overtuigd dat door deze ontwikkeling er een meer divers, robuuster en ecologisch waardevoller stukje Eindhoven voor terug komt.

Advies afdeling Groen gemeente Eindhoven; Niet akkoord

De aanvraag is getoetst aan het Groenbeleidsplan.

'De ruimtelijke strategie is structureel stadsgroen: Bij deze strategie gaat het om het netwerk van de binnenstedelijke groenstructuur. Het zijn bijvoorbeeld parken, plantsoenen en grote private tuinen. Daarnaast behoort ook de groenstructuur opgehangen aan het netwerk van wegen, beken en kanalen tot deze strategie. Het groen heeft hier vooral de structurerende functie van een groene dooradering en geleiding van de stad, maar doet ook dienst als ruimte voor ontmoeting, recreatie en ontspanning, natuur en waterberging. Er is hier voldoende ruimte om te bewegen, te relaxen of te spelen. (Kleinschalige) evenementen dragen bij aan de beleving van het groen en bieden ruimte om in contact te komen met andere mensen. Voor bepaalde dieren is rust en duisternis 's nachts van groot belang. Er wordt daarom terughoudend omgegaan met verlichting. Als uitgangspunt wordt ingezet op een robuust en volledig groen netwerk. Dit is nodig om onder andere de netwerken van waterlopen, recreatieve routes en ecologische verbindingen goed te laten functioneren. In structureel stadsgroen geldt 'niet bouwen' als uitgangspunt: Stedelijke bebouwing is in principe niet passend en zo mogelijk dient te worden gestreefd naar verwijdering.

Indien van dit advies wordt afgeweken en alsnog wordt besloten tot bouw is sprake van groencompensatie van 370 m² bouwvlak alsmede 8 m² per toegevoegde woning (1x) en 10% BVO. (370 + 8 + 29,6 = 407,6 m²). Daarnaast is er sprake van compensatie van de



te kappen 8 bomen ter waarde van € 9.327,60. D herplant is gecalculeerd op € 34.460,- en derhalve voldoende en waarschijnlijk deels ook groencompensatie. Het perceel dat wordt ingepland lijkt hieraan ruimschoots te voldoen. Een aanbeveling is om gebruik te maken van een gevarieerd en zoveel mogelijk inheems assortiment waarbij zowel boomvormers als struikvormers worden gebruikt ter verhoging van de biodiversiteit.

Er mist nog:

- Een beheerplan voor behoud van het groen voor de lange termijn
- Een BEA met informatie hoe de te behouden bomen worden beschermd tijdens de bouwwerkzaamheden.

Inspiratie:

- Graag nagaan of natuur inclusief bouwen mogelijk is. Denk daarbij bijv. aan inbouwvoorzieningen voor vogels, vleermuizen en insecten.
- Ook variatie in (maai)beheer (van gazon voor gebruiksgroen tot kruidenrijk gras voor ecologie) , opbouw van beplantingen (kruidlaag, struweel/bosrand, heesters en bomen alsmede gevelbeplantingen) draag bij aan de versterking van de biodiversiteit.

Vanuit afdeling Groen wordt opgemerkt dat de gekozen locatie is gezien de waarde van het aanwezige bod op deze plek de minst slechte locatie.

Afweging afdeling vergunningen;

Tijdens de vergadering van 5 maart 2024 heeft het college besloten om in afwijking van bovenstaand advies medewerking te verlenen aan de ontwikkeling.

Gelet op het advies van Trefpunt Groen Eindhoven en het compensatieplan mogen de bomen gekapt worden.

U krijgt een omgevingsvergunning 'het kappen van bomen'

Dit besluiten we volgens artikel 2.2, lid 1, sub g en 2.18 van de Wabo.



Besluit

Het college van burgemeester en wethouders van Eindhoven

stelt in het kader van de Wet geluidhinder een hogere geluidbelasting vast ten gevolge van het wegverkeer op de Geldropseweg en Piuslaan voor het bouwplan "Hazelaar – Glorieuxpark" binnen de zones van deze wegen.

Wet geluidhinder

De Wet geluidhinder heeft tot doel dat er geen nieuwe geluidhindersituaties ontstaan. Dat wordt bereikt door van te voren de maximale geluidbelasting op gevels van geluidgevoelige functies vast te leggen. Geluidgevoelige functies zijn onder meer woningen, scholen en ziekenhuizen.

Uitgangspunt van de Wet geluidhinder is dat de geluidbelasting van de gevel door het wegverkeer de 48 decibel (eenheid van geluidsintensiteit, hierna dB) niet te boven gaat. Dit is de ideale situatie. Deze niveaus worden de voorkeursgrenswaarden genoemd. Dat wil niet zeggen dat onder deze niveaus geen geluid op de gevel komt, maar geluid onder deze voorkeursgrenswaarden achten we aanvaardbaar. Dit omdat deze geluidniveaus voor verreweg de meeste mensen niet hinderlijk zijn en geen overlast geven. Omdat gevels en ramen geluidwerend zijn is de geluidbelasting in gebouwen altijd lager. Het is helaas niet mogelijk om overal de geluidbelasting terug te brengen tot onder de 48 dB.

Uit het rapport "Hazelaar, Glorieuxpark, gemeente Eindhoven, Akoestisch onderzoek optredende gevelbelasting", van adviesbureau K+, rapportnummer Rm200346aaA0.1, d.d. 8 juni 2020, blijkt dat met betrekking tot het wegverkeerslawaaï sprake is van overschrijding van de voorkeursgrenswaarden. De maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden. Het verkeer op de Geldropseweg en Piuslaan leidt tot een maximale geluidbelasting van respectievelijk 51 dB en 50 dB.



Besluit geluidhinder

In de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de gemeentelijke beleidsnota Hogere Waarden Beleid Geluid is aangegeven wanneer het college van burgemeester en wethouders een hogere geluidbelasting op de gevel kan vaststellen.

Dit nadat eerst goed is onderzocht is of iets te doen is:

- aan de bron (het aantal auto's / wegdektype);
- in het gebied tussen de weg en de nieuwe bebouwing, zoals een geluidscherm;
- aan het gebouw.

Ad 1

Het aantal auto's op de Geldropseweg of Piuslaan zodanig beperken dat de geluidbelasting niet boven de 48 dB komt is praktisch niet mogelijk, gezien de functie die deze wegen in het Eindhovense wegennet vervullen.

De kosten van een andere wegdekverharding staan niet in verhouding tot het te behalen resultaat.

Ad 2

Het plaatsen van geluidschermen langs de Geldropseweg of Piuslaan is uit stedenbouwkundige en financiële overwegingen ongewenst.

Ad 3

Het is mogelijk en noodzakelijk om de woning voor geluid extra te isoleren, zodat er geen sprake is van geluidsoverlast in de woning. Met isolatie bedoelen we extra dik glas, een goede naad- en kierdichting, ventilatieroosters die het geluid goed tegen houden en in sommige gevallen dakisolatie.



Conclusie

Het is niet goed mogelijk om maatregelen te treffen die zorgen voor een lagere geluidbelasting op deze woning. Dat betekent dat de nieuwe woning extra wordt geïsoleerd.

Zienswijzen

Het ontwerp besluit tot het vaststellen van hogere waarden heeft ter inzage gelegen van 7 mei 2024 tot en met 17 juni 2024 en er zijn geen zienswijzen ingediend.

Besluit:

1. Als hogere grenswaarden voor de geprojecteerde woning in het bouwplan Hazelaar – Glorieuxpark" (kadastraal bekend Gemeente Stratum, sectie E, nr. 2444) de waarden vast te stellen, zoals die gedetailleerd staan weergegeven in het rapport "Hazelaar, Glorieuxpark, gemeente Eindhoven, Akoestisch onderzoek optredende gevelbelasting", van adviesbureau K+, rapportnummer Rm200346aaA0.1, d.d. 8 juni 2020. Een tabel met hogere waarde per waarneempunt is als bijlage onder dit besluit toegevoegd.

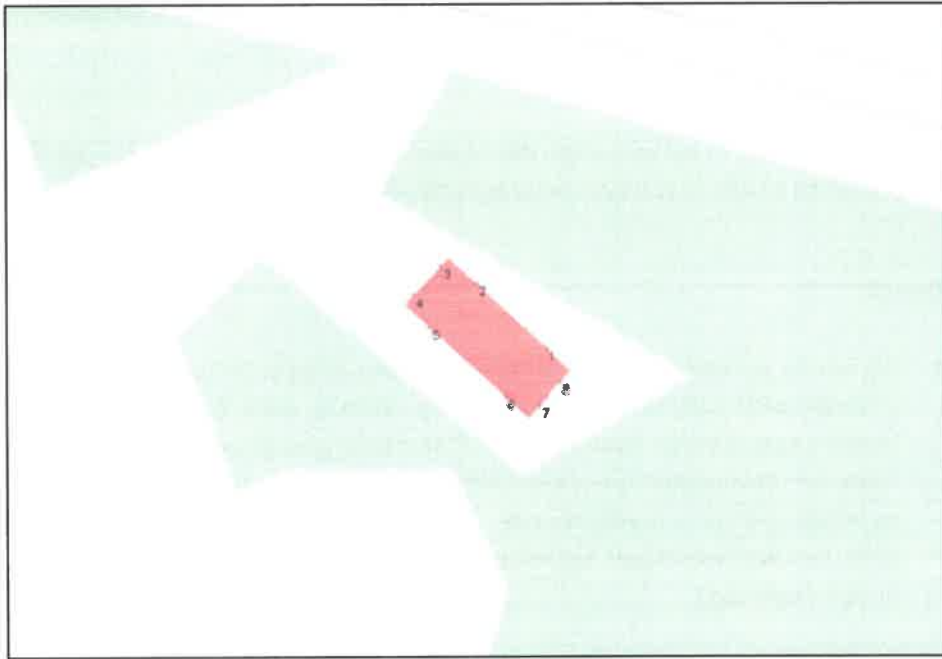
Eindhoven,

Burgemeester en wethouders ~~van gemeente~~ Eindhoven
namens hen,

Hoofd sector ~~Ruimtelijke Expertise~~



Bijlage Hogere waarde per waarneempunt



L_{den} wegverkeer Geldropseweg

Punt	Hoogte [m]	
	1,5	4,5
2	49	51
3	-	50
4	-	49

L_{den} wegverkeer Piuslaan

Punt	Hoogte [m]	
	1,5	4,5
2	50	50
5	-	49