

Inventarisatie en kwaliteitsbeoordeling Bomen, project St. Catharinastraat 13, Eindhoven

Opdrachtgever	Stichting Sint Trudo
Contactpersoon	De heer C. Huppertz
Project	Inventarisatie en kwaliteitsbeoordeling bomen, project St. Catharinastraat 13, Eindhoven
Object	10 Bomen op locatie en directe nabijheid
Locatie	St. Catharinastraat 13 en directe omgeving
Datum	14 December 2022



FJboomadvies

■ Boomveiligheidscontroleur
■ Taxateur
■ European Treetechnician

■ Boomadvies
■ Onderzoek
■ Taxatie

Ing. Ferry Jansen
FJ Boomadvies
Breerijt 17, 5571 JW Bergeijk
Tel: 0497-555737/06-22966408 Faxnr. 0497-555879
Email: ferry@FJboomadvies.nl – website www.FJboomadvies.nl

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	3
2	KWALITEITSBEOORDELING	4
2.1	Inventarisatie	4
2.2	Kwaliteitsbeoordeling	4
	2.2.1 Boomtechnische kwaliteit	
	2.2.2 Beeldkwaliteit	
	2.2.3 Boomtechnisch oordeel	
3	RESULTATEN	7
BIJLAGE 1:	Individuele kwaliteitsbeoordeling bomen	9
BIJLAGE 2:	Boomtechnisch oordeel	20



Ferry Jansen
FJ Boomadvies
Boomveiligheidscontroleur
Taxateur van bomen
European Treetechnician
Lid Nederlandse Vereniging van Taxateurs van Bomen (NVTB)
Lid Praktiserende Boomverzorgers (KPB)

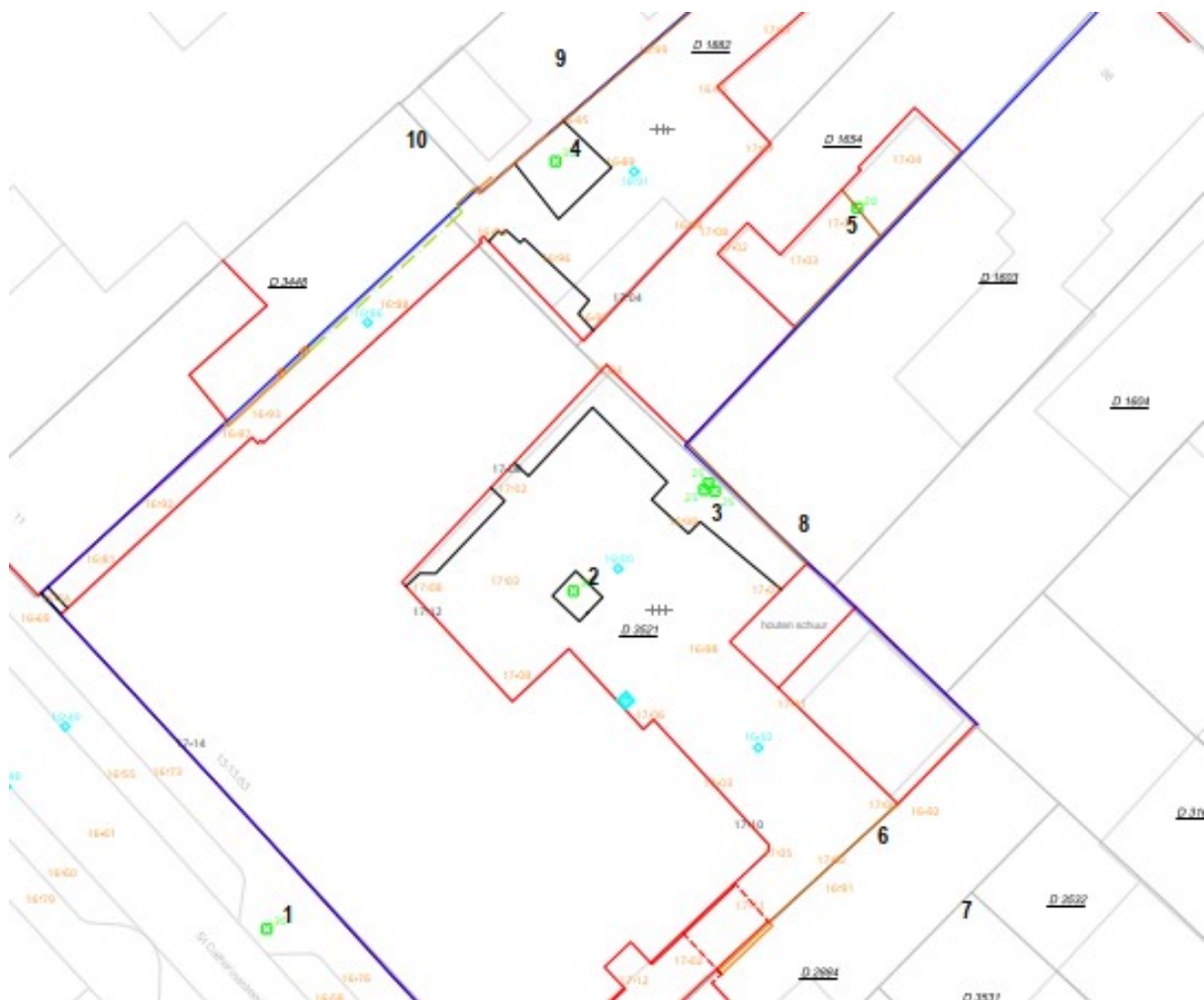
1 INLEIDING

In opdracht van de heer C. Huppertz van de Stichting Sint Trudo is door FJ Boomadvies boomtechnisch onderzoek gedaan. Het onderzoek betreft een inventarisatie en kwaliteitsbeoordeling van bomen op de locatie van Sint Trudo aan de St. Catharinastraat 13 in Eindhoven. Daarnaast zijn, in de directe nabijheid, een boom op gemeentegrond en enkele bomen in omringende particuliere tuinen geïnventariseerd en beoordeeld.

De (inventarisatie en) kwaliteitsbeoordeling van de bomen leidt tot een boomtechnisch oordeel van de betreffende boom of bomen. Het boomtechnisch oordeel onderscheidt de volgende waarderingen:

- Zeer behoudenswaardig-monumentaal;
- Zeer behoudenswaardig-waardevol;
- Behoudenswaardig;
- Niet behoudenswaardig;
- Rooien.

In onderstaand plaatje zijn de bomen genummerd aangegeven.



Nummering bomen

Boom 1 staat op het trottoir aan de St. Catharinastraat van de gemeente Eindhoven. De bomen 2 t/m 5 staan op de locatie van Sint Trudo. De bomen 6 t/m 10 staan in omringende tuinen.

2 KWALITEITSBEOORDELING

Het veldonderzoek en beoordeling is uitgevoerd door F. Jansen van FJ Boomadvies op woensdag 21 oktober 2020. F. Jansen is boomveiligheidscontroleur, geregistreerd boomtaxateur, aangesloten bij de NVTB (Nederlandse Vereniging van Taxateurs van Bomen) en European Treetechnician (ETT).

2.1 Inventarisatie

Van de bomen zijn de soort bepaald en zijn verder de volgende algemene boomgegevens opgenomen:

- De diameter van de stam van de boom;
- De takvrije stamlengte (opkroonhoogte) in meters;
- Inschatting van de hoogte van de boom;
- Inschatting van de diameter van de kroon;
- Bovengrondse belemmeringen en/of beheersaspecten.

De inventarisatie en kwaliteitsbeoordeling is van alle bomen in bijlage 1 uitgewerkt op een informatieblad. Van elke boom is een informatieblad en minimaal één foto toegevoegd.

2.2 Kwaliteitsbeoordeling

Afgezien van de algemene boomgegevens (soort, hoogte, stamdiameter, kroondiameter) is ten behoeve van de *kwaliteitsbeoordeling* met name de conditie, veiligheid/gebreken en toekomstverwachting van belang. Deze aspecten leiden tot een bepaalde *boomtechnische kwaliteit*. Daarnaast wordt bij de kwaliteitsbeoordeling de *beeldkwaliteit* bepaald. De boomtechnische kwaliteit in combinatie met de beeldkwaliteit leidt tot een eindoordeel. Dit eindoordeel wordt het *boomtechnisch oordeel* genoemd en herbergt een bepaalde mate van behoudenswaardigheid.

2.2.1 Boomtechnische kwaliteit

De boomtechnische kwaliteit is gezien vanuit het perspectief van de boombeheerder, die streeft naar de volgende kwaliteitseisen:

Visueel gezond ogende bomen 1), veilige bomen 2), met een toekomstverwachting 3), die is afgestemd op de binnen het beheer geplande omloop, zonder dat de boom overmatige overlast, beheer(skosten) of schade 4) veroorzaakt.

Vertaling van bovenstaande betekent dat de boom met name wordt beoordeeld op onderstaande aspecten:

- Conditie 1)
- Veiligheid 2)
- Toekomstverwachting 3)
- Overlast en/of beheer(skosten) en/of risico schade 4)

Weging van deze aspecten leidt tot een beoordeling van de algemene boomtechnische kwaliteit.

Conditie

Bij de visuele conditiebepaling worden de bomen vanaf de grond bekeken en vergeleken met de "normale" situatie. Het betreft de toestand van de bomen; de verschijningsvorm van de bomen op het moment van opname. Bij de visuele conditiebepaling letten we op de grootte en vorm van het blad, de bladbezetting, eventuele bladverkleuring (in groeiseizoen), vertakkingpatroon en eventuele symptomen die wijzen op aantastingen door insecten, bacteriën of schimmels.

We onderscheiden de volgende klassen:

- Goed: Boom vertoont een beeld dat van de soort verwacht mag worden onder goede groeiomstandigheden en op een goede groeiplaats;
- Redelijk: Niet optimale groei, maar de mindere omstandigheden hebben nog geen duidelijke negatieve gevolgen op de verdere ontwikkeling van de boom;
- Matig: Er is duidelijk sprake van negatieve gevolgen voor de ontwikkeling van de boom, zoals beginnende scheutsterfte;
- Slecht: Duidelijk aftakelende boom, waarbij veelal sprake is van een ijle kroon met zware scheutsterfte, resulterend in veel en soms zwaar dood hout;
- Zeer slecht: Boom is op sterven na dood.

Veiligheid, gebreken (VTA)

Hierbij worden opvallend zichtbare gebreken opgenomen, zoals de aanwezigheid van dood hout, eventuele takstompen en/of uitgebroken takken of schurende takken. Ook eventuele beschadigingen op stam of gesteltakken wordt genoteerd. Alhoewel met name dood hout al in het kader van de zorgplicht leidt tot de classificatie *risicoboom*, wordt dit bij het aspect dood hout niet expliciet genoteerd. Het begrip *risicoboom* wordt wel expliciet aangegeven ingeval meer ernstige gebreken, zoals plakoxsels en/of een sterk verhoogd risico op windworp.

VTA-controle

De VTA-controle behelst een visuele boom beoordeling. De beoordeling vindt individueel plaats. Ze vormt de basis voor het opsporen van bomen met eventuele voorkomende zichtbare afwijkingen en wordt vanaf de grond uitgevoerd. Na uitvoering en beoordeling worden de bomen in één van onderstaande klassen geregistreerd.

1. Normale zorgplicht

Bij deze bomen worden van de zichtbare gebreken, als deze al aanwezig zijn, geen stabiliteitsproblemen verwacht.

2. Risicobomen

Bomen worden vanuit de visuele controle als *risicoboom* geregistreerd wanneer wordt verwacht dat zij binnen een periode van ca. 3 jaar een reëel verhoogd instabiliteitsrisico vormen. (Risico's variërend van dood hout (polsdik) tot windworp gehele boom). Er moeten maatregelen worden genomen om het risico weg te nemen of te minimaliseren.

Ook wanneer er onduidelijkheid bestaat over de feitelijke stabiliteit van de betrokken boom wordt deze als *risicoboom* aangeduid. Er moet nader onderzoek worden verricht. Ook wanneer een schimmel-/zwamaantasting wordt waargenomen of wordt vermoed wordt de betreffende boom als *risicoboom* aangemerkt. Er moet nader onderzoek (zwamonderzoek) verricht worden.

3. Attentieboomen

Wanneer er vanuit de visuele controle wel afwijkingen worden geconstateerd, maar er geen vermoedens bestaan dat deze de stabiliteit van de boom ook werkelijk binnen de komende jaren in gevaar brengen, worden deze bomen geregistreerd als *attentieboom*. Voor deze bomen geldt een verhoogde zorgplicht d.w.z. dat deze jaarlijks visueel moeten worden geïnspecteerd.

Toekomstverwachting

De toekomstverwachting van de bomen is beoordeeld. Behalve de specifieke soort, groeiplaats en huidige leeftijd/formaat, is de huidige conditie, eventueel aanwezige gebreken en aantastingen, de ondergrondse en bovengrondse ruimte, van grote invloed op de levensverwachting.

De toekomstverwachting wordt in de volgende categorieën ingedeeld:

- Zeer laag; < 5 jaar;
- Laag; 5-10 jaar;
- Matig; 10-15 jaar;
- Positief; > 15 jaar.

Onderhoudsstaat

De onderhoudsstaat betreft de snoeibehoefte. De aanwezigheid van dood hout en/of bijvoorbeeld takstompen en/of schurende takken leidt tot een bepaalde staat van onderhoud. We onderscheiden de volgende categorieën:

- Beeld. Betreffende boom heeft geen direct snoeionderhoud. Er is geen sprake van achterstand.
- Achterstand. Betreffende boom heeft directe snoei. De achterstand is in één snoeibeurt op te lossen;

- Verwaarlozing. De boom heeft directe snoei. De achterstand is niet in één snoeibeurt op te lossen.

Overlast, beheersbaarheid

Betreffen eventuele aandachtspunten, die nu of in nabije toekomst gaan leiden tot substantiële overlast of problemen met beheersbaarheid. Te denken valt aan oppervlakkige beworteling, die zich uit in wortelopdruk of bijvoorbeeld een standplaats dicht bij gevels van woningen en/of bomen in een groep.

Alle bovenstaande aspecten leiden tot een bepaalde mate van *boomtechnische kwaliteit*. We onderscheiden de volgende categorieën:

1. Negatief (1 punt);
2. Matig positief (2 punten);
3. Positief (3 punten).

2.2.2 Beeldkwaliteit

Afgezien van de boomtechnische kwaliteit kan de boom beoordeeld worden op een meer esthetische waarde; de verschijningsvorm, beeldkwaliteit. Bomen hebben in de omgeving een functie, in de vorm van aankleding van een gebouw en/of de ruimte en/of een bepaalde vorm van sierwaarde; een esthetische functie; de beeldkwaliteit. Elke boom heeft een bepaalde vorm van (positieve) beeldkwaliteit.

We onderscheiden de volgende categorieën:

- Laag; beeldkwaliteit is negatief (1 punt)
- Normaal; beeldkwaliteit is niet bijzonder-gewoon (2 punten)
- Bijzonder; beeldkwaliteit is fraai (3 punten)
- Zeer bijzonder; beeldkwaliteit is zeer fraai (4 punten)

2.2.3 Boomtechnisch oordeel

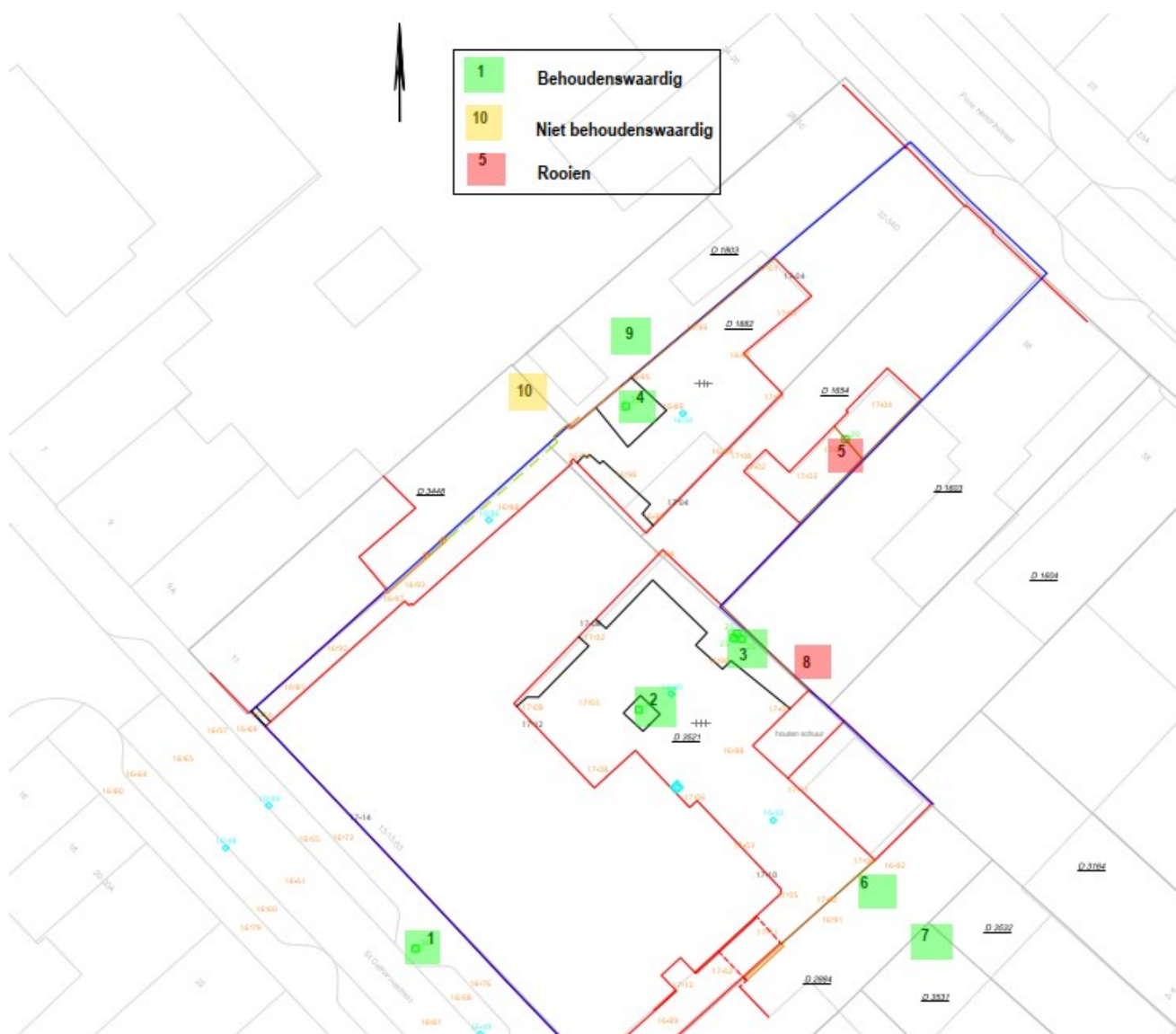
De combinatie van de boomtechnische kwaliteit en de beeldkwaliteit leidt tot een eindoordeel, het boomtechnisch oordeel. Het boomtechnisch oordeel onderscheidt de volgende waarderingen:

- Zeer behoudenswaardig-monumentaal. Het aantal punten gescoord bij de boomtechnische kwaliteit opgeteld met het aantal punten beeldkwaliteit is 7. Van betreffende boom is de boomtechnische kwaliteit positief en de beeldkwaliteit is zeer fraai;
- Zeer behoudenswaardig-waardevol. Het aantal punten opgeteld is 6 punten;
- Behoudenswaardig. Het aantal punten bedraagt 5 punten;
- Niet behoudenswaardig. Het aantal punten bedraagt 4 punten;
- Rooien. Het aantal punten blijft beperkt tot 3 punten of minder.

3 RESULTATEN

In bijlage 1 is de inventarisatie en kwaliteitsbeoordeling per boom weergegeven. De resultaten zijn in onderstaande tabel samengevat weergegeven.

Boom nr.	Soort	Diameter stam in m	Eigendom	Boomtechnisch oordeel
1	Carpinus b. 'Columnare'	0,30	Gemeente Eindhoven	5 Behoudenswaardig
2	Corylus colurna	0,35	Stichting Sint Trudo	5 Behoudenswaardig
3	Taxus baccata	2x 0,20, 1x 0,35	Stichting Sint Trudo	5 Behoudenswaardig
4	Prunus serrulata	0,30	Stichting Sint Trudo	5 Behoudenswaardig
5	Salix caprea	0,20	Stichting Sint Trudo	3 Rooien
6	Pyrus calleryana	0,20	Particulier	5 Behoudenswaardig
7	Populus n. 'Italica '	1	Particulier	5 Behoudenswaardig
8	Prunus serrulata (2x)	0,20 (2x)	Particulier	2 Rooien
9	Aesculus hippocastanum	0,25	Particulier	5 Behoudenswaardig
10	Acer platanoides	0,25	Particulier	4 Niet behoudenswaardig



Boomtechnisch oordeel in plattegrond gevisualiseerd

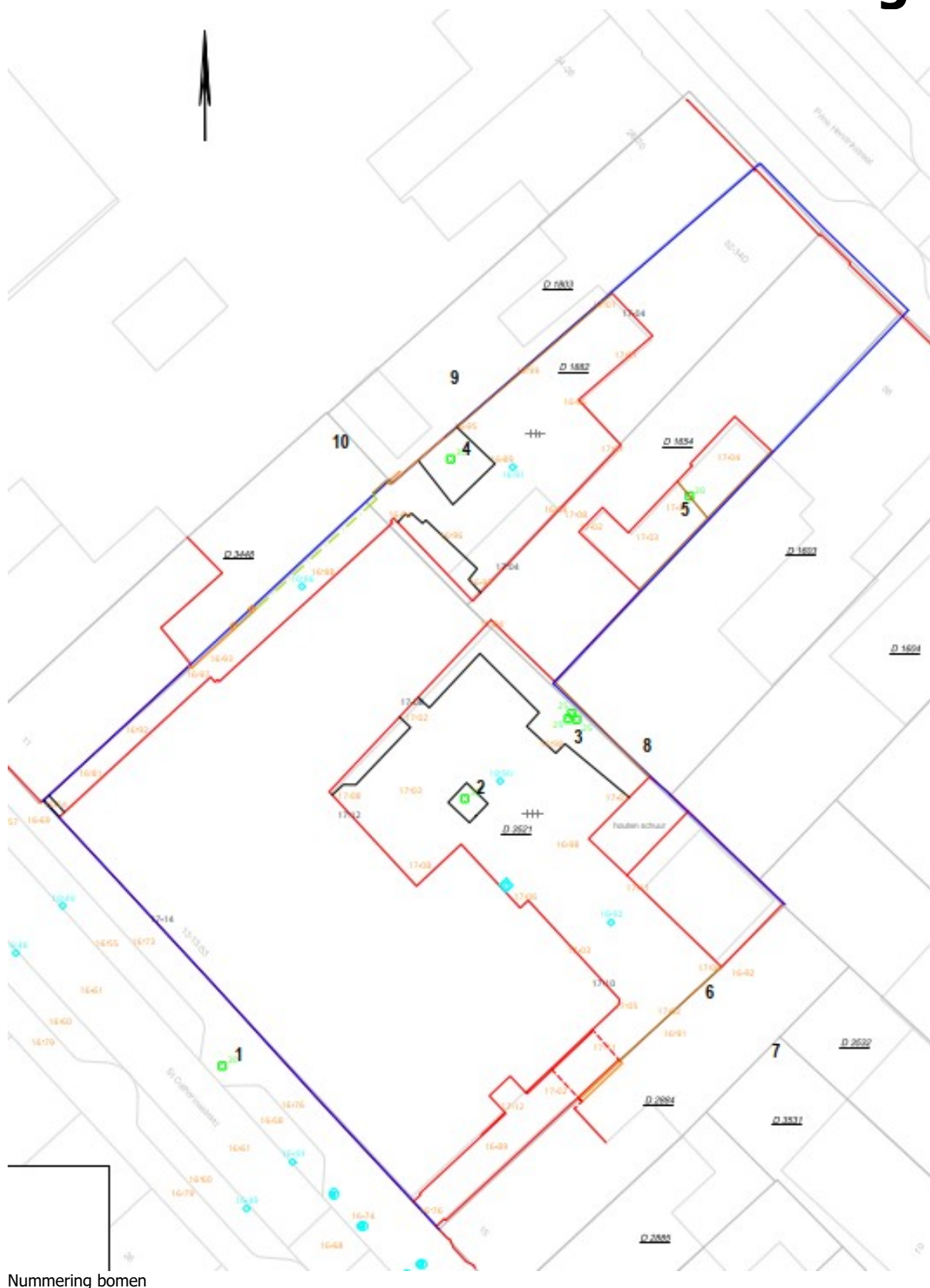
Afhankelijk van de mate van behoudenswaardigheid adviseren wij een bepaalde mate van inspanning om een boom of bomen te behouden. Onderstaande tabel geeft richting aan de mate van inspanning tot duurzaam behoud bij bouwactiviteiten, reconstructies en herinrichtingen in relatie tot het boomtechnisch oordeel.

Boomtechnisch oordeel	Advies m.b.t. de inspanning tot duurzaam behoud	Aantal bomen (eigenaar)
<i>ZB; Zeer behoudenswaardig</i>	Maximale inspanning voor maximale kwaliteit en duurzame inpassing.	0 Bomen
<i>B5; Behoudenswaardig</i>	In beginsel inspanning doen voor duurzaam behoud. Mate van inspanning mede afhankelijk van externe factoren en belangen.	1 Boom (gemeente) 3 Bomen (Trudo) 3 Bomen (particulier)
<i>NB4; Niet behoudenswaardig</i>	➤ Indien duurzaam behoud eenvoudig mogelijk is, zonder planaanpassingen, kunnen deze bomen duurzaam behouden blijven. ➤ Indien duurzaam behoud niet eenvoudig is, planaanpassingen vraagt, advies om bomen te rooien. ➤ Behoud of rooien is keuze.	1 Boom (particulier)
<i>R3; Rooien</i>	Geen inspanning doen voor duurzaam behoud. Geen rekening mee houden in planvorming. Advies om deze bomen te rooien.	1 Boom (Trudo) 1 Boom (particulier)

Ferry Jansen
FJ Boomadvies
Boomveiligheidscontroleur
Taxateur van bomen
European Treetechnician
Lid Nederlandse Vereniging van Taxateurs van Bomen (NVTB)
Lid Praktiserende Boomverzorgers (KPB)

BIJLAGE 1:

Individuele kwaliteitsbeoordeling



Informatieblad boom 1

	BOOM 1
Soort	Carpinus betulus 'Columnare' -geënt op onderstam
Stamdiameter (1,3 m+mv)	Ca. 0,30 m
Takvrije stamlengte	Ca. 4 m
Huidige hoogte	Ca. 12-15 m
Huidige kroondiameter	Ca. 5 m
Standplaats	Boomspiegel in verharding, trottoir
Bovengrondse belemmeringen, beheersaspecten	Op 2,90 meter van hoge gevel
Veiligheid/gebreken	Geen
Onderhoudsstaat	Beeld
Conditie	Redelijk-Goed
Overlast, beheersbaarheid	Ruimte tot hoge gevel beperkt, ca. 1,40 m
Toekomstverwachting	Positief; >15 jaar
Verschijningsvorm, beeldkwaliteit	Niet bijzonder, gewoon
BOOMTECHNISCHE KWALITEIT	3. Positief
BEELDKWALITEIT	2. Normaal
BOOMTECHNISCH OORDEEL	5. Behoudenswaardig



Informatieblad boom 2

	BOOM 2
Soort	Corylus colurna
Stamdiameter (1,3 m+mv)	Ca. 0,35 m
Takvrije stamlengte	Ca. 3,5 m
Huidige hoogte	Ca. 10 m
Huidige kroondiameter	Ca. 8 m
Standplaats	Boomspiegel in verharding, tegels
Bovengrondse belemmeringen, beheersaspecten	Geen
Veiligheid/gebreken	Geen
Onderhoudsstaat	Beeld
Conditie	Redelijk
Overlast, beheersbaarheid	Wortelopdruk, zwaar
Toekomstverwachting	Positief; >15 jaar
Verschijningsvorm, beeldkwaliteit	Niet bijzonder, gewoon
BOOMTECHNISCHE KWALITEIT	3. Positief
BEELDKWALITEIT	2. Normaal
BOOMTECHNISCH OORDEEL	5. Behoudenswaardig

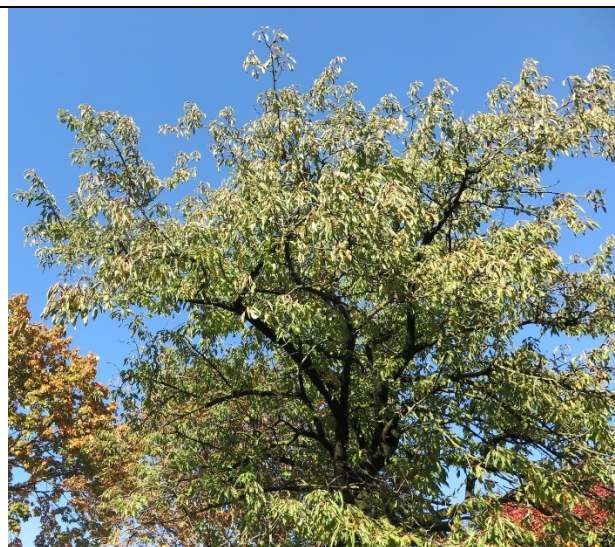


Informatieblad boom 3

	BOOM 3
Soort	Taxus baccata
Stamdiameter (1,3 m+mv)	2x ca. 0,20, 1x ca. 0,35 m
Takvrije stamlengte	Ca. 3 m
Huidige hoogte	Ca. 10 m
Huidige kroondiameter	Ca. 8 m
Standplaats	Beplanting, tuin
Bovengrondse belemmeringen, beheersaspecten	Geen
Veiligheid/gebreken	Geen
Onderhoudsstaat	Beeld
Conditie	Matig
Overlast, beheersbaarheid	Geen, niet van toepassing
Toekomstverwachting	Positief; >15 jaar
Verschijningsvorm, beeldkwaliteit	Niet bijzonder, gewoon
BOOMTECHNISCHE KWALITEIT	3. Positief
BEELDKWALITEIT	2. Normaal
BOOMTECHNISCH OORDEEL	5. Behoudenswaardig
	

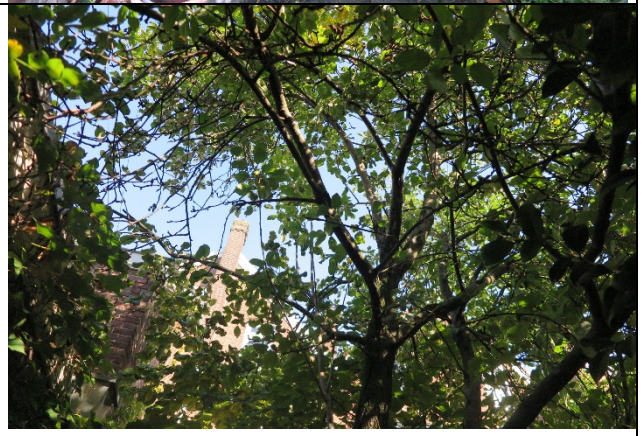
Informatieblad boom 4

	BOOM 4
Soort	Prunus serrulata
Stamdiameter (1,3 m+mv)	Ca. 0,30 m
Takvrije stamlengte	Ca. 2,5 m
Huidige hoogte	Ca. 8 m
Huidige kroondiameter	Ca. 10 m
Standplaats	Beplanting, tuin
Bovengrondse belemmeringen, beheersaspecten	Geen
Veiligheid/gebreken	Geen, scheefstand (niet acuut, geen gebrek)
Onderhoudsstaat	Beeld
Conditie	Redelijk
Overlast, beheersbaarheid	Geen, niet van toepassing
Toekomstverwachting	Positief; >15 jaar
Verschijningsvorm, beeldkwaliteit	Niet bijzonder, gewoon
BOOMTECHNISCHE KWALITEIT	3. Positief
BEELDKWALITEIT	2. Normaal
BOOMTECHNISCH OORDEEL	5. Behoudenswaardig



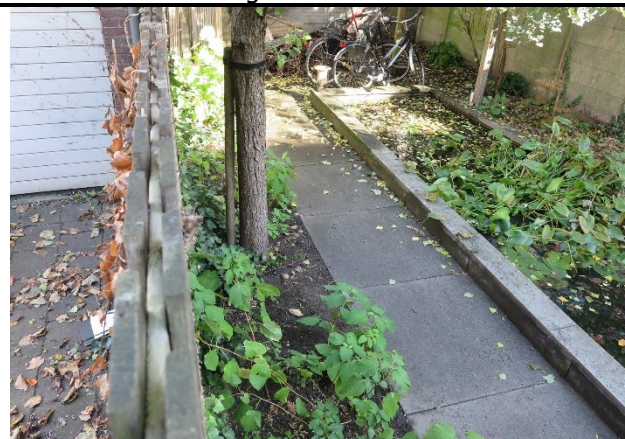
Informatieblad boom 5

	BOOM 5
Soort	Salix caprea
Stamdiameter (1,3 m+mv)	Ca. 0,20 m
Takvrije stamlengte	Ca. 1,75 m
Huidige hoogte	Ca. 7 m
Huidige kroondiameter	Ca. 6 m
Standplaats	Beplanting, tuin
Bovengrondse belemmeringen, beheersaspecten	Geen
Veiligheid/gebreken	Geen
Onderhoudsstaat	Achterstand
Conditie	Matig
Overlast, beheersbaarheid	Beperkte ruimte, tegen schutting
Toekomstverwachting	Matig; 10-15 jaar
Verschijningsvorm, beeldkwaliteit	Negatief
BOOMTECHNISCHE KWALITEIT	2. Matig positief
BEELDKWALITEIT	1. Laag
BOOMTECHNISCH OORDEEL	3. Rooien



Informatieblad boom 6

	BOOM 6
Soort	Pyrus calleryana
Stamdiameter (1,3 m+mv)	Ca. 0,20 m
Takvrije stamlengte	Ca. 2 m
Huidige hoogte	Ca. 10 m
Huidige kroondiameter	Ca. 4,5 m
Standplaats	Tuin
Bovengrondse belemmeringen, beheersaspecten	Geen
Veiligheid/gebreken	Geen
Onderhoudsstaat	Beeld
Conditie	Redelijk
Overlast, beheersbaarheid	Geen, niet van toepassing
Toekomstverwachting	Positief; >15 jaar
Verschijningsvorm, beeldkwaliteit	Niet bijzonder, gewoon
BOOMTECHNISCHE KWALITEIT	3. Positief
BEELDKWALITEIT	2. Normaal
BOOMTECHNISCH OORDEEL	5. Behoudenswaardig



Informatieblad boom 7

	BOOM 7
Soort	Populus nigra 'Italica'
Stamdiameter (1,3 m+mv)	Ca. 1 m
Takvrije stamlengte	Ca. 2 m
Huidige hoogte	Ca. 20 m
Huidige kroondiameter	Ca. 6 m
Standplaats	Tuin
Bovengrondse belemmeringen, beheersaspecten	Geen
Veiligheid/gebreken	Geen
Onderhoudsstaat	Beeld
Conditie	Redelijk
Overlast, beheersbaarheid	(Nog niet), maar wordt erg groot op deze locatie
Toekomstverwachting	Positief; >15 jaar
Verschijningsvorm, beeldkwaliteit	Niet bijzonder, gewoon
BOOMTECHNISCHE KWALITEIT	3. Positief
BEELDKWALITEIT	2. Normaal
BOOMTECHNISCH OORDEEL	5. Behoudenswaardig



Informatieblad boom 8

	BOOM 8
Soort	Prunus serrulata (2x)
Stamdiameter (1,3 m+mv)	Ca. 0,20 m (2x)
Takvrije stamlengte	Ca. 1,5 m en ca, 4 m
Huidige hoogte	Ca. 8 m
Huidige kroondiameter	Ca. 3-5 m
Standplaats	Tuin
Bovengrondse belemmeringen, beheersaspecten	Geen
Veiligheid/gebreken	Dood
Onderhoudsstaat	Niet van toepassing
Conditie	Dood
Overlast, beheersbaarheid	Niet van toepassing
Toekomstverwachting	Geen
Verschijningsvorm, beeldkwaliteit	Negatief
BOOMTECHNISCHE KWALITEIT	1. Negatief
BEELDKWALITEIT	1. Laag
BOOMTECHNISCH OORDEEL	2. Rooien



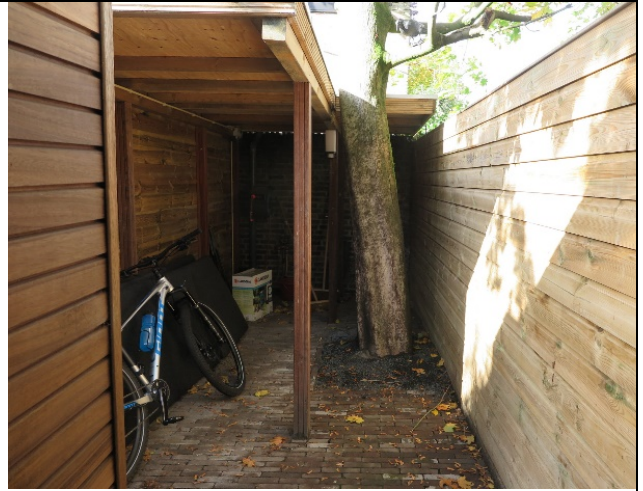
Informatieblad boom 9

	BOOM 9
Soort	Aesculus hippocastanum
Stamdiameter (1,3 m+mv)	Ca. 0,25 m
Takvrije stamlengte	Ca. 2 m
Huidige hoogte	Ca. 10 m
Huidige kroondiameter	Ca. 7 m
Standplaats	Tuin
Bovengrondse belemmeringen, beheersaspecten	Geen
Veiligheid/gebreken	Geen
Onderhoudsstaat	Beeld
Conditie	Redelijk
Overlast, beheersbaarheid	Geen , niet van toepassing
Toekomstverwachting	Positief; >15 jaar
Verschijningsvorm, beeldkwaliteit	Niet bijzonder, gewoon
BOOMTECHNISCHE KWALITEIT	3. Positief
BEELDKWALITEIT	2. Normaal
BOOMTECHNISCH OORDEEL	5. Behoudenswaardig



Informatieblad boom 10

	BOOM 10
Soort	Acer platanoides
Stamdiameter (1,3 m+mv)	Ca. 0,35 m
Takvrije stamlengte	Ca. 3 m
Huidige hoogte	Ca. 12-15 m
Huidige kroondiameter	Ca. 10 m
Standplaats	Verharding in tuin
Bovengrondse belemmeringen, beheersaspecten	Geen
Veiligheid/gebreken	Geen
Onderhoudsstaat	Beeld
Conditie	Matig
Overlast, beheersbaarheid	Beperkte ruimte
Toekomstverwachting	Matig; 10-15 jaar
Verschijningsvorm, beeldkwaliteit	Niet bijzonder, gewoon
BOOMTECHNISCHE KWALITEIT	2. Matig positief
BEELDKWALITEIT	2. Normaal
BOOMTECHNISCH OORDEEL	4. Niet behoudenswaardig



BIJLAGE 2:

Boomtechnisch oordeel

Boom nr.	Soort	Diameter stam in m	Eigendom	Boomtechnisch oordeel
1	Carpinus b. 'Columnare'	0,30	Gemeente Eindhoven	5 Behoudenswaardig
2	Corylus colurna	0,35	Stichting Sint Trudo	5 Behoudenswaardig
3	Taxus baccata	2x 0,20, 1x 0,35	Stichting Sint Trudo	5 Behoudenswaardig
4	Prunus serrulata	0,30	Stichting Sint Trudo	5 Behoudenswaardig
5	Salix caprea	0,20	Stichting Sint Trudo	3 Rooien
6	Pyrus calleryana	0,20	Particulier	5 Behoudenswaardig
7	Populus n. 'Italica '	1	Particulier	5 Behoudenswaardig
8	Prunus serrulata (2x)	0,20 (2x)	Particulier	2 Rooien
9	Aesculus hippocastanum	0,25	Particulier	5 Behoudenswaardig
10	Acer platanoides	0,25	Particulier	4 Niet behoudenswaardig

