



QuickScan soortbescherming woningen 't Ven, Eindhoven

Woonstichting 'thuis

'thuis

idverde
Advies

COLOFON

QuickScan soortbescherming woningen 't Ven, Eindhoven

OPDRACHTNEMER	idverde Advies Willemsplein 2-4 5211 AK 's-Hertogenbosch T 073 205 11 00 E advies@idverde.nl
OPGESTELD DOOR	
GEVERIFIEERD DOOR	
OPDRACHTGEVER	Gemeente Vught Postbus 10100 5260 GA Vught
PROJECTNUMMER	722210168
STATUS	Definitief
VERSIE	1.0
DATUM	07-06-2021

In deze rapportage is gebruik gemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Op deze gegevens rusten auteursrechten. Het schriftelijk of digitaal delen of publiceren van (een deel van) de gegevens uit de NDFF is niet toegestaan zonder toestemming van BIJ12, uitgezonderd aan bevoegd gezag in het kader van een vrijstellings- of ontheffingsprocedure of voor intern gebruik van de opdrachtgever voor de duur van het betreffende project.

idverde Advies bv is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden, kaartmateriaal inclusief getoonde begrenzingen of andere gegevens verkregen van idverde Advies bv. De opdrachtgever vrijwaart idverde Advies bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. idverde Advies bv is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van ecologische adviesbureaus. Hierdoor zijn wij goed op de hoogte van de nieuwste ontwikkeling op het gebied van ecologie en wetgeving. Door de inzet van conform de wet ter zake kundige ecologen, waarborgen wij daarnaast onze onderzoekskwaliteit. Omdat ecologisch (veld)onderzoek een momentopname is, kan aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. idverde Advies bv is niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

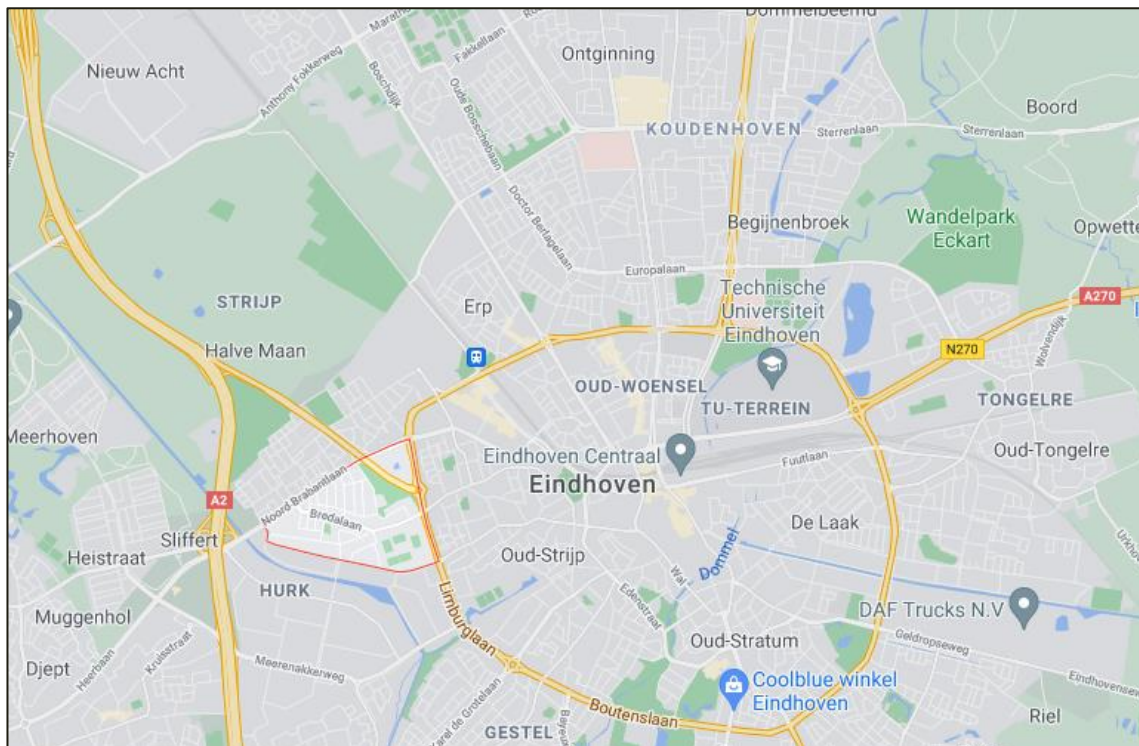
INHOUDSOPGAVE

COLOFON	2
1. INLEIDING	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Onderzoeksvragen en afbakening	6
1.3 Leeswijzer	6
2. WERKWIJZE	7
2.1 QuickScan: Bronnenonderzoek	7
2.2 QuickScan: Veldbezoek	7
2.3 Effectenbeoordeling	7
3. PLANGEBIED	8
3.1 Ligging van het plangebied	8
3.2 Algemene biotoopomschrijving plangebied	8
3.3 Beschrijving van de werkzaamheden	9
4. ONDERZOEKSRESULTATEN	10
4.1 Vaatplanten	10
4.2 Grondgebonden zoogdieren	10
4.3 Vleermuizen	10
4.4 Jaarrond beschermde nesten	11
4.5 Overige broedvogels	11
4.6 Vissen	12
4.7 Amfibieën en reptielen	12
4.8 Ongewervelden	12
4.9 Invasieve exoten	13
4.10 Gebiedsbescherming (Natura 2000)	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
4.11 Planologische bescherming natuurgebieden (NNB)	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
5. TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING (WNB)	14
5.1 Grondgebonden zoogdieren	14
5.2 Vleermuizen	14
5.3 Vogels	14
5.4 Amfibieën	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
5.5 Gebiedsbescherming (Natura2000-gebieden)	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
5.6 Planologische gebiedsbescherming	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
6. CONCLUSIE EN ADVIES	16
7. LITERATUURLIJST	17

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

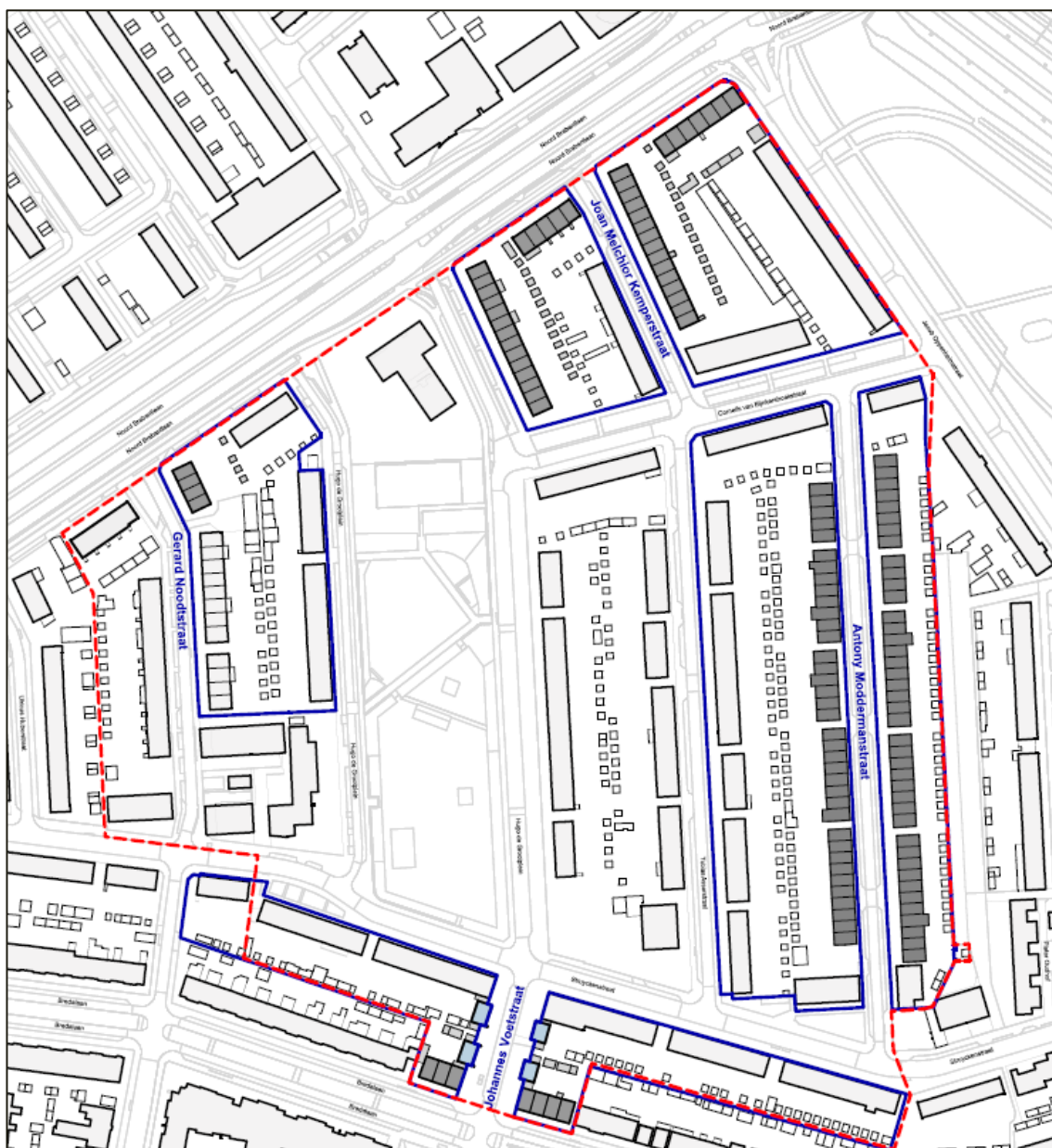
Woningcoöperatie Thuis is voornemens om ten behoeve van nieuwbouw de huidige bebouwing in vier clusters in de wijk 't Ven te slopen (afbeelding 1.1 en 1.2). Alvorens deze werkzaamheden kunnen worden gerealiseerd dient te worden onderzocht of hier mogelijk beschermde soorten kunnen voorkomen.



Afbeelding 1.1. De wijk 't Ven (rood omkaderd) in Eindhoven. Binnen deze wijk zijn vier clusters waar Thuis nieuwbouw wil realiseren.

Ruimtelijke ingrepen, zoals de sloop van woningen, kunnen (negatieve) effecten hebben op beschermde flora en fauna. Indien dergelijke soorten aanwezig zijn, worden door de voorgenomen ingreep mogelijk verbodsbepalingen van het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming overtreden. Door middel van een effectenanalyse moet worden onderzocht op welke wijze sprake is van negatieve effecten en hoe deze kunnen worden voorkomen. Mogelijk is het noodzakelijk een ontheffing aan te vragen voor de voorgenomen werkzaamheden.

Om na te gaan of dit voor het voorgenomen plan het geval is, is door idverde Advies een QuickScan soortbescherming uitgevoerd. Voorliggend rapport geeft advies met betrekking tot de mogelijkheden om de geplande sloopwerkzaamheden in overeenstemming met de Wet natuurbescherming uit te voeren.



Afbeelding 1.2. De scope van het onderzoek. De grijze hokken staan voor de panden die onderdeel uitmaken van het onderzoek en die uiteindelijk ook gesloopt moeten worden

1.2 Onderzoeksvragen en afbakening

Afbakening van het onderzoek

De Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) beschermt naast soorten, onder andere ook gebieden. Door de afstand tot dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (circa 4 km) en de centrale ligging in de stad Eindhoven is de kans op uitstoot op dit gebied minimaal. Een uitgebreide toetsing aan het onderdeel gebiedsbescherming van de Wnb maakt geen onderdeel uit van deze QuickScan, en wordt niet noodzakelijk geacht. Het onderdeel houtopstanden van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde, omdat geen houtopstand (alleen onderbegroeiing) verwijderd wordt.

Naast de Wet natuurbescherming geldt er op provinciaal niveau ook een planologische gebiedsbescherming in de vorm van het Natuur Netwerk Brabant (NNB). De voorgenomen ontwikkeling valt buiten het Natuur Netwerk Brabant. Hierdoor is een conflict met dit onderdeel van de planologische gebiedsbescherming uit te sluiten en is een nadere toetsing ook niet aan de orde.

Onderzoeksvragen ten aanzien van de soortenbescherming

Voorliggende rapportage geeft antwoord op de volgende onderzoeksvragen:

- Zijn in het plangebied en de directe omgeving daarvan beschermde plant- of diersoorten en/of verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig of te verwachten?
- Ondervinden de aanwezige beschermde plant- of diersoorten negatieve effecten van de voorgenomen sloopwerkzaamheden?
- Zo ja, is het mogelijk om optredende negatieve effecten te voorkomen of te mitigeren? En op welke wijze dient dit te geschieden?
- Is aanvullend onderzoek en mogelijk ook een ontheffingsaanvraag noodzakelijk voor het overtreden van de verbodsbepalingen binnen het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming?

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de onderzoeksmethode beschreven. In hoofdstuk 3 is de ligging van het plangebied en de voorgenomen ingreep beschreven. In hoofdstuk 4 zijn de onderzoeksresultaten gepresenteerd en in hoofdstuk 5 is voor de aanwezige of niet uit te sluiten soorten een effectenbeoordeling uitgevoerd. In hoofdstuk 6 zijn de conclusie en het advies beschreven. Tot slot is de geraadpleegde literatuur in hoofdstuk 7 opgenomen.

2. Werkwijze

De QuickScan betreft een verkenning die bestaat uit een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek, is een inschatting gemaakt van de aanwezige natuurwaarden en is beoordeeld of het plan (negatieve) effecten kan hebben op beschermde soorten (effectenanalyse). Hieronder is per onderdeel de werkwijze toegelicht.

2.1 QuickScan: Bronnenonderzoek

Voor het bronnenonderzoek zijn gegevens opgevraagd uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Op de kaart uit de NDFF is rondom het plangebied een polygoon ingetekend. Door het polygoon ruimer in te tekenen dan het plangebied, is de verkregen dataset voldoende groot om te kunnen benutten voor dit onderzoek. Door de gegevens van de laatste 3 jaar op te vragen ontstaat een voldoende actueel beeld van waargenomen soorten in en rondom het plangebied.

De uit de NDFF opgevraagde dataset bestaat in totaal uit 186 'records'. Op basis van de beschikbare gegevens is een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten binnen het plangebied. Voor soortgroepen waarvoor de gegevens uit de NDFF een niet volledig beeld geven zijn aanvullend verspreidingsatlassen als aanvullende bron geraadpleegd.

2.2 QuickScan: Veldbezoek

Het veldbezoek bestaat uit een biotooptoets met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnenonderzoek zijn hierbij in het veld getoetst en waar nodig aangevuld.

Op 21 mei 2021 is een veldbezoek uitgevoerd door een ecooloog van idverde Advies, bij het plangebied in Eindhoven. De weersomstandigheden waren op dat moment zonnig, 14 °C en 4 Bft.

Op het moment van het veldbezoek zijn nooit alle mogelijk voorkomende soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtactief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen aan hun leefgebied stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratieroutes vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Het plangebied kan o.a. voor vogels en vleermuizen een geschikte locatie zijn omdat dit de soorten zijn die doorgaans een nest of verblijfplaats in gebouwen hebben.

Voor planten is gelet op de vegetatiestructuur en de abiotische omstandigheden van de groeiplaats. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied.

Tevens is gelet op de aanwezigheid van invasieve exoten (met name plantensoorten) zowel binnen als direct grenzend aan het plangebied. Invasieve exoten als Japanse duizendknoop en reuzenberenklauw hebben door menselijke activiteiten zich gevestigd in Nederland. Deze soorten kunnen zich snel verspreiden en concurreren hierbij inheemse soorten weg. Daarnaast kunnen deze soorten voor overlast zorgen bij mensen. De opdrachtgever heeft in veel gevallen de plicht om verdere verspreiding van exoten te voorkomen.

2.3 Effectenbeoordeling

Op basis van de uitkomsten van het bronnen- en veldonderzoek is beoordeeld of de voorgenomen werkzaamheden en het toekomstig gebruik (negatieve) effecten hebben. Indien sprake is van een conflictsituatie tussen de aanwezigheid van beschermde soorten en de geplande ruimtelijke ingreep, is in onderhavige rapportage aangegeven welke voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen. Indien negatieve effecten door het nemen van voorzorgsmaatregelen niet te voorkomen of uit te sluiten zijn, is aangegeven of aanvullend onderzoek, mitigerende maatregelen en/of een ontheffing noodzakelijk is.

3. Plangebied

Onderstaand is de ligging van het plangebied en een algemene biotoopbeschrijving beschreven en zijn de geplande werkzaamheden nader toegelicht.

3.1 Ligging van het plangebied

Het plangebied bevindt zich aan de westzijde van het centrum van Eindhoven. Aan de noordzijde van de Wijk 't Ven ligt de doorgaande weg Noord Brabantlaan. Aan de oostzijde van de wijk ligt een groot park genaamd 'Jacob Oppenheimerpark' (figuur 3.1). De woningen die onderdeel uitmaken van het plangebied hebben allen een voor- en achtertuin.



Afbeelding 3.1 Het plangebied in de wijk 't Ven.

3.2 Algemene biotoopomschrijving plangebied

De woningen die onderdeel uitmaken van het plan komen uit de jaren '30. De woningen hebben zowel voor als achtertuintjes en de straten hebben beperkte groenvoorzieningen (hoofdzakelijk laanbomen). De woningen zelf zien er vervallen uit en zijn voorzien van stootvoegen. Alle woningen hebben een balkon. Zie figuur 3.2 en 3.3 voor een impressie van de woningen en het straatbeeld.



Afbeelding 3.2 a. Voorzijde van één van de woningen b. een sfeerimpressie van het straatbeeld.

3.3 Beschrijving van de werkzaamheden

De werkzaamheden bestaan uit het slopen van de huidige bebouwing en het realiseren van nieuwbouw woningen, op de locatie van de huidige bebouwing.

4. Onderzoeksresultaten

De basis voor de toetsing wordt gevormd door gegevens over het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ruimtelijke ingreep en werkzaamheden. Onderstaand zijn per soortgroep de resultaten van het bronnen- en veldonderzoek beschreven.

4.1 Vaatplanten

Uit de gegevens van de NDFF zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vaatplanten. Op basis van bekende verspreidingsgegevens en de habitatkenmerken zijn beschermde vaatplanten verder uit te sluiten.

Voorkomen beschermde vaatplanten:

- Vanwege het ontbreken van geschikt biotoop worden beschermde vaatplanten zowel binnen het plangebied als de directe omgeving ervan uitgesloten.

4.2 Grondgebonden zoogdieren

In de NDFF zijn binnen een straal van ca. 1 km rondom het plangebied geen meldingen bekend van beschermde grondgebonden zoogdieren. Op basis van bekende verspreidingsgegevens (Broekhuizen, 2016) is het voorkomen van de steenmarter in Eindhoven waarschijnlijk.

Tijdens het veldbezoek zijn geen steenmarters of sporen hiervan waargenomen. De woningen hebben geen kelders en ook de zolders zijn niet toegankelijk voor de steenmarter. Het voorkomen van de soort in de woningen in het plangebied is onwaarschijnlijk.

De andere waarnemingen uit de NDFF betreffen algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren (o.a. egel, konijn en haas). De directe omgeving kan fungeren als leefgebied voor algemeen voorkomende zoogdieren als egel, konijn en haas. Hierdoor kan het voorkomen van algemeen voorkomende zoogdieren in het plangebied niet worden uitgesloten. Met name het naastgelegen park (Jacob Oppenheimerpark) zal een rustgebied voor deze soorten zijn.

Voorkomen grondgebonden zoogdieren:

- Het incidentele voorkomen van de steenmarter kan niet worden uitgesloten. Een vaste rust- of verblijfplaats van de soort is wel uitgesloten.
- Het plangebied en de directe omgeving kunnen geschikt zijn als leefgebied voor algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren (o.a. egel, muizensoorten en konijn).

4.3 Vleermuizen

In de NDFF zijn meerdere meldingen bekend van vleermuizen binnen een straal van ca. 1 km rondom het plangebied. Het gaat hierbij om de gewone dwergvleermuis, grootoorvleermuis (spec.) laatvlieger en ruige dwergvleermuis. Van de grootoorvleermuis zijn bewoningssporen gevonden in de Sint Theresiakerk. Bij de Sint Trudokerk zijn eveneens sporen van de grootoorvleermuis waargenomen, net als sporen van de laatvlieger. Alle overige waarnemingen betreffen vleermuizen die ter plaatse zijn of foerageren.

Onderstaand is per gebruiksfunctie beschreven wat de bevindingen op basis van het veldbezoek zijn.

Foerageergebied en vliegroute

De wijk fungeert door de vele tuintjes mogelijk als onderdeel van het foerageergebied van diverse soorten vleermuizen. Daarnaast zijn in de omgeving een groot park (Jacob Oppenheimerpark) en water (Beatrixkanaal) aanwezig. Deze twee grote structuren zullen eveneens fungeren als foerageergebied (en vliegroute).

Verblijfplaatsen (zomer-, kraam- en paarverblijfplaatsen)

De woningen zijn uit de jaren '30 en hebben diverse wegkruipmogelijkheden voor vleermuizen. Mogelijkheden zijn bijvoorbeeld wegkruipen onder de pannen, achter het kozijnen of via gaten in de muur.

Daarnaast kunnen ze ook verblijven onder de lodenflappen bij de schoorsteen of in de schoorsteen zelf. Vanwege de oude staat en het type woningen zijn de woningen niet geschikt als winterverblijfplaatsen. De woningen zijn slecht geïsoleerd en zullen daarom in de winter een onvoldoende stabiel microklimaat bieden voor vleermuizen.

Voorkomen vleermuizen:

- Het plangebied fungeert mogelijk als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen. Het betreft echter geen essentiële vliegroute en foerageergebied.
- Het plangebied kan gebruikt worden als verblijfplaats door gebouw bewonende vleermuizen.

4.4 Jaarrond beschermde nesten

In de omgeving van het plangebied zijn meldingen bekend van vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (categorie 1 t/m 4 Wnb). Het gaat hierbij om de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer en steenuil.

Jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4)

Van de voorgenoemde soorten zijn tijdens het veldbezoek enkel de huismus (nesten) en gierzwaluwen (overvliegend) waargenomen. Van de andere genoemde soorten zijn geen exemplaren of nesten aangetroffen. Op basis van de biotoopkenmerken zijn nesten van andere soorten ook niet te verwachten. Van de huismus en gierzwaluw is bekend dat deze soorten in woningen broeden. Tijdens het veldbezoek zijn bij alle clusters huismussen aangetroffen waarbij deze eveneens onder de pannen weggropen of juist onder vandaan kwamen. Het is zeker dat hier nesten van deze soort aanwezig zijn. Van de gierzwaluw zijn enkele hoog overvliegende soorten waargenomen. De woningen hebben kopgevels en zijgevels met vrije aanvliegroute voor de gierzwaluw. Mogelijk dus dat deze soort ook de woningen benut als nestplaats.

Mogelijk jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

Tijdens het veldbezoek zijn broedvogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 5) aangetroffen. Het gaat hierbij om de ekster en koolmees, deze waren ter plaatse aan het foerageren. Mogelijk dat de koolmees nestelt in een holte in de boom of in een nestkast in de tuin. De ekster heeft mogelijk in de omgeving een nest in een hogere boom. Daarnaast is het mogelijk dat pimpelmees, spreeuw en zwarte kraai in de wijk voorkomen. Met name ook de spreeuw zou tot broeden kunnen komen in de bebouwing.

Overige vogels van jaarrond beschermde nesten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen.

Voorkomen vogels met jaarrond beschermde nesten:

- Soorten als boomvalk, buizerd, grote gele kwikstaart, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer en steenuil zijn als broedvogel uitgesloten in het plangebied.
- Plangebied is geschikt als broedlocatie voor huismus en gierzwaluw.
- Mogelijk nestelen van spreeuwen in de bebouwing.
- Mogelijk nestelen van categorie 5 soorten in de tuinen

4.5 Overige broedvogels

In de gegevens uit de NDFF zijn vele meldingen van algemene vogels bekend die afkomstig zijn uit de omgeving van het plangebied. Het gaat hierbij om soorten als de houtduif, fuut, meerkoet, tjiftjaf, Turkse tortel en merel.

Tijdens het veldbezoek zijn meerdere overige (broed-)vogelsoorten in en rondom het plangebied aangetroffen. Het gaat hierbij om soorten als merel en roodborst. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten van deze soorten aangetroffen in het plangebied. Dergelijk algemene vogels kunnen wel tot broeden komen binnen de grenzen van het plangebied.

Voorkomen overige broedvogels:

- Het plangebied en het gebied binnen de invloedssfeer van het plangebied is geschikt als broedbiotoop voor algemene broedvogels.

4.6 Vissen

In de NDFF database zijn geen meldingen bekend van beschermde vissen. Op basis van bekende verspreidingsgegevens en de habitatkenmerken zijn beschermde vissoorten uit te sluiten.

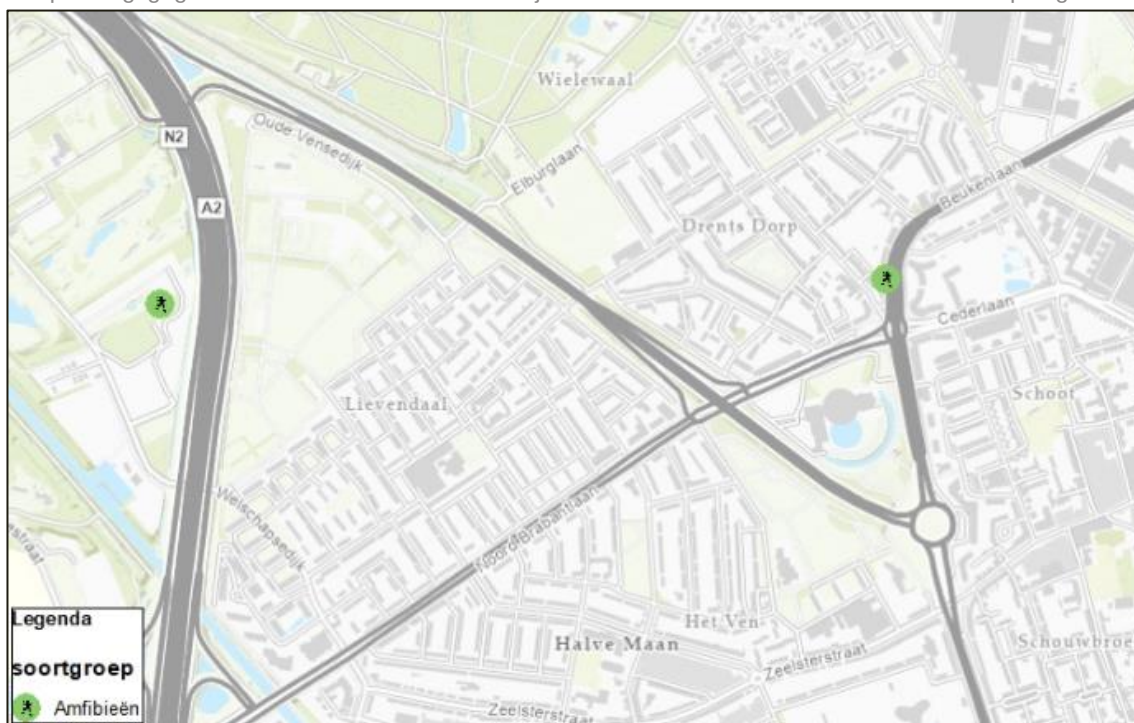
Voorkomen vissen:

- Beschermde vissoorten zijn niet te verwachten binnen het plangebied.

4.7 Amfibieën en reptielen

In de NDFF zijn meldingen bekend van beschermde amfibieën. Het gaat hier om waarnemingen van de alpenwatersalamander en de kamsalamander. Beide waarnemingen zijn ten noorden van het plangebied gedaan (figuur 4.1). In het noordwesten, aan de andere zijde van de A2 is een poel aanwezig waar zowel de alpenwatersalamander als de kamsalamander is waargenomen. Aan de noordoostzijde is enkel alpenwatersalamander waargenomen.

Waarnemingen van reptielen zijn niet bekend binnen de NDFF. Op basis van de bekende verspreidingsgegevens en de habitatkenmerken zijn deze soorten ook niet te verwachten in het plangebied.



Figuur 4.1 Locatie van de waarnemingen van de kamsalamander en alpenwatersalamander

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van amfibieën. Het plangebied is ook niet geschikt voor eerder genoemde soorten. Er zijn geen wateren aanwezig waar deze soorten zich kunnen voortplanten. Het voorkomen van deze soorten in de wijk is dan ook uit te sluiten.

Voorkomen amfibieën en reptielen:

- Voorkomen van kamsalamander en alpenwatersalamander is uit gesloten binnen de grenzen van het plangebied
- Het voorkomen van overige beschermde reptielen is uitgesloten binnen het plangebied.

4.8 Ongewervelden

In de NDFF database zijn géén meldingen bekend van beschermde ongewervelden, zoals vlinder- en libellensoorten. Het aanwezige biotoop binnen het plangebied biedt voor beschermde ongewervelden geen geschikt leefgebied en deze soorten zijn dan ook niet te verwachten. Het voorkomen van beschermde ongewervelde diersoorten is daarom uitgesloten binnen het plangebied.

Voorkomen ongewervelden:

- Beschermde ongewervelden worden vanwege het ontbreken van geschikt leefgebied uitgesloten in het plangebied.

4.9 Invasieve exoten

Uit de gegevens van de NDFF zijn geen waarnemingen bekend van invasieve exoten die zich binnen of direct grenzend aan het plangebied bevinden. Tijdens het veldbezoek zijn geen invasieve exoten waargenomen binnen de grenzen van het plangebied.

Voorkomen invasieve exoten:

- Tijdens het veldbezoek zijn geen invasieve exoten waargenomen.

5. Toetsing aan de Wet natuurbescherming (WNB)

In dit hoofdstuk is een analyse gemaakt van de te verwachten effecten op de soorten die aanwezig zijn of verwacht worden. Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van beschermde vaatplanten, vissen en ongewervelde diersoorten uitgesloten. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op deze soorten of soortgroepen niet aan de orde en worden zij onderstaand niet verder behandeld.

5.1 Grondgebonden zoogdieren

Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren

Voor de algemene grondgebonden zoogdieren die voor kunnen komen in en rondom het plangebied (egel en konijn) geldt in de provincie Brabant een algemene vrijstelling ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. Dat wil zeggen dat in gevallen waar de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden wanneer verbodsbepalingen voor deze soorten worden overtreden. Wel geldt voor deze soorten een wettelijke zorgplicht. Indien dergelijke soorten worden waargenomen tijdens de werkzaamheden dienen deze de mogelijkheid te krijgen om te kunnen vluchten buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

5.2 Vleermuizen

Alle vleermuizen zijn in de Wet natuurbescherming onder de Habitatrichtlijn beschermd, waardoor het verboden is vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen te vernietigen.

Voerageergebied en vliegroute

De werkzaamheden aan de panden (sloop en nieuwbouw) hebben geen negatief effect op mogelijke voerageergebieden en vliegroutes in de omgeving. De tuintjes dienen mogelijk als voerageergebied voor meerdere vleermuizen. Echter zijn in de directe omgeving voldoende alternatieve aanwezig, zoals andere tuinen in de wijk, het Jacob Oppenheimerpark en het Beatrixkanaal.

Verblijfplaatsen

De te slopen woningen bieden geschikte locaties voor gebouwbewonende vleermuizen om in weg te kruipen en om de woningen te benutten als verblijfplaats. Om te kunnen aantonen dan wel uit te sluiten of vleermuisverblijfplaatsen in het plangebied aanwezig zijn, dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd. Dit is jaarrond onderzoek naar de functie van het plangebied als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuissoorten (gewone- en ruige dwergvleermuis, gewone grootvleermuis en laatvlieger). Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld wat de benodigde vervolgstappen dienen te zijn alvorens kan worden overgegaan tot de realisatie van de werkzaamheden.

5.3 Vogels

Jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4)

Nest- en rustplaatsen van vogels, die hun verblijfplaats het hele jaar door gebruiken of elk jaar terugkeren naar hetzelfde nest, zijn permanent beschermd (cat. 1 t/m 4 Wet natuurbescherming, Wnb artikel 3.1 lid 2). Nesten van huismus en gierzwaluw vallen onder deze categorie. De woningen zijn via de dakrand en dakgoot toegankelijk voor zowel huismus en gierzwaluw. Beide soorten kunnen binnen het plangebied voorkomen en tot broeden komen, nestlocaties van de huismus zijn reeds waargenomen. Om vast te stellen of het plangebied door deze soorten wordt benut en in welke mate, dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd naar de huismus en gierzwaluw. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld wat de benodigde vervolgstappen dienen te zijn alvorens kan worden overgegaan tot de realisatie van de werkzaamheden.

Overige broedvogels

De meeste vogelsoorten maken elk jaar een nieuw nest. Nesten van vogels zijn beschermd wanneer zij in gebruik zijn. In de gebouwen kunnen onder andere mezen tot broeden komen en ook de tuinen zijn geschikt

als broedbiotoop voor algemene broedvogel. Om te voorkomen dat broedgevallen worden verstoord of actieve nesten vernield dient het werk buiten het broedseizoen gestart te worden.

Mocht het niet mogelijk zijn om deze werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of te starten, dan is het nodig om door een ecooloog een controle uit te laten voeren op aanwezigheid van in gebruik zijnde vogelnesten. Hierover is in het volgende hoofdstuk een advies opgenomen.

6. Conclusie en advies

In dit hoofdstuk zijn de conclusie en het advies opgenomen. Aangegeven is of sprake kan zijn van een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om overtreding te voorkomen, of dat aanvullend onderzoek en/of mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn. Indien een ontheffing noodzakelijk is, wordt dit aangegeven.

De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven een voldoende duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van beschermde plant- en diersoorten. Voor de soortgroepen beschermde vaatplanten, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn negatieve effecten uitgesloten.

Voor grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, broedvogels met jaarrond beschermde nesten en overige broedvogels kan niet zondermeer worden uitgesloten dat negatieve effecten optreden. Voor deze soortgroepen moeten voorzorgsmaatregelen of vervolgstappen worden genomen (tabel 6.1).

Tabel 6.1 Samenvatting van effecten, mogelijke vervolgstappen en voorgestelde maatregelen per soortgroep en beschermingsniveau.

Soort(groep)	Ingrep verstrend	Nader onderzoek	Ontheffing nodig?	Voorwaarden en/of maatregelen
Vleermuizen	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Soortgericht onderzoek uitvoeren naar vleermuizen
Overige broedvogels & jaarrond beschermde nesten (cat. 5)	Mogelijk, indien in de broedperiode werkzaamheden worden uitgevoerd	Nee	Nee	Rekening houden met broedseizoen, zie verder onder mitigerende maatregelen
Huismus en gierzwaluw	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Soortgericht onderzoek uitvoeren naar de huismus en gierzwaluw
Overige grondgebonden zoogdieren	Mogelijk	Nee	Nee	Rekening houden met zorgplicht, zie verder onder mitigerende maatregelen

7. Literatuurlijst

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center. P. 236-264.

NDFF-database. (2021). <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul>. Retrieved: 28-05-2021.