



Quickscan flora en fauna
Kneppelhoutstraat 1-3 te Eindhoven
(2009/195/JOW-03, versie 0)



Quickscan flora en fauna

in opdracht van

bmv
T.a.v. de heer A. Slaats
Heiberg 10
5504 PB VELDHOVEN

betreffende locatie

Kneppelhoutstraat 1-3
Eindhoven

documentkenmerk

2009/195/JOW-03

versie

0

vestiging

Nuenen

datum

26 november 2020

opgesteld door:

ing. L. Bouwmans
Projectleider ecologie

gecontroleerd door:

ing. A. Paulusse
Projectleider ecologie

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

Tritium Advies B.V.

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

T. 088 44 02 900
E. info@tritium.nl
I. www.tritium.nl
KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:

Arkel >> Neer >> Nuenen >>
Prinsenbeek >> Rijkevoort

Inhoudsopgave

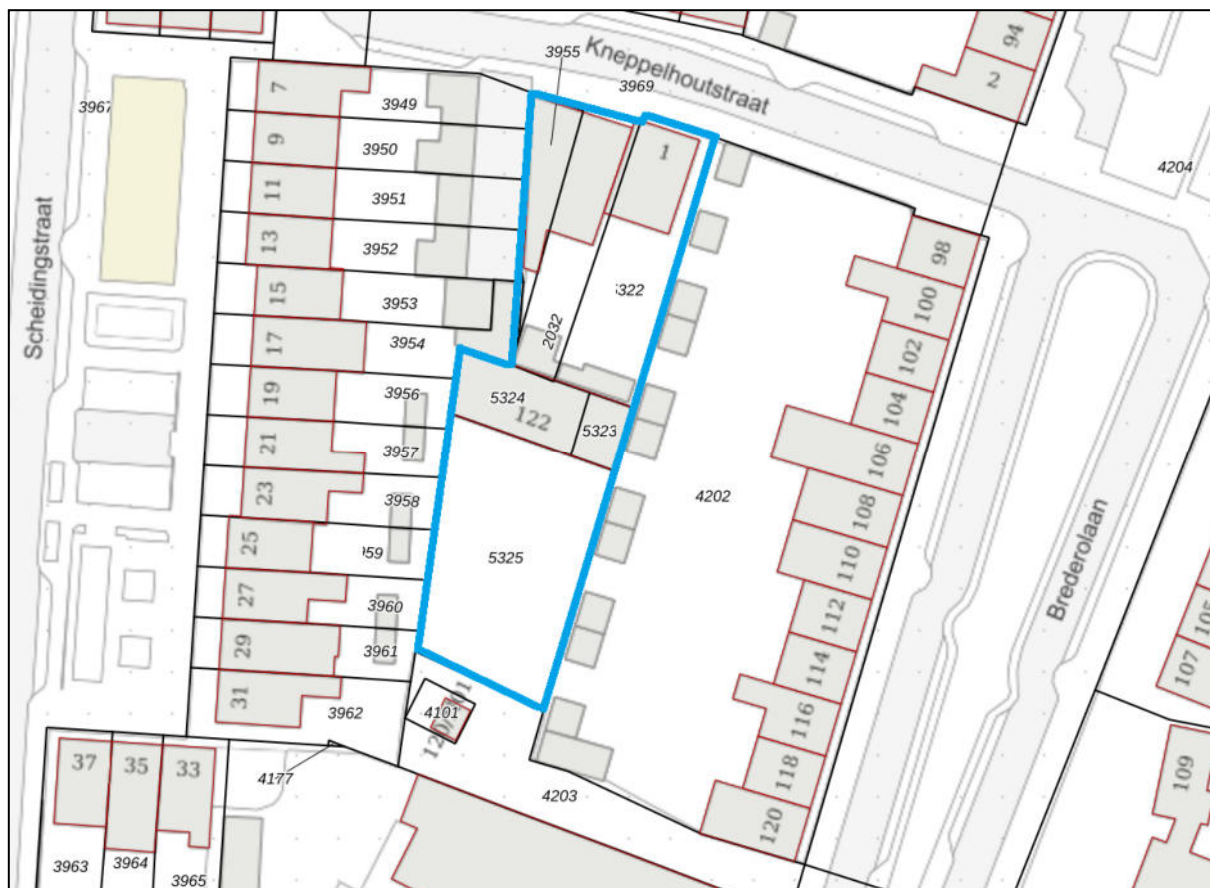
	pagina
1 Inleiding	1
2 Bronnenonderzoek	3
2.1 Gebieden	3
2.2 Soorten	5
3 Veldbezoek	7
4 Resultaten	8
4.1 Flora	8
4.2 Vogels	8
4.3 Grondgebonden zoogdieren	9
4.4 Vleermuizen	10
4.5 Amfibieën, reptielen en vissen	11
4.6 Ongewervelden/ overige soorten	13
5 Conclusies	14
5.1 Beschermde gebieden	14
5.2 Soorten	14
5.3 Zorgplicht	16
5.4 Eindconclusie	16
5.5 Advies	16
6 Literatuurlijst	18

Bijlagen

	aantal pagina's (excl. voorblad)
1. situatietekening plangebied	1
2. fotobijlage veldbezoek van 16 oktober 2020	13

1 Inleiding

In opdracht van bmv is een quickscan flora en fauna uitgevoerd op de locatie Kneppelhoutstraat 1-3 te Eindhoven. Het voornemen bestaat om een woonontwikkeling te realiseren in de vorm van circa acht gestapelde en circa negen grondgebonden woningen in een vijftal bouwvolumes. Hierbij wordt de aanwezige bebouwing gesloopt. Het plangebied betreft de kadastrale percelen van de gemeente Gestel, sectie C, nummers 2032, 3955, 5322, 5323, 5324 en 5325 en heeft een totale oppervlakte van circa 1047 m².

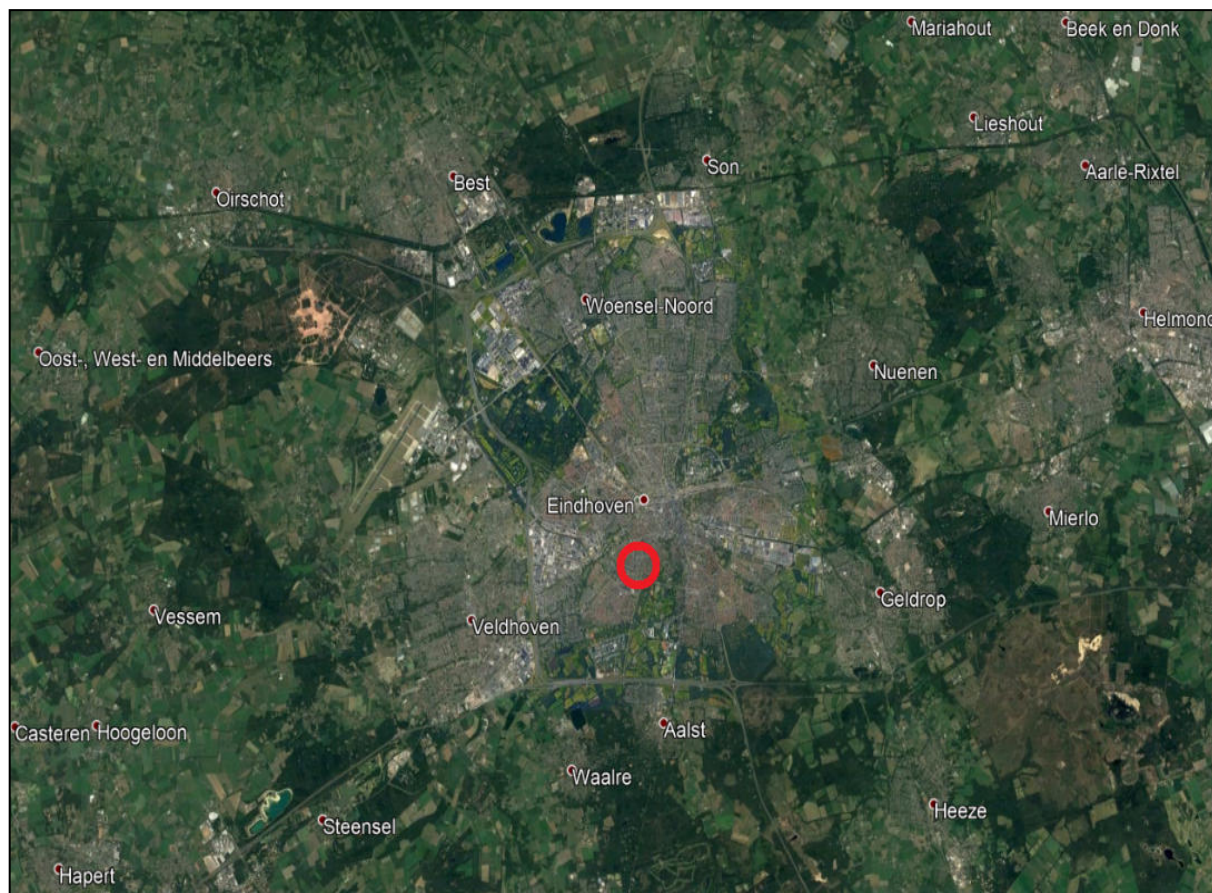


Figuur 1: huidige situatie plangebied (blauw omlijnd)
(bron: www.perceelloop.nl)

Doel van het onderhavige onderzoek is om te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wnb. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Wnb te voorkomen.

Uit onderstaande luchtfoto (figuur 2) kan worden opgemaakt dat het plangebied in de bebouwde kom van Eindhoven is gelegen. In bijlage 1 is een situatietekening van het plangebied opgenomen.



Figuur 2: luchtfoto van de omgeving van het plangebied (rood omcirkeld)
(bron: Google Earth)

2 Bronnenonderzoek

Onderhavig onderzoek richt zich met name op soortenbescherming en in beperkte mate op het gebiedsbeschermingsdeel van de Wnb (Natura 2000). In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 2016) en enkele digitale verspreidingsatlassen. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

2.1 Gebieden

In onderstaande figuur 3 is het plangebied met haar ecologisch waardevolle gebieden in highlights weergegeven. Het Natura 2000-gebied is met de rood gestreepte kleuren aangeduid. Naast de Natura 2000-gebieden is tevens het Natuurnetwerk Nederland (verder: NNN) onderdeel van de Nederlandse natuur, in de provincie Noord-Brabant ook wel Natuurnetwerk Brabant (verder: NNB) genoemd. De Natura-2000 gebieden liggen grotendeels binnen het NNN. De Natura 2000-gebieden die geen onderdeel zijn van het NNN betreffen vooral agrarische gebieden en hebben een beperkter beschermingsregime. Van de gebieden die wel binnen NNN zijn gelegen worden, naast de specifieke soorten en habitattypen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), ook de wezenlijke kenmerken en waarden beschermd.



Figuur 3: plangebied en omgeving (rood omcirkeld) met relevante natuurgebieden

(bron: <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>)

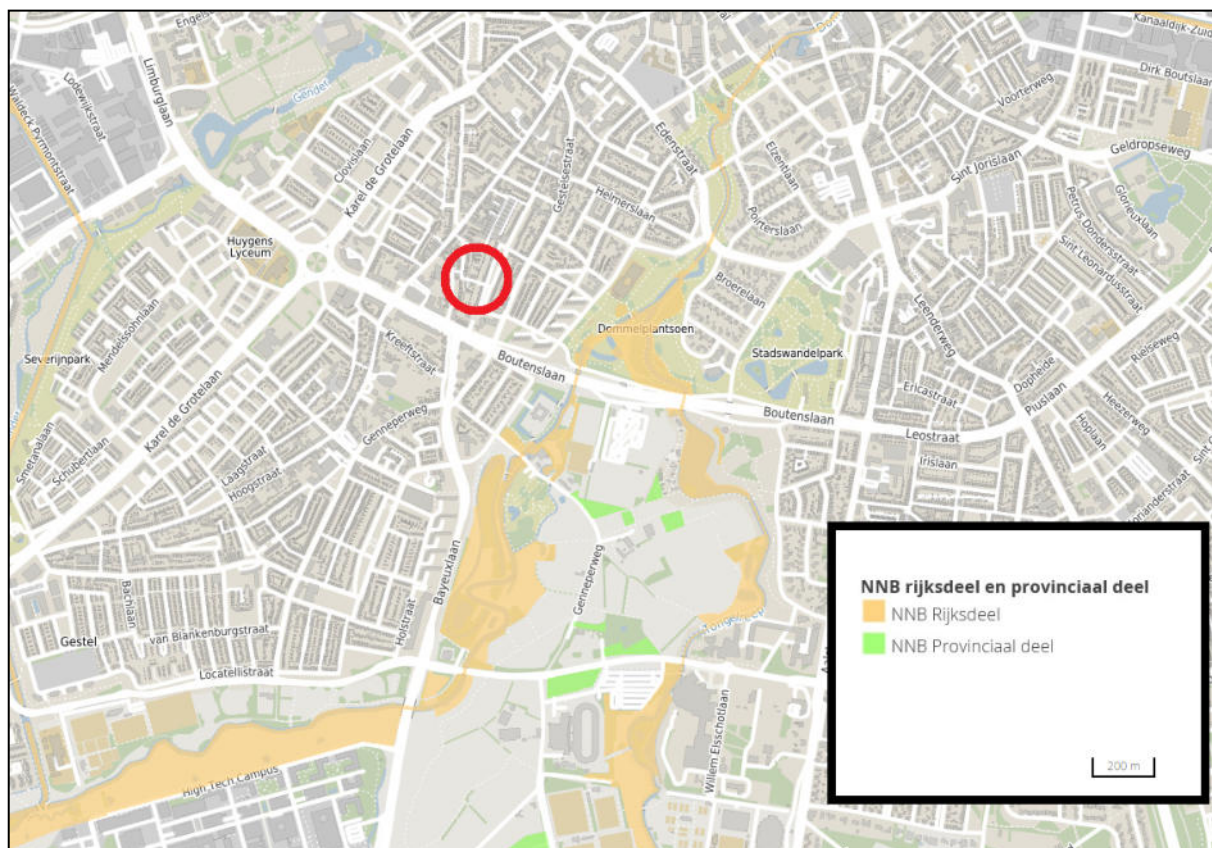
Uit figuur 3 kan worden afgeleid dat het plangebied niet in Natura 2000-gebied is gelegen.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is op een afstand van circa 3,7 kilometer ten zuidoosten van het plangebied gelegen en betreft "Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux".

Het "Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux" bestaat uit twee delen. Het oostelijk deel omvat de Groote Heide in het noorden, de gemeentebossen van Heeze, de landgoederen Valkenhorst en Heezerheide en de boswachterij Leende. Het gebied is onderdeel van het Kempische landschap dat gekenmerkt wordt door hoogteverschillen die tijdens de laatste ijstijd zijn ontstaan door dekzandafzettingen. Over het algemeen is het landschap glooiend, maar plaatselijk is het dekzandlandschap verstoven, waardoor een sterker reliëf aanwezig is. Tot het begin van de twintigste eeuw was de dekzandrug bedekt met onafzienbare heide. Grote delen zijn in de crisisjaren van de vorige eeuw op grote schaal bebost. Delen van het heidelandschap zijn echter gespaard gebleven, zoals ook een aantal vennen in de heide en de bossen. Het Klein Hasselsven is een pingo-ruïne. Het heidelandschap wordt doorsneden door – deels gekanaliseerde – laaglandbeken, die plaatselijk omzoomd zijn door hooilanden, beekbegeleidende bossen en hakhoupercelen. Op de overgang naar de beken is sprake van een hogere grondwaterstand en uittredende kwel. Het westelijk deel betreft De Plateaux, het dal van de Dommel en gedeelten van de beeklopen van de Run en de Keersop. De Plateaux is een deels bebost heidegebied. Tegen de Belgische grens aan liggen vloeivelden: hooilanden die al sinds lange tijd bevoeid worden met (kalkrijk) Maaswater door middel van een lang stelsel van geulen en kanaaltjes. In de heide van de Malpie liggen een aantal grote vennen. Op meerdere locaties zijn kleine jeneverbesstruwelen aanwezig. Langs de Dommel liggen vochtige en natte graslanden en bossen.

De doelsoorten in het Natura 2000-gebied "Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux" betreffen onder andere broedvogels zoals de boomleeuwerik, nachtzwaluw en de roodborsttapuit. Ook ander soorten, zoals de beekprik, kamsalamander en drijvende waterweegbree zijn opgenomen als doelsoort. Daarnaast zijn de habitattypen die in het gebied voorkomen zoals vochtige heiden, hoogveenbossen en zwakgebufferde vennen onderdeel van de instandhoudingsdoelstellingen.

In de figuur 4, op de volgende pagina, overgenomen uit de kaart van het Natuurbeheerplan van de provincie Noord-Brabant is wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Ook uit deze figuur blijkt dat het plangebied niet in een beschermd gebied ligt. Het dichtstbijzijnde natuurgebied behorende tot het NNB is op een afstand van circa 390 meter ten zuidoosten van het plangebied gelegen.



Figuur 4: kaart NNB. Het plangebied en omgeving is rood omcirkeld
(bron: <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>)

Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNB. De provincie Noord-Brabant hanteert een externe werking als het gaat om NNB, indien een bestemmingsplan leidt tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water. In dit geval is het plangebied op relatief korte afstand van het dichtstbijzijnde NNB-gebied gelegen. Tussen het plangebied en het NNB-gebied zijn echter meerdere woningen en wegen gelegen. Het planvoornemen betreft daarnaast een relatief beperkte ingreep (sloop van de bestaande bebouwing en de realisatie van nieuwbouw binnen een woonwijk). Hierdoor wordt een negatief effect niet verwacht.

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met 3,7 kilometer op relatief korte afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Gezien deze afstand is een stikstofberekening noodzakelijk om eventuele stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden aan te tonen of uit te sluiten.

2.2 Soorten

Aan de hand van literatuuronderzoek is informatie verzameld over het voorkomen van soorten in de directe omgeving van het plangebied. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van voornoemde zoogdierenatlas.

In werkatlassen wordt het voorkomen van soorten doorgaans per kilometerhok aangeduid. In de zoogdierenatlas wordt dit aangegeven per atlasblok, met afmetingen van 5 bij 5 kilometer.

Het plangebied is gelegen in kilometerhok X:160 / Y:382.

Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok c.q. het atlasblok beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied.

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas en de NDFF blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1989 tot 2020 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: bosmuis, woelrat, ree, bever, huisspitsmuis, eikelmuis, laatvlieger, egel, steenmarter, das, dwergmuis, aardmuis, veldmuis, ondergrondse woelmuis, huismuis, hermelijn, wezel, bunzing, rosse woelmuis, meervleermuis, watervleermuis, ingekorven vleermuis, waterspitsmuis, bosvleermuis, rosse vleermuis, konijn, ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, bruine rat, eekhoorn, dwergspitsmuis, mol, tweekleurige vleermuis en vos.

In de periode 2000-2020 blijkt uit de gegevens van de NDFF en Ravon dat de volgende soorten zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: vroedmeesterpad, gewone pad, rugstreeppad, alpenwatersalamander, vinpootsalamander, kleine watersalamander, knoflookpad, bastaardkikker, poelkikker, meerkikker, heikikker, bruine kikker, kamsalamander, muurhagedis en levendbarende hagedis.

3 Veldbezoek

Het plangebied is op 16 oktober 2020 in de ochtend bezocht. Er was sprake van bewolkt weer, met windkracht 3 Bft en een temperatuur van circa 9 graden Celsius. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitsel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit twee woningen met bijbehorende tuinen en enkele garages en opslagboxen. De in bijlage 2 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het plangebied.

4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van het uitgevoerde veldbezoek in relatie tot het planvoornemen.

4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied echter geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Vanwege de voedselrijke omstandigheden waaruit het plangebied bestaat zijn ook geen beschermde soorten te verwachten. Beschermde soorten komen namelijk vooral voor op voedselarme, kalkhoudende grond.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied slechts voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. Binnen het plangebied is bebouwing aanwezig zodat het verloren gaan van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vogels niet op voorhand uit te sluiten valt. De aanwezige bomen en struiken kunnen wel dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in het “stedelijk gebied” voorkomen zijn binnen en rond het plangebied gunstige biotopen aanwezig. Voor weide-, bos-, struweel- en watervogels zijn geen geschikte biotopen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek zijn twee kauwen (*Corvus monedula*), drie huismussen (*Passer domesticus*), een houtduif (*Columba palumbus*), een koolmees (*Parus major*), een merel (*Turdus merula*), een heggemus (*Prunella modularis*), een roodborstje (*Erithacus rubecula*) en twee Turkse tortels (*Streptopelia decaocto*) waargenomen. Binnen het plangebied zijn een nest van een houtduif en een merel waargenomen.

De bebouwing binnen het plangebied bestaat uit twee woningen en enkele garages en opslagboxen. De daken van de garages en opslagboxen bestaan voornamelijk uit bitumen of golfplaten. Tussen deze daken en de gevels zijn geen geschikte ruimtes aanwezig die tot ruimtes onder het dak kunnen leiden. In dit gedeelte van de bebouwing zijn geen geschikte openingen aanwezig die gebruikt kunnen worden als jaarrond beschermde vaste verblijfplaats van gebouwbewonende vogelsoorten zoals de huismus of gierzwaluw (*Apus apus*). Golfplaten daken zijn veelal beperkt geschikt als verblijfplaats voor vogels, omdat de temperatuur onder het dak erg kan fluctueren (hitte kunnen de meeste vogelsoorten niet goed verdragen). De woningen aan de Kneppelhoutstraat 1 en 3 beschikken beide over een met dakpannen bedekt zadeldak. De dakpannen die aanwezig zijn op het dak van de Kneppelhoutstraat 1 zijn plat en liggen dicht op elkaar aangesloten waardoor er geen openingen aanwezig zijn die toegang bieden tot de ruimtes onder het dak. Wel beschikt de achterzijde van het dak over zonnepanelen. Onder deze zonnepanelen zijn ruimtes aanwezig die kunnen dienen als rustplaats van de huismus. De dakpannen die aanwezig zijn op het dak van de Kneppelhoutstraat 3 zijn bolle dan de dakpannen op het dak van de Kneppelhoutstraat 1.

Daarnaast biedt de onderste rij dakpannen boven de dakgoot voldoende ruimte aan huismussen om als jaarrond beschermde verblijfplaats te dienen. De achterzijde van het dak is eveneens bedekt met zonnepanelen. Daarnaast is er een huismus waargenomen op het dak van de woning aan de Kneppelhoutstraat 1. Om voornoemde redenen is nader onderzoek naar de huismus noodzakelijk.

De zuidwestelijke kopgevel van de woning aan de Kneppelhoutstraat 1 beschikt over overhellende dakpannen. Onder deze dakpannen zijn enkele zeer smalle openingen aanwezig die kunnen leiden tot ruimtes onder het dak. Deze openingen zijn echter te klein om gierzwaluwen toegang tot het dak te bieden en een jaarrond beschermd nest te bouwen.

Conclusie: de woning aan de Kneppelhoutstraat 3 is geschikt als jaarrond beschermde vaste verblijfplaats voor huismussen. Er dient derhalve aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd naar deze soort. Een aantal vogelsoorten zal het plangebied met name benutten als foerageergebied. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen. Het plangebied zal geen essentieel foerageergebied zijn voor deze soorten en het gebied kan bovendien als foerageergebied (tuinen) in gebruik blijven. Wel wordt bij de voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden verwezen naar de in hoofdstuk 5 omschreven werkwijze.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren of voortplantings- en/of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd volgens de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Voor minder algemene soorten (nationaal beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld in de Wnb), zoals de das (*Meles meles*), is ongeschikt. Er zijn daarnaast geen burchten en geen sporen aangetroffen van de das zoals pootafdrukken, vraatsporen of uitwerpselen. Het plangebied zal vanwege de aanwezige bestrating en bebouwing niet als foerageergebied dienen. Daarnaast in de omgeving van het plangebied geschikter leefgebied aanwezig zoals de "Genneper Parken".

In de omgeving van het plangebied komt ook de steenmarter (*Martes foina*) voor. De steenmarter komt voornamelijk voor in parklandschap en heeft een voorkeur voor steenachtige biotopen, zoals steengroeven, rotsige hellingen en gebouwen. Het plangebied is geschikt als (onderdeel van het) leefgebied voor de steenmarter vanwege enkele toegangsmogelijkheden schuurtjes en garages binnen het plangebied. Tevens zijn er enkele rommelhoeken aanwezig. Er zijn echter geen sporen aangetroffen in de vorm van pootafdrukken, vraatsporen of uitwerpselen (zoals latrines, hopen uitwerpselen) in de bebouwing en in de tuinen van de woningen.

Naast de steenmarter komen ook kleine marterachtigen voor in de directe omgeving van het plangebied, zoals de bunzing (*Mustela putorius*), hermelijn (*Mustela erminea*) en wezel (*Mustela nivalis*). De bunzing en hermelijn geven de voorkeur aan gebieden met oppervlaktewater en voldoende schuilmogelijkheden, zoals heggen, houtwallen, bosranden en natuurlijke oevers. De wezel geeft de voorkeur aan open, droge, natuur- en cultuurlandschappen die dekking bieden door middel van bosschages, houtstapels en heggen. Het plangebied is ongeschikt voor deze soorten vanwege het ontbreken van voldoende natuurlijke schuilmogelijkheden en de vele bestrating en bebouwing die aanwezig is op het terrein. Daarnaast zijn er geen sporen aangetroffen zoals hopen, vraatsporen of uitwerpselen. In de omgeving van het plangebied is daarnaast geschikter leefgebied aanwezig, zoals de "Genneper parken" en aansluitend het gebied rondom de recreatieplas "Hanevoet".

Ook de eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) komt voor in de omgeving van het plangebied. De eekhoorn komt voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos, maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. In de tuinen van de Kneppelhoutstraat 1 en 3 zijn enkele bomen aanwezig. Er zijn echter geen exemplaren, nesten of sporen waargenomen. Ten oosten van het plangebied is tevens geschikter leefgebied aanwezig zoals het "Dommelpantsoen".

Naast eerdergenoemde soorten komt ook de bever (*Castor fiber*) voor in de omgeving van het plangebied. Bevers leven voornamelijk in overgangsgebieden tussen land en water zoals moerassen, langs beken, rivieren en meren. De bever heeft een voorkeur voor rustige rivieren en meren omzoomd broekbossen met bomen zoals wilgen en es. Aangezien het plangebied voornamelijk bestaat uit bebouwing en bestrating en er in de directe omgeving geen geschikt oppervlaktewater aanwezig is, is het terrein ongeschikt als leefgebied voor deze soort.

Ook de waterspitsmuis (*Neomys fodiens*) komt voor in de omgeving van het plangebied. Deze soort is te vinden in schoon, niet al te voedselrijk en snelstromend water met een goed ontwikkelde watervegetatie waarin voldoende schuilmogelijkheden aanwezig zijn. Vanwege het ontbreken van dit leefgebied en de aanwezige bestrating en bebouwing is het plangebied ongeschikt voor de waterspitsmuis.

Daarnaast komt er in de omgeving van het plangebied de eikelmuis (*Eliomys quercinus*) voor. Eikelmuisen leven zowel in bomen en struiken als op de grond. Ze leven vooral in structuurrijke loofbossen in een glooiend gebied, het liefst begroeid met eiken, maar ze komen ook voor in naaldbossen, boomgaarden, kleinschalig agrarisch cultuurlandschap en parklandschap in dorpsranden. Vanwege het stedelijke karakter van het plangebied is het onwaarschijnlijk dat de eikelmuis in en rondom de woningen voorkomt. Daarnaast is er in de omgeving van het plangebied geschikter leefgebied aanwezig, zoals het "Dommelpantsoen" en de "Gennepark".

In de omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieven aanwezig in de vorm van tuinen van omliggende woningen om als foerageergebied te dienen voor algemeen voorkomende soorten. Ook zal het plangebied beschikbaar blijven als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.4 Vleermuisen

Er is bebouwing aanwezig binnen het plangebied zodat de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuisen niet op voorhand valt uit te sluiten. De bebouwing binnen het plangebied bestaat uit twee woningen en enkele garages en opslagboxen. De daken van de garages en opslagboxen bestaan voornamelijk uit bitumen of golfplaten waaronder, tussen het dak en de daklijst, geen opening aanwezig is die toegang biedt tot geschikte verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuisen zoals de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) en de ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*). Golfplaten daken zijn veelal beperkt geschikt als verblijfplaats voor vleermuisen, omdat de temperatuur sterk kan fluctueren. Vleermuisen hebben baat bij verblijfplaatsen met constante temperaturen. De woningen aan de Kneppelhoutstraat 1 en 3 beschikken beide over een met dakpannen bedekt zadeldak. De dakpannen die aanwezig zijn op het dak van de Kneppelhoutstraat 1 liggen dicht op elkaar aangesloten waardoor er geen openingen aanwezig zijn die toegang bieden tot de ruimtes onder het dak. De achterzijde van het dak aan de Kneppelhoutstraat 1 is bedekt met zonnepanelen, waardoor er voor vleermuisen geen toegang is tot openingen in de dakpannen.

De noordoostelijke kopgevel beschikt daarnaast niet over overhellende dakpannen of andere openingen die toegang kunnen bieden tot de ruimtes onder het dak.

De achterzijde van het dak aan de Kneppelhoutstraat 3 is bedekt met zonnepanelen, waardoor er voor vleermuizen geen toegang is tot openingen in de dakpannen.

Aan de voorzijde van het dak liggen de dakpannen dicht op elkaar aangesloten, waardoor er eveneens geen toegangsmogelijkheden zijn tot de ruimtes onder het dak. In de voorgevel is een open stootvoeg aanwezig die als toegangsmogelijkheid tot de achterliggende spouw zou kunnen dienen. Deze stootvoeg is echter opgevuld met vuil waardoor deze ongeschikt is als jaarrond beschermde vaste verblijfplaats. Wel beschikt de zuidwestelijke kopgevel van deze woning over overhellende dakpannen. Op enkele plekken is genoeg ruimte aanwezig tussen de dakpan en de kopgevel om toegang te kunnen bieden tot de ruimtes onder het dak. Het dak kan dienen als jaarrond beschermde vaste verblijfplaats voor kleine gebouwbewonende vleermuizen. Om deze reden dient er nader onderzoek naar vleermuizen te worden uitgevoerd.

In de bomen, aanwezig binnen en op de grens van het plangebied, zijn geen geschikte holtes of scheuren aanwezig die dienst kunnen doen als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Ook zijn er geen sporen zoals ontlasting of vraatsporen in de vorm van vlindervleugels gevonden.

Mogelijk zal het plangebied gebruikt worden als foerageergebied door vleermuizen. Het is echter geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen omdat in de directe omgeving voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig zijn zoals de tuinen van omliggende woningen, het Dommelpantsoen, Stadwandelpark en de Gennepark.

Vleermuizen maken gebruik van vliegroutes om zich te verplaatsen van verblijfplaatsen naar foerageergebieden. Hiervoor worden lange, aaneengesloten bomenrijen en andere lijnvormige landschapsstructuren zoals heggen en houtwallen gebruikt. Binnen het plangebied zijn geen lijnvormige landschapsstructuren aanwezig die kunnen dienen als essentiële vliegroute. De bomen aan de Boutenslaan kunnen wel dienst doen als vliegroute, deze bomen sluiten aan op het Dommelpantsoen en de Gennepark. Deze bomenrij zal echter niet worden aangetast naar aanleiding van het planvoornemen en kan hierdoor blijven dienen als vliegroute.

Conclusie: de te slopen woning aan de Kneppelhoutstraat 3 is geschikt als vaste verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Om deze reden dient nader onderzoek gedaan te worden naar vaste verblijfplaatsen van vleermuizen. Mogelijk wordt er door vleermuizen gefoerageerd binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Indien de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstoringseffect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten.

4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën en reptielen aangetroffen en zijn er geen sporen van deze soortgroepen aangetroffen binnen het plangebied. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig, waardoor de aanwezigheid van beschermde vissoorten kan worden uitgesloten.

In de omgeving zijn meerdere watergangen aanwezig waardoor de aanwezigheid van beschermde amfibieën niet op voorhand valt uit te sluiten.

De vroedmeesterpad (*Alytes obstetricans*), rugstreeppad (*Epidalea calamita*) en knoflookpad (*Pelobates fuscus*) komen voor in de omgeving van het plangebied. De vroedmeesterpad is een soort van voornamelijk ruderaal terrein, half natuurlijke graslanden, steden en dorpen. De rugstreeppad heeft een voorkeur voor duinen en ruderaal terreinen met een pionier karakter. De knoflookpad komt voor in agrarische gebieden, ruderaal terrein en half natuurlijke graslanden. De aanwezigheid van open zandplekken die omringd zijn door vegetatie is essentieel voor het voorkomen van deze soort. Vanwege de aanwezige bebouwing en bestrating en het ontbreken van geschikte vegetatie is het plangebied ongeschikt voor deze drie soorten. Daarnaast zijn er in de omgeving geschiktere leefgebieden aanwezig, zoals de Genneper parken ten zuidoosten van het plangebied.

De heikikker (*Rana arvalis*) en poelkikker (*Phelophylax lessonae*) komen ook in de omgeving van het plangebied voor. De heikikker heeft een voorkeur voor landschapstypen zoals heide, hoogveen, laagveen en half natuurlijk grasland. De poelkikker komt voor in zwak zure, stilstaande wateren in bos- en heidegebieden op de hogere zandgronden. Vanwege het ontbreken van geschikte leefgebieden, zoals heide en stilstaand water, is het plangebied ongeschikt voor deze soorten.

Ook de vinpootsalamander (*Lissotriton helveticus*), kamsalamander (*Triturus cristatus*) en alpenwatersalamander (*Ichthyosaura alpestris*) komen voor in de omgeving van het plangebied. De vinpootsalamander geeft de voorkeur aan bronpoeltjes, bospoelen en kleine zwak stromende beekjes die zich bevinden in heidegebieden of op hogere zandgronden. De kamsalamander komt voor op zandgronden en in beekdalen en geeft de voorkeur aan een bosrijk landschap met houtwallen en struwelen. Deze soort komt vooral voor in poelen, vijvers, vennen en leemputten. De alpenwatersalamander is minder kieskeurig, zolang het water niet snelstromend of rijk aan vis is. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor deze soorten, vanwege het stedelijke karakter en het ontbreken van geschikt leefgebied zoals bos en struwelen. Ook vanwege de beperkte schuilmogelijkheden is het plangebied ongeschikt.

Naast eerdergenoemde beschermde amfibieën komen ook de levendbarende hagedis (*Zootoca vivipara*) en muurhagedis (*Podarcis muralis*) voor in de omgeving van het plangebied. De levendbarende hagedis heeft een voorkeur voor heide en hoogveen, maar komt ook voor in open bos en ruig grasland. Het is een vochtminnende soort die in de genoemde biotopen voornamelijk wordt aangetroffen op de vochtige terreindelen. De muurhagedis is een soort die voorkomt op warme, stenige locaties zoals rotswanden, stadsmuren en spoortrajecten. Deze plekken dienen genoeg spleten en hopen te bevatten die als schuilmogelijkheid kunnen dienen voor deze soort. Het plangebied is ongeschikt voor zowel de levendbarende hagedis als de muurhagedis, vanwege het stedelijke karakter en het gebrek aan natuurlijke schuilmogelijkheden. Daarnaast ontbreken er geschikte spleten en openingen in de bebouwing en omheining die als schuilmogelijkheid kunnen dienen.

Conclusie: er komen noch vissen noch beschermde soorten reptielen en amfibieën voor in het plangebied. De eventuele aanwezigheid van algemeen voorkomende soorten reptielen en amfibieën zoals bijvoorbeeld de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.6 Ongewervelden/ overige soorten

Beschermden soorten ongewervelden en overige soorten zijn niet waargenomen en ook niet te verwachten binnen het plangebied. Beschermden soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de afwezigheid van oppervlaktewater en de aanwezige bebouwing en bestrating is het plangebied voor veel soorten niet geschikt.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNB. De provincie Noord-Brabant hanteert een externe werking als het gaat om NNB, indien een bestemmingsplan leidt tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water. In dit geval is het plangebied op relatief korte afstand van het dichtstbijzijnde NNB-gebied gelegen. Tussen het plangebied en het NNB-gebied zijn echter meerdere woningen en wegen gelegen. Het planvoornemen betreft daarnaast een relatief beperkte ingreep (sloop van de bestaande bebouwing en de realisatie van nieuwbouw binnen een woonwijk). Hierdoor wordt een negatief effect niet verwacht.

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met 3,7 kilometer op relatief korte afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Gezien deze afstand is een stikstofberekening noodzakelijk om eventuele stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden aan te tonen of uit te sluiten.

5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde plantensoorten aangetroffen. Deze soorten zijn ook niet te verwachten. Om deze redenen zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze soortgroep en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.

Vogels

De te slopen woningen aan de Kneppelhoutstraat 1 en 3 zijn geschikt als jaarrond beschermde vaste verblijfplaats voor huismussen. Om deze reden dient aanvullend onderzoek te worden gedaan naar deze vogelsoort. Dit houdt in dat er twee veldbezoeken moeten worden uitgevoerd in de periode van 1 april tot en met 15 mei of vier bezoeken in de periode van 10 maart tot en met 20 juni om aan te tonen dan wel uit te sluiten of en waar de huismussen vaste verblijfplaatsen hebben binnen het plangebied. Locaties van nesten en essentiële onderdelen van het leefgebied dienen hierbij te worden geïnterviewd. Dit onderzoek dient overdag op een geschikt moment te worden uitgevoerd in de periode van twee uur na zonsopkomst tot twee uur voor zonsondergang (BIJ12, 2017a).

Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden zoals bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrictlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

De zuidwestelijke kopgevel van de woning aan de Kneppelhoutstraat 3 is geschikt als vaste verblijf- of voortplantingsplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Hier dient aanvullend onderzoek voor uitgevoerd te worden in de vorm van minimaal vier veldbezoeken, waarvan twee in de periode 15 mei – 15 juli en twee in de periode 15 augustus – 1 oktober. Deze onderzoeken worden uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2021 van Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdiervereniging (BIJ12, 2017). Mogelijk wordt er gevoerageerd binnen en nabij het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. In de directe omgeving van het plangebied is echter voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm van de tuinen van omliggende woningen, het Dommelpantsoen, het Stadwandelpark en de Genneper parken. Ook is het verstrend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten indien de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrictlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

Ongewervelden/ overige soorten

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrictlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als "veilige" periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Bij het inrichten van het bouwterrein dient te worden gezorgd dat het gebied niet aantrekkelijk wordt voor de vestiging van de rugstreeppad. Het ontstaan van poeltjes of plassen op het bouwterrein in het zomerhalfjaar (vanaf april) dient derhalve te worden voorkomen, zodat er geen geschikt voortplantingswater voor de rugstreeppad aanwezig is.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.4 Eindconclusie

In onderstaande punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- om een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten, dienen de voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden overdag te worden uitgevoerd;
- nader onderzoek naar huismussen en kleine gebouwbewonende vleermuizen is noodzakelijk;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft;
- om eventuele stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden aan te tonen of uit te sluiten dient een stikstofberekening te worden gemaakt.

5.5 Advies

Checklist natuurvriendelijke maatregelen

Bij het ontwerp van de nieuw te bouwen woningen wordt geadviseerd gebruik te maken van de checklist natuurvriendelijke maatregelen aan gebouwen van de Vogelbescherming. Diverse natuurbeschermingsinstanties en bedrijven geven hier meer informatie over.

Erfbeplanting

Indien er een erfbeplanting is gepland of wordt vernieuwd, adviseren wij deze met inheemse en streekeigen soorten bomen en struiken te realiseren. Informeer hiervoor bij uw provincie of gemeente.

6 Literatuurlijst

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016) *Atlas van de Nederlandse zoogdieren - deel 12 serie Nederlandse fauna*. Knnv Uitgeverij

Natura 2000-gebieden in Nederland (2020) Geraadpleegd op 16 november 2020 via www.natura2000.nl

NDDF (2020) Geraadpleegd op 19 november 2020 via <https://www.verspreidingsatlas.nl/>

Ravon (2020) Geraadpleegd op 19 november 2020 via <http://www.ravon.nl/>

Zoogdiervereniging (2020) Geraadpleegd op 19 november 2020 via <http://www.zoogdiervereniging.nl/>

BIJLAGE 1:



Geplande situatie

BIJLAGE 2:



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9

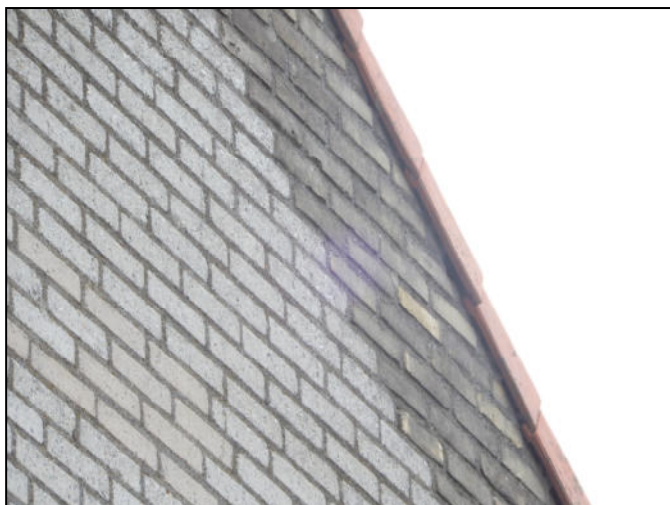


Foto 10



Foto 11

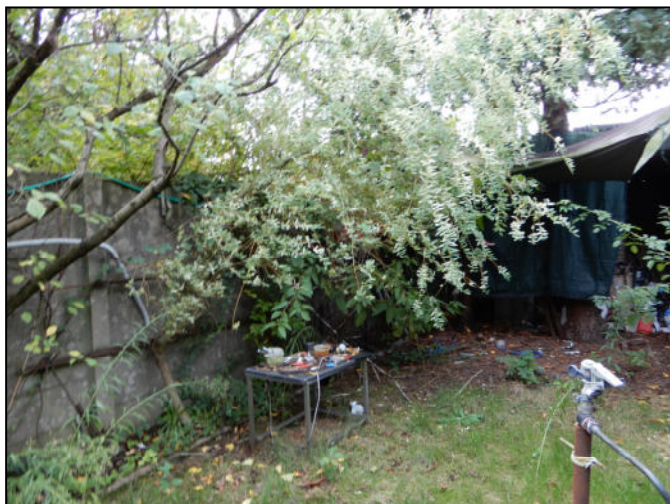


Foto 12



Foto 13



Foto 14



Foto 15



Foto 16



Foto 17



Foto 18



Foto 19



Foto 20



Foto 21



Foto 22



Foto 23



Foto 24



Foto 25



Foto 26



Foto 27

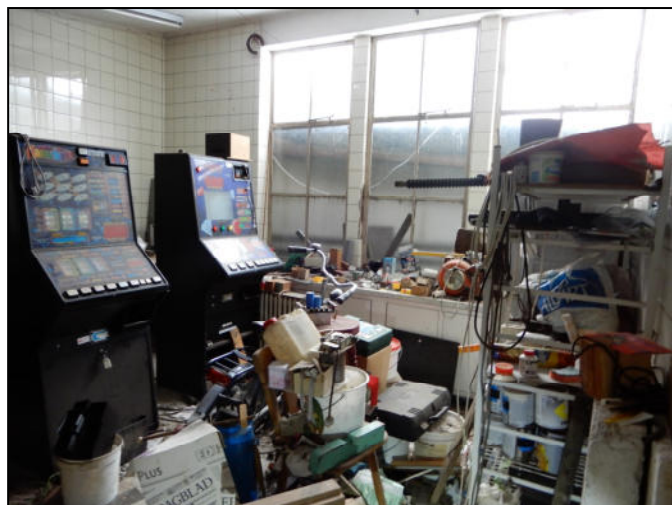


Foto 28



Foto 29



Foto 30



Foto 31



Foto 32



Foto 33



Foto 34

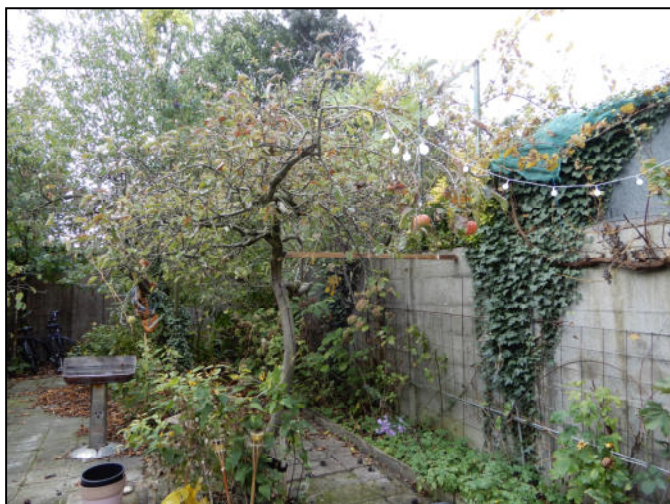


Foto 35



Foto 36



Foto 37



Foto 38



Foto 39