

Aanmeldingsnotitie

Onderwerp: Vormvrije m.e.r.-beoordeling Humperdincklaan, Eindhoven

Projectnummer: 372719

Datum: 17-10-2022 (versie 2)

1 Inleiding

Stichting Woonbedrijf is voornemens om in samenwerking met Heijmans een nieuwbouwwontwikkeling te realiseren tussen de Humperdincklaan, Karel de Grotelaan en Keizer Karel V Singel in Eindhoven. Het plangebied bestaat uit twee gebieden zijnde het momenteel braakliggend terrein waar het Grafisch Lyceum stond met langs de randen de oorspronkelijke groene inrichting en in het zuiden de momenteel nog aanwezige bebouwing en beplanting van de internationale school.

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de realisatie van maximaal 400 woningen in een gevarieerd woningbouwprogramma. In het plan is ruimte voor woningen in de sociale en vrije sector. Het plangebied is centraal gelegen net buiten de ring van Eindhoven.



Figuur 1.1 | Ligging plangebied

Binnen de grenzen van het plangebied vigeert de bestemmingsplannen Gestel buiten de Ring 2020, Paraplubestemmingsplan waterberging en Paraplubestemmingsplan parkeren, kamerverhuur en woningsplitsing. De gronden waarop de woningen zullen worden ontwikkeld zijn momenteel vooral bestemd als 'Enkelbestemming maatschappelijk'. De ontwikkeling is niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan.

Om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming van het bestemmingsplan, moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage¹ nodig is. Uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) volgt dat voor deze ontwikkeling een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. In deze aanmeldingsnotitie is de vormvrije m.e.r.-beoordeling van de voorgenomen activiteit

¹ Milieueffectrapportage wordt afgekort als m.e.r. als het om de procedure gaat en als MER als het om het rapport gaat.

opgenomen. Achtereenvolgens wordt ingegaan op de m.e.r.-procedure (hoofdstuk 2) en de potentiële effecten van de voorgenenomen activiteit (hoofdstuk 3).

2 Toets aan het Besluit m.e.r.

2.1 Welke m.e.r.-procedure is van toepassing

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) geeft aan of voor een project een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de C-lijst van het Besluit m.e.r. geldt de zogenoemde m.e.r.-plicht. Deze activiteiten worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt de zogenoemde m.e.r.-beoordelingsplicht. Voor deze activiteiten geldt dat zij, afhankelijk van de omstandigheden, nadelige milieugevolgen kunnen hebben.

De onderhavige ontwikkeling betreft een stedelijk ontwikkelingsproject, die als activiteit is opgenomen in de D-lijst onder categorie D11.2 (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject), zie tabel 2.1. De voorgenenomen activiteiten in het plan liggen onder de (indicatieve) plandrempel waarvoor conform het Besluit m.e.r. een reguliere m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is:

- De oppervlakte van het plangebied bedraagt in totaal circa 2,35 ha;
- In het plangebied worden maximaal 400 nieuwe woningen gerealiseerd;
- In het plangebied wordt geen bedrijfsvloeroppervlakte gerealiseerd.

Het plangebied is niet gelegen binnen het invloedsgebied van een beschermd Natura 2000-gebied.

Tabel 2-1 | Activiteit D11.2 uit het Besluit milieueffectrapportage (d.d. 27-05-2019)

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van en stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Het Besluit m.e.r. geeft onder 'gevallen' per activiteit aan wat de relevante drempel is voor een m.e.r.-(beoordelings)plicht. Met de aanleg van het stedelijk ontwikkelingsproject worden de (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. niet overschreden, aangezien het planvoornemen ver onder de grens van 100 hectare, 2000 woningen of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² blijft. Op basis hiervan geldt er geen m.e.r.-(beoordelings)plicht. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de 'Europese richtlijn milieueffectbeoordeling' te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten, een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.- beoordeling'. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-plichtig.

2.2 Te volgen procedure

Deze aanmeldingsnotitie geeft het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eindhoven, de informatie die nodig is om te beoordelen of een m.e.r. nodig is voor de in paragraaf 2.1 genoemde activiteiten. Voorafgaand of gelijktijdig aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan dient het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor deze activiteit, omwille van belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Het besluit wordt niet gepubliceerd in de Staatscourant². Op dit besluit is geen bezwaar/beroep mogelijk. Eventuele bezwaren kunnen worden ingediend in de procedure van het bestemmingsplan.

2.3 Doel van de aanmeldingsnotitie

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In het kader van een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt een aanmeldingsnotitie opgesteld. In een aanmeldingsnotitie wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreidere m.e.r.-procedure nodig is.

Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag expliciet te beoordelen of zij het noodzakelijk acht om de m.e.r.-procedure te doorlopen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden → er dient een m.e.r.-procedure te worden doorlopen;
- belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op → er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Het uitgangspunt bij deze beoordeling is: **Nee, tenzij** (zie hiervoor verder kader 2.1).

Dit uitgangspunt betekent dat er geen nadere m.e.r. nodig is, tenzij er sprake is van mogelijke 'belangrijke nadelige gevolgen' voor het milieu op basis waarvan een dergelijke procedure wel noodzakelijk moet worden geacht. Deze 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van *Bijlage III EU-richtlijn milieubeoordeling projecten*. Het project dient te worden getoetst aan:

1. Kenmerken van de activiteit
2. Plaats van de activiteit
3. Kenmerken van het potentiële effect

In hoofdstuk 3 wordt de toetsing behandeld. Eerst wordt een beschrijving gegeven van de kenmerken van de activiteit, de plaats van de activiteit en de potentiële effecten die daaruit naar voren komen. Vervolgens wordt ingegaan op de kenmerken van de gevolgen van deze effecten. Hierbij wordt gekeken of er mogelijk (belangrijke) nadelige milieugevolgen ontstaan en of er verzachtende mitigerende maatregelen kunnen worden genomen om eventueel het milieueffect te verminderen of teniet te doen.

² Dit is bepaald in het Besluit m.e.r. in artikel 2.5 onder b.

KADER 2.1: UITLEG AANMELDINGSNOTITIE

Zoals aangegeven is het uitgangspunt bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling het 'nee, tenzij' principe. Dit heeft gevolgen voor inhoud en diepgang van deze aanmeldingsnotitie. In dit kader wordt kort toegelicht hoe deze aanmeldingsnotitie is opgebouwd en op welke wijze naar de inhoud moet worden gekeken.

Waarom Nee, tenzij?

Dat het 'nee, tenzij' principe geldt, vloeit voort uit het feit dat het een activiteit betreft uit de D-lijst van het Besluit m.e.r., waarvoor tevens geldt dat de activiteit onder de drempelwaarde ligt zoals in deze D-lijst genoemd. In het Besluit m.e.r. zijn alle activiteiten die mogelijk gevolgen hebben op het milieu verdeeld over twee lijsten: de C- en de D-lijst. Activiteiten uit de C-lijst worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor deze activiteiten geldt dan ook een directe m.e.r.-plicht. Voor activiteiten uit de D-lijst geldt dat deze afhankelijk van de omstandigheden nadelige milieugevolgen kunnen hebben. Wanneer de activiteit op de D-lijst staat én onder de drempelwaarde blijft zoals in die lijst opgenomen, is de verwachting dat deze activiteit geen belangrijke nadelige milieugevolgen oplevert. Op voorhand geldt voor deze activiteiten daarom ook geen m.e.r.-plicht. Dit moet echter wel worden getoetst middels de vormvrije m.e.r.-beoordeling. In bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang namelijk wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland.

Inhoud aanmeldingsnotitie

Voor een aanmeldingsnotitie die wordt opgesteld in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de diepgang van het onderzoek. In de meeste gevallen kan de vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gebaseerd op 'expert judgement', zonder (model)berekening of (veld)onderzoek. Het uitgangspunt is dat de aanmeldingsnotitie kort en bondig is en alleen inzoomt op die kenmerken en gevolgen die mogelijk kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu. In veel gevallen zal snel helder zijn dat een activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft (vanwege grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de activiteit leidt niet tot grote emissies, heeft een klein ruimtebeslag e.d.). Dan is ook geen uitgebreide motivering nodig: er wordt dan beknopt beschreven dat naar alle Europese criteria is gekeken.

3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

1. Kenmerken van het project	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	<i>Activiteit D11.2 uit Besluit m.e.r.. Drempelwaarden zijn:</i> 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Conclusie: het project blijft onder de drempelwaarde van 100 hectare, 2000 of meer woningen, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000m² of meer. Daarom is voor dit project geen 'formele' m.e.r.-beoordeling maar een 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling nodig.
Cumulatie met andere projecten	In de nabijheid van het plangebied zijn geen relevante ontwikkelingen voorzien of bekend waardoor mogelijk cumulatie-effecten optreden.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen ³	Nee.
Productie afvalstoffen ⁴	Geen specifieke effecten verwacht.
Verontreiniging en hinder	<u>Verontreiniging:</u> Tijdens de aanleg kan als gevolg van het bouwverkeer en de werkzaamheden een beperkte en voor een korte periode een lokale verslechtering van de luchtkwaliteit optreden rond het plangebied. De verkeersaantrekkende werking van het planvoornemen kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit in de gebruiksfase. De verwachting is dat de toename van verkeer beperkt blijft waardoor er ten opzichte van de referentiesituatie geen verslechtering van de luchtkwaliteit verwacht wordt. De ontwikkeling zal verder niet leiden tot een andere vorm van verontreiniging. <u>Hinder:</u> Tijdens de aanleg en sloop kan als gevolg van het bouwverkeer en de werkzaamheden lokaal een beperkte verkeershinder en geluidhinder optreden. In de gebruiksfase kan de ontwikkeling zorgen voor een toename van verkeer, met als gevolg extra (geluids)hinder voor omwonenden.
Risico voor ongevallen	Er wordt geen toename van het risico op ongevallen verwacht omdat er geen sprake is van een risicovolle inrichting.
Risico voor de menselijke gezondheid	Gezien de nieuwe functie (wonen) én de gebruiksfuncties rondom het plangebied worden geen belangrijk nadelige effecten voor de menselijke gezondheid verwacht.

³ Toelichting: Van gebruik van natuurlijke hulpbronnen kan sprake zijn als een ontwikkeling gevolgen heeft voor op, of in de nabijheid van, de locatie aanwezige natuurlijke hulpbronnen. Denk bijvoorbeeld aan de onttrekking van grondwater of het delven van grondstoffen zoals zand of klei. Ook het kappen van bos als leefomgeving voor dieren of recreatiegebied voor mensen valt hieronder. Dit criterium is vooral van belang bij industriële activiteiten.

⁴ Afvalstoffen zijn stoffen (preparaten of voorwerpen) waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen (artikel 1.1, lid 1 Wet milieubeheer). Nadelige milieugevolgen kunnen ontstaan bij het vrijkomen van gevaarlijke afvalstoffen.

2. Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Het plangebied is in de huidige situatie bestemd als plek voor maatschappelijk voorzieningen, maar momenteel wordt het deels gebruikt als parkeerplaats. Binnen het plangebied zijn verder een aantal bestaande gebouwen aanwezig die behoren tot de voormalige internationale school, deze zijn/worden gesloopt.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locaties hebben geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. Nabij de locatie is geen kwetsbare natuur aanwezig.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurlandschappen, H/V-richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	<i>Natuur</i> Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en ligt op circa 4km. Het plangebied is geen onderdeel van Natuurnetwerk Brabant (NNB). Er is geen sprake van ruimtebeslag. Het plangebied heeft een functie voor steenmarter en vleermuizen. Verder komen er mogelijk algemene grondgebonden zoogdieren en algemeen voorkomende broedvogels voor. Op de gebieden en soorten kunnen mogelijk effecten optreden, hier wordt onder '3. Kenmerken van het potentiële effect' op ingegaan Voor wat betreft de stikstofdepositie geldt dat er mogelijk sprake is van externe effecten als gevolg van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van habitatsoorten door de aanlegwerkzaamheden, maar ook het in gebruik nemen van de te realiseren woonwijken. Hiervoor is een AERIUS berekening gemaakt en uitgevoerd. <i>Archeologie</i> Binnen het plangebied zijn geen archeologische monumenten, vondstlocaties of onderzoeken geregistreerd. Archeologisch onderzoek heeft uitgewezen dat er geen archeologische waarde aanwezig zijn in het plangebied. <i>Water</i> De projectlocatie ligt in het beheergebied van waterschap De Dommel. In het plangebied en de directe omgeving is geen oppervlaktewater aanwezig. Het gebied watert af naar het gemeentelijk rioolstelsel. De ontwikkeling zorgt voor iets minder verharding, hierdoor zijn veranderingen in het watersysteem op voorhand niet uit te sluiten. Onder '3. Kenmerken van het potentiële effect' wordt nader ingegaan op dit thema
3. Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	In alle gevallen zullen potentiële effecten lokaal optreden, in of direct aangrenzend aan het plangebied. Hinder voor omwonenden beperkt zich tot de woningen rondom het plangebied en mogelijk in beperkte mate tot woningen langs aan-/afvoerroutes.

Grensoverschrijdend karakter	Er zijn geen landsgrensoverschrijdende effecten.
Orde van grootte en complexiteit effect	Natuur <i>Gebiedsbescherming Natura 2000-gebied en NNN</i> Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied ligt op circa 4 km. Gelet op de grote afstand tot nabijgelegen Natura 2000-gebieden, zijn directe effecten zoals verdroging, vernatting, optische verstoring, licht- en geluidsverstoring op voorhand uitgesloten. Het plangebied maakt geen deel uit van het NNB, waardoor ruimtebeslag op voorhand is uitgesloten. Gelet op de afstand tot NNB, zijn effecten vanuit de externe werking niet aan de orde. Op basis van de Aerius berekeningen op basis van rekenjaar 2024 voor het gebruik met woon-werk verkeer is de uitkomst dat er 0,00 mol depositie optreedt zonder gebruik te maken van de referentiesituatie. Op basis van de Aerius berekeningen op basis van rekenjaar 2022 voor de bouwphase is de uitkomst dat er 0,00 mol depositie optreedt met gebruik maken van de referentiesituatie, er is zelfs sprake van een afname in stikstofdepositie. In de gebruiksfase is er geen depositie in rekenjaar 2024, dit zal voor elk ander rekenjaar na 2024 niet wijzigen. De emissies van verkeer neemt in de loop van de jaren af door het steeds schoner en emissie loos worden van de Nederlandse voertuigen. De bouwsector is vrijgesteld van vergunningplicht wat betreft stikstofemissies. Op basis van vaste jurisprudentie van de Raad van State en Aerius Calculator berekeningen is de conclusie dat het plan gerealiseerd en gebruikt kan worden zonder toestemming Wet Natuurbescherming. <i>Soortenbescherming Wet natuurbescherming</i> Vanuit de Wet natuurbescherming zijn er mogelijk belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling. Het plangebied vormt (onderdeel van) functioneel leefgebied van de steenmarter en er bevindt zich een rustplaats van minder dan drie jaar oud. Verder kunnen er negatieve effecten op vleermuizen als gevolg van werkzaamheden in het plangebied voorkomen. De geplande werkzaamheden hebben echter geen negatief effect op vliegroutes en foerageergebied. Om de voorgenomen ingreep uit te kunnen voeren binnen de kaders van de Wnb, zijn maatregelen noodzakelijk. Deze maatregelen moeten als doel hebben de negatieve effecten op individuele dieren, verblijfplaatsen en leefgebied te voorkomen. Archeologie De archeologische verwachting die conform het archeologiebeleid geldt voor het plangebied is getoetst middels een bureau- en booronderzoek. Op basis van deze

	onderzoeken kan worden gesteld dat binnen het plangebied geen sprake is van archeologische waarden. Bodem Op het plangebied zijn maximaal licht verhoogde gehalten aangetoond in de grond. In het grondwater zijn eveneens maximaal licht verhoogde concentraties gemeten. Verder is er geen asbest aangetoond in het uitgevoerde asbestonderzoek op een deellocatie van het plangebied. Na sloopwerkzaamheden van de internationale school dient aanvullend een verkennend bodem- en asbestonderzoek te worden uitgevoerd. Geluidhinder De geluidsbelasting ten gevolge van verkeer op een deel van de wegen bedraagt de optredende toetsingswaarde ter plaatse van de nieuw te bouwen woningen meer dan 48 dB. Hiermee wordt de ten hoogste toelaatbare waarde van Lden 48 dB uit de Wet geluidhinder overschreden. De geluidsbelasting ten gevolge van verkeer over de Limburglaan en Karel de Grotelaan veroorzaken allen afzonderlijk beschouwd voor een overschrijding van de hoogste toelaatbare geluidsbelasting van Lden 48 dB. De hoogst gevonden waarde is Lden 61 dB ten gevolge van de Karel de Grotelaan. Deze waarde is inclusief correctie art. 3.4 uit het RMG 2012. Deze waarde is hoger dan de ten hoogste toelaatbare waarde van 48 dB, maar lager dan de maximaal te ontheffen waarde. Hiervoor dienen maatregelen te worden onderzocht. Mochten deze maatregelen niet doeltreffend zijn, kan een hogere waarde afgegeven worden. Luchtkwaliteit Het plan valt binnen de reikwijdte van de regeling NIBM en draagt daarmee niet bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit staat de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg. Wind Op basis van de windstatistiek, de oriëntatie en hoogte van de geplande nieuwbouw en omgevingsfactoren is bepaald dat het optreden van windhinder in het openbaar gebied aan de voet van de hoogbouw op voorhand niet uit te sluiten is. Een exacte duiding van de hinderkans kan alleen worden vastgesteld met een aanvullend onderzoek op basis van windtunnel- of CFD simulaties. Verkeer Naar verwachting neemt het verkeer van en naar het plangebied in de aanlegfase en gebruiksfase toe. De nieuwe woningbouwontwikkeling genereert ongeveer 1450 verkeersbewegingen. De in- en uitgangen van de parkeergarages liggen aan de Glinkastraat of de Karel Keizer V
--	---

Singel daardoor ligt het in veel gevallen voor de hand dat automobilisten de route Karel de Grotelaan – Glinkastraat of route Karel Keizer V volgen of (of visa-versa). Op de pakket- en servicediensten, de afvalverzamelingsdiensten en de hulpdiensten na heeft de ontwikkeling aan de Humperdincklaan weinig impact op de rest van de wijk. Het aantal extra voertuigen dat als gevolg van de woningbouw ontwikkeling via de uitvoeger bij Action de ring op rijdt ligt naar verwachting binnen de marge en leidt niet tot een overbelasting van de VRI Karel de V singel/Hoogstraat. Echter kan een extra toename van verkeer in de straten met relatief weinig verkeer leiden tot overlast voor bewoners

Op basis van de gemeentelijke parkeerrekentool is vastgesteld dat de parkeerbehoefte van de nieuwbouwontwikkeling van 400 woningen aan Humperdincklaan neerkomt op 318 autoparkeerplaatsen. De mobiliteitscorrectie resulteert in een reductie van 21 parkeerplaatsen door de inzet van zeven deelauto's. Deze reductie wordt van de berekende parkeerbehoefte afgetrokken en hierdoor blijft er een parkeeropgave van $(317 - 21 =) 297$ parkeerplaatsen

Het plan voorziet in twee parkeergarages met 220 (elk 110) parkeerplaatsen en 60 parkeerplaatsen op maaiveld voor bewoners en bezoekers van het plangebied. Daarnaast worden er 10 parkeerplaatsen in de openbare ruimte benut. De overige 7 parkeerplaatsen worden afgekocht via het mobiliteitsfonds. Tot slot worden er een aantal plaatsen voor kort parkeren gerealiseerd.

Water

De verwerking van hemelwater wordt geheel binnen de ontwikkeling gerealiseerd met mogelijkheid tot noodafvoer naar het gemeentelijk watersysteem. Vuilwater wordt separaat afgevoerd naar de bestaande gemeentelijke vuilwaterriolering. Ten opzichte van de historische situatie neemt de normaafvoer naar het openbaar rioolstelsel af met $0,98 \text{ m}^3/\text{h}$. De afname wordt voornamelijk veroorzaakt doordat het afstromend hemelwater in de toekomstige situatie grotendeels binnen het plangebied geborgen wordt.

Als gevolg van de ontwikkeling is in de toekomstige situatie sprake van een netto afname van 4.395 m^2 verharding. Dit betekent dat voor de nieuwe verhardingen in principe 60 mm berging gerealiseerd moet worden. Voor het planvoornemen is er een bergingsopgave van $73,7 \text{ m}^3$. Uit de rekentool volgt dat voor het planvoornemen een bergingsopgave van $73,7 \text{ m}^3$. Met toepassing van extra waterberging in de binnentuinen (aangegeven als substraatberging in de Rekentool) is aangetoond dat aan de opgave wordt voldaan. Er zal in een later stadium, bij de afgifte omgevingsvergunning voor bouw,

	nader civieltechnisch worden onderbouwd op welke concrete wijze hieraan invulling wordt gegeven. Conclusie De effecten zijn beperkt en door het nemen van (mitigerende) maatregelen op te lossen of in voldoende mate te beperken.
Waarschijnlijkheid effect	Als gevolg van de werkzaamheden in de realisatiefase zullen de genoemde effecten optreden. In de gebruiksfase worden geen belangrijk nadelige effecten verwacht
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	De effecten in de aanlegfase zijn. Effecten in de gebruiksfase treden dagelijks op en zijn moeilijk omkeerbaar. Effecten op beschermde diersoorten kunnen worden gecompenseerd of gemitigeerd.
Gezien de omvang van de activiteiten in relatie tot de drempelwaarden en te verwachten effecten, zijn belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu uit te sluiten. Nader onderzoek in een MER/m.e.r.-beoordeling is dan ook niet noodzakelijk.	