

**Quickscan flora en fauna
Clarissenklooster
Eindhoven**



Quickscan flora en fauna

in opdracht van

CRA Ontwikkel B.V.
Elzentlaan 29
5611 LH EINDHOVEN

betreffende locatie

Clarissenklooster
Eindhoven

documentkenmerk

1909/153/AP-01

versie

2

vestiging

Nuenen

datum

27 maart 2020

opgesteld door:

dr. A.J. Klarenberg
Projectmedewerker ecologie

gecontroleerd door:

ing. A. Paulusse
Projectleider ecologie

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

Tritium Advies BV

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

T. 088 44 02 900

E. info@tritium.nl

I. www.tritium.nl

KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:

Arkel >> Neer >> Nuenen >>

Prinsenbeek >> Rijkevoort

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Bronnenonderzoek	3
2.1 Gebieden	3
2.2 Soorten	5
3 Veldbezoek	6
4 Resultaten	7
4.1 Flora	7
4.2 Vogels	7
4.3 Grondgebonden zoogdieren	8
4.4 Vleermuizen	9
4.5 Amfibieën, reptielen en vissen	11
4.6 Ongewervelden/ overige soorten	12
5 Conclusies	13
5.1 Beschermde gebieden	13
5.2 Soorten	13
5.3 Zorgplicht	15
5.4 Eindconclusie	15
5.5 Advies	16
6 Literatuurlijst	17

Bijlagen

1. situatietekening plangebied
2. fotobijlage veldbezoek van 1 november 2019 en 13 maart 2020

1 Inleiding

In opdracht van CRA Ontwikkel B.V. is een quickscan flora en fauna uitgevoerd ten behoeve van het voornemen om het voormalige Clarissenklooster op de locatie St. Claralaan 1 te Eindhoven te verbouwen tot een hotel en tevens nieuwbouw met bijbehorende parkeergelegenheid te realiseren. Het plangebied betreft de kadastrale percelen gemeente Gestel, sectie C, nummers 1478 en 5015 (deels) en heeft een oppervlakte van circa 13.000 m². Het onderzoeksgebied betreft een voormalig klooster en is in de huidige situatie tijdelijk bewoond.



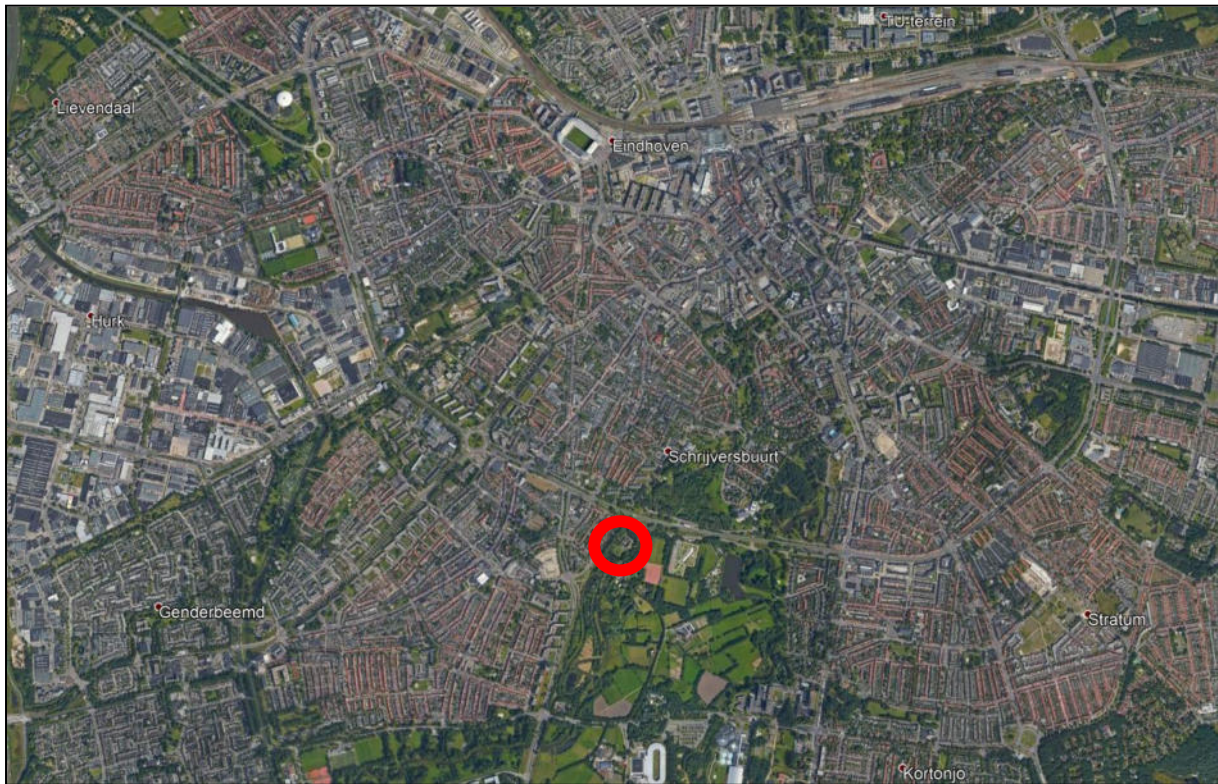
Figuur 1: huidige situatie plangebied (blauw omlijnd)

(bron: <https://perceelloep.nl>)

Doel van het onderhavige onderzoek is om te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wnb. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Wnb te voorkomen.

Uit onderstaande luchtfoto (figuur 2) kan worden opgemaakt dat het plangebied in het buitengebied van Eindhoven is gelegen in het dal van de Dommel in de buurt van de Genneper parken. In bijlage 1 is een situatietekening van het plangebied opgenomen.



Figuur 2: luchtfoto van de omgeving van het plangebied (rood omcirkeld)
(bron: Google Earth)

In verband met een wijziging in de begrenzing van het plangebied is voorliggende versie 2 opgesteld, waarbij tevens een extra veldbezoek is uitgevoerd op 13 maart 2020. Volgens de nieuwe tekening, ontvangen op 3 maart 2020, wordt de nieuwe brug mogelijk niet ten noordwesten maar ten zuidwesten gerealiseerd. Daarom is het gedeelte ten zuidwesten van de gracht tijdens het extra veldbezoek beoordeeld op de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Daarbij komt 1909/153/AP-01 versie 1 d.d. 10 december 2019 te vervallen.

De natuurgebieden Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux liggen in het gebied tussen Eindhoven en de Belgische grens. De gebieden omvatten een deel van de hogere dekzandruggen en beekdalen en hierin zijn uitgestrekte heidevelden en stuifzanden bewaard gebleven, net als enkele vennen en bossen. Tegen de Belgische grens liggen vloeivelden. Dit zijn hooilanden die door een stelsel van geulen en kanaaltjes wordt bevoloed door kalkrijk Maaswater. Hierdoor ontstaan unieke natuurwaarden in het gebied.

De doelsoorten in het Natura 2000-gebied "Leenderbos, Groote Heide en De Plateaux" betreffen onder andere de beekprik, bittervoorn, kamsalamander, gevlekte witsnuitlibel en drijvende waterweegbree. Daarnaast zijn de habitattypen die in het gebied voorkomen zoals stuifzandheiden met struikheide onderdeel van de instandhoudingsdoelstellingen.

In de navolgende figuur 4, overgenomen uit de kaart van het Natuurbeheerplan van de provincie Noord-Brabant is wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Ook uit deze figuur blijkt dat het plangebied niet in een beschermd gebied ligt. Maar het dichtstbijzijnde natuurgebied behorende tot het NNB is ligt op circa 12,5 meter ten zuiden en circa 15 meter ten oosten van het plangebied.



Figuur 4: kaart NNB. Het plangebied en omgeving is in rood gemarkeerd
(bron: <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>)

Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNB. De provincie Noord-Brabant hanteert een externe werking als het gaat om NNB, indien een bestemmingsplan leidt tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water. Gezien de aard van de ingreep (verbouw van een voormalig klooster tot een hotel inclusief nieuwbouw met bijbehorende parkeergelegenheid) is mogelijk een negatief effect te verwachten. Om deze reden wordt geadviseerd een effectenanalyse voor het NNB-gebied uit te voeren.

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 4,7 kilometer op nog relatief grote afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Gezien deze afstand en de aard van de ingreep valt een significant negatief effect niet te verwachten.

2.2 Soorten

Aan de hand van literatuuronderzoek is informatie verzameld over het voorkomen van soorten in de directe omgeving van het plangebied. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van voornoemde zoogdierenatlas en de "Werkatlas amfibieën en reptielen van Noord-Brabant".

In de werkatlas wordt het voorkomen van soorten per kilometerhok aangeduid. In de zoogdierenatlas wordt dit aangegeven per atlasblok, met afmetingen van 5 bij 5 kilometer. Het plangebied is gelegen in kilometerhok X:160 / Y:381.

Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok c.q. het atlasblok beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied.

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas en de NDFF blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1989 tot 2019 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: bosmuis, woelrat, ree, bever, huisspitsmuis, eikelmuis, laatvlieger, egel, steenmarter, das, dwergmuis, aardmuis, veldmuis, ondergrondse woelmuis, hermelijn, wezel, bunzing, rosse woelmuis, meervleermuis, watervleermuis, ingekorven vleermuis, waterspitsmuis, bosvleermuis, rosse vleermuis, muskusrat, konijn, ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, bruine rat, eekhoorn, dwergspitsmuis, mol, tweekleurige vleermuis en de vos.

In de periode 2000-2019 blijkt uit de gegevens van de NDFF en Ravon dat de volgende soorten zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: vroedmeesterpad, gewone pad, rugstreeppad, alpenwatersalamander, vinpootsalamander, kleine watersalamander, knoflookpad, bastaardkikker, poelkikker, meerkikker, heikikker, bruine kikker, kamsalamander en levendbarende hagedis.

Uit gegevens van de Werkatlas amfibieën en reptielen blijkt dat in het betreffende kilometerhok de volgende soorten zijn waargenomen in de periode van 1995 tot en met 2004: alpenwatersalamander, kleine watersalamander, gewone pad, rugstreeppad, heikikker, bruine kikker, bastaardkikker en levendbarende hagedis.

3 Veldbezoek

Het plangebied is op 1 november 2019 in de middag en op 13 maart 2020 in de ochtend bezocht. Er was op 1 november sprake van bewolkt, regenachtig weer, met windkracht 2 Bft en een temperatuur van circa 6 graden Celsius. Tijdens het veldbezoek op 13 maart was sprake van half bewolkt, droog weer met windkracht 4 Bft en een temperatuur van 9 graden Celsius.

Tijdens de terreinbezoeken is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, hollen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een voormalige klooster. Het terrein waarop het klooster zich bevindt is geheel ommuurd en omringd door een gracht die in verbinding staat met de Dommel. Een klein gedeelte van het plangebied is buiten de gracht gelegen en betreft een met bomen begroeide groenstrook. Van enkele grote bomen is alleen de stam nog aanwezig. De in bijlage 2 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het plangebied.

4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van het uitgevoerde veldbezoek in relatie tot het planvoornemen.

4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Vanwege de relatief voedselrijke omstandigheden waaruit het plangebied bestaat zijn ook geen beschermde soorten te verwachten. Beschermde soorten komen namelijk vooral voor op voedselarme, kalkhoudende grond.

Bij de kap van bomen zal er rekening moeten worden gehouden met het groenbeleid van de gemeente Eindhoven.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. Binnen het plangebied is bebouwing aanwezig zodat het verloren gaan van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vogels niet kan worden uitgesloten. Het voormalige klooster is voorzien van daken die bedekt zijn met dakpannen. De onderste rij dakpannen zijn dicht en bieden op deze plaatsen geen toegang aan gierzwaluwen (*Apus apus*) of huismussen (*Passer domesticus*) tot nest- en/of verblijfplaatsen. Op diverse plaatsen liggen echter dakpannen scheef of zijn gebroken. Bovendien is er één nokvorst van de toren niet afgedicht. Hierdoor bevat het gebouw voor gierzwaluwen (*Apus apus*) of huismussen (*Passer domesticus*) geschikte openingen die toegang kunnen bieden tot nest- en/of verblijfplaatsen (zie ook figuur 5 op pagina 9).

De aanwezige bomen en struiken kunnen dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in het “stedelijk gebied”, “bosrijk gebied”, “struwelen” en “waterrijk gebied” voorkomen zijn binnen en rond het plangebied gunstige biotopen aanwezig. Voor weidevogels zijn geen geschikte biotopen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek op 1 november is een aantal vogelsoorten in het plangebied en de directe omgeving aangetroffen, namelijk een blauwe reiger (*Ardea cinerea*), een boomkruiper (*Certhia brachydactyla*), drie eksters (*Pica pica*), vier gaaien (*Garrulus glandarius*), vier houtduiven (*Columba palumbus*), zes kauwen (*Corvus monedula*), een kokmeeuw (*Chroicocephalus ridibundus*), vijf koolmezen (*Parus major*), meerdere koperwieken (*Turdus iliacus*), tien merels (*Turdus merula*), een pimpelmees (*Cyanistes caeruleus*), een roodborst (*Erithacus rubecula*) en een zwarte kraai (*Corvus corone*).

Tijdens het veldbezoek op 13 maart zijn een wilde eend (*Anas platyrhynchos*), een merel, twee houtduiven, een pimpelmees, een zingende koolmees en een zingende roodborst aangetroffen. In

de directe omgeving zijn nog twee eksters en twee aalscholvers (*Phalacrocorax carbo*) waargenomen.

Naast een nest van een merel in één van de coniferen aan de zuidwestkant van het kloostergebouw zijn er binnen het plangebied en de directe omgeving geen andere nesten aangetroffen.

Conclusie: het voormalige klooster dat zal worden gerenoveerd en verbouwd is geschikt als vaste verblijfplaats voor gierzwaluwen en huismussen, die jaarrond zijn beschermd. Derhalve dient aanvullend onderzoek te worden gedaan naar deze vogelsoorten.

Een aantal andere vogelsoorten zullen het plangebied met name benutten als foerageergebied. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen. Het plangebied zal geen essentieel foerageergebied zijn voor deze soorten en het gebied kan bovendien als foerageergebied in gebruik blijven. Wel wordt bij de voorgenomen (ver)bouwwerkzaamheden verwezen naar de in hoofdstuk 5 omschreven werkwijze.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren of voortplantings- en/of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd volgens de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Voor minder algemene soorten (nationaal beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld in de Wnb), zoals de das (*Meles meles*), is het plangebied geschikt, echter zijn er geen sporen aangetroffen van de das zoals een burcht, pootafdrukken, vraatsporen of uitwerpselen. Het plangebied kan wel als foerageergebied dienen, echter zal dit geen essentieel foerageergebied zijn.

Het plangebied is ook geschikt voor de steenmarter (*Martes foina*) en kleine marters zoals de wezel (*Mustela nivalis*), hermelijn (*Mustela erminea*) en bunzing (*Mustela putorius*). Hiervan zijn echter ook geen holen en geen sporen aangetroffen zoals vraatsporen of uitwerpselen. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied is oppervlaktewater aanwezig. De hermelijn en bunzing houden vooral van gebieden met oppervlaktewater en natuurlijke oevers. De wezel heeft de voorkeur voor open, droge natuur- en cultuurlandschap met in de omgeving voldoende dekking. Van de bever (*Castor fiber*), die in de directe omgeving van het plangebied voorkomt, zijn geen sporen zoals afgeknaagde takken en bomen, holen of burchten aangetroffen. Het plangebied waar het voormalige Clarissenklooster is gesitueerd, is geheel omsloten door een hoge muur en een gracht, waardoor de toegang voor alle voornoemde beschermde grondgebonden zoogdiersoorten, met uitzondering van de steenmarter, zeer sterk wordt beperkt of onmogelijk wordt gemaakt. Van de steenmarter zijn in en bij de bestaande bebouwing echter geen sporen zoals verblijfsplaatsen of latrines gevonden.

Voor de eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) is het plangebied en de directe omgeving geschikt. Tijdens het veldbezoek is één eekhoorn waargenomen maar er zijn geen sporen of vaste verblijfplaatsen aangetroffen. Daarnaast zijn er in de directe omgeving van het plangebied vergelijkbare of geschiktere terreinen aanwezig. De eikelmuis (*Eliomys quercinus*) komt ook voor in de directe omgeving van het plangebied. Deze soort komt voornamelijk voor in structuurrijke loofbossen in een glooiend gebied. Daarnaast moeten er voldoende schuilmogelijkheden aanwezig zijn. Vanwege het ontbreken van dergelijke omstandigheden en de aanwezige barrière in de vorm van een gracht en hoge muur is het plangebied ongeschikt als leefgebied voor de eikelmuis.

In de houtwal ten zuidwesten van het klooster zijn enkele (oude) konijnenholen aangetroffen. Deze hollen zijn echter gedeeltelijk dichtgegroeid door het aanwezige klimop. Tevens zijn enkele wissels van en naar de hollen waargenomen. Het konijn is echter een algemeen voorkomende soort en is vrijgesteld in Nederland als het ruimtelijke ingrepen betreft. De aanwezigheid van deze soort vormt geen belemmering voor het planvoornemen. Wel dient rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht.

In de omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieven aanwezig in de vorm van een park om als foerageergebied te dienen voor algemeen voorkomende soorten. Ook zal het plangebied beschikbaar blijven als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren.

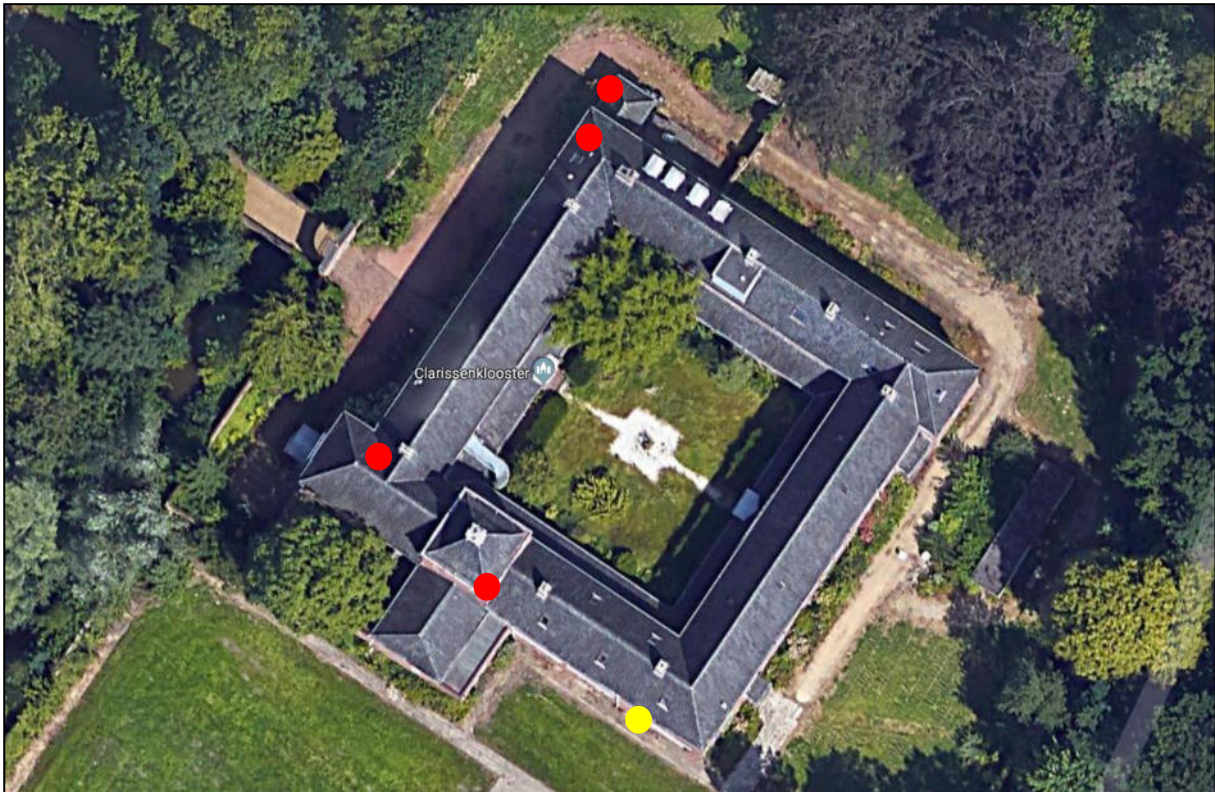
Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.4 Vleermuizen

Er is bebouwing aanwezig binnen het plangebied zodat de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen niet op voorhand valt uit te sluiten. Het voormalige klooster is voorzien van een pannendak. Op enkele plaatsen zijn de dakpannen gebroken of liggen er dakpannen scheef waardoor gebouwbewonende vleermuissoorten toegang kunnen verkrijgen tot geschikte ruimten onder het pannendak. Ook de eerder genoemde nokvorst van de toren bevat een geschikte opening.

In de muren van het uit baksteen opgetrokken kloostergebouw bevinden zich enkele openingen die toegang kunnen bieden aan gebouwbewonende vleermuizen tot eventuele verblijfsplaatsen in de achterliggende spouwen.

Het gebouw is om voornoemde redenen geschikt bevonden als verblijfsplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. In figuur 5 op de volgende pagina is aangegeven waar zich voor vleermuizen geschikte locaties in de bebouwing bevinden.



Figuur 5: de gevels en daken met geschikte openingen voor gierzwaluwen en huismussen (rood gemarkeerd) of vleermuizen (rood en geel gemarkeerd).
(bron luchtfoto: Google Earth)

Met uitzondering van een holle beuk nabij de Boutenslaan ten de noorden van het plangebied zijn er in de bomen, aanwezig binnen en op de grens van het plangebied, geen geschikte holtes of scheuren aanwezig die dienst kunnen doen als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Deze holle beuk is buiten het plangebied gelegen en zal behouden blijven. Ook zijn er geen sporen zoals ontlasting of vraatsporen in de vorm van vlindervleugels gevonden.

Mogelijk zal het plangebied gebruikt worden als foerageergebied door vleermuizen. Het is echter geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen omdat in de directe omgeving voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig zijn zoals de tuinen, de Dommel en groene omgeving zoals het aanwezige weiland ten zuiden van het plangebied.

Vleermuizen maken gebruik van vliegroutes om zich te verplaatsen van verblijfplaatsen naar foerageergebieden. Hiervoor worden lange, aaneengesloten bomenrijen en andere lijnvormige landschapsstructuren zoals heggen, watergangen en houtwallen gebruikt. Binnen het plangebied zijn geen lange aaneengesloten bomenrijen of houtwallen aanwezig. De bomen en de gracht die het plangebied omsluiten kunnen wel dienen als vliegroute. Het betreft echter geen essentiële vliegroute vanwege de beperkte lengte hiervan en de gracht vormt geen lange lijnvormige structuur om een verbinding te vormen tussen verblijfplaatsen en foerageergebied. De Dommel met de aan weerszijden aanwezige bomen is geschikter als vliegroute. Deze route zal behouden en dus beschikbaar blijven voor vleermuizen.

Conclusie: het te renoveren en te verbouwen klooster is geschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Er dient aanvullend onderzoek te worden gedaan naar deze soortgroep. Mogelijk wordt er door vleermuizen gefoerageerd binnen en in de directe omgeving van het

onderzoeksgebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Indien de (ver)bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten.

4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën en reptielen aangetroffen en zijn er geen sporen van deze soortgroepen aangetroffen binnen het plangebied. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied is oppervlaktewater aanwezig. De aanwezigheid van beschermde vissen kan derhalve niet worden uitgesloten. Indien er in het plangebied werkzaamheden plaatsvinden die de waterstand in de omringende gracht van het klooster tijdelijk of permanent ingrijpend beïnvloeden of aantasten, zoals afdamming of het lozen van bronneringswater, dient er vooraf nader onderzoek naar beschermde vissen te worden uitgevoerd.

Eveneens is het plangebied mogelijk geschikt voor beschermde amfibieën en reptielen. De vroedmeesterpad (*Alytes obstetricans*), rugstreeppad (*Epidalea calamita*), knoflookpad (*Pelobates fuscus*), heikikker (*Rana arvalis*), alpenwatersalamander (*Ichthyosaura alpestris*), vinpootsalamander (*Lissotriton helveticus*), kamsalamander (*Triturus cristatus*) en levendbarende hagedis (*Zootoca vivipara*) komen voor in de omgeving van het plangebied. Omdat het plangebied zowel door een gracht en een muur is afgesloten van het omringende gebied is de migratie van de levendbarende hagedis naar het plangebied belemmerd. Het noord- en zuidwestelijke gedeelte van het plangebied dat buiten de gracht is gesitueerd, bestaat uit een gedeelte van een groenstrook en houtwal. Hierdoor is dit gebied gedeeltelijk geschikt als landhabitat voor de alpenwatersalamander. Echter beschikt de directe omgeving over geschikter landhabitat in de vorm van houtwallen en loofbos en dit blijft ook als zodanig beschikbaar. Door het ontbreken van zanderige plaatsen is het plangebied ongeschikt als habitat voor de rugstreeppad. Het plangebied voldoet eveneens niet aan de habitateisen van de vroedmeesterpad, knoflookpad, heikikker, vinpootsalamander en kamsalamander. De natuurlijke verspreiding van de vroedmeesterpad beperkt zich tot het uiterste zuiden van Limburg. De knoflookpad wordt vooral aangetroffen aan de randen van heideterreinen en uit bos en struweel. De knoflookpad mijdt de stedelijke omgeving. De heikikker heeft een zeer duidelijke voorkeur voor de landschapstypen heide, hoogveen, laagveen en halfnatuurlijk grasland. Kamsalamanders komen voor in poelen, vijvers, matig voedselrijke vennen en in leemputten. De vinpootsalamander is op de hogere zandgronden gebonden aan de heidegebieden. Aangezien de gracht bij het klooster in verbinding staat met de Dommel wordt door het voorkomen van vis in de gracht het voorkomen van amfibieën zeer sterk beperkt. Tevens is de gracht door haar diepte en steile oevers, vanwege de stroming in de gracht, het ontbreken van plas-dras locaties met aangrenzende poelen niet geschikt als voortplantingslocatie voor de eerder genoemde amfibieënsoorten. Hierdoor zijn er geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

Conclusie: binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën en reptielen. De eventuele aanwezigheid van algemeen voorkomende soorten reptielen en amfibieën zoals bijvoorbeeld de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.6 Ongewervelden/ overige soorten

Beschermden soorten ongewervelden en overige soorten zijn niet waargenomen en ook niet te verwachten binnen het plangebied. Beschermden soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de afwezigheid van waardbeplanting en beschermden flora is het plangebied voor veel soorten niet geschikt.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNB. De provincie Noord-Brabant hanteert een externe werking als het gaat om NNB, indien een bestemmingsplan leidt tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water. Gezien de aard van de ingreep (verbouw van een voormalig klooster tot een hotel inclusief nieuwbouw met bijbehorende parkeergelegenheid) is mogelijk een negatief effect te verwachten. Om deze reden wordt geadviseerd een effectenanalyse voor het NNB-gebied uit te voeren. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 4,7 kilometer op nog relatief grote afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Gezien deze afstand en de aard van de ingreep valt een significant negatief effect niet te verwachten.

5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde plantensoorten aangetroffen. Deze soorten zijn ook niet te verwachten. Om deze redenen zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze soortgroep en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.

Vogels

De bebouwing die zal worden gerenoveerd en verbouwd bevat openingen die geschikt zijn als jaarrond beschermde vaste verblijfplaats voor huismussen en gierzwaluwen. Om deze reden dient aanvullend onderzoek te worden gedaan naar deze vogelsoorten. Voor de huismus houdt dit in dat er twee veldbezoeken moeten worden uitgevoerd in de periode van 1 april tot en met 15 mei of vier bezoeken in de periode van 10 maart tot en met 20 juni om aan te tonen dan wel uit te sluiten of en waar de huismussen vaste verblijfplaatsen hebben binnen het plangebied. Locaties van nesten en essentiële onderdelen van het leefgebied dienen hierbij te worden geïnventariseerd. Dit onderzoek dient overdag op een geschikt moment te worden uitgevoerd in de periode van twee uur na zonsopkomst tot twee uur voor zonsondergang (BIJ12a, 2017b). Om uit te sluiten dan wel aan te tonen dat de gierzwaluw een jaarrond beschermde verblijfplaats heeft in de bebouwing binnen het plangebied dienen 3 veldbezoeken uitgevoerd worden in de periode van 1 juni tot en met 15 juli vanaf 2 uur voor zonsondergang tot zonsondergang. Hiervan dient minimaal één inventarisatie tussen 20 juni en 7 juli uitgevoerd te worden (BIJ12, 2017a).

Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden zoals bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Het te renoveren en te verbouwen klooster is geschikt als vaste verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Hier dient aanvullend onderzoek voor uitgevoerd te worden in de vorm van minimaal vijf veldbezoeken, waarvan drie in de periode 15 mei tot en met 15 juli en twee in de periode 15 augustus tot en met 1 oktober. Deze onderzoeken worden uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2017 van Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdierverseniging. Mogelijk wordt er door vleermuizen gefoerageerd binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Indien de (ver)bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een versturend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën en reptielen. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

Ongewervelden/ overige soorten

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als “veilige” periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden. Bij het inrichten van het bouwterrein dient er voor te worden gezorgd dat wordt voorkomen dat het gebied aantrekkelijk wordt voor de vestiging van de rugstreeppad. Het ontstaan van poeltjes of plassen op het bouwterrein in het zomerhalfjaar (vanaf april) dient te worden voorkomen, zodat er geen geschikt voortplantingswater voor de rugstreeppad aanwezig zal zijn.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.4 Eindconclusie

In onderstaande punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- nader onderzoek naar de gierzwaluw, huismus en gebouwbewonende vleermuizen is noodzakelijk;
- de realisatie van een brug ten noordwesten of ten zuidwesten van de gracht (diverse opties) kan doorgang vinden zonder verstoring of aantasting van beschermde flora en fauna;
- om een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten, dienen de voorgenomen renovatie- en bouwwerkzaamheden overdag te worden uitgevoerd;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft;
- Gezien de aard van de ingreep (verbouw van een voormalig klooster tot een hotel inclusief nieuwbouw met bijbehorende parkeergelegenheid) zijn mogelijk, in verband met externe werking, negatieve effecten op NNB-gebied te verwachten. Om deze reden wordt geadviseerd een effectenanalyse voor het NNB-gebied uit te voeren.

5.5 Advies

Checklist natuurvriendelijke maatregelen

Bij het ontwerp van de nieuwbouw van het hotel wordt geadviseerd gebruik te maken van de checklist natuurvriendelijke maatregelen aan gebouwen van de Vogelbescherming. Diverse natuurbeschermingsinstanties en bedrijven geven hier meer informatie over.

Erfbeplanting

Indien er een erfbeplanting is gepland of wordt vernieuwd, adviseren wij deze met inheemse en streekeigen soorten bomen en struiken te realiseren. Informeer hiervoor bij uw provincie of gemeente.

6 Literatuurlijst

BIJ12 (2017a) *Kennisdocument Gierzwaluw, Apus apus*

BIJ12 (2017b) *Kennisdocument Huismus, Passer domesticus*

BIJ12 (2017c) *Kennisdocument Kamsalamander, Triturus cristatus*

BIJ12 (2017d) *Kennisdocument Rugstreeppad, Bufo calamita*

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016) *Atlas van de Nederlandse zoogdieren - deel 12 serie Nederlandse fauna*. Knnv Uitgeverij

Delft, J.J.C.W. van, Schuitema, W. (2005) *Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant*. Stichting Ravon

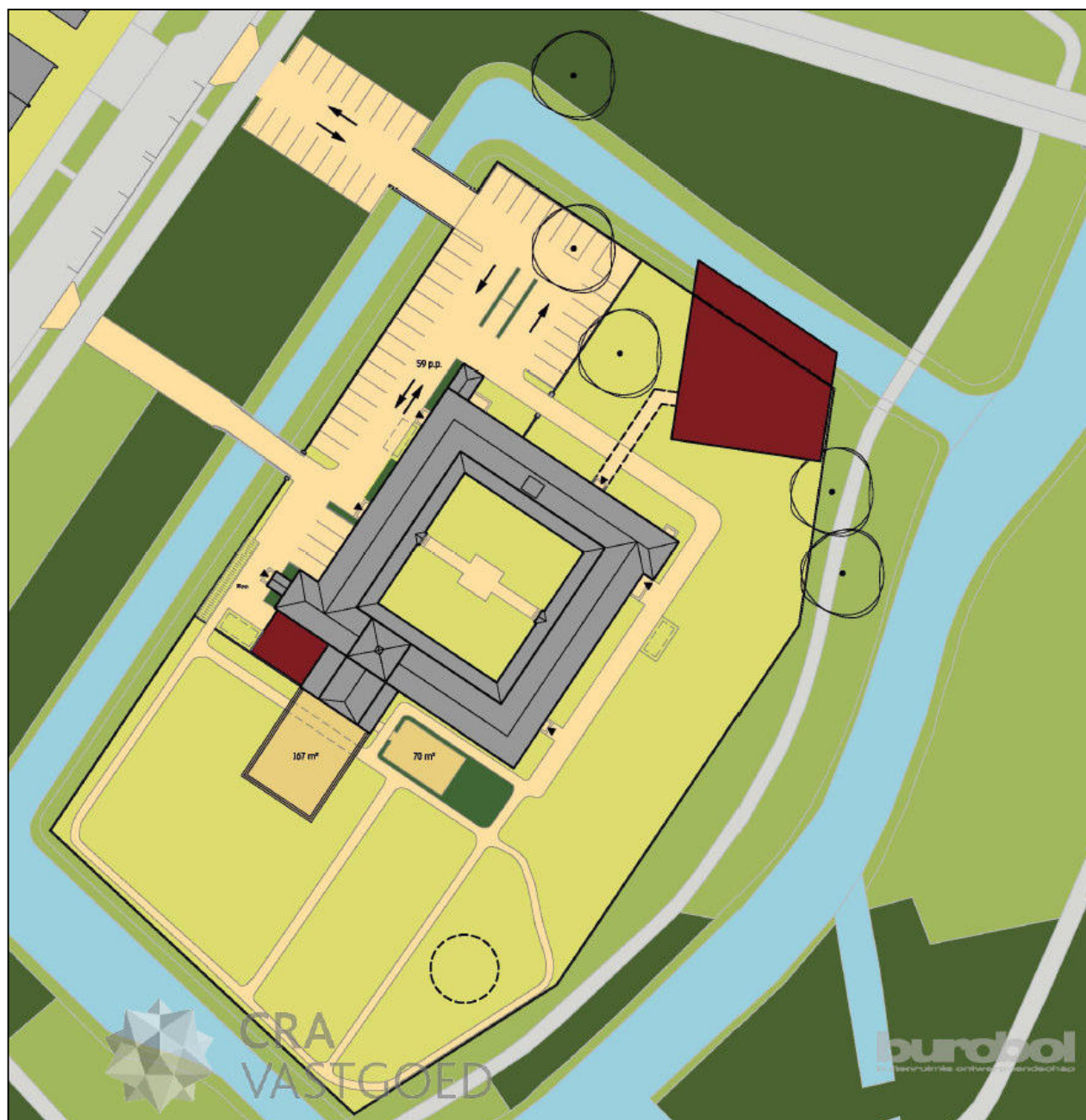
NDFF (2019) Geraadpleegd op 28 november 2019 via www.verspreidingsatlas.nl

Ravon (2019) Geraadpleegd op 28 november 2019 via www.ravon.nl

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2017) *Vleermuisprotocol 2017, maart 2017*

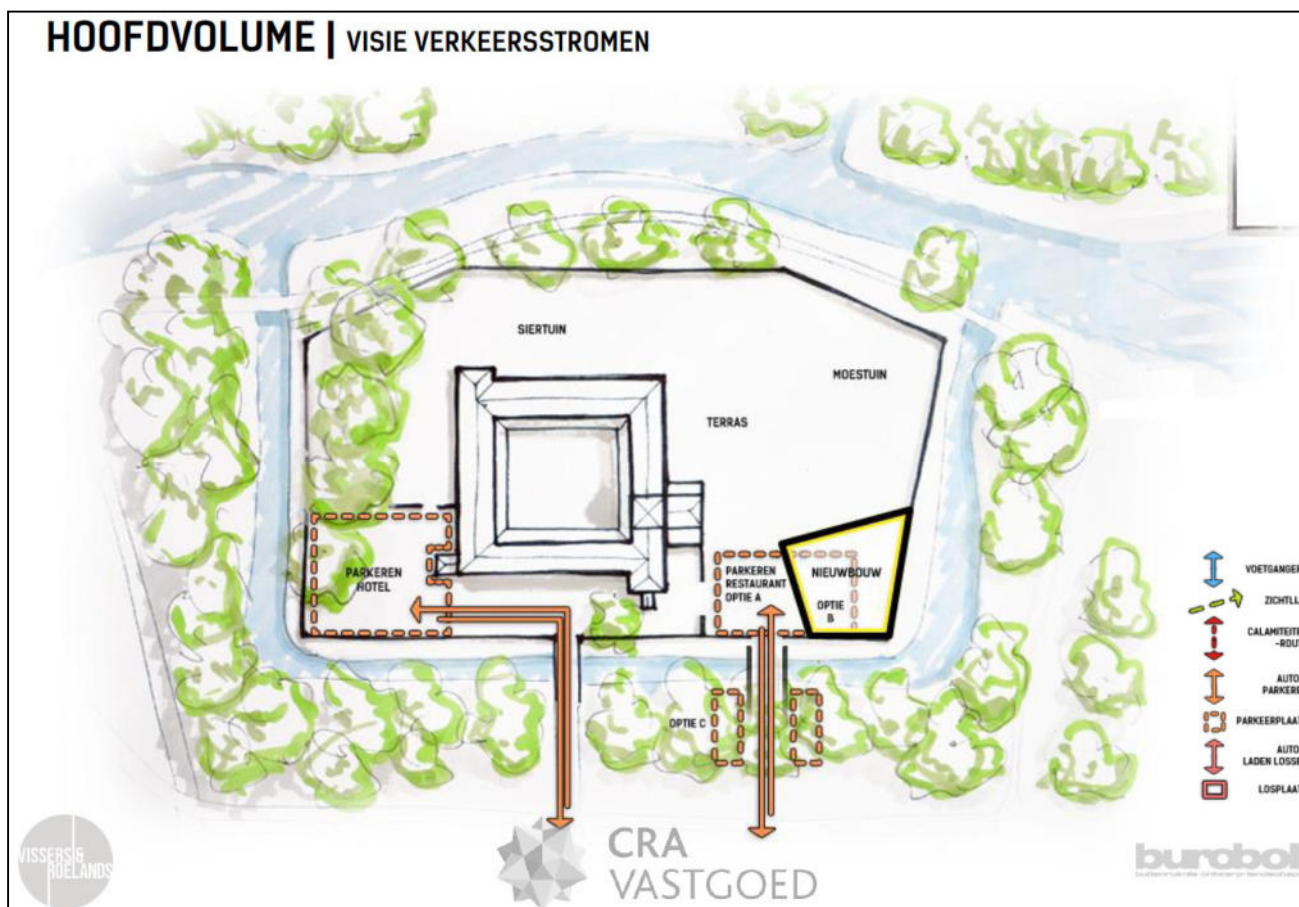
Zoogdiervereniging (2019) Geraadpleegd op 28 november 2019 via www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGE 1:



Geplande situatie (optie 1)

HOOFDVOLUME | VISIE VERKEERSSTROMEN



Geplande situatie (optie 2)

BIJLAGE 2:



Foto 1



Foto 2



Foto 3

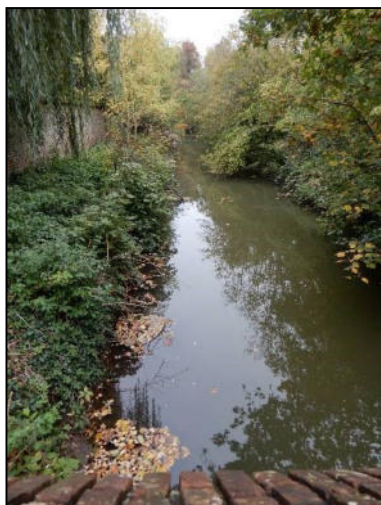


Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9

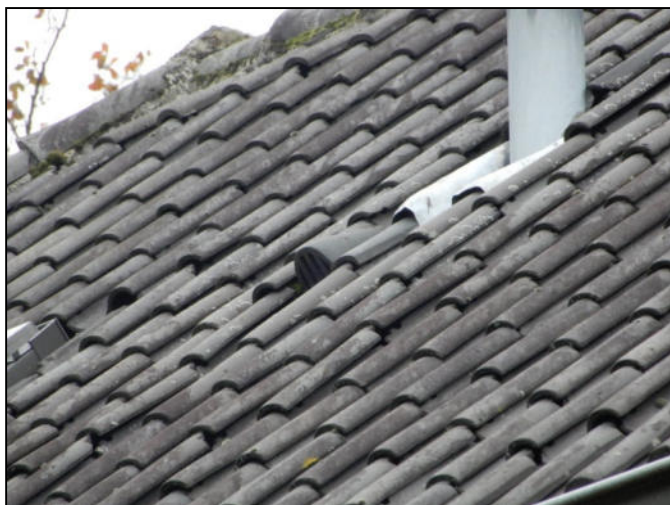


Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14



Foto 15



Foto 16



Foto 17



Foto 18



Foto 19



Foto 20



Foto 21



Foto 22



Foto 23



Foto 24



Foto 25



Foto 26



Foto 27



Foto 28



Foto 29



Foto 30



Foto 31



Foto 32



Foto 33



Foto 34



Foto 35



Foto 36



Foto 37



Foto 38



Foto 39



Foto 40



Foto 41

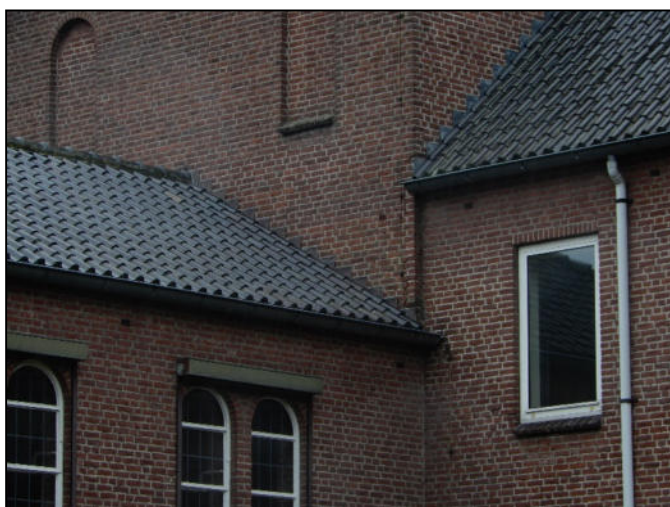


Foto 42



Foto 43



Foto 44



Foto 45



Foto 46



Foto 47



Foto 48



Foto 49



Foto 50



Foto 51



Foto 52



Foto 53



Foto 54



Foto 55



Foto 56



Foto 57

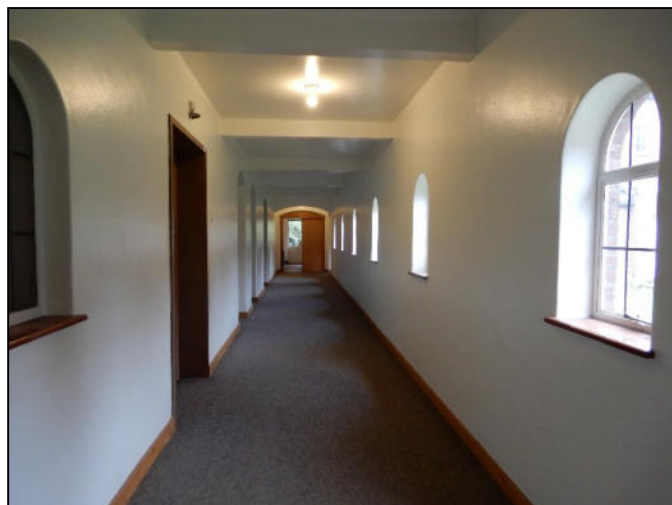


Foto 58

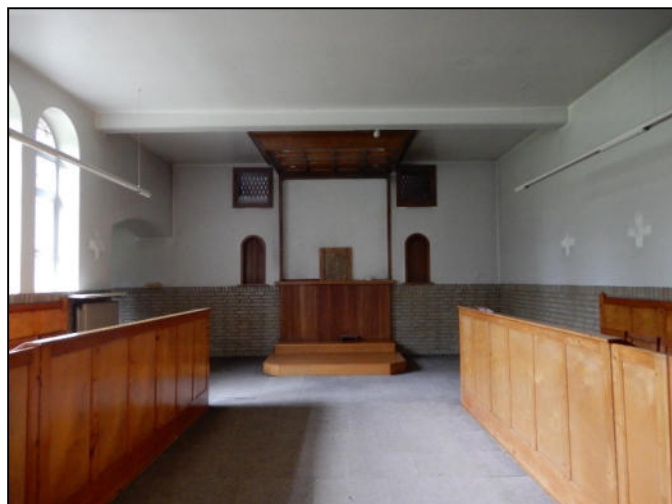


Foto 59



Foto 60



Foto 61

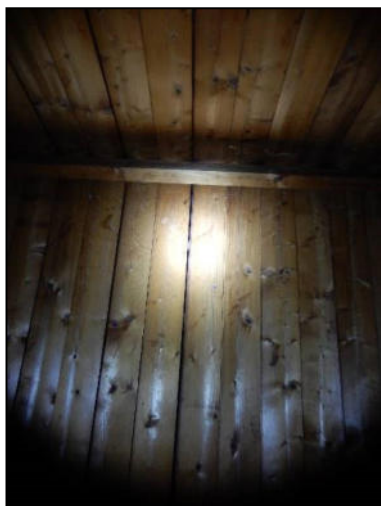


Foto 62



Foto 63



Foto 64

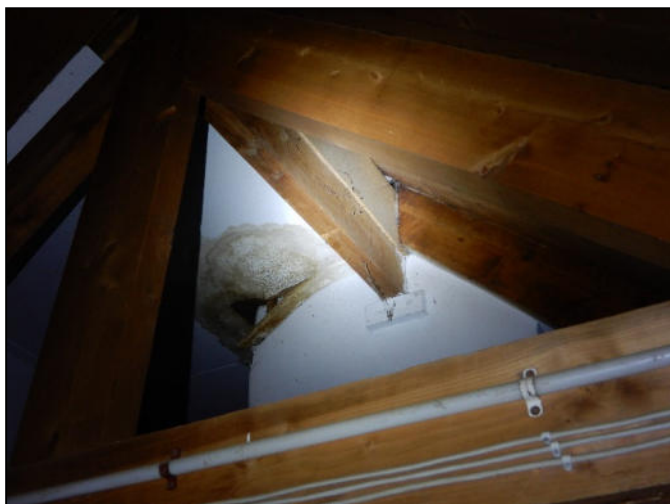


Foto 65

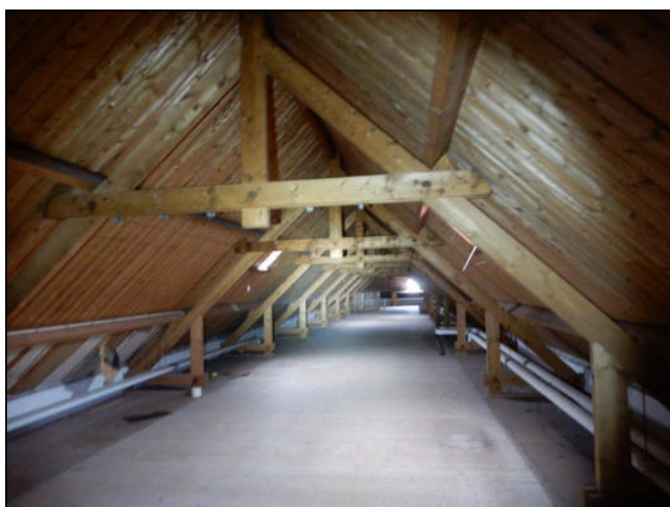


Foto 66

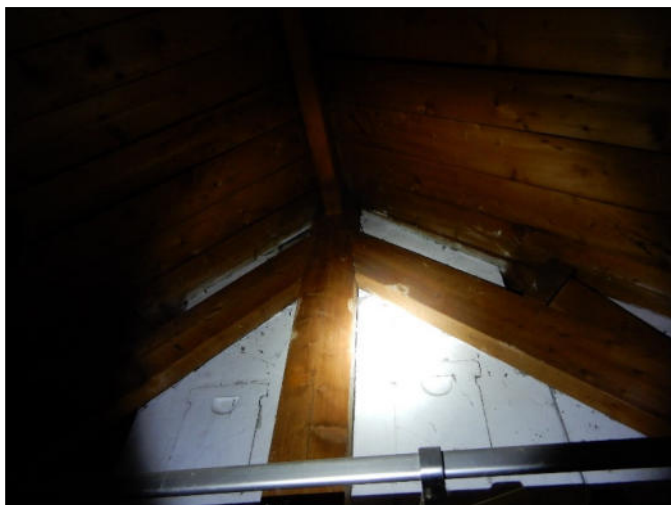


Foto 67

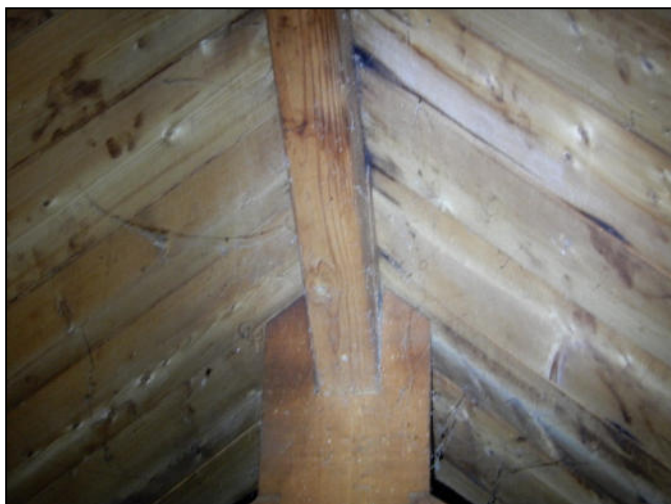


Foto 68

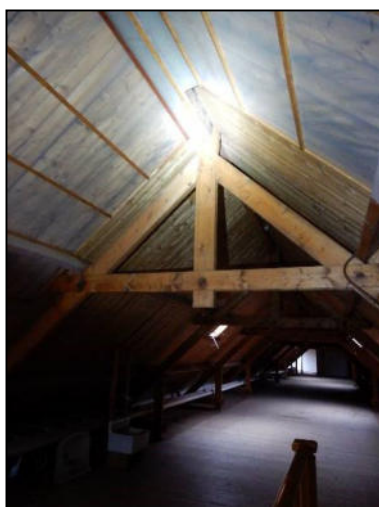


Foto 69



Foto 70



Foto 71

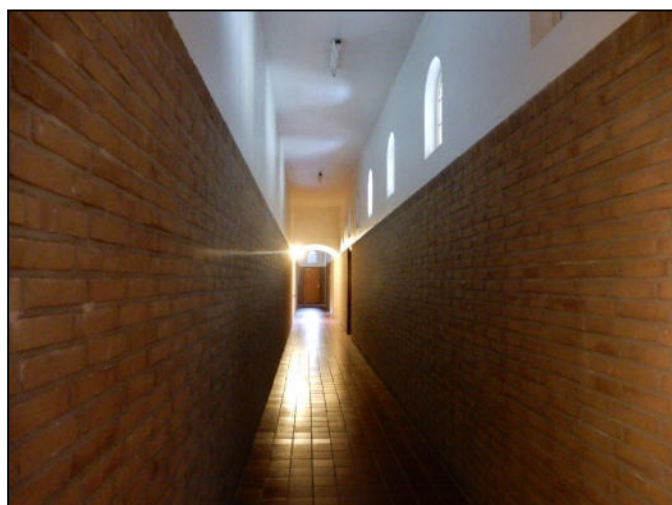


Foto 72



Foto 73



Foto 74



Foto 75



Foto 76



Foto 77



Foto 78



Foto 79



Foto 80



Foto 81



Foto 82

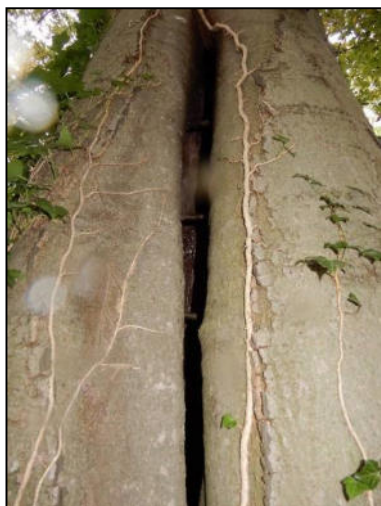


Foto 83



Foto 84



Foto 85



Foto 86



Foto 87



Foto 88



Foto 89



Foto 90