

Vaststelling bestemmingsplan IV Stratum buiten de Ring Raadsvoorstel (Tivoliterrein)

Inleiding

Het zogeheten Tivoliterrein aan de Heezerweg in Eindhoven ligt al jaren braak. Voorheen stond hier de Sint Jozef Tivolikerk, met pastorie en gaard. Het voornemen is op dit terrein woningbouw te realiseren. Het gaat om 36 grondgebonden woningen en 17 appartementen, waarvan minimaal 50% toegekend moet worden aan de woningsegmenten sociale huur, sociale koop, middeldure koop en/of middeldure huur.

Op onderstaande afbeelding is de locatie en de opzet van het initiatief goed zichtbaar.



Het geldende bestemmingsplan laat deze ontwikkeling niet toe en om die reden moet het bestemmingsplan voor deze locatie worden herzien.



De opzet van het plan refereert aan de vroegere kerk, de pastorie en de gaard. Om deze referentie te bereiken is gekozen voor een gestapeld woonvolume op de hoek van de Heezerweg met de Rector Baptistenlaan, waarin appartementen kunnen worden gerealiseerd. Aan de inpassing is aandacht besteed, onder meer door de omzoming en verweving met groen.

Binnen de gemeente Eindhoven bestaat grote behoefte aan woningbouw. Deze ontwikkeling draagt bij aan de vervulling van deze behoefte.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft voor een periode van zes weken (van 26 november 2020 t/m 6 januari 2021) ter inzage gelegen. Er is één zienswijze ontvangen. Hierin wordt o.a. aangegeven dat de bewoners van de Tivolilaan overlast hebben van het (vracht)verkeer op de Tivolilaan. Verder geven ze aan dat de gemeente onjuiste informatie heeft verstrekt voor akoestisch onderzoek. De gemeente levert voor alle akoestische onderzoeken voor wegverkeer de gegevens uit de actuele Regionale Verkeersmilieukaart aan. Dit is voor dergelijke onderzoeken de juiste informatie. De overlast die de bewoners ervaren van het verkeer op de Tivolilaan is bekend bij de gemeente en hiervoor is in 2020 een traject opgestart met de bewoners om te kijken naar mogelijkheden om de ervaren overlast weg te nemen. Inmiddels zijn een aantal maatregelen genomen. De zienswijze is verwerkt in een nota van zienswijze die als bijlage aan onderhavig raadsvoorstel is gehecht.

Er heeft overleg met de betrokken vooroverlegpartners, waaronder TGE, HvA en SBWE, plaatsgevonden. De vooroverlegpartners hebben positief op het plan gereageerd.

■ Wettelijke taak

Doelstelling

Het bieden van een planologisch kader voor het realiseren van maximaal 53 woningen op het 'Tivoliterrein' aan de Heezerweg.

Voorstel

1. reclamanten in hun zienswijze ontvankelijk verklaren;
2. de zienswijze van reclamanten overeenkomstig het gemeentelijk standpunt als verwoord in de nota van zienswijze 'IV Stratum buiten de Ring (Tivoliterrein)' ongegrond te verklaren;
3. het bestemmingsplan 'IV Stratum buiten de Ring (Tivoliterrein)' bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand: NL.IMRO.0772.80346-0301.gml met de bijbehorende bestanden, digitaal vast te stellen, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de BGT, alsmede de afgeleide analoge verbeelding van het bestemmingsplan vast te stellen;
4. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.



Argumenten

1.1 De indieners van de zienswijze kunnen in hun zienswijze ontvankelijk worden verklaard.

Voordat tot een inhoudelijke beoordeling van de zienswijzen kan worden overgegaan moet eerst worden vastgesteld of de indieners in hun zienswijzen ontvankelijk kunnen worden verklaard. Het bestemmingsplan heeft van 26 november 2020 tot en met 6 januari 2021 voor iedereen ter inzage gelegen. Er is één zienswijze binnen deze periode ingediend (door vier bewoners van de Tivolilaan) die daarmee ontvankelijk is.

2.1 De zienswijze wordt om inhoudelijke redenen ongegrond verklaard.

De zienswijze wordt om de redenen, zoals verwoord in de 'nota van zienswijzen 'IV Stratum buiten de Ring (Tivoliterrein)', ongegrond verklaard. De zienswijze leiden dus niet tot het wijzigingen van de regels en de verbeelding van het bestemmingsplan.

3.1 Het bestemmingsplan moet digitaal worden vastgesteld en gelijktijdig moet een volledige analoge versie van het bestemmingsplan worden vastgesteld

Op basis van de wetgeving moet een bestemmingsplan digitaal worden vastgelegd. Het bestemmingsplan is voor u digitaal raadpleegbaar op de website pilot.ruimtelijkeplannen.nl via de direct link <http://pilot.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0772.80346-0301>. Gelijktijdig met de digitale vaststelling van het bestemmingsplan moet een volledige verbeelding hiervan op papier worden vastgesteld.

4.1 De wet verplicht tot het nemen van een besluit over het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan.

Ingevolge artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening moet uw raad een exploitatieplan vaststellen voor gronden waarop een bouwplan is voorzien, tenzij het verhaal van grondexploitatiekosten over de in het bestemmingsplan begrepen gronden anderszins is verzekerd. Als deze laatste situatie zich voordoet dient uw raad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan besluiten dat geen exploitatieplan wordt vastgesteld. In dit geval is een anterieure overeenkomst gesloten met betrekking tot het kostenverhaal. Hiermee is voldaan aan het vereiste van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening en hoeft er geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

Kosten

De Grexwet is van toepassing. Middels een anterieure overeenkomst worden de kosten die deze ontwikkeling met zich meebrengt verhaald op de initiatiefnemer.

Communicatie

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt bekendgemaakt in Groot Eindhoven, de Staatscourant en digitaal via de gemeentelijke website www.eindhoven.nl/bestemmingsplannen. In die bekendmaking staat dat het besluit tot vaststelling en het bestemmingsplan digitaal beschikbaar is via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl en welke beroepsmogelijkheden er zijn. Gelijktijdig met de bekendmaking wordt de kennisgeving hiervan digitaal verzonden aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Tevens wordt het besluit met bijbehorende stukken digitaal aan hen beschikbaar gesteld. De indieners van de zienswijze worden per brief in kennis



gesteld van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan onder gelijktijdige toezending van het raadsvoorstel en het raadsbesluit. Ook worden zij geïnformeerd over de mogelijkheid tot het instellen van beroep en het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Planning en uitvoering

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, volgt de beroepsfase. In de kennisgeving wordt vermeld dat op het besluit de Crisis- en herstelwet van toepassing is en het bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage ligt. Binnen die termijn kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op de dag dat de beroepstermijn afloopt treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij beroep is ingesteld én een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend. In dat geval dient eerst de uitspraak van de voorzitter te worden afgewacht. In die uitspraak wordt aangegeven of de inwerkingtreding van het plan al dan niet wordt opgeschort.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlage(n)

Als bijlage(n) bij dit voorstel behoren:

- Bestemmingsplan IV Stratum buiten de Ring (Tivoliterrein)
- Ontwerp-raadsbesluit
- Ingediende zienswijze
- Nota van zienswijze

■ De bijlagen worden meegestuurd

Een ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Eindhoven,

, secretaris.

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Eindhoven;
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 16 maart 2021;
gelet op de behandeling in de meningsvormende vergadering van 13 april 2021;
gelet op de behandeling in de meningsvormende vergadering van 20 april 2021;
gelet op de Tijdelijke wet digitale beraadslaging en besluitvorming provincies, gemeenten, waterschappen en openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba;

overwegende,

- dat het ontwerp bestemmingsplan IV Stratum buiten de Ring (Tivoliterrein) met inachtneming van het bepaalde in en krachtens artikel 3.8, 1^e lid van de Wet ruimtelijke ordening is voorbereid;
- dat het ontwerp bestemmingsplan zowel in digitale als analoge vorm gedurende de periode van donderdag 26 november 2020 tot en met woensdag 6 januari 2021 voor iedereen ter inzage heeft gelegen en dat voor iedereen de gelegenheid openstond om tijdens deze periode naar keuze schriftelijk, digitaal of mondeling zienswijzen in te dienen;
- dat van vier reclamanten tezamen een op schrift gestelde zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan is ontvangen;
- dat de zienswijze binnen de gestelde termijn is ontvangen en dat reclamanten in hun zienswijze onvankelijk kunnen worden verklaard;
- dat de zienswijze in de nota van zienswijze 'IV Stratum buiten de Ring (Tivoliterrein)' is samengevat en voorzien van een gemeentelijk standpunt;
- dat de raad de daarin vervatte overwegingen en standpunten tot de hare maakt;
- dat op het besluit de Crisis- en herstelwet van toepassing is, hetgeen betekent dat belanghebbenden in hun beroepsschrift dienen aan te geven welke beroepsgronden zij aanvoeren tegen het besluit, dat na afloop van de termijn de beroepsgronden niet meer aangevuld kunnen worden en dat het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend;
- gelet op de Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening en de Crisis- en Herstelwet;

besluit:

1. reclamanten in hun zienswijze onvankelijk te verklaren;
2. de zienswijze van reclamanten overeenkomstig het gemeentelijk standpunt als verwoord in de nota van zienswijze 'IV Stratum buiten de Ring (Tivoliterrein)' ongegrond te verklaren;
3. het bestemmingsplan 'IV Stratum buiten de Ring (Tivoliterrein)', bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand: NL.IMRO.0772.80346-0301.gml met de bijbehorende bestanden digitaal vast te stellen, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de BGT, alsmede de afgeleide analoge verbeelding van het bestemmingsplan vast te stellen;

4. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 28 april 2021.

J. Verbruggen, griffier.

Nota van zienswijze

Bestemmingsplan 'IV Stratum buiten de Ring (Tivoliterrein)'

gemeente Eindhoven
Ruimtelijke Expertise, Ruimtelijke Ordening

Maart 2021

5749870

Colofon

Uitgave

Gemeente Eindhoven

Ruimtelijke Expertise, Ruimtelijke Ordening

Datum

Maart 2021

1 Inleiding

Deze nota van zienswijze hoort bij het bestemmingsplan 'IV Stratum buiten de Ring (Tivoliterrein)'. Het ontwerp bestemmingsplan heeft van donderdag 26 november 2020 tot en met woensdag 6 januari 2021 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is iedereen in de gelegenheid gesteld om digitaal, schriftelijk of mondeling een zienswijze ten aanzien van het ontwerp bestemmingsplan kenbaar te maken.

Kennisgeving van de ter inzage legging en de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen is in de Staatscourant en in Groot Eindhoven van woensdag 25 november 2020 gepubliceerd. Ook is kennis gegeven van de mogelijkheid om een digitale versie van het ontwerp bestemmingsplan te raadplegen via de gemeentelijke website www.eindhoven.nl/bestemmingsplannen en de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl.

In deze nota van zienswijze is de zienswijze opgenomen en samengevat. De samenvatting heeft uitsluitend tot doel om de leesbaarheid van deze nota te vergroten. Bij de beoordeling van de zienswijze is de volledige brief met bijlagen, zoals deze bij de gemeente zijn binnengekomen, betrokken.

Naar aanleiding van de ter inzage legging is één zienswijze ontvangen. De zienswijze is in hoofdstuk 2 van deze nota van een gemeentelijk standpunt voorzien.

2 Zienswijze

Aangaande het ontwerp bestemmingsplan 'IV Stratum buiten de Ring (Tivoliterrein)' is één zienswijze ontvangen. Deze zienswijze is binnen de termijn ingediend. De zienswijze is ontvankelijk. Hieronder wordt een samenvatting van de zienswijze weergegeven en voorzien van een gemeentelijk standpunt.

In verband met de privacy zijn de naam- en adresgegevens van de zienswijze in een aparte bijlage opgenomen. Deze bijlage is niet digitaal beschikbaar, maar wel analoog. De zienswijze is ingediend door vier bewoners van de Tivolilaan.

a. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï

Indieners zijn van mening dat de door de gemeente verstrekte invoergegevens ten behoeve van het Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï niet juist zijn.

Indieners verwijzen naar de verkeerstellingen in de Tivolilaan gedurende de periode 25 september 2020 tot 15 oktober 2020. Hieruit blijkt volgens indieners dat het aantal motorvoertuigen op de Tivolilaan, de etmaalintensiteit in 2029 en de percentages verschillende typen voertuigen niet juist zijn. Ook het aantal motorvoertuigen op de Floralaan Oost en het percentage middelzware en zware motorvoertuigen op de Floralaan Oost zijn volgens indieners niet juist, aangezien het verkeer door de Tivolilaan ook over de Floralaan Oost of de Heezerweg moet rijden.

Voor wat betreft de geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Floralaan Oost, de Heezerweg en de Tivolilaan zijn indieners van mening dat deze hoger is dan 48 dB. Indieners verwijzen naar de website atlasleefomgeving.nl, waarop te zien is dat de geluidsbelasting tussen de 65 en 70 dB bedraagt en dus al te hoog is, aldus indieners.

Indieners verwachten tenminste dat het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï opnieuw uitgevoerd zal worden, op basis van de juiste cijfers.

Gemeentelijk standpunt

De door de gemeente aangeleverde gegevens, betreffende de huidige en toekomstige lucht- en geluidssituaties als gevolg van het wegverkeer, zijn afkomstig uit de meest actuele Regionale Verkeersmilieukaart (RVMK). Dit rekenmodel wordt door de gemeente Eindhoven standaard gebruikt voor de aanlevering van gegevens voor akoestische onderzoeken voor ruimtelijke bouwplannen en geeft een representatief beeld voor de gehele bestemmingsplanperiode van in beginsel 10 jaar.

Op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) moet bij nieuwbouwplannen, zoals het onderhavige, de geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaaï dan ook bepaald worden in een peiljaar 10 jaar na realisatie van het plan.

Verkeersintensiteiten in een toekomstig peiljaar zijn per definitie gebaseerd op prognoses. Voor de gemeente Eindhoven zijn de prognoses uit de RVMK voor het peiljaar 2029 gehanteerd. In deze RVMK is, rekening houdend met bekende of te verwachten infrastructurele en (nieuwbouw)ontwikkelingen, een inschatting gegeven van de

toekomstige verkeersintensiteiten op de verschillende wegen. Naast de verkeersintensiteiten zijn nog andere aspecten van belang, zoals de samenstelling van het verkeer en omgevingskenmerken.

Voor de berekening van de geluidbelasting moet uitgegaan worden van weekdaggemiddelde verkeersintensiteiten. Omdat sprake is van jaargemiddelde etmaalintensiteiten kunnen zich op enig moment hogere, maar ook lagere geluidbelastingen voordoen.

De door indieners overgelegde tellingen over de periode 25 september – 15 oktober 2020 zijn door de gemeente uitgevoerd naar aanleiding van klachten over vrachtverkeer op de Tivolilaan. Deze tellingen zijn met een andere doelstelling uitgevoerd, geven een momentopname betreffende één van de drie betrokken gezoneerde wegen (en dus niet voor de Floralaan Oost en de Heezerweg) en vormen daarmee geen representatief beeld voor de gehele voor het plan in aanmerking te nemen woon- en leefomgeving, noch voor de gehele planperiode. De uitkomsten van deze tellingen doen aldus niet af aan de representativiteit van de gegevens en de prognose op basis van het RVMK-model.

Om een enigszins betrouwbaar resultaat te krijgen zijn langdurige metingen nodig, waarbij tegelijkertijd de samenstelling van het verkeer en de snelheid vastgelegd moeten worden. Gelet hierop is het zinvoller om verkeerslawaaai te berekenen met behulp van rekenmodellen. Rekenmodellen zijn ook goed te controleren en bij te stellen op grond van nieuwe gegevens, hetgeen niet geldt voor geluidmetingen.

Rekenmodellen en de daaraan verbonden rekenmethode gebruiken we daarom standaard voor toepassen van de Wet geluidhinder. In de wetgeving wordt hier de voorkeur aan gegeven en in de rechtspraak wordt het gebruik hiervan geaccepteerd.

De stelling van indieners dat uit de informatie op atlasleefomgeving.nl blijkt dat de geluidsbelasting tussen de 65 en 70 dB bedraagt en dus al te hoog is, is voorts niet juist. De aanduidingen op de kaart op atlasleefomgeving.nl zijn erg grof begrensd en geven een vertekend beeld. Ook zien de samengevatte uitkomsten in de tabellen 4.1 en 4.2 toe op de geluidsbelasting vanuit de gezoneerde wegen op de gevels van de nieuw te bouwen woningen en dus niet op de bestaande woningen gelegen aan deze gezoneerde wegen. De volledige rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage 4 bij het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai, meer specifiek pagina's 42 tot en met 45 en 56 tot en met 59. De rekenresultaten zijn inclusief een reductie van 5 dB conform artikel 110g Wgh, op grond waarvan bij de beoordeling van geluid afkomstig van wegen rekening mag worden gehouden met de verwachting dat het wegverkeer in de toekomst stiller wordt. Toetsing aan de normen van de Wgh geschiedt pas na toepassing van deze reductie.

Vanuit de Tivolilaan en de Floralaan-Oost komen die belastingen neer op lager dan of gelijk aan 48 dB en voldoen deze daarmee aan de zogenoemde voorkeursgrenswaarde. Deze wegen liggen ook verder van het plangebied af. Zelfs bij een verdubbeling van de met het model berekende etmaalintensiteiten, zou ter plaatse van het plangebied nog ruimschoots worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Vanuit de Heezerweg wordt deze voorkeursgrenswaarde ter plaatse van de nieuw te bouwen woningen overschreden tot ten hoogste 58 dB, reden waarom per betreffende nieuw te bouwen woning een hogere waarde (tot maximaal 58 dB) is vastgesteld, waarover in de reactie onder b. meer.

Gelet op het voorgaande hebben wij ons in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen, dat het hanteren van het RVMK-model een representatief beeld geeft van de te verwachten verkeerssituatie en is het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï ook op deugdelijke wijze tot stand gekomen. Er is derhalve geen aanleiding om het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï opnieuw te laten uitvoeren.

b. Overlast (vracht)verkeer Tivolilaan

Het stoort indieners dat gekozen wordt voor het verhogen van de geluidsnorm, in plaats van de aanpak van de oorzaak van de overlast in de Tivolilaan. Indieners noemen trillingen door vrachtverkeer die scheuren in hun woningen veroorzaken, geluidsoverlast, overlast door fijnstof en de veiligheid, meer specifiek het wegdek van de Tivolilaan.

Door het aanpakken van genoemde overlast, hoeft de geluidsnorm niet verhoogd te worden en zal de situatie op de Floralaan Oost, de Heezerweg en de Sint Petrus Canisiuslaan aanzienlijk verbeteren, aldus indieners.

Gemeentelijk standpunt

Allereerst wordt beaamd dat de verkeerssituatie in de Tivolilaan niet optimaal is voor de direct aanwonenden. Daarbij heeft evenwel te gelden dat de Tivolilaan is gecategoriseerd als gebiedsontsluitingsweg en daarmee naast een verzamel- en ontsluitende functie, ook een (door-)stroomfunctie voor het (doorgaande) verkeer heeft.

De gemeente heeft natuurlijk ook oog voor het belang van bewoners die te maken hebben met het (vracht-)verkeer over de Tivolilaan. Bewoners van de Tivolilaan hebben eerder aan de gemeente kenbaar gemaakt overlast te ervaren van het verkeer op de Tivolilaan. Naar aanleiding hiervan is in 2020 een traject opgestart met de bewoners van de Tivolilaan om te kijken naar mogelijke maatregelen om de ervaren overlast weg te nemen. Het gaat hierbij vooral over de overlast die de bewoners ervaren van het (vracht)verkeer op de weg, zoals trillingen, geluid, uitlaatgassen, de verkeersveiligheid en parkeeroverlast.

Inmiddels zijn diverse maatregelen genomen en/of in gang gezet, waaronder het uitvoeren van voornoemde verkeerstelling, aanpassing van verkeersbebording en herstelwerkzaamheden aan het wegdek van de Tivolilaan. Het overleg met de bewoners wordt de komende tijd voortgezet en waar mogelijk zullen de nodige vervolgstappen worden genomen om de overlast te beperken.

Voor zover indieners evenwel van mening zijn dat in deze bestemmingsplanprocedure ten onrechte geen rekening is gehouden met de ervaren overlast als gevolg van het (vracht-)verkeer dat door de wijk rijdt, merken wij op dat dit bestemmingsplan voor de bouw van 53 woningen aan de Heezerweg, de door indieners ervaren hinder niet veroorzaakt, noch verergert. Deze klachten kunnen dan ook niet worden opgelost met dit bestemmingsplan.

Het besluit tot vaststelling van een hogere waarde heeft verder als doel te garanderen dat voor nieuw te bouwen woningen voldoende geluidsreducerende maatregelen worden genomen, om een goed binnenklimaat te kunnen garanderen. De gevels van de nieuw te bouwen woningen moeten dusdanig worden geïsoleerd, dat het geluidsniveau binnen in de woningen voldoende laag blijft.

Deze regeling strekt dus tot bescherming van de belangen van de toekomstige bewoners van de te bouwen woningen en niet van indieners, zijnde bewoners van bestaande woningen in de omgeving.

Het is dus niet zo dat de grenswaarde verhoogd wordt om meer en/of zwaarder verkeer en daarmee meer verkeerslawaaï in de omgeving toe te kunnen staan. De verhoging heeft uitsluitend als doel het verzekeren dat in de nieuw te bouwen woningen sprake is van een aanvaardbaar (binnen)geluidsniveau.

Het akoestisch onderzoek dat in het kader van het bestemmingsplan is uitgevoerd, is ook bedoeld om aan te tonen dat voor de toekomstige bewoners sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat, zodat dat het bestemmingsplan op dit punt voldoet aan 'een goede ruimtelijke ordening'.

Los van het voorgaande mag het plan er niet toe leiden dat de situatie vanuit een oogpunt van verkeersveiligheid onaanvaardbaar wordt. Ook vanuit deze invalshoek moet dus sprake zijn van 'een goede ruimtelijke ordening'.

In dat kader heeft te gelden dat dit plan – mede gelet op de inzet van vier deelauto's - per saldo leidt tot een toename van maximaal 270 verkeersbewegingen per etmaal. Een dergelijke beperkte toename leidt ten opzichte van de bestaande verkeersbewegingen op de omliggende wegen niet tot een onevenredige toename van verkeersgeluid, noch van verkeersdruk. Het plan leidt aldus niet tot een verkeerssituatie die vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid onaanvaardbaar is.

Conclusie zienswijze

Gelet op het bovenstaande achten wij de zienswijze ongegrond.