

Notitie

HaskoningDHV Nederland B.V.
Strategy & Operational Excellence

Aan: Amvest Development Real Estate B.V.
Van: J.A.A. de Rooij
Datum: 15 januari 2020
Kopie: Sten Camps, Henny van Dijk
Ons kenmerk: WATN001F03
Classificatie: Projectgerelateerd

Onderwerp: Quick scan soortenbescherming Wet natuurbescherming (Wnb) ontwikkeling District E, actualisatie stikstofdepositie januari 2020

1. Aanleiding

De gemeente Eindhoven is voornemens het huidige stationsgebied te ontwikkelen. De ontwikkeling is daarbij gericht op nieuwbouw van woningen, uitbreiding van kantoren en winkels en het versterken van de functie als uitgaansgebied. Daarnaast wordt er geïnvesteerd in de openbare ruimte en wordt nieuwe infrastructuur aangelegd. De ruimtelijke visie voor de verdere ontwikkeling van het Stationsgebied is verbeeld in het document 'Stationsgebied Eindhoven: verbinden en verblijven'. Onderdeel van dit plan is ontwikkeling van het gebied, 'Lichttorena' genaamd, tussen het Centraal Station en de Vestdijk; een route met allure naar het 18 Septemberplein.

Naar aanleiding van een ontwerpuitvraag heeft de gemeente besloten invulling te geven aan het deelgebied 'Lichttorena' middels het plan 'District E'. Dit plan voorziet in de oprichting van drie torens, met functies waaronder wonen, horeca, kantoor en vrijetijdsbesteding.

Realisatie van het plan 'District E' is een ruimtelijke ingreep zoals bedoeld in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). In dat kader is een toets nodig aan het soorten- en gebiedsbeschermingsdeel van de Wnb, omdat effecten op beschermde soorten en gebieden niet op voorhand uitgesloten zijn. Deze notitie voorziet in een toets aan het soorten- en gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) aan de hand van een bureaustudie en een habitatgeschiktheidsanalyse.

2. Ligging plangebied en huidige situatie

Het plangebied voor District E bevindt zich pal ten zuiden van Centraal Station Eindhoven. Het plangebied is grotendeels in gebruik als voetgangerszone. Daarnaast zijn er enkele kleine horecagelegenheden met terras, een VVV-informatiecentrum en een onbewaakte fietsenstalling aanwezig. Ook is er een parkeerterrein aanwezig. Het terrein is aangekleed met groen, in de vorm van verspreide bomen (paardenkastanjes, platanen) en perken met vaste planten. Van extensief, ecologisch beheerd groen is geen sprake.



Figuur 1: Ligging van het plangebied (rood omkaderd) in het centrum van Eindhoven.



Figuur 2: Het plangebied is grotendeels in gebruik als voetgangerszone met een paar kleine terrassen, een VVV-informatiecentrum, een onbewaakte fietsenstalling en een parkeerterrein.



Figuur 3: Verspreide bomen, perken en bloembakken sieren het huidige stationsplein.

3. Het planvoornemen

Ter hoogte van het huidige Stationsplein Zuid zijn een drietal hoge woon-/kantoorstorens geprojecteerd. Zie figuur 4 voor een impressie. De gebouwen voorzien in verschillende gebruiksfuncties, zoals horeca, kantoor, retail en een centrum voor debat en kennisontwikkeling. Daarnaast is voorzien in een toevoeging van het aantal inwoners aan het centrum.



Figuur 4: Impressie van de te voorgenomen inrichting van de planlocatie. Er komen een drietal grote woon- en kantoorstorens, met daaromheen verblijfsfuncties met stedelijk groen.

4. Voorkomen beschermde soorten Wnb

Op basis van raadpleging van verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF; geraadpleegde range: 1 januari 2013 t/m 14 mei 2018; zie bijlage 1) en overige openbaar beschikbare bronnen (zie lijst geraadpleegde bronnen) is een beeld gevormd van de in de regio voorkomende soorten. De habitatgeschiktheid van het plangebied en directe omgeving voor deze soorten is ingeschat met behulp van een oriënterend veldbezoek. Hieronder volgt per soortgroep een uitwerking van de bevindingen.

Vaatplanten

Het plangebied en de directe omgeving daarvan voorziet op grond van geraadpleegde verspreidingsgegevens en de aanwezige habitats niet in groeiplaatsen van krachtens de Wnb beschermde vaatplanten. Aanwezig groen wordt intensief beheerd voor esthetische doeleinden. Inheems groen ontbreekt. Verder bestaat de omgeving voornamelijk uit verharding in de vorm van bestrating. De verharding en het intensief beheerde groenelementen bieden geen groeiplaatsen voor beschermde plantensoorten.

De soorten die krachtens de Wnb beschermd worden, zijn veelal eenjarigen en gedijen vaak op kalkrijke danwel zure en schrale standplaatsen die extensief beheerd worden. Dergelijke groeiplaatsen zijn niet aanwezig binnen het plangebied, zodat het uitgesloten is dat beschermde plantensoorten voorkomen in het plangebied.

Conclusie: beschermde vaatplanten zijn afwezig en vormen zodoende geen risico voor de uitvoering.

Zoogdieren, inclusief vleermuizen

Het plangebied voorziet op grond van geraadpleegde verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek niet in vaste verblijfplaatsen (holen, nesten, overige schuilplaatsen) van krachtens de Wnb beschermde zoogdiersoorten.

Verder zijn er waarnemingen gedaan van de gewone dwergvleermuis en meervleermuis in de omgeving van het plangebied. Het plangebied is vanwege de hoge verlichtingsgraad en afwezigheid van inheemse loofboomsoorten hoogstens een marginaal jachtgebied voor deze en andere in de omgeving voorkomende vleermuissoorten (bijvoorbeeld laatvlieger). In de omgeving van het plangebied zijn geschiktere jachtgebieden aanwezig in tuinen en parken, met name het gebied circa 300 meter oostelijk van het plangebied. Hier vinden vleermuizen geschikt jachtgebied met deels inheemse bomen, gazon, plaatselijk open water, relatieve duisternis en de nodige beschutting. In het plangebied zijn geen van deze factoren in betekenende mate aanwezig. Dat maakt het ook niet aannemelijk dat er verblijfplaatsen aanwezig zijn, omdat deze vaak in de (directe) nabijheid van geschikte leefgebieden aanwezig zijn.

Echter kan afwezigheid van geschikt jachtgebied niet op voorhand uitsluiten dat vaste paar- en verblijfplaatsen afwezig zijn. Kijkend naar aanwezige gebouwen kan gesteld worden dat er geen indicaties zijn voor vleermuistoegankelijke danwel vleermuisgeschikte holtes. Het gebouw van het informatiecentrum (zie figuur 6) is niet in spouw gebouwd en heeft geen stenen dak.

Vleermuistoegankelijke spleten en kieren zijn ook niet aangetroffen. Dit geldt ook voor de overige kleinere gebouwen met horecafunctie en het reisbureau elders op het Stationsplein Zuid, die bovendien vooral uit glas of kunststof zijn opgetrokken. Op grond hiervan wordt aangenomen dat deze gebouwen gedurende de seizoenen te grote temperatuurschommelingen doormaken, waardoor ze –nog los van afwezigheid van geschikte danwel toegankelijke holtes- per definitie ongeschikt zijn als paar of verblijfplaats voor vleermuizen.

Verder ontbreekt het aan geschikte bomen om als (semi)vaste paar- en verblijfplaats te dienen, omdat er geen vleermuisgeschikte holtes aanwezig zijn in de bomen in het plangebied. Wel zijn er enkele oppervlakkige rotingsgaten aangetroffen in enkele paardenkastanjes. In de plataan zijn in het geheel geen holtes aangetroffen. Op grond van de relatieve ongeschiktheid van het plangebied, de technische aard van aanwezige gebouwen en afwezigheid van geschikte danwel toegankelijke holtes in deze gebouwen en aanwezige bomen wordt geconcludeerd dat het plangebied geen deel uitmaakt van essentieel en functioneel leefgebied van vleermuizen.



Figuur 5: De plint van het spoor voorziet niet in potentiële vaste paar- en verblijfplaatsen voor vleermuizen.

Conclusie: het plangebied voorziet niet in functioneel leefgebied van beschermde zoogdier- en vleermuissoorten.

Vissen

Open water is afwezig, zodat het voorkomen van vissen danwel beschermde vissoorten uitgesloten is.

Conclusie: er komen geen beschermde vissoorten voor in het plangebied.

Reptielen & amfibieën

Geraadpleegde verspreidingsgegevens wijzen niet op het voorkomen van beschermde reptielen- en amfibiesoorten in het plangebied en in de omgeving daarvan. Enerzijds ontbreekt het aan geschikte voortplantingswateren en anderzijds is ook het landhabitat in het plangebied ongeschikt als landhabitat voor amfibieën, ongeacht soort of beschermde status. Voorkomen van al dan niet beschermde amfibieën kan daarmee uitgesloten worden.

Voor wat betreft reptielen geldt ook dat er ter hoogte van het centrumstedelijk plangebied geen geschikt leefgebied aanwezig is, met voldoende afwisseling in structuur en aanwezigheid van kale, zanderige plekken en anderzijds voldoende dekking in de winter. Verder zijn er in en rond het plangebied

logischerwijs geen populaties van beschermde reptielensoorten bekend. Daarmee kan voorkomen van beschermde reptielensoorten uitgesloten worden.

Conclusie: leefgebieden van beschermde reptielen en amfibieën zijn afwezig in het plangebied.

Broedvogels

Op grond van de aanwezige habitats en intensief beheerd groen is geconstateerd dat het plangebied nagenoeg ongeschikt is voor broedvogels, vanwege het intensieve gebruik, de geluidsbelasting en beperkte broedgelegenheden in bomen en gebouwen. Alleen de soorten die het beste zijn aangepast aan drukke stedelijke omgevingen zouden kunnen broeden in het plangebied, denk aan ekster, kauw en (hout)duif. Uitgevoerde veldinspectie wijst niet op het voorkomen van jaarrond beschermd nesten. Aanwezige bomen en gebouwen voorzien op het oog niet in geschikte structuren voor soorten met een jaarrond beschermd nest als gierzwaluw, huismus en sperwer. De diverse kiosken en het gebouw met het informatiecentrum hebben geen pannendak. Ook zijn er geen geschikte holtes en kieren aanwezig, waardoor met zekerheid te stellen is dat deze gebouwen ongeschikt zijn als nestlocatie voor huismus en gierzwaluw. Daarnaast is ook gekeken naar de “plint” van het spoortalud. Ook hier zijn in en tussen de betonnen delen geen geschikte nestgelegenheden danwel indicaties daarvoor aangetroffen. Bovendien is de omgeving dusdanig intensief beheerd en schoongemaakt, zodat een soort als de huismus hier weinig van zijn gading vindt.



Figuur 6: Deze en andere aanwezige gebouwen voorzien niet in potentiële vaste nest- en verblijfplaatsen van huismus en gierzwaluw, beide soorten waarvan het nest jaarrond beschermd is.

In het plangebied zijn wel individuen van huismus en gierzwaluw waargenomen in de omgeving van het plangebied. Deze broeden ongetwijfeld in gebouwen in de directe omgeving, maar niet in het plangebied. Voorkomen van broedvogels met en zonder jaarrond beschermd nest kan met zekerheid uitgesloten worden.

Conclusie: het plangebied voorziet amper in geschikte broedgelegenheden voor broedvogels. Voorkomen van jaarrond beschermde nesten van bijvoorbeeld huismus en gierzwaluw is op voorhand uitgesloten.

Ongewervelden

Geraadpleegde verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek wijzen niet op het voorkomen van strenger beschermde ongewervelden, zoals slakken, dagvlinders, libellen en overige insecten en weekdieren. Op basis van het aanwezige biotoop – bestrating, stedelijk, intensief beheerd groen en afwezigheid van oppervlaktewater - ligt het voorkomen van strenger beschermde dagvlinders, libellen en overige ongewervelden niet voor de hand en kan zodoende uitgesloten worden.

Conclusie: beschermde ongewervelden zijn afwezig.

5. Beschermde gebieden

5.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natura 2000-gebieden. Deze gebieden hebben betrekking op Europees beschermde gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn. Het gaat hier veelal om de ecologisch en landschappelijk meest waardevolle gebieden op regionaal dan wel nationaal niveau. Omdat externe werking in het kader van Natura 2000 deel uitmaakt van het toetsingskader, is het van belang om te bepalen welke gebieden in de omgeving van het plangebied liggen. Het meest dichtbij zijnde Natura 2000-gebied in Nederland ligt op ongeveer 4,5 kilometer afstand en betreft gebied Leenderbos, Groote Heide & de Plateaux. Het gebied Strabrechtse Heide & Beuven ligt op 7 kilometer hemelsbreed. Beide gebieden zijn aangewezen in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn.

Gezien de afstand van het plangebied tot deze gebieden zijn directe effecten op Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten. Echter moet ook ten aanzien van Natura 2000-gebieden rekening gehouden worden met externe werking van alle mogelijke effecten, in het bijzonder stikstofdepositie. Dit geldt zowel voor de realisatiefase als de gebruiksfase. Dit komt aan de orde in hoofdstuk 6.

Voor de overige storingsfactoren die via externe werking mogelijk kunnen leiden tot effecten op de voor enig Natura 2000-gebied geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen geldt, evenals dat voor NNB het geval was, dat tussenliggend landgebruik in combinatie met de afstand ervoor zorgt dat bedoelde effecten op voorhand zijn uitgesloten. Deze hoeven dan ook niet nader beoordeeld te worden

5.2 Natuurnetwerk Brabant

Er is sprake van bescherming onder het beleid van het Nationaal natuurnetwerk, in de provincie Noord-Brabant doorvertaald naar het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Het plangebied zelf maakt geen deel uit van beschermde gebieden onder het NNB, aldus bijlage 2. In de directe omgeving van het plangebied zijn ook geen beschermde gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Brabant (hierna: het NNB). Het dichtstbijzijnde NNB-gebied betreft de Dommel door Eindhoven, gelegen op ruim 300 meter afstand oostelijk van het plangebied. Het toetsingskader van provincie Noord-Brabant omtrent het NNB omvat naast directe effecten ook een toets aan externe effecten als gevolg van licht, geluid en optische verstoring. Gezien de afstand van het plangebied tot de Dommel en verder weg gelegen gebieden en de

mate waarin gebieden binnen een kilometer van het plangebied reeds verstoord zijn door licht, geluid en optische verstoring, is van externe werking ten aanzien van NNB-gebieden geen sprake.

6. Effectbeoordeling en mitigatie

6.1 Flora en fauna

Omdat er geen beschermde flora en fauna voorkomt in en rond het plangebied zijn effecten op beschermde soorten uitgesloten. Nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag is niet nodig ten aanzien van soortbescherming. Mitigerende maatregelen zijn ook niet nodig.

6.2 Natura 2000 - stikstofdepositie

De meest recente AERIUS-berekeningen (20 januari 2020, Royal HaskoningDHV) laten zien dat er zowel in de aanlegfase als in de gebruiksfase depositiebijdragen van maximaal 0,00 Mol stikstof per hectare worden berekend op stikstofgevoelige habitattypen in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, zoals Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux. Daarmee zijn negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie op voorhand uitgesloten. Zodoende geldt voor de aanlegfase en de gebruiksfase op grond van de uitgevoerde berekening dan ook geen vergunningplicht.

7. Conclusies en aanbevelingen

Conclusies

Omdat er geen beschermde flora en fauna voorkomt in en rond het plangebied zijn effecten op beschermde soorten uitgesloten. Mitigerende maatregelen, nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag zijn niet nodig.

Er zijn geen effecten op beschermde gebieden onder het beleid van het Natuurnetwerk Brabant (NNB).

Wat betreft Natura 2000-gebieden is feitelijk geen sprake van effecten op voor enig Natura 2000-gebied geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen. Ook wordt er geen stikstofdepositie berekend voor zowel de aanleg- als de gebruiksfase. Daarmee is geen vergunningplicht aan de orde in relatie tot artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming.

Voor wat betreft natuur wet- en regelgeving is het bestemmingsplan in essentie uitvoerbaar.

Aanbevelingen

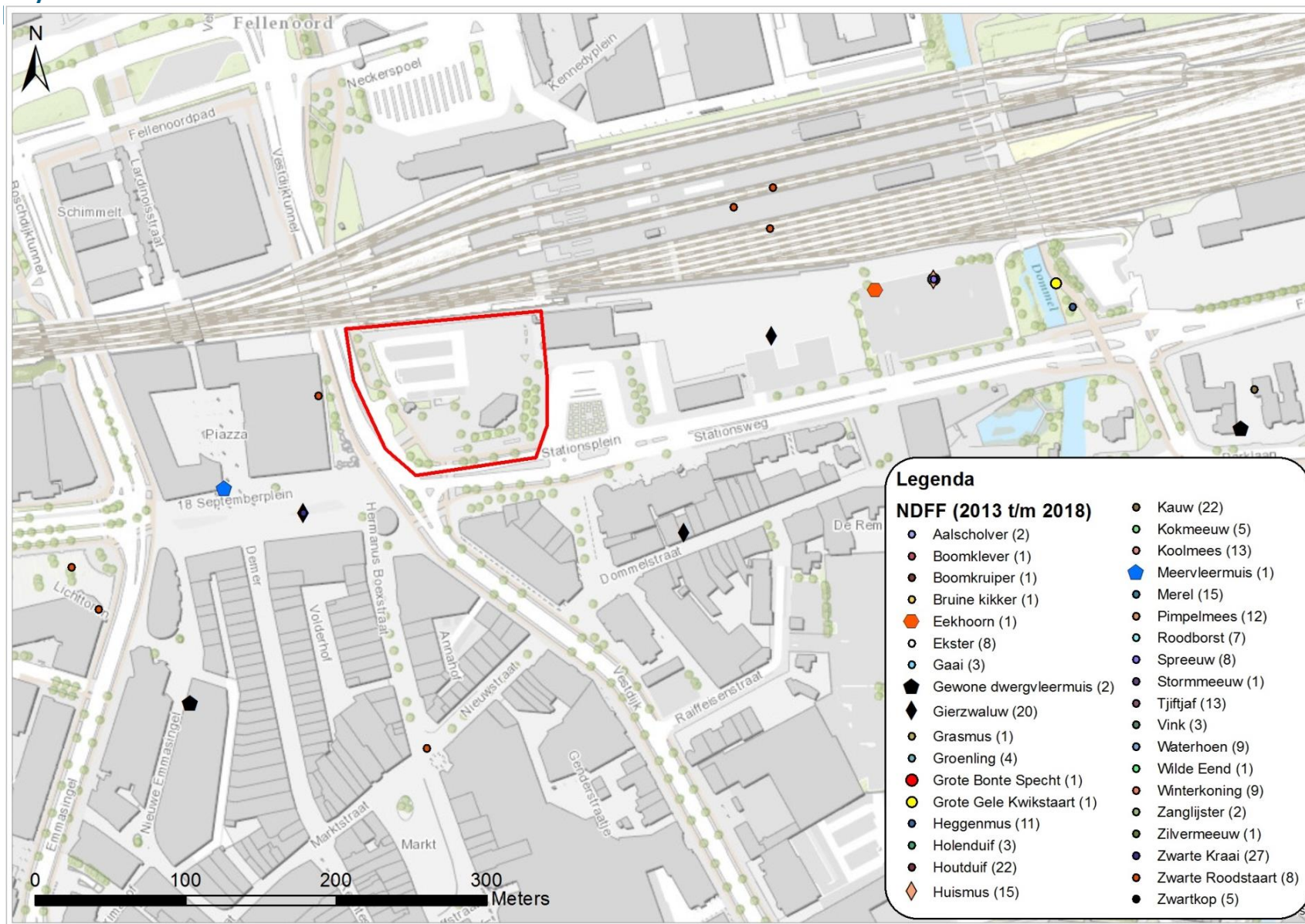
Het is – ondanks de conclusies van deze quickscan - raadzaam om gedurende het regulier broedseizoen (globaal lopend van maart t/m juli) altijd alert te zijn op broedende vogels en nestindicerend gedrag. Broedvogels kunnen zich immers onvoorspelbaar gedragen en zomaar tot broeden komen in ongeschikt geachte broedlocaties. Kappen van bomen voorafgaand aan het broedseizoen voorkomt problemen in het broedseizoen wat daarop volgt.

Tot besluit: gezien de berekende depositiewaarden van 0,00 Mol N/ha/jaar is geen vergunning ex artikel 2.7 van de Wnb nodig en is er evenmin een formele noodzaak om dit aan bevoegd gezag voor te leggen. Wel moet de benodigde bewijslast overlegd kunnen worden door de initiatiefnemer in geval van controle of handhaving.

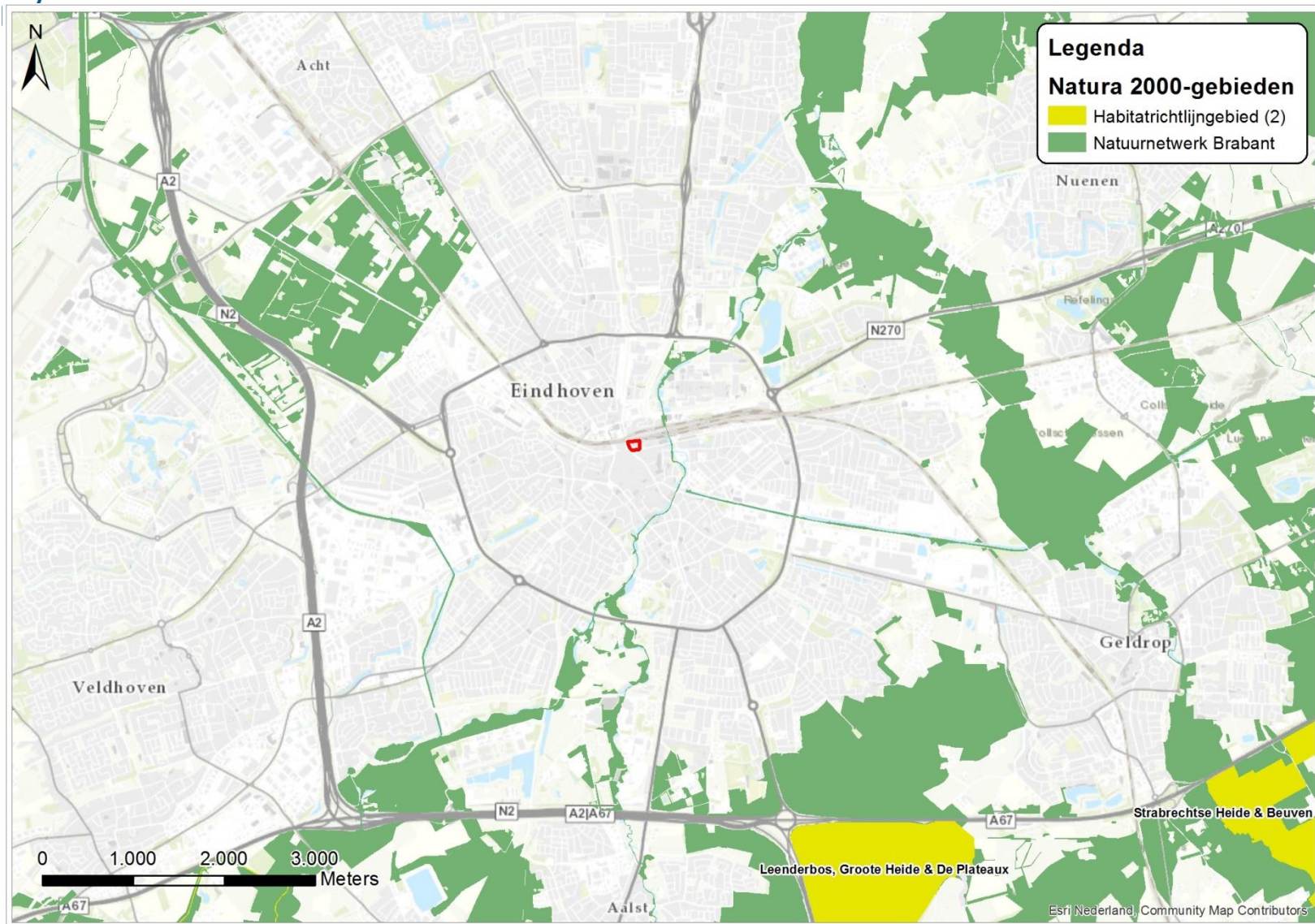
Geraadpleegde bronnen

- Begrenzing Nationaal Natuurnetwerk Noord-Brabant, 2017, provincie Noord-Brabant;
- BIJ12; www.bij12.nl. Overzicht grenswaarde-verlagingen, https://www.bij12.nl/onderwerpen/programma-aanpak-stikstof/vergunningen-en-meldingen/overzicht_grenswaarde-verlagingen, geraadpleegd op 14 mei februari 2018.
- Cyclomedia, Globespotter. Luchtfoto en camerabeelden, geraadpleegd op 14 mei 2018;
- ESRI, ArcGIS Online. Topografische kaart, geraadpleegd op 14 mei 2018;
- Gebiedendatabase SynBioSys, Ministerie van Economische Zaken, geraadpleegd op 14 mei 2018.
- GIS-laag Natura 2000 (landelijk), Ministerie van EL&I - GIS Competence Center, november 2016;
- GIS-laag Natura 2000 (landelijk), Ministerie van EL&I - GIS Competence Center, november 2016;
- Ministerie van Economische Zaken. 2015. Handreiking Passende Beoordeling stikstofaspecten bestemmingsplannen;
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), reeks van 1-1-2013 t/m 14-5-2018, geraadpleegd op 14 mei 2018;
- Provinciaal blad, nr. 3130, gepubliceerd op 18 juli 2017;
- BF7614T&PN001F05_Stikstofdepositie_DistrictE_Eindhoven, 10 januari 2020.

Bijlage 1 NDFF-gegevens (1 januari 2013 t/m 14 mei 2018)



Bijlage 2 Ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden



Pad: C:\Users\904760\Box Sync\BF7614 Eindhoven District E Amvest\BF7614 Team\BF7614 Technical Data\Onderzoeken\Flora en fauna WribArcGIS\Mxd\Natuurgebieden_District E.mxd

Bijlage 3 Depositieberekening stikstof AERIUS Calculator 2019A

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Referentie situatie en Plansituatie

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Amvest Development Real Estate B.V.	Stationsplein, 5611 AB Eindhoven

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
District E	Rv8L7LaAUrpZ

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
10 januari 2020, 09:28	2024	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	1.456,34 ton/j	1.456,54 ton/j	206,38 kg/j
NH ₃	119,56 ton/j	119,57 ton/j	10,57 kg/j

Resultaten

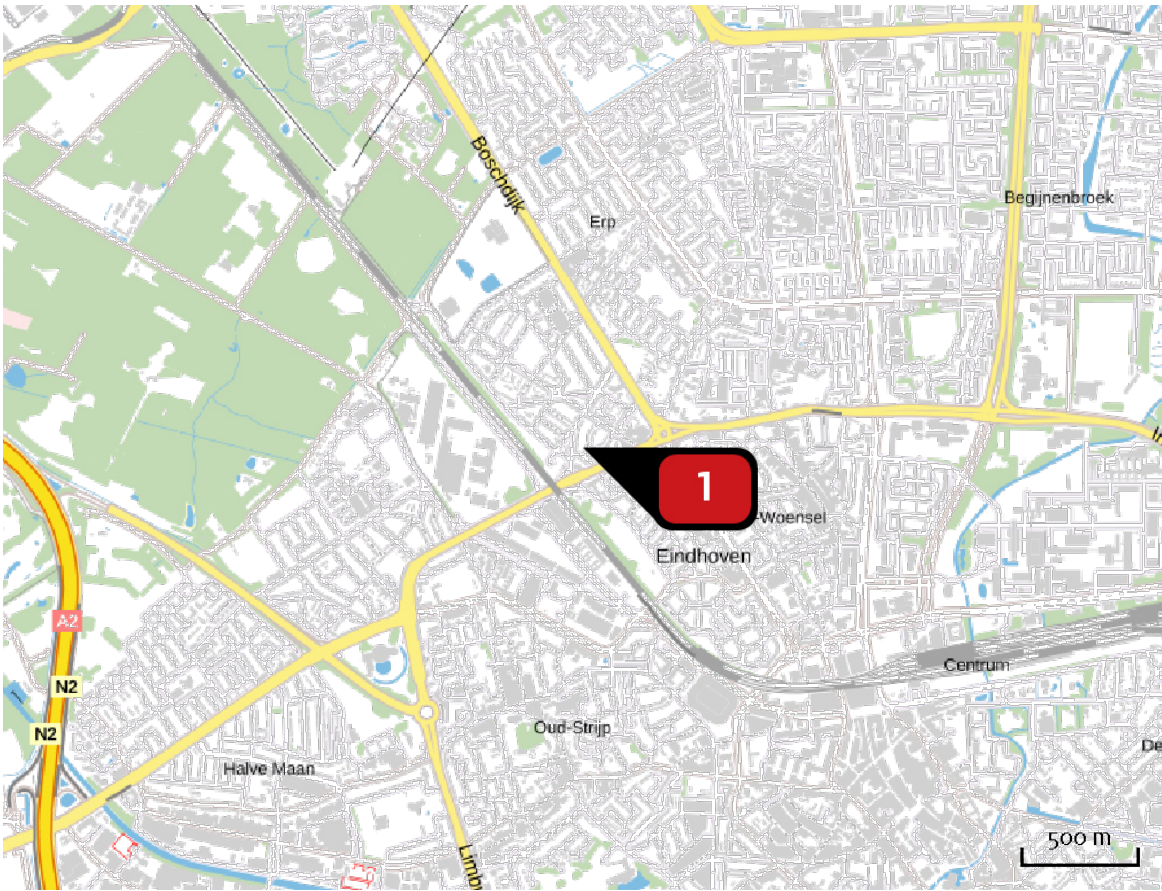
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Vershil
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	0,00

Toelichting

Ontwikkeling District E

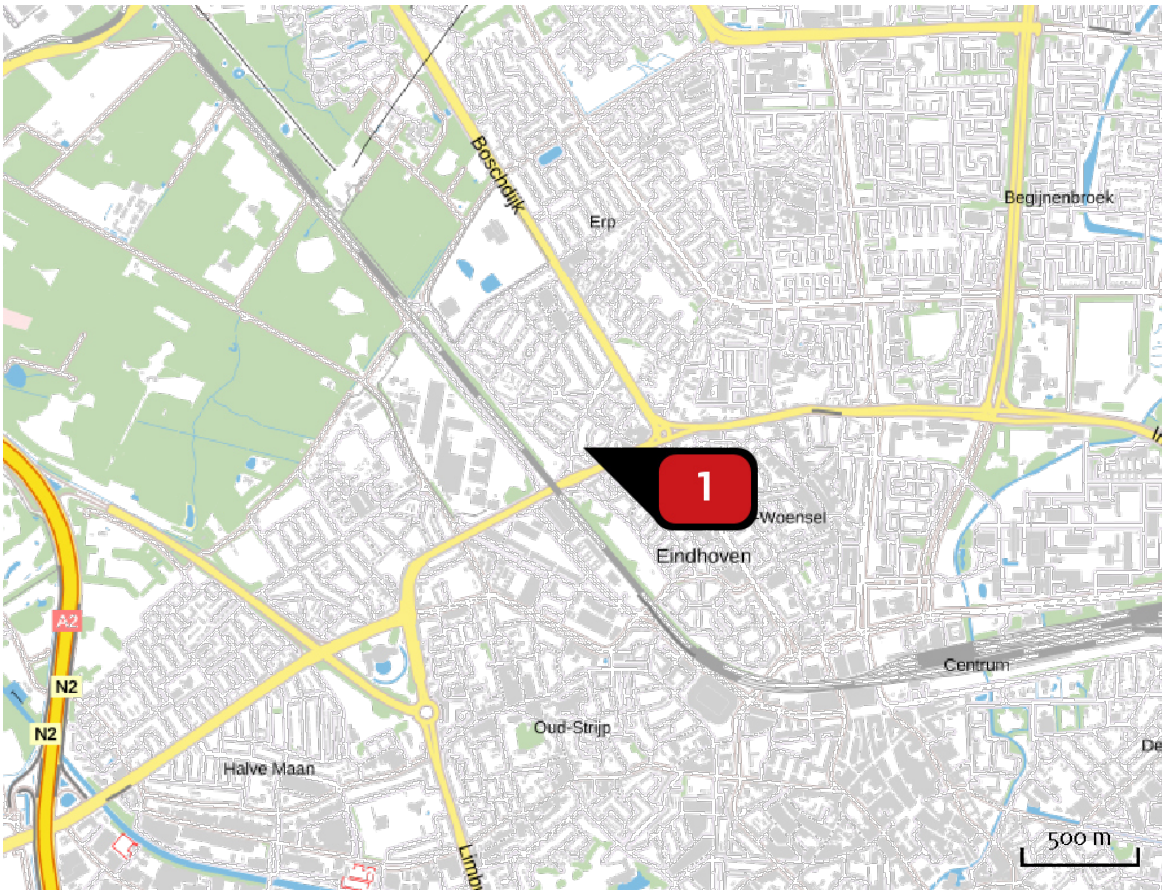
Locatie
Referentie situatie



Emissie
Referentie situatie

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Autonome ontwikkeling 2030 Wegverkeer Buitenwegen	119,56 ton/j	1.456,34 ton/j

Locatie
Plansituatie



Emissie
Plansituatie

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Plansituatie 2030 Wegverkeer Buitenwegen	119,57 ton/j	1.456,54 ton/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	205,93	205,93	0,00	
Strabrechtse Heide & Beuven	2,41	2,41	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

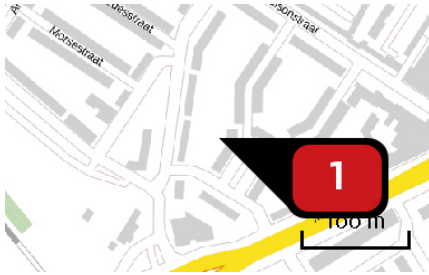
Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Vershil	Vershil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
Situatie 1	Situatie 2			
H3160 Zure vennen	205,93	205,93	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	205,93	205,93	0,00	
H4030 Droge heiden	201,53	201,53	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	284,74	284,74	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	154,64	154,65	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	47,42	47,42	0,00	
H9190 Oude eikenbossen	302,42	302,42	0,00	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	7,74	7,74	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	5,04	5,04	0,00	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	3,41	3,41	0,00	
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	2,82	2,82	0,00	
H9999:136 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140;H3130;H3140;H3130)	2,56	2,56	0,00	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,75	0,75	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,55	0,55	0,00	
H91Do Hoogveenbossen	0,21	0,21	0,00	

Strabrechtse Heide & Beuven

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Lg03 Zwakgebufferde sloot	72,03	72,03	0,00	
H3160 Zure vennen	16,68	16,68	0,00	
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	11,03	11,03	0,00	
Hg1Do Hoogveenbossen	11,03	11,03	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	8,40	8,40	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	8,40	8,40	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	2,66	2,66	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	2,41	2,41	0,00	
H4030 Droge heiden	2,41	2,41	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	1,49	1,49	0,00	
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,61	0,61	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
Referentie situatie



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

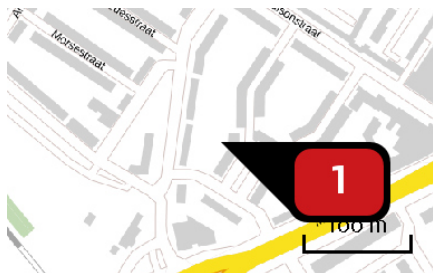
Autonome ontwikkeling 2030

160021, 384715

1.456,34 ton/j

119,56 ton/j

Emissie
(per bron)
Plansituatie



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

Plansituatie 2030

160021, 384715

1.456,54 ton/j

119,57 ton/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019_20191018_c53b8fdaa8

Database versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>