

Retouradres, Postbus 242, 5600 AE Eindhoven

Gemeente Eindhoven
De heer L. Stortelder
Postbus 90150
5600 RB EINDHOVEN

Geachte heer Stortelder,

Op 30 november j.l. is er een overleg geweest ten aanzien van de ontwikkelingen op het bedrijventerrein de Hurk in Eindhoven. Middels deze brief ontvangt u de reactie namens de afdelingen brandweerzorg en proactie op de door gemeente Eindhoven gepresenteerde ontwikkelingen van het bedrijventerrein.

Rapportage toepassing van de beleidsregels bereikbaarheid en
biuswatervoorziening
Naar aanleiding van de rapportage hebben wij de volgende opmerkingen;

In meer algemene zin gaat het er niet om of een regel wel of niet in het bestemmingsplan is op te nemen en dus ook via die weg is af te dwingen en of te handhaven. Is dat namelijk niet zo dan wil dat niet zeggen dat de regel ineens niet meer belangrijk is om op te volgen.

1. Algemene regel. Dit geldt voor ieder terrein. Gesteld wordt eigenlijk dat het terrein dusdanig ingericht is dat de bereikbaarheid van hulpdiensten, zowel op het terrein zelf als het eventueel achterliggend te bereiken terrein, ook daadwerkelijk bereikbaar is. En niet door de wijze van opslag, parkeren e.d. onbereikbaar is gemaakt.
2. Mocht de situatie niet aan de regels voldoen, moet er gehandhaafd worden. Op een situatie welke niet aan de regels voldoet is ook moeilijk een repressieve voorbereiding te maken. Preparatie vindt plaats op restrisico's welke niet zijn af te dekken middels maatregelen welke aan de voorkant genomen kunnen worden. Om toch een goed beeld van deze restrisico's te krijgen is een juiste informatievoorziening van groot belang. En deze is deels te verkrijgen middels rapportages uit toezicht en handhavingacties.
3. De beleidsregels gaan uit van een bereikbaarheid binnen maximale afstanden. Door de grote percelen op De Hurk gaan deze vaak over deze maximale bereikbaarheidsafstanden heen. Op vele percelen resulteert dit dan ook in bereikbaarheidseisen op eigen terrein. Omdat dit zo vaak voorkomt zou het wellicht beter zijn dit integraal aan te pakken. Dit werkt wellicht beter dan dat wij steeds de kans afwachten om het per perceel / eigenaar aan te pakken. Dit kan namelijk zodra iemand een bouwvergunning / milieuvergunning (tegenwoordig omgevingsvergunning) aanvraagt. Met deze werkwijze creëer je een tappendeken aan maatregelen welke, als je het totaal overziet, wellicht veel simpeler en ook goedkoper uitgevoerd kan worden. Daarnaast is er de specifieke situatie van de panden welke met hun rug tegen het Beatrixkanaal zijn gelegen. Deze percelen zijn ongeveer 90 meter diep en zijn vaak alleen via de voorzijde bereikbaar. Als de plannen met het industrieterrein ruimte bieden

GEMEENTE EINDHOVEN

NR: 11111k 25686

21 DEC. 2011

DRUM/MIL

Stortelder

AFGEDAAN

Proactie

Onderwerp
reactie ontwikkelingen
bedrijventerrein de Hurk

Datum
21 december 2011

Uw brief van

Uw kenmerk

Behandeld door
mw. SDJ Kleinheerenbrink

Telefoon
(040) 2 608 632

Ons kenmerk
11.U.05053

Aansluit bijlagen

In afschrift aan
plaatsvervangend sectorhoofd
brandweerzorg, de heer P. van
Dooren

Bezwaarsadres
Deken van Somerenstraat 2
5611 KX Eindhoven
Telefoon (040) 2 608 608
info@vrbzo.nl
www.veiligheidsregiobzo.nl

Postadres
Postbus 242
5600 AE Eindhoven

om de bereikbaarheid en/of bluswatervoorziening te verbeteren dan dient dit zeker meegenomen te worden. Wellicht biedt de Slow-Lane in deze specifieke situatie mogelijkheden. Graag tijdig een overleg inplannen om de wensen / mogelijkheden / knelpunten met elkaar te delen c.q. op te lossen.

4. Om deze in detail in beeld te brengen dient eerst een kaart gemaakt te worden met de huidige infrastructuur. Daar waar deze niet aan de eisen vanuit de Beleidsregels voldoet dient gekeken te worden om de situatie in overeenstemming te brengen met de eisen. Om hier een juiste invulling aan te kunnen geven is het aan te bevelen om dit in overleg met de afdeling operationele voorbereiding van de brandweer uit te voeren. Dan kan ook meteen worden bekeken welke vorm van bluswatervoorziening het beste past bij de specifieke situatie.
5. Idem aan 4.
6. Hier zijn wellicht verschillende uitvoeringsvormen mogelijk. Tijdig overleg met de afdeling operationele voorbereiding is hier zeker gewenst.

Ten aanzien van de rapportage hebben wij op de overige punten geen toelichting.

Externe veiligheid

Ondanks dat de nadruk van dit overleg op de 'Rapportage toepassing van de beleidsregels bereikbaarheid en bluswatervoorziening' lag, hebben wij ook nog enkele opmerkingen ten aanzien van de externe veiligheid op het bedrijventerrein.

In de visie externe veiligheid 'risico's de maat genomen' van de gemeente Eindhoven is de Hurk een bedrijventerrein waar nieuwe en bestaande inrichtingen zich mogen vestigen en mogen uitbreiden. In voorbereiding op bovenstaande heeft de gemeente een aantal voorstellen opgesteld. Per voorstel geven wij graag onze reactie;

Voorstel voor regels binnen EV – gebied / contour;

1. Geen opmerking
2. Met dit voorstel wordt voorstel 1 ontkracht. Op het moment dat er een afwijkingsmogelijkheid wordt opgenomen, kan dus te allen tijde worden afgeweken van hetgeen in voorstel 1 gesteld wordt. Vanuit veiligheids oogpunt adviseren wij u om geen afwijkingsmogelijkheid op te nemen.
3. In dit voorstel kunnen wij ons vinden, mits een aanvulling wordt meegenomen. Wij adviseren om de contour van het EV – gebied aan te zuidoostkant te verleggen naar de Hurksestraat en Beemsdsstraat in plaats van de contour over de Rooijakkersweg te leggen (zie afbeelding, groene lijn). Nieuwe kwetsbare objecten kunnen dan worden uitgesloten waardoor een mogelijk toekomstig extern veiligheidsknepunt wordt voorkomen.
4. Met dit voorstel wordt voorstel 3 ontkracht. Wij kunnen ons niet vinden in het ontwikkelen van kwetsbare objecten binnen de EV-veiligheidscontour. Ons inziens heeft de gehele EV- contour dan geen effect. Een uitzonderingssituatie is mogelijk voor kantoren groter dan 1500 m² bvo. Wij adviseren om in een soort van clausule op te nemen dat eventueel toekomstige kantoren aan specifieke, vooraf vast te stellen, veiligheidseisen (zoals bijvoorbeeld centraal afsluitbare ventilatie, splinterwerend glas, etc) moeten voldoen.

Proactie

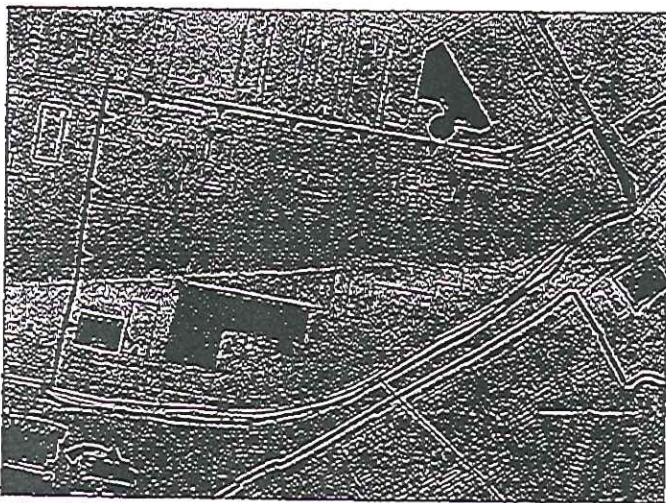
Onderwerp
reactie ontwikkelingen
bedrijventerrein de Hurk
Oms kenmerk
11.U.05053

5. Geen opmerking.
6. Voor dit voorstel geldt eveneens, met voorstel 6 wordt het voorafgaande voorstel onkracht. Wij adviseren om een beperking ten aanzien van toename van het groepsrisico op te nemen. Alleen een afwijkingsmogelijkheid opnemen in een voorstel is absoluut niet voldoende om ev – knelpunten in de toekomst te vermijden.

Proactie

Onderwerp
reactie ontwikkelingen
bedrijventerrein de Hurk

Ops. nummer
11.U.05053



afbeelding voorstel nieuwe EV contour

Voorstel voor regels buiten ev- gebied;

1. geen opmerkingen
2. geen opmerkingen
3. geen opmerkingen
4. Met dit voorstel wordt voorstel 3 onkracht. Er moet een marge aan toename van het groepsrisico gesteld worden.

Hoogachtend,
het Dagelijks Bestuur Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost,
namens deze,

P.P. van Bergen
Afdelingshoofd Proactie

Retouradres, Postbus 242, 5600 AE Eindhoven

Gemeente Eindhoven
De heer L. Stortelder
Postbus 90150
5600 RB EINDHOVEN

Geachte heer Stortelder,

Op 13 februari heeft er een overleg inzake het bestemmingsplan de Hurk / Croy te Eindhoven plaatsgevonden. De aanleidingen voor dit overleg waren;

- notitie 'voorstel EV voor de Hurk, datum 17 november';
- de reactie op dit voorstel namens de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost, datum 21 december;
- de reactie van de gemeente Eindhoven op de reactie van de Veiligheidsregio, datum 7 februari.

De Veiligheidsregio is van mening dat de 'afwijkingmogelijkheden' die in de notitie 'voorstel EV voor de Hurk van de gemeente Eindhoven', datum 17 november opgesomd zijn, de overige genoemde voorstellen van de gemeente Eindhoven ontkrachten. De gemeente Eindhoven heeft vervolgens in een daaropvolgende notitie aangegeven dat de Veiligheidsregio mogelijk andere voorwaarden moet aandragen. In het overleg van 13 februari is in samenspraak met de gemeente Eindhoven afgesproken dat de Veiligheidsregio zou bekijken welke voorwaarden er gesteld kunnen worden.

Middels deze brief willen wij graag een verduidelijking geven van ons eerder gegeven advies d.d. 21 december 2011. In het verleden zijn alle risico's ten aanzien van de Hurk in afstemming tussen de gemeente Eindhoven en Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost onder de loep genomen. Deze afstemming heeft geleid tot de visie externe veiligheid 'Risico's de maat genomen' van de gemeente Eindhoven. Conform de visie externe veiligheid 'risico's de maat genomen' van de gemeente Eindhoven, valt het bedrijventerrein De Hurk in het zogenoemde 'gebiedsgericht risicoprofiel A'. Voor dit 'gebiedsgericht risicoprofiel A' zijn op pagina 55 van de visie ambities uitgewerkt. Op dit moment zien wij geen aanleiding om van de standpunten zoals gesteld in de visie 'Risico's de maat genomen' af te wijken. Wij adviseren dan ook om het genoemde ambitiesprofiel uit de visie over te nemen in de planvoorschriften van het bestemmingsplan.

Proactie

Onderwerp
voorstel voorwaarden notitie De Hurk

Datum
20 maart 2012

Uw brief van
15 februari 2012

Uw kenmerk

Behandeld door
mw. S.D.J. Kleinheerenbrink

Telefoon
(040) 2 608 632

Ons kenmerk
12.U.01192

Aantal bijlagen

In afschnit aan
plaatsvervangend sectorhoofd
brandweezorg, de heer P. van
Dooren

Bezoekadres
Deken van Somerenstraat 2
5611 KX, Eindhoven
Telefoon (040) 2 608 608
info@vrbzo.nl
www.veiligheidsregiobzo.nl

Postadres
Postbus 242
5600 AE Eindhoven

Hoogachtend,
het Dagelijks Bestuur Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost,
namens deze,



P.P. van Bergen
Afdelingshoofd Proactie

Proactie

Onderwerp
voorstel voorwaarden notitie De
Hurk

Ons kenmerk
12.U.01192

Gemeente Eindhoven
De heer L. Stortelder
Postbus 90150
5600 RB EINDHOVEN

Geachte heer Stortelder,

Op 17 april 2012 heeft er een overleg plaatsgevonden over het toekomstige bestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Hurk-Croy 2012'. Voorafgaand aan dit overleg heeft er schriftelijke en mondelinge communicatie plaatsgevonden tussen de gemeente Eindhoven en de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost.

Tijdens het overleg op 17 april is afgesproken dat er vóór 1 juni 2012 nog twee vragen van de gemeente Eindhoven door de Veiligheidsregio worden beantwoord. Enerzijds is gevraagd waar eventueel bluswatervoorzieningen ontbreken en daar waar nodig te komen met voorstellen voor maatregelen. Middels de in de bijlage toegevoegde tekening is antwoord gegeven op deze vraag.

Anderzijds is door de gemeente gevraagd welke nadere eisen er aan gebouwen (in het kader van externe veiligheid) gesteld kunnen worden. Voordat we antwoord op deze vraag geven willen wij de gemeente Eindhoven nogmaals op het hart drukken, dat ten allen tijde in de verantwoording beargumenteerd moet worden, waarom ontwikkelingen op locaties binnen het EV-gebied ontwikkeld worden.

Onderstaand adviseren wij per scenario onze veiligheidsmaatregelen.

Toxisch

Alle gebouwen in het invloedsgedebiet moeten worden voorzien van centraal afsluitbare ventilatie. Dat wil zeggen dat met een druk op de knop de ventilatie uitgezet kan worden. Door de ventilatie uit te zetten is de kans dat toxische gassen het gebouw binnendringen, kleiner. Meer gedetailleerde informatie over deze centraal afsluitbare ventilatie is te vinden in de catalogus 'bouwkundige maatregelen externe veiligheid'.

Overdruk

Er kan op voorhand niet bepaald worden in welke mate een gebouw kan worden voorbereid op de effecten van overdruk. De afstand van gebouw tot risicobron, het materiaal van het gebouw en de wijze waarop het gebouw is gesitueerd, zijn bepalend voor de drukeffecten. Wij raden aan om per nieuwe ontwikkeling een berekening uit te voeren waarin de overdrukeffecten op het gebouw zijn berekend. Vervolgens moeten de uitkomsten van deze berekening gekoppeld worden aan de catalogus 'bouwkundige maatregelen externe veiligheid'. In deze catalogus staan drukmaatregelen in relatie tot de bouwmaterialen beschreven.

GEMEENTE EINDHOVEN

NR: 12 inh 09125

04 JUNI 2012

orum / mil

BVD

AFGEDAAN

Proactie

Onderwerp
reactie De Hurk n.a.v. overleg
datum 17 april

Datum
31 mei 2012

Uw brief van

Uw kenmerk

Behandeld door
mw. S.D.J. Kleinheerenbrink

Telefoon
(040) 2 608 632

Ons kenmerk
12.U.02678

Aantal bijlagen
1

In afschrift aan

Bezoekadres
Deken van Somerenstraat 2
5611 KX Eindhoven
Telefoon (040) 2 608 808
info@vrbozo.nl
www.veiligheidsregiobzo.nl

Postadres
Postbus 242
5600 AE Eindhoven

Brand/Hitte

Net zoals bij een overdrukscenario kan bij een brand/hitte scenario niet op voorhand worden bepaald welke effecten de hitte op het te ontwikkelen gebouw heeft. Er zal net als bij het overdrukscenario, per nieuwe ontwikkeling, een berekening moeten worden gemaakt. In deze berekening moet de afstand tot de risicobron, de ligging van het gebouw en de materiaalkeuze aan de orde komen. Vervolgens moeten de uitkomsten van deze berekening gekoppeld worden aan de catalogus 'bouwkundige maatregelen externe veiligheid'. In deze catalogus staan warmtewerende maatregelen in relatie tot de bouwmaterialen beschreven.

In meer algemene zin adviseren wij;

- om de risico's naar de gebruikers van het gebied te communiceren;
- om vluchtwegen van de risicobron(nen) af te situeren;
- een afweging te maken of een ontwikkeling op de gekozen locatie verantwoord is;
- in de bestaande dienstwoningen kwetsbare groepen uit te sluiten;
- het voorkomen van overschrijdingen van de oriënterende waarde van het groepsrisico;
- geen invloedsgebied over kwetsbare objecten waarin grote groepen kwetsbare personen verblijven, (zoals kinderen, ouderen, beperkt zelfredzamen, etc).

Tot slot wil de gemeente Eindhoven graag dat er grote kantoren >1500 BVO (bedrijfsvloeroppervlakte) in het EV-gebied gesitueerd kunnen worden. Grote groepen zelfredzame mensen kunnen zich dan in een risicovolle omgeving gaan vestigen. Deze ontwikkeling is voor de Veiligheidsregio niet wenselijk. Omdat de gemeente Eindhoven toch wil afwijken van de voorwaarde dat er geen kwetsbare objecten zoals kantoren binnen de EV-contour gevestigd kunnen worden, adviseren wij de volgende veiligheidsmaatregelen;

- de kantoren dusdanig inrichten zodat personen verblijvende in het gebouw tijdig, van de risicobron(nen) af, kunnen vluchten. De hulpverleningsdiensten zijn in de eerste paar minuten na een ongeval niet in de gelegenheid om een grote hoeveelheid mensen uit een gebouw te krijgen met een bedrijfsoppervlakte van meer dan 1500 m²;
- het opstellen van een evacuatie/ontruimingsplan. Mensen verblijvende in het gebouw zijn de eerste paar minuten op zichzelf aangewezen;
- het vooraf bepalen van een veilige schuilplek ingeval van een overdruk en of brand/hitte scenario. Ingeval van een dreigend incident moeten mensen uit het kantoor naar deze locatie kunnen vluchten;
- om bij gedetailleerde besluitvorming de afdelingen proactie, preventie en brandweezorg van de Veiligheidsregio tijdig te betrekken.

Proactie

Onderwerp
reactie De Hurk n.a.v. overleg
datum 17 april

Ons kenmerk
12.U.02678

Graag worden wij op de hoogte gebracht over welke maatregelen u meeneemt in het besluit. Wij zien het voorontwerpbestemmingsplan te zijner tijd graag tegemoet komen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Als u nog vragen hebt, kunt u contact opnemen met de behandelend adviseur.

Hoogachtend,
het Dagelijks Bestuur Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost,
namens deze,



P.P. van Bergen
Afdelingshoofd Proactie

Proactie

Onderwerp
reactie De Hurk n.a.v. overleg
datum 17 april

Ons kenmerk
12.U.02678

Retouradres, Postbus 242, 5600 AE Eindhoven

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eindhoven
Milieu en Duurzaamheid, de heer L. Stortelder
Postbus 90150
5600RB EINDHOVEN

Geacht college,

Op 16 januari 2013 heeft u de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost om advies gevraagd over het bestemmingsplan 'De Hurk - Croy 2012'. Hierbij ontvangt u onze reactie.

Adviesgrondslag

De grondslag van dit advies is gelegen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (circulaire Rnvgs). Het plangebied omvat enkele risicovolle bedrijven en ligt in de nabijheid van de Rijksweg A2 en de Noord-Brabantlaan. Het uitgangspunt van ons advies is een beoordeling van deze risicobronnen.

De volgende informatie is gebruikt om tot een inschatting te komen van de aanwezige risico's:

- de milieuparagraaf (plantoelichting), gemeente Eindhoven, 2012;
- de risicoanalyse Bestemmingsplan De Hurk - Croy, SRE Milieudienst, september 2012;
- professionele risicokaart.

Risicoprofiel

Het bestemmingsplan betreft een overwegend conserverend plan voor de bestaande bedrijfsterreinen De Hurk en Croy. Het plan is gericht op de doorontwikkeling van de industriële bedrijvigheid en het voorkomen van ongewenste situaties.

De meest relevante risicobronnen zijn de Rijksweg A2, de Noord-Brabantlaan en de risicovolle bedrijven Air Liquide, Praxair, AIMT, Riano, Texaco Adriaanse en Avia Eindhoven. Uit de risico-informatie komt naar voren dat bij geen enkele risicobron het plaatsgebonden risico een knelpunt vormt.

Voor de Rijksweg A2 geldt (Basisnet Weg) dat rekening gehouden moet worden met een zone van 200 meter aan beide zijden van de weg. Deze zone omvat een gedeelte van het plangebied, maar levert geen belemmeringen op. Ook het plaatsgebonden risico van 26 meter levert geen belemmering op. Enkele percelen binnen het plangebied liggen in het 'plasbrand aandachtsgebied' (PAG) van 30 meter dat voor dit weggedeelte geldt. Bij vaststelling van het Basisnet zal de PAG wettelijke status krijgen en komen bij ruimtelijke ontwikkelingen voor de gebouwen strengere eisen te gelden.

GEMEENTE EINDHOVEN
NR: j3inh045gg
- 2 APR. 2013 m
ORVM/MD Stortelder
AFGEDAAN

Proactie

Onderwerp
Het bestemmingsplan 'De Hurk-
Croy 2012'

Datum
26 maart 2013

Uw brief van
16 januari 2013

Uw kenmerk

Behandeld door
dhr. P.M.F. van der Vleuten

Telefoon

Ons kenmerk
13.U.01362

Aantal bijlagen
1

In afschrift aan
Hoofdbrandweerzorg Stedelijk
Gebied, de heer H. de Brock

Bezoekadres
Deken van Somerenstraat 2
5611 KX Eindhoven
Telefoon (040) 2 608 608
info@vrbzo.nl
www.veiligheidsregiobzo.nl

Postadres
Postbus 242
5600 AE Eindhoven

Bij het transport over de weg moet rekening gehouden worden met de drie maatgevende ongevalscenario's: 'Bleve' (boiling liquid expanding vapour explosion), plasbrand en toxische wolk. Bij een Bleve en een plasbrand moet rekening gehouden worden met een effectafstand '1% letaal' van circa 200 meter respectievelijk 30 tot 50 meter. De invloed van een toxische wolk is uiteraard sterk afhankelijk van ondermeer de vrijgekomen hoeveelheid, stofeigenschappen en de weersgesteldheid. Daar is op voorhand niets over te zeggen.

Voor de bedrijven Air Liquide, Praxair, AIMT en Riano is in alle gevallen een toxisch scenario maatgevend (na brand dan wel als gevolg van uitstroom). Uit de risico-informatie blijkt dat de opslag en het gebruik van (zeer) giftige gassen, vloeistoffen en vaste stoffen gepaard gaat met een effectafstand '1% letaal' van respectievelijk 391, 173, 51 en 0 meter. Ook hierbij geldt dat de invloed van een toxische wolk sterk afhankelijk is van de vrijgekomen hoeveelheid, de stofeigenschappen en de weersgesteldheid. Het is zeer onwaarschijnlijk dat het plangebied getroffen wordt door omvangrijke direct schadelijke effecten.

Groepsrisico

Het groepsrisico van de risicobronnen is afzonderlijk berekend. Uit de risico-informatie blijkt dat het groepsrisico van de Rijksweg A2 (ter hoogte van het plangebied) onder de oriëntatiewaarde ligt en niet significant verandert.

Hetzelfde geldt voor de N2, de parallelweg van de Rijksweg A2.

Voor alle genoemde risicovolle bedrijven geldt dat het groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde ligt. Bij de maximale omvang van het groepsrisico bedraagt het aantal slachtoffers ten hoogste (Air Liquide) 8 personen, bij de andere bedrijven ten hoogste 3.

Proactie

Onderwerp

Het bestemmingsplan 'De Hurk-Croy 2012'

Ons kenmerk

13.U.01362

Bestrijdbaarheid

Ondanks het feit dat het groepsrisico van de diverse risicobronnen nauwelijks verandert als gevolg van het bestemmingsplan is het bij de invulling van de verantwoordingsplicht van belang te bepalen hoe het is gesteld met de bestrijdingsmogelijkheden van de hulpdiensten en de zelfredzaamheid. Uit overleg met de lokale brandweer, eerdere adviezen en verslagen van gesprekken tussen de brandweer en de gemeente blijkt dat de bereikbaarheid van het plangebied op zich voldoende is. Het plangebied is via meerdere toegangswegen te bereiken. Echter, de afzonderlijke percelen c.q. bedrijfsbebouwing is vanwege de grote perceelsdiepte en situering in de regel niet goed bereikbaar. Een effectieve inzet kan in veel gevallen niet worden gegarandeerd.

De bluswatervoorziening is ook niet geheel op orde. Er is onvoldoende dekking met brandkranen. Op grond van het Bouwbesluit 2012 en de beleidregels 'Bluswatervoorziening en bereikbaarheid gemeente Eindhoven'^[1] zijn 13 extra primaire bluswatervoorzieningen (bijvoorbeeld: brandkranen) nodig in het plangebied (zie bijlage 1). Om de calamiteitenbestrijding te optimaliseren dient zo spoedig mogelijk de benodigde brandkraan bij het bedrijf AIMT (Hurksestraat 32) te worden gerealiseerd.

Inmiddels werken de gemeente en de veiligheidsregio aan een plan van aanpak om te komen tot een adequate dekking met primaire bluswatervoorzieningen voor heel Eindhoven. De bovengenoemde primaire bluswatervoorzieningen maken onderdeel uit van deze aanpak.

Zelfredzaamheid

Met zelfredzaamheid wordt bedoeld de mate waarin personen zich in veiligheid kunnen brengen bij een incident. Groepen mensen zoals die in een bejaardenhuis of kinderdagverblijf worden gezien als beperkt dan wel niet zelfredzaam. Het plan voorziet niet concreet in de ontwikkeling van functies of voorzieningen voor groepen verminderd zelfredzame personen.

Om een zo groot mogelijke scheiding tussen (nieuwe) risicovolle bedrijven en kwetsbare functies te bereiken is in het centrum van het plangebied een gebied aangewezen waar zich nieuwe en bestaande risicovolle bedrijven mogen vestigen en uitbreiden (ter plaatse van de aanduiding 'Veiligheidszone – Bevi – 1'. Binnen dit gebied zijn in de regel geen nieuwe kwetsbare objecten toegestaan. Echter, het wordt niet volledig uitgesloten. Hierover is eerder overleg gevoerd tussen de gemeente en de brandweer. Omwille van de zelfredzaamheid is een aantal voorwaarden van de brandweer nu verwerkt in de planregels. Hiermee is het aspect zelfredzaamheid afdoende gereguleerd.

^[1] Eis: binnen 40 meter van de brandweeringang een primaire bluswatervoorziening in het openbaar gebied.

Om de calamiteitenbestrijding te optimaliseren dient het stappenplan van de gemeente Eindhoven aangaande de bluswatervoorziening aangevuld te worden met de extra benodigde bluswatervoorzieningen.

Proactie

Onderwerp
Het bestemmingsplan 'De Hurk-
Croy 2012'

Ons kenmerk
13.U.01362

Geadviseerde maatregelen


We kunnen instemmen met het bestemmingsplan 'De Hurk - Croy 2012'.

We adviseren de gemeente:

- de bluswatervoorziening te optimaliseren door 13 extra primaire bluswatervoorzieningen aan te leggen, waarvan 1 met urgentie nabij het bedrijfsperceel van AIMT.
Een en ander valt binnen de afspraken over een plan van aanpak om te komen tot een adequate dekking met primaire bluswatervoorzieningen voor heel Eindhoven.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Als u nog vragen hebt, kunt u contact opnemen met onze adviseur, Pieter van der Vleuten (040-2608638).

Hoogachtend,
het Dagelijks Bestuur Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost,
namens deze,



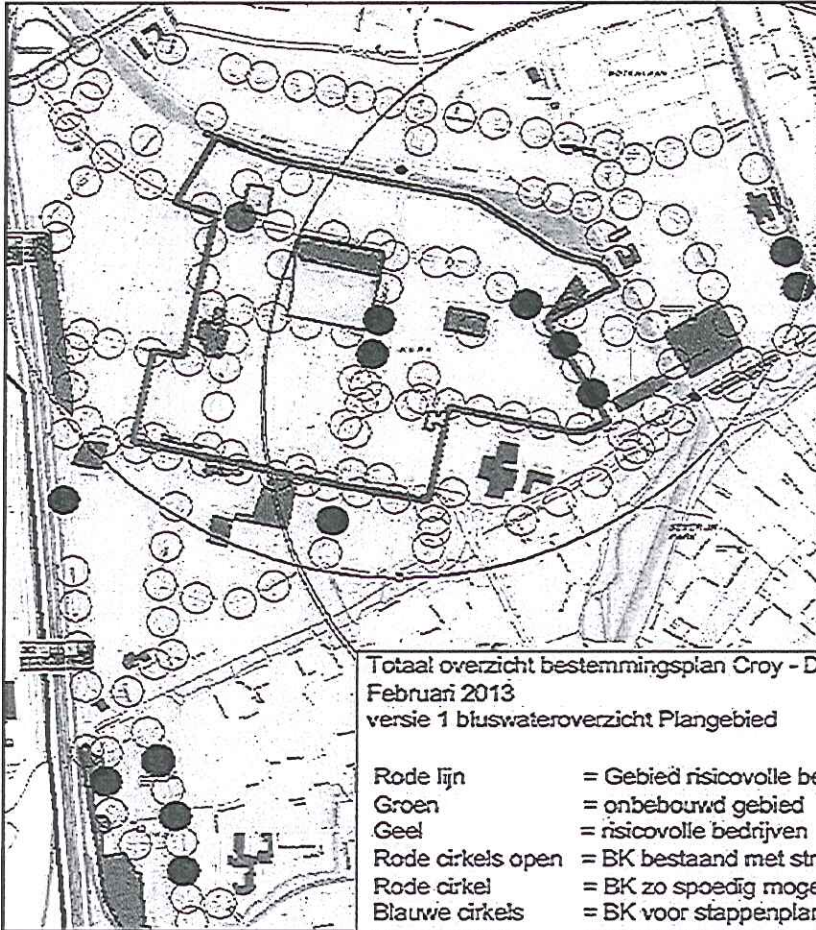
P.P. van Bergen
Afdelingshoofd Proactie

Proactie

Onderwerp
Het bestemmingsplan 'De Hurk-
Croy 2012'

Ons kenmerk
13.U.01362

Bijlage 1:



Totaal overzicht bestemmingsplan Croy - De Hurk
Februari 2013
versie 1 buswateroverzicht Plangebied

Rode lijn	= Gebied risicovolle bedrijven
Groen	= onbebouwd gebied
Geel	= risicovolle bedrijven
Rode cirkels open	= BK bestaand met straal 40 meter
Rode cirkel	= BK zo spoedig mogelijk realiseren
Blauwe cirkels	= BK voor stappenplan Gem. Ein
Zwarte cirkels	= Opstelplaatsen groot watertransport straal 1000 meter

Proactie

Onderwerp
Het bestemmingsplan 'De Hurk-
Croy 2012'

Ons kenmerk
13.U.01362

Rotouradres, Postbus 242, 5600 AE Eindhoven

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eindhoven
Milieu en Duurzaamheid, de heer L. Stortelder
Postbus 90150
5600 RB EINDHOVEN

Geacht college,

Op 29 mei 2013 heeft u de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost medegedeeld dat de maatregelen het realiseren van een 'centraal afsluitbaar ventilatiesysteem' en 'vluchten van de bron af' uit het bestemmingsplan worden gehaald. De reden hiervan is de gerechtelijke uitspraak (201112416/1/T1/R3) op 22 mei 2013. Met dit gegeven vraagt u ons om advies met het verzoek om uiterlijk 3 juni 2013 te reageren. Hierbij ontvangt u onze reactie.

Gerechtelijke uitspraak

Gezien het korte tijdsbestek kunnen we helaas niet uitgebreid reageren op de uitspraak. Vandaar een korte reactie. Ons inziens is de context van het bestemmingsplan De Hurk anders dan de situatie in de gerechtelijke uitspraak. De conclusie kan daarom niet overgenomen worden in het bestemmingsplan De Hurk. Het lijkt ons goed om hierover in gesprek te gaan om elkaars beelden uit te wisselen. Wij zullen hiertoe een aanzet doen.

Kortom, de uitspraak geeft ons vooralsnog geen aanleiding om van onze eerdere adviezen af te wijken.

Meerwaarde van een 'centraal afsluitbaar ventilatiesysteem' en 'vluchten van de bron af'

Ons advies blijft het realiseren van een 'centraal afsluitbaar ventilatiesysteem' en 'het situeren van vluchtwegen van de risicobron(nen) af'. Neemt niet weg dat het goed is om even stil te staan waarom deze maatregelen zo belangrijk zijn.

Een centraal afsluitbaar ventilatiesysteem

Het doel is dat mensen in een gebouw geen schade oplopen of zelfs slachtoffer worden van schadelijke stoffen – een giftige wolk – door een calamiteit bij de bedrijven Air Liquide, Praxair, AJMT of Raino. Een gangbaar middel om dit doel te bereiken is het realiseren van een centraal afsluitbaar ventilatiesysteem. Ingeval van een calamiteit met een giftige wolk wordt dit ventilatiesysteem ingeschakeld en kan er nauwelijks of in ieder geval veel minder snel een giftige wolk binnen het gebouw komen. Anders gezegd; indien er geen centraal afsluitbaar ventilatiesysteem wordt gerealiseerd dan neemt de kans toe op schade bij mensen in het gebouw of dat er zelfs (dodelijke) slachtoffers vallen.

Proactie

Onderwerp
Het bestemmingsplan De Hurk-Croy 2013

Datum

4 juni 2013

Uw brief van

29 mei 2013

Uw kenmerk

Behandeld door

dhr. P.M.F. van der Vleuten

Telefoon

(040) 2 608 638

Ons kenmerk

13.U.02529

Aantal bijlagen

In afschrift aan

Hoofdbrandweerzorg Stedelijk Gebied, de heer H. de Brock

Bezoekadres

Deken van Somerenstraat 2

5611 KX Eindhoven

Telefoon (040) 2 608 608

info@vrbzo.nl

www.veiligheidsregiobzo.nl

Postadres

Postbus 242

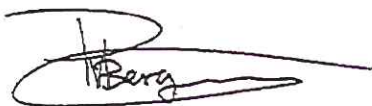
5600 AE Eindhoven

Het situeren van vluchtwegen van de risicobron(nen) af

Het doel is dat wanneer er een calamiteit in de omgeving is, mensen in het gebouw juist niet naar de risicobron cq calamiteit toe worden geleid maar juist daar vandaan. Dit verkleint de kans op slachtoffers en de mensen zijn eerder in veiligheid gebracht. Anders gezegd; indien deze maatregel niet wordt overgenomen neemt de kans toe op (dodelijke) slachtoffers ingeval van een calamiteit.

We vertrouwen erop u hiermee voorlopig voldoende geïnformeerd te hebben en zien graag het vastgestelde bestemmingsplan tegemoet. Indien deze twee maatregelen niet worden overgenomen door de gemeente zijn we benieuwd naar de motivatie hoe om gegaan wordt met de aangegeven risico's. Als u nog vragen hebt, kunt u contact opnemen met onze adviseur, Pieter van der Vleuten (040-2608638).

Hoogachtend,
het Dagelijks Bestuur Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost,
namens deze,



P.P. van Bergen
Afdelingshoofd Proactie

Proactie

Onderwerp
Het bestemmingsplan De Hurk-
Croy 2013□

Ons kenmerk
13.U.02529