

Notitie

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.
RIVERS, DELTAS & COASTS

Aan : Wooninc. (Eindhoven)
Van : Geoffrey de Rooij
Datum : 22 juni 2015
Kopie : René Teeuwen
Onze referentie : BD8663-100-101/N/904760/Eind

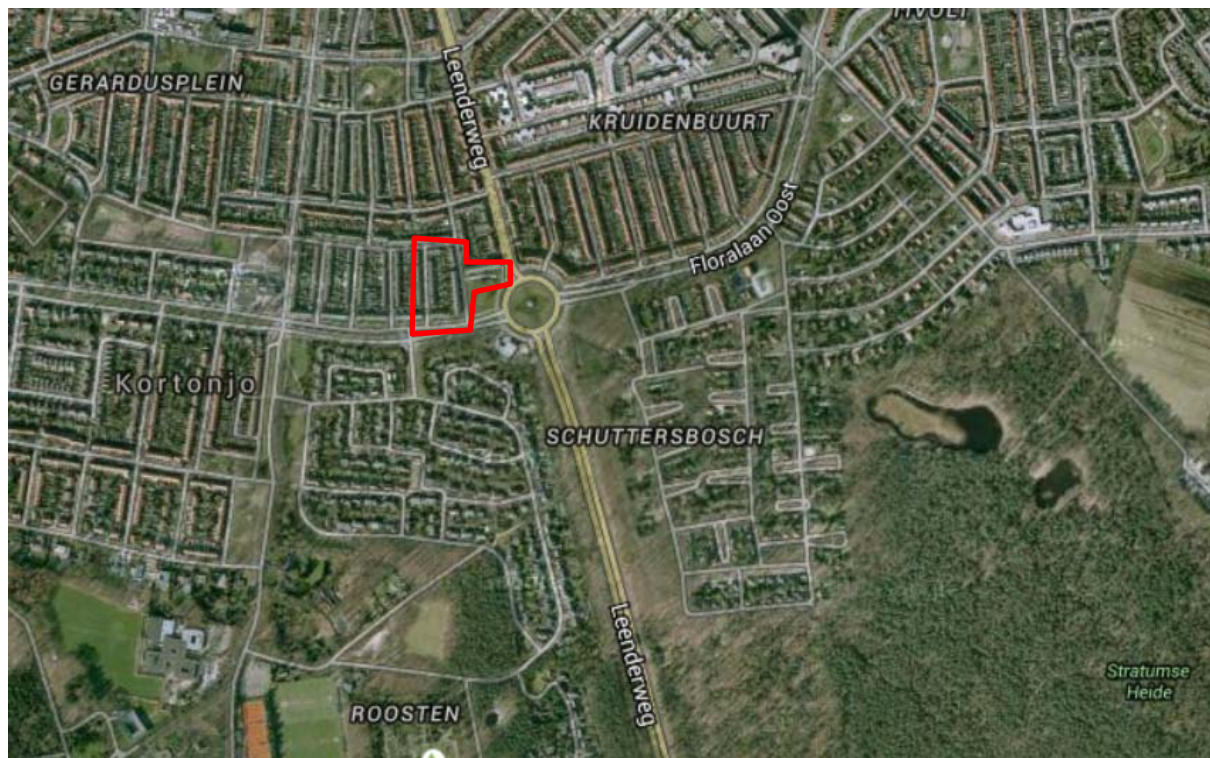
**Betreft : Quick scan flora en fauna sloop en nieuwbouw
Floraplein Eindhoven**

1. Inleiding

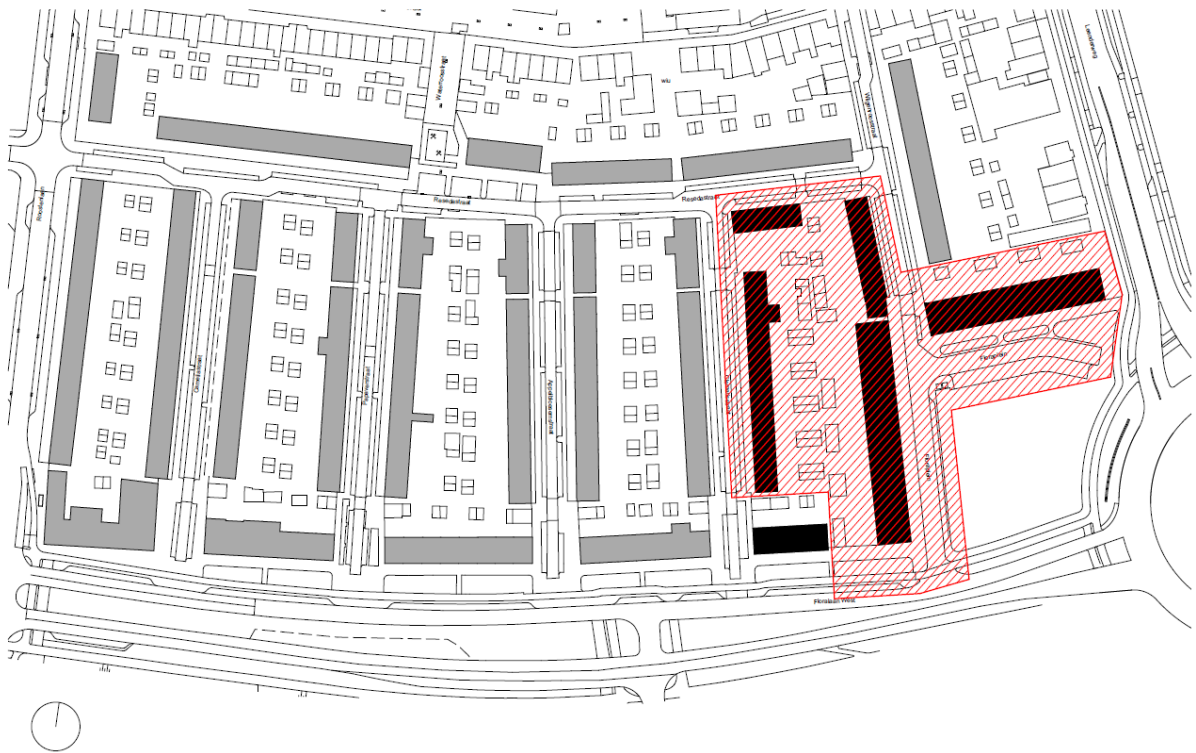
Woningbouwcorporatie Wooninc. is voornemens aan het Floraplein in Eindhoven in twee fasen te komen tot herontwikkeling van bestaande woningen. Fase 1 betreft de realisatie van 75 woonappartementen met een centrale ontmoetingsruimte. In dit deel van het plangebied zijn thans 53 woningen aanwezig welke zullen worden gesloopt ten behoeve van de woningbouwontwikkeling. Fase 2 betreft de realisatie van 38 woonappartementen. In dit deel van het plangebied zijn thans 24 woningen aanwezig. Ook deze zullen worden gesloopt ten behoeve van de woningbouwontwikkeling. De sloop van de 77 woningen kan leiden tot schade aan beschermde flora en fauna. Om duidelijkheid te verschaffen over het voorkomen van onder de Flora- en faunawet beschermde soorten is voorliggende quick scan uitgevoerd.

2. Plangebied

Het plangebied ligt aan het Floraplein in Eindhoven, in de bebouwde kom van de gelijknamige Noord-Brabantse gemeente. Figuur 1 en 2 geven de ligging van het plangebied aan. Figuur 3 en 4 geven een beeld van het plangebied.



Figuur 1: ligging van het plangebied (rood omlijnd), in het zuidoosten van Eindhoven.



Figuur 2: overzicht plangebied.



Figuur 3: een deel van de te slopen woningen.



Figuur 4: zij aanzicht van een van de te slopen gebouwen aan het Floraplein.

3. Beschermde soorten

Het plangebied is op 9 juni 2015 bezocht door een ecooloog (De heer J.A.A. de Rooij, Royal HaskoningDHV), gedurende de nacht en vroege ochtend. De ecooloog heeft gericht gekeken naar geschikte leefgebieden van strenger beschermde soorten, evenals het voorkomen van individuen van beschermde soorten. Daarnaast zijn vrij toegankelijke, openbare verspreidingsgegevens geraadpleegd, waaronder telmee.nl (NDFF, 2009-2015) en RAVON.nl. Op basis van het veldbezoek en bureaustudie is in de hiernavolgende paragrafen per soortgroep bepaald of er (mogelijk) strenger beschermde soorten voor (kunnen) komen, conform tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet.

3.1 Vaatplanten

Geraadpleegde verspreidingsgegevens wijzen niet op het voorkomen van strenger beschermde plantensoorten in de omgeving van het plangebied. Binnen het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten waargenomen. Aanwezige bakstenen muren kenden geen groeiplaatsen van het strenger beschermde klein glaskruid (tabel 2 Flora- en faunawet, matig beschermd), in Nederland een typische plant van stedelijke milieus. Binnen het plangebied zijn voornamelijk plantensoorten aangetroffen van intensief beheerde tuinen en gazons. Voorkomen van strenger beschermde plantensoorten kan op basis hiervan uitgesloten worden.

3.2 Zoogdieren

Het veldbezoek wees uit dat er meerdere potentiële paar- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de te slopen gebouwen. Daarnaast zijn er meerdere individuen van de gewone dwergvleermuis waargenomen. Geraadpleegde verspreidingsgegevens en eigen veldervaring wijzen uit dat de gewone dwergvleermuis (tabel 3 Flora- en faunawet/Bijlage IV Habitatrichtlijn, zeer streng beschermd) ook in de gemeente Eindhoven algemeen voorkomt.

De gewone dwergvleermuis verblijft vrijwel uitsluitend in gebouwen. De te slopen woonhuizen en flats kennen aan alle kanten meerdere voor vleermuizen toegankelijke kieren en holtes, bijvoorbeeld ter hoogte van daklijsten, naden tussen deelgebouwen, dakpannen, dakgoten, ventilatiegaten van spouwmuur, aanhechtingen van regenpijpen en dergelijke. Figuur 5 geeft een paar voorbeelden uit het plangebied.

Op basis van de constatering tijdens het veldbezoek kan het voorkomen van vaste paar- en verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis (en eventuele andere gebouwbewonende vleermuissoorten) niet worden uitgesloten. Daadwerkelijk voorkomen moet vastgesteld worden door een jaarrond onderzoek conform het Vleermuisprotocol 2013 uit te voeren (minimaal 5 ronden tussen mei en oktober).



Figuur 5: spouwmuurventilatie en regenpijpen bieden vaak toegang voor een gebouwbewonende soort als de gewone dwergvleermuis, evenals een stenen pannendak. Onderliggende tuinen maken vaak deel uit van het jachtgebied van vleermuizen.

Geraadpleegde verspreidingsgegevens wijzen verder uit dat het plangebied buiten het bekende verspreidingsgebied van de meeste strenger beschermde zoogdiersoorten ligt, zoals boommarter, damhert, das, eekhoorn en bever. De eekhoorn is wel bekend ten zuiden van het plangebied, in de groene woonwijk Schuttersbosch en het bosgebied aan weerszijden van de Leenderweg. Echter biedt het plangebied geen geschikt leefgebied voor de eekhoorn, vanwege de afwezigheid van geschikte naaldbomen in bosverband.

De gebouwen zijn verder potentieel geschikt voor de steenmarter. De staat van onderhoud is in veel gevallen goed en veel panden zijn nog bewoond. Bovendien prefereert de soort groene woonwijken en stadranden, boven dichter bebouwde stadswijken zoals het plangebied. Zodoende is de kans op daadwerkelijke aanwezigheid van de steenmarter erg klein. Voorkomen van strenger beschermde grondgebonden zoogdieren kan redelijkerwijs uitgesloten worden.

3.3 Reptielen en amfibieën

Er zijn tijdens het veldbezoek geen reptielen en amfibieën waargenomen. Voor reptielen zijn geen geschikte habitats - in de vorm van structuurrijke vegetatie met zandige open plekken - aangetroffen. Verder ontbreekt het in het plangebied aan voortplantingswater voor amfibieën.

Vanwege ligging in de bebouwde kom, afwezigheid van geschikte voortplantingswateren in de buurt en ligging buiten het bekende verspreidingsgebied van strenger beschermde amfibiesoorten (heikikker, rugstreeppad, salamanders), kan voorkomen van strenger beschermde amfibiesoorten uitgesloten worden.

3.4 Vissen

Er is geen open water aanwezig in het plangebied. Aanwezigheid van vissen kan daarom uitgesloten worden.

3.5 Broedvogels

Tijdens het veldbezoek zijn bijna overal tsjilpende huismussen waargenomen. Dit wijst op aanwezigheid van meerdere broedterritoria in het plangebied. De aanwezige gebouwen zijn goed geschikt als broedplaats voor huismussen die weg kunnen kruipen onder pannendaken en dakgoten. Verder is er –gelet op de aanwezigheid van rommelige tuintjes met dito schuurtjes- geschikt voedselbiotoop aanwezig. Aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten is daarmee aangetoond, al is er nog onduidelijkheid over het precieze aantal broedterritoria.

Verder bieden aanwezige tuinen enige ruimte aan algemene broedvogels (met niet-jaarrond beschermde nesten), zoals merel, houtduif, roodborst en heggenmus. Deze soorten zijn tijdens het veldbezoek ook waargenomen.

3.6 Ongewervelden

Gezien de ligging van het plangebied buiten gebieden met bijzondere natuurwaarden kan het voorkomen van strenger beschermde ongewervelden (slakken, dagvlinders en insecten) uitgesloten worden.

4. Effecten

Aanwezigheid van potentiële (vaste) paar- en verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis kunnen niet uitgesloten worden op basis van het uitgevoerde veldbezoek. Gewone dwergvleermuizen zijn zeer streng beschermd door de Flora- en faunawet. Aanvullend onderzoek conform het Vleermuisprotocol 2013 is nodig om daadwerkelijke aanwezigheid van vaste paar- en verblijfplaatsen vast te stellen. Indien uit dit aanvullend onderzoek blijkt dat deze soort daadwerkelijk gebruikt maakt van het gebouw, zal de sloop leiden tot verlies van vaste paar- en/of verblijfplaatsen. Daarnaast kan sloop van gebouwen leiden tot verstoring van broedvogels met jaarrond beschermd nesten, in dit geval de huismus. Aanvullend onderzoek conform de Soortenstandaard Huismus moet het aantal broedterritoria in kaart brengen. Dit kan in combinatie met het jaarrond vleermuisonderzoek, gedurende ochtenden in de periode mei t/m juli.

Als blijkt dat er mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dan kan dit van invloed zijn op de doorlooptijd van het project. Benodigde tijdelijke compensatie moet namelijk geregeld zijn voordat de huidige verblijfplaatsen in gebouwen verdwijnen.

5. Conclusies en aanbevelingen

In de gebouwen komen mogelijk beschermde verblijfplaatsen voor de streng beschermde gewone dwergvleermuis. Daarnaast komen er zeker jaarrond beschermde nesten van huismussen voor. Aanbevolen wordt om aanvullend onderzoek te verrichten naar vleermuizen en huismussen om aan de hand van de resultaten te kunnen beslissen welke voorzorgsmaatregelen nodig zijn en om te kunnen bepalen welke compenserende en mitigerende maatregelen nodig zijn in het kader van de Flora- en faunawet. Aanvullend onderzoek dient uitgevoerd te worden volgens de geldende protocollen (o.a. Vleermuisprotocol 2013, soortenstandaard Huismus), opdat het geschikt is als basis voor een ontheffingsaanvraag op de Flora- en faunawet, die met de kennis van nu in elk geval nodig is ten aanzien van de huismus. Daarnaast is de kans groot dat er ook een ontheffing moet worden aangevraagd voor het wegnemen van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen, gelet op de goede geschiktheid van aanwezige gebouwen.

Noot: Op het moment van schrijven is aanvullend onderzoek naar vleermuizen reeds ingesteld. Hierbij wordt ook naar broedterritoria van de huismus gekeken. Het is aan te bevelen om direct na het afronden van deze onderzoeken, begin oktober 2015, een ontheffingsaanvraag in gang te zetten, omdat deze procedure meestal een half jaar in beslag neemt.

Bronvermelding

- www.telmee.nl (NDFF, 2005-2015), bezocht op 17 juni 2015;
- RAVON.nl, bezocht op 17 juni 2015;
- Vleermuis.net, bezocht op 17 juni 2015;
- Soortenstandaard gewone dwergvleermuis, versie 2.0, december 2014, Rijksdienst voor Ondernemend Nederland;
- Soortenstandaard huismus, versie 2.0, december 2014, Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.