



**Quicksan
flora en fauna
Aalsterweg 241
Eindhoven**



Quickscan flora en fauna

in opdracht van

Van Lierop Cuypers Spierings Architecten
De heer B. Spierings
Postbus 101
5570 AC BERGEIJK

betreffende de locatie

Aalsterweg 241
Eindhoven

documentkenmerk

1612/114/RV-01

versie

1

vestiging, datum

Nuenen, 25 januari 2017

opgesteld door:

ir. R.A.C. van de Voort
Senior projectleider ecologie

gecontroleerd door:

ing. L. Michielsen
Projectleider ecologie

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies BV.

Tritium Advies BV

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

TRITIUM NUENEN »

Gulberg 35
5674 TE Nuenen
T. 040.29 51 951

E. info@tritium.nl

TRITIUM PRINSENBEK »

Groenstraat 27
4841 BA Prinsenbeek
T. 076.54 29 564

I. www.tritiumadvies.nl

TRITIUM NEER »

Steeg 27
6086 EJ Neer
T. 0475.49 81 50

K.v.K nr. 17108024

TRITIUM ARKEL »

Vlietskade 1509
4241 WH Arkel
T. 0183.71 20 80

IBAN NL29INGB0662572645

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Bronnenonderzoek	3
2.1 Gebieden	3
2.2 Soorten	4
3 Veldbezoek	6
4 Resultaten	7
4.1 Flora	7
4.2 Vogels	7
4.3 Grondgebonden zoogdieren	7
4.4 Vleermuizen	8
4.5 Amfibieën, reptielen en vissen	8
4.6 Ongewervelden/ overige soorten	8
5 Conclusies	10
5.1 Beschermde gebieden	10
5.2 Soorten	10
5.3 Zorgplicht	11
5.4 Eindconclusie	11

Bijlagen

1. situatieschets van de omgeving
2. rapportage uit het Natuurloket
3. fotobijlage veldbezoeken van 5 augustus 2015 en 18 januari 2017

1 Inleiding

In opdracht van Van Lierop Cuypers Spierings Architecten is een quickscan flora en fauna uitgevoerd voor de locatie Aalsterweg 241 te Eindhoven. De zuidwestelijke hoek van het aldaar gelegen "Landgoed Kortonjo" zal worden herontwikkeld om de nieuwbouw van vier woningen mogelijk te maken. De thans in deze driehoekige bostuin aanwezige villa met aansluitend bijgebouw (garage) zal hierbij worden gesloopt. Bestaande bomen met een volgroeide habitus, goede vitaliteit en qua soort passend bij de nieuwe landschappelijke inpassing zullen behouden blijven. In bijlage 1 is een situatietekening (concept) van het plangebied in de nieuwe situatie opgenomen.

Het plan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Voor deze locatie wordt derhalve een juridisch-planologische procedure doorlopen conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In het kader van deze procedure dient onder andere een verkennend flora- en faunaonderzoek te worden uitgevoerd. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving zal worden gehandeld.

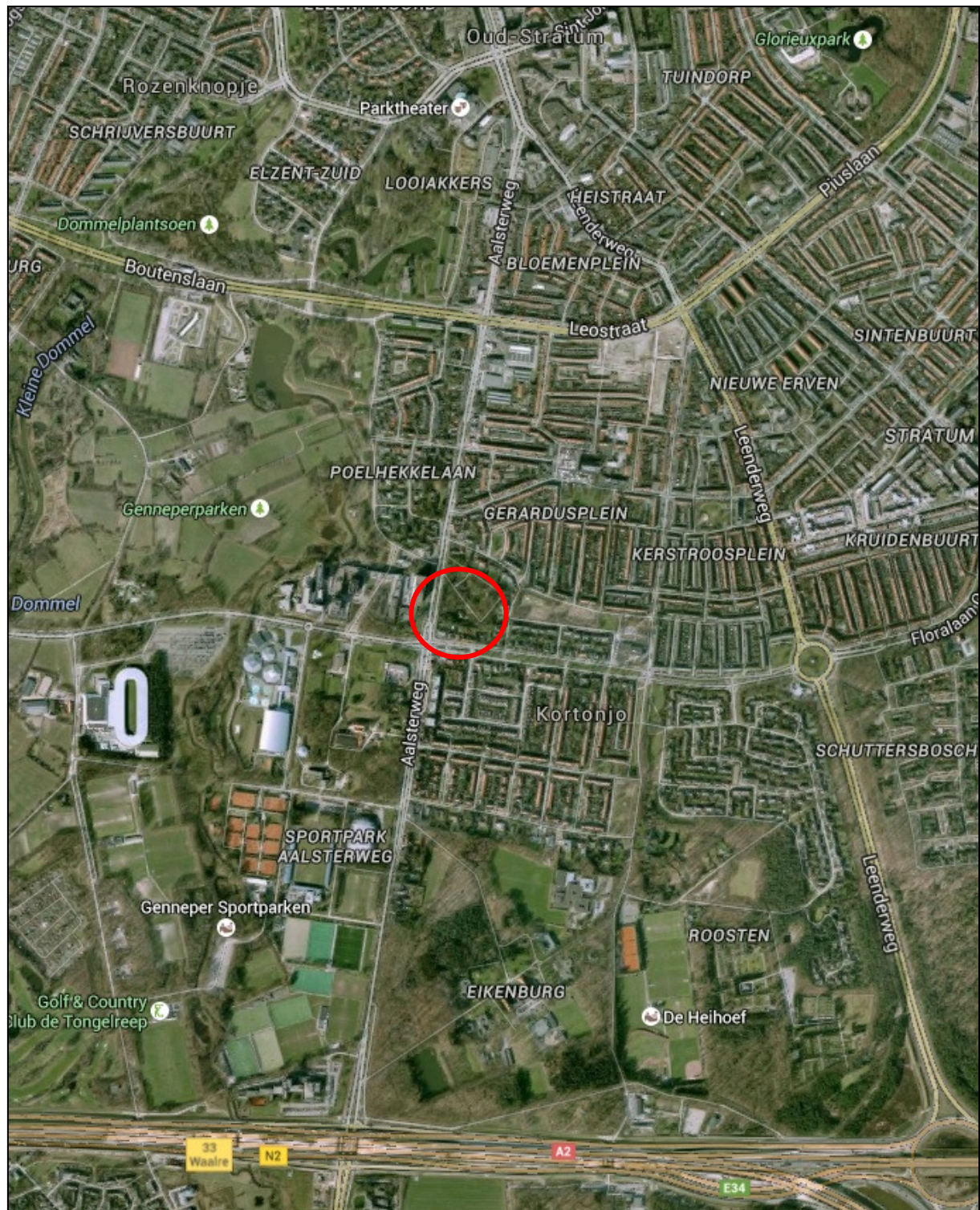
Doel van het onderhavige onderzoek is derhalve te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (Wnb). Op 1 januari 2017 is deze wet in werking getreden. De wet vervangt de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wet natuurbescherming. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

De plangebied heeft een oppervlakte van circa 3950 m² en grenst in het zuiden aan woningen met tuin (Floralaan West) en in het westen aan infrastructuur (Aalsterweg). Ten noordoosten grenst het plangebied aan "Landgoed Kortonjo".

Uit navolgende luchtfoto (figuur 1) kan worden opgemaakt dat het plangebied aan de zuidelijke rand van het stedelijk gebied van Eindhoven is gelegen. Ten oosten van het plangebied bevinden zich de Genneperparken. Het plangebied zelf ligt in de wijk Kortonjo. Dit is een wijk in het stadsdeel Stratum. Het ten zuiden aan de Rijksweg A2 grenzende landgoed "Eikenburg" behoort eveneens tot deze wijk.

Voorliggend rapport betreft een actualisatie van rapportage 1406/090/RV-02, versie 1 d.d. 25 augustus 2015. Deze eerder uitgebrachte rapportage is derhalve in zijn geheel komen te vervallen.



Figuur 1 Luchtfoto van de omgeving van het plangebied (bron: google maps).

2 Bronnenonderzoek

Onderhavig onderzoek zal zich met name richten op de soortenbescherming en slechts beperkt op het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming (Natura 2000). In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van het Natuurloket, de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 2016), de "Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant" en enkele digitale verspreidingsatlassen. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

2.1 Gebieden

In onderstaande figuur 2 is het plangebied met haar ecologisch waardevolle gebieden in een straal van 3 kilometer in highlights weergegeven. De groene highlights betreffen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), in de provincie Noord-Brabant ook wel Natuurnetwerk Brabant (NNB) genoemd. De rode highlights geven het Natura 2000-gebied aan.



Figuur 2 Plangebied en omgeving met relevante natuurgebieden (bron: www.synbiosys.alterra.nl).

Uit de figuur kan worden afgeleid, dat het plangebied niet in of in de directe nabijheid van een Nationaal Landschap, Nationaal Park, Wetlands of Beschermd natuurmonumenten is gelegen. De afstand tot het dichtstbijzijnde gebied behorende tot Natuurnetwerk Brabant bedraagt ruim 250 meter. Dit gebied is ten westen van het plangebied gelegen en betreft de waterloop Tongelreep. De habitatsoorten in dit gebied betreffen onder andere vogels, watergebonden dieren en planten die niet verstoord zullen worden door de bestemmingsplanwijziging voor de onderzochte locatie aan de Aalsterweg te Eindhoven.

Op circa 1,9 kilometer afstand ten zuidoosten van het plangebied is het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied gelegen. Dit gebied draagt de naam "Leenderheide" (het aangrenzende knooppunt van Rijkswegen is hier naar vernoemd) en maakt onderdeel uit van het Natura 2000-gebied "Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux". Ook voor dit gebied geldt dat de habitatsoorten niet verstoord zullen worden door de beoogde bestemmingsplanwijziging.

In de navolgende figuur 3 op pagina 5, overgenomen uit de kaart van Natuurnetwerk Brabant is wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Ook uit deze figuur blijkt dat het plangebied niet in een beschermd gebied ligt.

Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Brabant (NNB). De provincie Noord-Brabant hanteert geen externe werking als het gaat om NNB. De afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is dermate groot dat er geen direct negatief effect te verwachten is. Tussen het plangebied en de Natura 2000-gebieden liggen woningen, bedrijven, sportvelden en wegen (o.a. de A67/A2) die een bufferende werking hebben. Tevens is de ingreep beperkt van aard.

2.2 Soorten

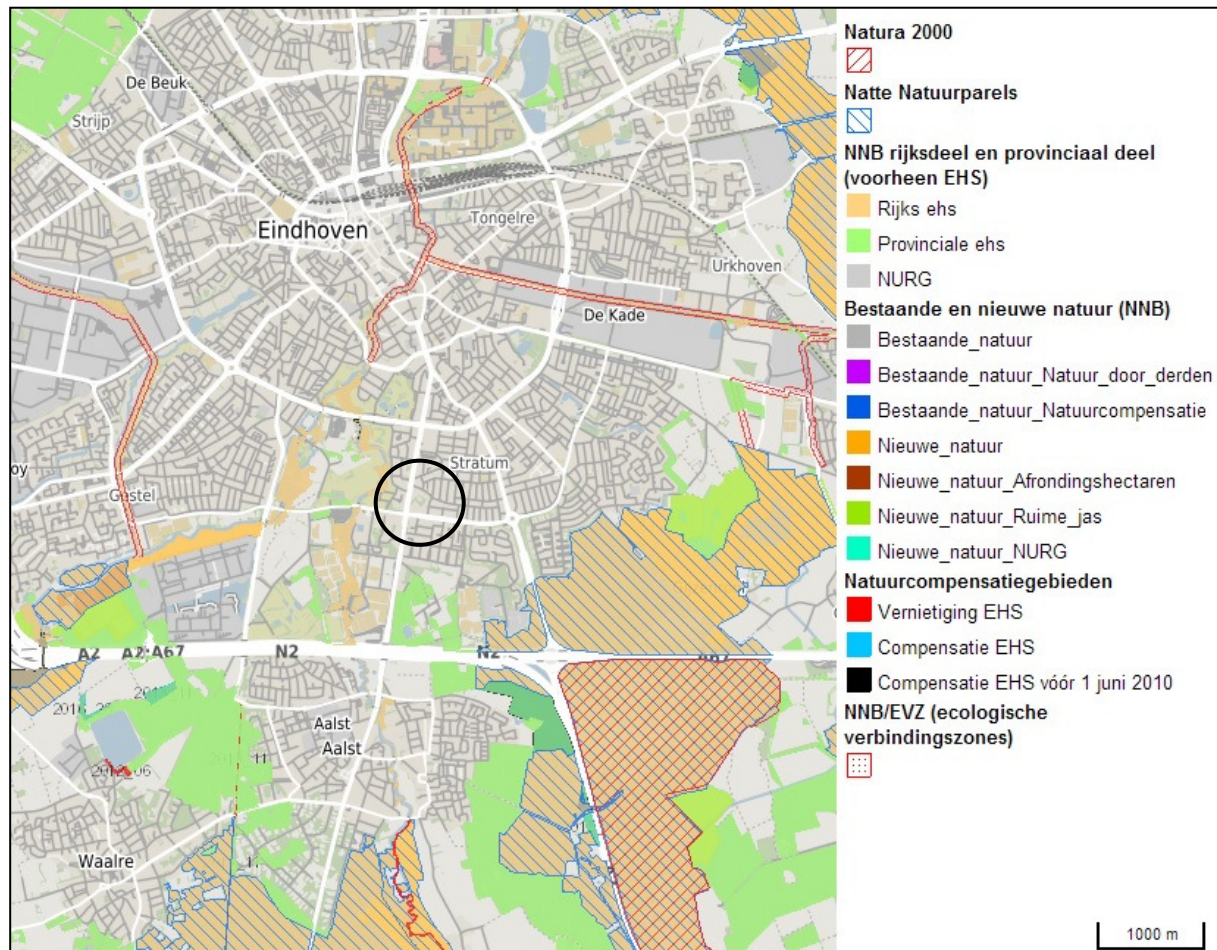
Via het landsdekkend beeld op Natuurloket.nl is de waarde beschouwd van het betreffende gebied, dat ligt in kilometerhok X:161 / Y:380 en een deel van de zuidelijke grens van het stedelijk gebied van Eindhoven omvat. Het Natuurloket verstrekt informatie over het voorkomen van soorten per kilometerhok. Binnen het kader van deze quickscan is het niet mogelijk om vast te stellen welke soorten per kilometerhok zijn weergegeven door het Natuurloket. De weergave van het Natuurloket kan dan ook alleen als indicatie voor de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten worden beschouwd.

Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied. In bijlage 2 is de rapportage uit het Natuurloket opgenomen. Uit de rapportage blijkt dat er in de periode tussen 2007 en 2017 in het kilometerhok een relatief beperkt aantal waarnemingen is gedaan van de in de Wet natuurbescherming, de Habitat- of Vogelrichtlijn of op de Rode lijst voorkomende planten en dieren.

Naast bovengenoemde bron zijn onder andere gegevens gebruikt die afkomstig zijn van de "Atlas van de Nederlandse zoogdieren" en de "Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant".

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1989 tot 2012 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: eekhoorn, woelrat, rosse woelmuis, aardmuis, veldmuis, ondergrondse woelmuis, muskusrat, dwergmuis, bosmuis, huismuis, bruine rat, konijn, egel, mol, huisspitsmuis, watervleermuis, rosse vleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, vos, hermelijn, wezel, bunzing en ree.

Uit gegevens van de Werkatlas amfibieën en reptielen blijkt dat de soorten Alpenwatersalamander, kamsalamander, kleine watersalamander, knoflookpad, gewone pad, rugstreeppad, boomkikker, heikikker, bruine kikker, middelste groene kikker, poelkikker, hazelworm en levendbarende hagedis in de periode van 1985 tot en met 2004 zijn waargenomen in de directe omgeving van het onderzoeksgebied.



Figuur 3 Plattegrond van omgeving plangebied. Het plangebied en directe omgeving is omcirkeld.

3 Veldbezoek

Het plangebied is op 5 augustus 2015 aan het einde van de middag en op 18 januari 2017 aan het begin van de middag bezocht. Er was beide keren sprake van zonnig weer en een temperatuur van respectievelijk circa 27 en 0 graden Celsius. Tijdens de terreinbezoeken is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, hollen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat normaal aanwezige soorten niet worden waargenomen tijdens een veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In de huidige situatie maakt het plangebied onderdeel uit van "Landgoed Kortonjo". Het plangebied zal echter worden herontwikkeld om de nieuwbouw van vier woningen mogelijk te maken. De thans in deze driehoekige bostuin aanwezige villa met bijgebouw (garage) zal hierbij worden gesloopt. Bestaande bomen met een volgroeide habitus, goede vitaliteit en qua soort passend bij de nieuwe landschappelijke inpassing zullen behouden blijven. De in bijlage 3 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van zowel de situatie in de zomer van 2015 als de huidige situatie (2017) van het terrein.

In de Flora- en faunawet, waar de oorspronkelijke rapportage uit 2015 aan was getoetst, waren andere soorten beschermd dan in de huidige Wet natuurbescherming. Aan de hand expert-judgement, opnieuw geraadpleegde bronnen en aan de hand van genoteerde soorten, gemaakte foto's en een nieuw veldbezoek is bekeken of nieuwe soorten binnen het plangebied te verwachten zijn of wellicht al zijn waargenomen tijdens het veldbezoek in 2015.

Tijdens de veldbezoeken is niemand geïnterviewd.

4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten van de uitgevoerde veldbezoeken.

4.1 Flora

Het plangebied bestaat uit een driehoekige bostuin met daarin een villa met aansluitend bijgebouw (garage) en nog twee kleine opstallen (tuinhuisjes). De bomen in deze bostuin zijn met name aan de randen van het plangebied aanwezig. Rondom de villa is namelijk een groot gazon en een oprit naar de garage. De eiken aan de toegangslaan blijven sowieso gehandhaafd. Voor de overige bestaande bomen geldt dat deze eveneens behouden blijven indien deze een volgroeide habitus en goede vitaliteit hebben en qua soort passen bij de nieuwe landschappelijke inpassing. Enkele coniferen (o.a. ceder) en dennen zullen wel moeten wijken.

Tijdens de veldbezoeken zijn geen beschermde wilde planten aangetroffen. Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.2 Vogels

Uit de bevindingen van de veldbezoeken blijkt dat het plangebied voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. De aanwezige bomen kunnen dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gehele gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in het stedelijk gebied voorkomen zijn binnen het plangebied gunstige biotopen aanwezig. Voor bos- en struweelvogels zijn minder geschikte biotopen aanwezig. Voor weide- en watervogels zijn geen geschikte biotopen aanwezig.

Tijdens de veldbezoeken zijn enkel individuen waargenomen van de houtduif, winterkoning, ekster, kauw, koolmees, merel en pimpelmees. Binnen het onderzoeksgebied is slechts één nest waargenomen. Dit nest bevindt zich in de brievenbus van de te slopen villa en wordt door een koolmees gebruikt. Nesten van een koolmees zijn echter niet jaarrond beschermd.

In het onderzochte gebied zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van holtebroeders zoals de huismus of de gierzwaluw (het nest van de huismus en gierzwaluw is jaarrond beschermd). Voor de gierzwaluw zijn er vanwege onder andere het ontbreken van voldoende hoge en steile hellende daken geen geschikte nestgelegenheden aanwezig. Voor de huismus geldt dat de bebouwing mogelijk geschikt is als nest- of broedgelegenheid. Een nader onderzoek naar de huismus wordt echter niet noodzakelijk geacht. De huismus is namelijk tijdens beide veldbezoeken niet waargenomen zowel binnen als in de directe omgeving van het plangebied en er zijn tevens geen verblijfplaatsen van deze soort aangetroffen.

Conclusie: een aantal vogelsoorten benut het plangebied als foerageergebied. Alleen de koolmees maakt mogelijk gebruik van het onderzoeksgebied als broedgelegenheid. Dit vormt geen directe belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Wel wordt bij de voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden verwezen naar het in hoofdstuk 5 omschreven protocol. Het plangebied kan bovendien als foerageergebied in gebruik blijven.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Er zijn tijdens beide veldbezoeken geen exemplaren of voortplantings- en/ of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Voor minder algemene soorten (nationaal beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld in de Wnb), zoals de das, is een dergelijke locatie niet geschikt om er te verblijven of voort te planten. Er zijn voorts geen latrines,

markeerpoepjes of andere aanwijzingen (prooi-resten) van aanwezigheid van de gebouwbewonende steenmarter aangetroffen. Ook zijn er geen verblijfplaatsen van de eekhoorn gevonden. De eekhoorn en enkele algemeen voorkomende soorten, zoals bepaalde muizen, egels, en mollen kunnen bovendien gebruik blijven maken van zowel het te handhaven als omliggend groen om er te foerageren of er te verblijven.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.4 Vleermuizen

Tijdens de veldbezoeken zijn er eveneens geen sporen (o.a. ontlasting) van vleermuizen aangetroffen. Met name de ligging nabij de grens van de bebouwde kom maakt het onderzoeksgebied voor vleermuizen geschikt als mogelijke verblijfplaats en als onderdeel van het foerageergebied. Op basis van de uitgevoerde inspecties valt niet uit te sluiten dat vleermuizen van de te slopen villa met bijgebouw gebruik maken als verblijfplaats. De gevels van de gebouwen bestaan weliswaar met uitzondering van enkele open stootvoegen uit een volledig gesloten schil. Bovendien zijn de open stootvoegen van de villa met bijenbekjes gevuld en zijn de open stootvoegen van de garage ongeschikt als opening voor vleermuizen aangezien deze niet hoog genoeg zijn gelegen. Hierdoor is er geen sprake van een vrije aanvliegroute. Voor de daken geldt echter dat er openingen aanwezig zijn bij de gevel- en nokpannen. Via deze openingen kunnen vleermuizen naar binnen en tussen de dakpannen en dakbeschot verblijven.

Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, hollen of scheuren van voornamelijk grote bomen. In de vermoedelijk te kappen bomen zijn geen geschikte holtes, scheuren of loszittend schors waargenomen waarin of -achter boombewonende soorten kunnen verblijven.

Conclusie: vleermuizen benutten het plangebied mogelijk als foerageergebied. Dit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Negatieve effecten op zowel de foerageerfunctie als op vaste vliegroutes zijn niet te verwachten. Ondanks dat er geen concrete aanwijzingen zijn dat vleermuizen de bebouwing mogelijk benutten als verblijfplaats adviseren we hier alsnog nader onderzoek naar uit te voeren. Op basis van de uitgevoerde inspecties valt namelijk niet uit te sluiten dat vleermuizen van de te slopen gebouwen gebruik maken als verblijfplaats.

4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Er is geen oppervlaktewater aanwezig binnen het plangebied. De aanwezigheid van vissen en voortplantingswater van amfibieën kan derhalve worden uitgesloten. Het plangebied is voor amfibieën derhalve enkel geschikt als landbiotoop. Voor een aantal soorten reptielen is het onderzoeksgebied geschikt als biotoop. Tijdens de veldbezoeken zijn er geen reptielen en amfibieën waargenomen. Een sporenonderzoek heeft eveneens niets opgeleverd.

Conclusie: er komen geen beschermde soorten reptielen en amfibieën voor in het plangebied. De eventuele aanwezigheid van niet beschermde soorten reptielen en amfibieën zoals bijvoorbeeld de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.6 Ongewervelden/ overige soorten

Tijdens de veldbezoeken zijn de algemeen voorkomende, niet beschermde, vlinders klein koolwitje en bont zandoogje aangetroffen. Beschermde soorten van ongewervelden (slakken, vlinders, libellen, mieren en kevers) en overige soorten zijn niet te verwachten. Een aantal andere algemeen voorkomende, niet beschermde soorten ongewervelden en overige soorten maken mogelijk gebruik van het plangebied.

Beschermde soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de aanwezige beplanting en de afwezigheid van oppervlaktewater is het plangebied voor veel soorten nauwelijks geschikt.

Conclusie: eventueel voorkomende (beschermde) ongewervelden en overige soorten vormen geen belemmering voor het beoogde planvoornemen.

5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Brabant (NNB). De provincie Noord-Brabant hanteert geen externe werking als het gaat om NNB. De afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is dermate groot dat er geen direct negatief effect te verwachten is. Tussen het plangebied en de Natura 2000-gebieden liggen woningen, bedrijven, sportvelden en wegen (o.a. de A67/A2) die een bufferende werking hebben. Tevens is de ingreep beperkt van aard.

5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wet natuurbescherming nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde soorten aangetroffen.

Vogels

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied echter aanwezig zijn kunnen verstorende werkzaamheden zoals sloop- en bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht op vogels. Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van niet-vrijgestelde nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Door de provincie vrijgestelde soorten kunnen mogelijk voorkomen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

Vleermuizen

Voor vleermuizen geldt dat er op basis van de uitgevoerde veldbezoeken geen nadelige effecten ten aanzien van foerageergebieden en vliegroutes worden verwacht. De in de omgeving aanwezige bebouwing en bomen blijven namelijk gehandhaafd en er zijn binnen het onderzoeksgebied geen vleermuizen, of sporen van vleermuizen, aangetroffen. Een nader onderzoek zal echter moeten uitwijzen of er vleermuizen verblijven in de te slopen bebouwing waardoor mitigerende maatregelen noodzakelijk kunnen zijn.

Amfibieën, reptielen en vissen

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van niet-vrijgestelde nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Door de provincie vrijgestelde soorten kunnen voorkomen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

Ongewervelden/ overige soorten

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als “veilige” periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen kort gemaaid worden, zodat er geen vogels gaan broeden en het tegen de winter ook ongeschikt is voor kleine zoogdieren die in winterslaap gaan.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.4 Eindconclusie

In onderstaande drie punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen (protocollen) met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- voorafgaand aan het uitvoeren van verstorende werkzaamheden zoals de beoogde sloop van bebouwing dient een nader onderzoek uit te wijzen of er vleermuizen verblijven in het plangebied waardoor mitigerende maatregelen noodzakelijk kunnen zijn;
- de werkzaamheden in relatie tot het planvoornemen zullen voor de overige soortgroepen geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben.

BIJLAGE 1:



Projectlocatie Aalsterweg 241



BIJLAGE 2:

Beknopte levering uit de NDFF

Disclaimer

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren. Nieuwe gegevens worden dagelijks toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Projectnaam Aalsterweg 241 te Eindhoven
Doel Quickscan flora en fauna
Datum 25-01-2017 08:42
Ordernummer HNL-2017-33
Geselecteerde kilometerhokken
161-380



Vragen? Neem contact op met het Serviceteam van de NDFF:

Telefoon: 0800 2356333

E-mail: serviceteamNDFF@natuurloket.nl

161 - 380	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	vleermuizen	landzoogdieren	broedvogels	wintervogels	amfibieën	reptielen	vissen	dagvlinders	macronachtvlinders	micronachtvlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige soortgroepen
Rode-Lijstsoorten	2	1		2	2	1	4			1	1	1			2		
Vogelrichtlijn							52	161									
Habitatrichtlijn					6												
WNB-andere soorten						3				1					2		
Aantal soorten	176	54		124	6	11	52	181	7	1	18	21	21		26	11	11
Detailtering 0-0.25/0.251-1	82%/2%	0%/100%		0%/98%	85%/11%	46%/1%	90%/6%	1%/7%	79%/6%	0%/0%	32%/0%	64%/30%	61%/11%		85%/10%	75%/10%	54%/9%
Volledigheid onderzoek	goed	goed	niet	onbepaald	goed	redelijk	goed*	goed*	goed	slecht	goed	goed	goed	niet	goed	onbepaald	onbepaald
Onderzoeks-periode	1997-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017	2007-2017

Toelichting op de tabel

Soortgroepen

In de gehanteerde indeling is Overige soortgroepen een diverse groep met daarin alle wespen, bijen, mieren, netvleugelige, steenvliegen, kevers, vliegen, muggen, haften, wantsen, cicaden, luizen, schorpioenvliegen en overige insecten, spinnen, mijten, hooiwagens, duizendpoten, miljoenpoten, pissebedden, kakkerlakken, oorwormen, weinigpotigen, vlokreeften, lagere kreeftachtigen, weekdieren, slakken, ringwormen, snoerwormen en wormachtigen zoals bloedzuigers. Ook zeeorganismen als hydroidpoliepen, mosdiertjes, mysisgarnalen, ribkwallen, stekelhuidigen, zakpijpen, zeepissebedden, zeepokken, eendenmossels, krabbezakjes, zeespinnen en grote kreeftachtigen (kreeften, krabben en garnalen) en zeezoogdieren vallen in deze verzamelgroep.

Rode-Lijstsoorten

In de tabel staat voor elk kilometerhok per soortgroep vermeld hoeveel soorten op de Rode Lijst staan. Rode Lijsten worden formeel vastgesteld door de Rijksoverheid. De gehanteerde Rode Lijsten zijn (inclusief link naar website van ministerie van de Rijksoverheid met verwijzing naar pdf van het besluit):

vaatplanten	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
mossen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
korstmossen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
paddenstoelen	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
zoogdieren	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
broedvogels	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004
amfibieën	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
reptielen	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
vissen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
dagvlinders	Besluit Rode Lijsten 4 september 2009
macronachtvlinders	geen Rode Lijst
micronachtvlinders	geen Rode Lijst
libellen	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
sprinkhanen en krekels	Besluit Rode Lijsten 15 oktober 2015
overige soortgroepen	Besluit Rode Lijsten 5 november 2004 (1)

Wet Natuurbescherming – soorten van de Vogelrichtlijn

Alle soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.1](#)

Wet Natuurbescherming – soorten van de Habitatrichtlijn

Alle soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.2](#)

Wet Natuurbescherming – andere beschermde soorten

Alle soorten die wettelijke bescherming genieten en vallen onder Wet Natuurbescherming [paragraaf 3.3](#)
Deze soortenlijst is limitatief benoemd in een [Bijlage](#) op de wet. Wanneer een hok in meerdere provincies valt wordt de hoogste beschermingscategorie per soort aangehouden.

Aantal soorten

Het totaal aantal soorten per soortgroep per kilometerhok in de periode zoals aangegeven. Meegenomen zijn alle waarnemingen:

- die geheel of gedeeltelijk binnen de selectie liggen;
- die zijn gevalideerd en daarbij de classificatie 'betrouwbaar' hebben meegekregen;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

Indien er een asterisk (*) in het veld staat betekent dit dat een deel van de waarnemingen pas na expliciete toestemming van de bronhouder mag worden uitgeleverd. Het kan dus zijn dat in de standaardlevering niet alle waarnemingen worden geleverd die optellen tot de beknopte levering. Ook kan het zijn dat deze gegevens later worden geleverd.

Volledigheid onderzoek

Voor elke soortgroep is een indicatie gegeven hoe volledig een specifiek kilometerhok is onderzocht. Er wordt hierbij gewerkt met een normering in 5 klassen: (1) niet, (2) slecht, (3) redelijk onderzocht, (4) goed onderzocht en (5) onbepaald. De volledigheid van onderzoek wordt geautomatiseerd berekend voor alle soortgroepen, waarbij elk kilometerhok meedraait in een cyclus van berekeningen over geheel Nederland. De doorlooptijd van deze rekencyclus is in de praktijk 2 tot 3 weken voor alle kilometerhokken in Nederland. In de toelichting is per soortgroep aangegeven welke regels hierbij gehanteerd zijn en over welke periode.

[Download de toelichting](#)

Detaillering

Voor elke soortgroep is in de oppervlakteklassen 0-0.25 km² en groter dan 1 km² bepaald welk aandeel de waarnemingen bezetten. De basis voor deze berekening is het aantal waarnemingen: in de beschouwde periode; dat geheel of gedeeltelijk in het kilometerhok valt; waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden. De resultaten zijn in de drie genoemde klassen achter elkaar geplaatst en gescheiden door een slash- teken (/).

Onderzoeksperiode

De onderzoeksperiode betreft voor vrijwel alle beschreven soortgroepen de recente 10 afgeronde veldseizoenen. Alleen voor vaatplanten wordt een langere periode gehanteerd. In de loop van het kalenderjaar wordt de beschouwde periode dus steeds iets langer.

BIJLAGE 3:

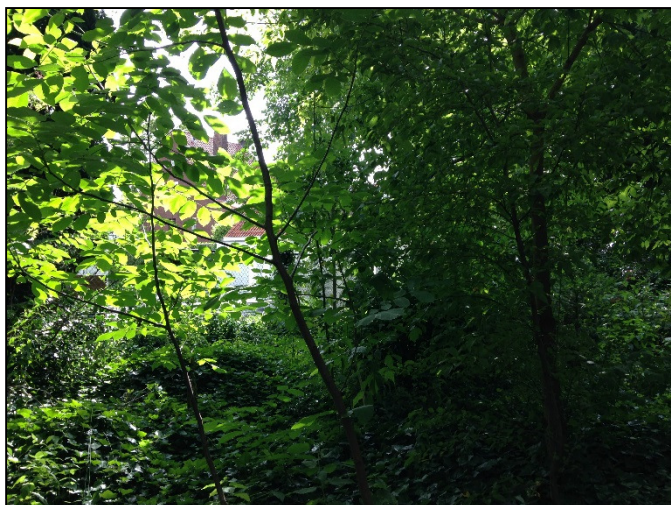


Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11

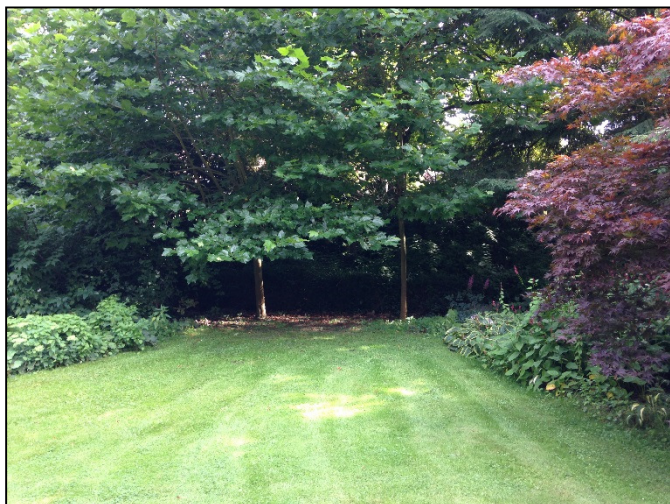


Foto 12



Foto 13



Foto 14



Foto 15



Foto 16



Foto 17



Foto 18



Foto 19



Foto 20



Foto 21



Foto 22



Foto 23



Foto 24



Foto 25



Foto 26



Foto 27



Foto 28



Foto 29



Foto 30



Foto 31



Foto 32



Foto 33



Foto 34



Foto 35



Foto 36



Foto 37

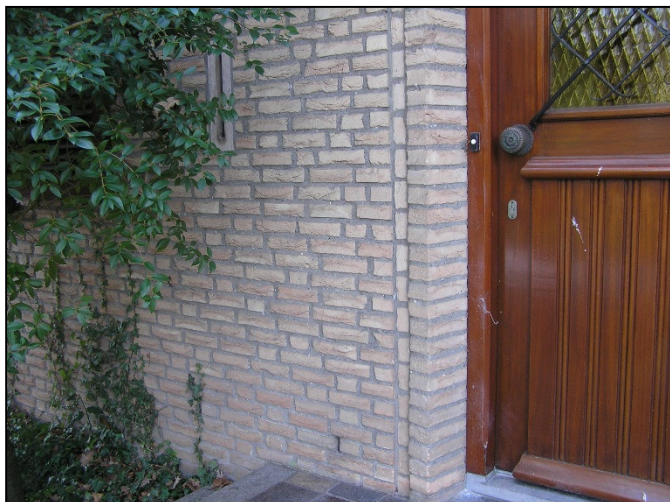


Foto 38



Foto 39

Nest koolmees in brievenbus



Foto 40



Foto 41



Foto 42