



Raadsnummer 13 R 5277
Inboeknummer 13bst00509
Beslisdatum B&W 19 maart 2013
Dossiernummer 13.12.251

Raadsvoorstel tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan 'Grasrijk'

Inleiding

De wijk Grasrijk is een bestaande woonwijk in Meerhoven. Het huidige bestemmingsplan van Grasrijk is ouder dan 10 jaar. In het kader van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (die per 1 juli 2008 in werking is getreden) mogen bestemmingsplannen niet ouder dan tien jaar zijn. In de wet is hier een sanctie voor opgenomen. In het geactualiseerde bestemmingsplan Grasrijk zal de bestaande situatie worden vastgelegd waarbij de stedenbouwkundige uitgangspunten, zoals deze zijn vastgelegd in het Masterplan Meerhoven en het Stedenbouwkundige plan voor Grasrijk, gerespecteerd worden. Vooral de herkenbare architectuur en het ritme van profielen per woningtype zullen worden vastgelegd. Het bestemmingsplan "Grasrijk" bestaat uit een digitale en analoge verbeelding met daarbij behorende regels en een toelichting.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Grasrijk' heeft van donderdag 15 november 2012 tot en met woensdag 26 december 2012 ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn zijn drie zienswijzen binnengekomen.

Bestuurlijk kader

- ◆ Wettelijke taak
<Klik hier voor toelichting>
- ◇ Kerntaak gekoppeld aan het werkprogramma van het college
<Klik hier voor toelichting>
- ◇ Onvermijdelijk
<Klik hier voor toelichting>

Doelstelling

Gelet op de huidige wet- en regelgeving is het noodzakelijk een bestemmingsplan in procedure te brengen dat voorziet in een goede planologische en juridische regeling voor het gebied.

Voorstel

1. De indieners van de zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan in hun ingebrachte zienswijzen ontvankelijk verklaren;



2. De zienswijze van de Gasuni overeenkomstig het gemeentelijk standpunt als verwoord in de nota van zienswijzen gegrond verklaren;
3. De zienswijzen van de heer Hendriks ongegrond verklaren en van de heren Trieling (Buurtvereniging Grashoek) van der Hoeff (Belangenvereniging Grasrijk-Oost) en Lummen, overeenkomstig het gemeentelijk standpunt als verwoord in de nota van zienswijzen respectievelijk ongegrond en op onderdelen gegrond verklaren.
4. Onderstaande wijziging naar aanleiding van zienswijzen in het bestemmingsplan over te nemen:
 - artikel 17.3.a verwijderen en vervangen door de volgende zin: *'de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten'*;
 - op de verbeelding de leidingstrook terugbrengen naar 5 meter aan weerszijden van de hartlijn van de leiding;
 - op de verbeelding een aanduiding toevoegen voor de HOV (Hoogwaardige Openbaar Vervoers)-lijn;
 - artikel 7.b vervangen door: ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - HOV' bustroken en busbanen in de vorm van vrijliggende busbanen (Hoogwaardig Openbaar Vervoerslijn) :
 - de geluidsparagraaf is aangepast naar aanleiding van een akoestisch onderzoek voor het nog uit te werken gebied 'De Hooglanden';
5. ambtshalve de volgende wijziging in de regels ten opzichte van het ontwerp in het bestemmingsplan aanbrengen:
 - "gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde voor het opwekken van duurzame energie;" vervangen door "nutsvoorzieningen en voorzieningen voor het opwekken van duurzame energie;"
 - op de verbeelding een 'veiligheidszone – leiding' toevoegen;
 - op de verbeelding de oppervlakte van de aanduiding 'bijgebouwen' aanpassen bij de woningen aan het Grasklokje en Graselie;
 - in de regels in artikel 21. Algemene aanduidingsregels het volgende artikel toevoegen:

Artikel 21.2 veiligheidszone – leiding:

 - a. *Binnen de aanduiding "veiligheidszone - leiding" zijn geen kwetsbare objecten, als bedoeld in artikel 1, lid 1.60, of beperkt kwetsbare objecten, als bedoeld in artikel 1, lid 1.18, toegestaan;*
 - b. *het bepaalde onder a. is niet van toepassing op aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten.*
6. Het bestemmingsplan "Grasrijk" bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0772.80142-0301.gml met bijbehorende bestanden, digitaal gewijzigd vaststellen en te bepalen dat voor de locatie van de geometrisch planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de GBE, versie november 2012, alsmede van dit de bestemmingsplan afgeleide analoge verbeelding gewijzigd vaststellen;



7. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vaststellen;
8. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant verzoeken geen bezwaar te hebben tegen vervroegde bekendmaking van het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan.

Argumenten

1.1 De indieners van de zienswijzen kunnen in hun zienswijzen worden ontvangen

Het ontwerpbestemmingsplan 'Grasrijk' heeft van donderdag 15 november 2012 tot en met woensdag 26 december 2012 ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn zijn drie zienswijzen binnengekomen.

Op 18 december 2012 is van de Gasunie een schriftelijke zienswijze ontvangen. Op 24 december 2012 is een schriftelijke zienswijze ontvangen van de heer Hendriks en op 27 december is een zienswijze ingekomen van de heren Trieling, van der Hoeff en Lummen. Officieel is deze laatste zienswijze een dag te laat ingekomen. Echter gezien de feestdagen wordt deze zienswijze als ontvankelijk beoordeeld.

2.1 De ingebrachte zienswijze wordt om inhoudelijke redenen gegrond geacht.

De zienswijze van de Gasuni wordt om de redenen, zoals verwoord in de 'nota van zienswijze en ambtshalve wijzigingen', gegrond geacht.

3.1 De ingebrachte zienswijzen worden om inhoudelijke redenen ongegrond geacht.

De overige zienswijzen worden om de redenen, zoals verwoord in de 'nota van zienswijze en ambtshalve wijzigingen', ongegrond en deels gegrond geacht.

4.1 De raad dient de regels gewijzigd vast te stellen

De ingediende zienswijzen van de Gasunie en de heren Trieling (Buurtvereniging Grashoek) van der Hoeff (Belangenvereniging Grasrijk-Oost) en Lummen, hebben ertoe geleid dat artikel 17.3 sub a. van de regels is verwijderd en vervangen door andere tekst, dat op de verbeelding een aanduiding voor de HOV-lijn wordt toegevoegd en de leidingstrook wordt teruggebracht en dat in de toelichting de geluidsparagraaf is aangepast.

5.1 De raad dient ambtshalve wijzigingen vast te stellen

Naast de wijziging naar aanleiding van de zienswijzen zijn ambtshalve wijzigingen in de regels aangebracht. Omdat er ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan wijzigingen zijn aangebracht, dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden vastgesteld. Belanghebbenden kunnen beroep aantekenen tegen deze wijzigingen.

6.1. Het bestemmingsplan dient digitaal en analoog te worden vastgesteld

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat het bestemmingsplan digitaal moet worden vastgesteld. Ook is in het Bro voorgeschreven dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan moet worden aangegeven welke ondergrond voor de digitale verbeelding is gebruikt. Daarnaast dient gelijktijdig met de digitale vaststelling van



het bestemmingsplan ook een volledige verbeelding op papier te worden vastgesteld. Mocht de inhoud van het digitale en analoge bestemmingsplan aanleiding geven tot een verschil in uitleg dan is de inhoud van het digitale plan beslissend.

Het bestemmingsplan 'Grasrijk', met daarin de voorgestelde wijzigingen, is voor u digitaal raadpleegbaar via de website pilot.ruimtelijkeplannen.nl

Aan de hand van de volgende link komt u direct op het desbetreffende plan:

<http://pilot.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0772.80142-0301>

7.1 Wettelijke verplichting voor het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) schrijft voor dat bij een bestemmingsplan een exploitatieplan dient te worden vastgesteld tenzij het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

Het bestemmingsplan 'Grasrijk' betreft een actualisatieplan. De door de gemeente gemaakte kosten zijn beperkt en kunnen op termijn verhaald worden via de legesverordening.

Kantttekeningen

N.v.t.

Kosten

Het bestemmingsplan geeft geen rechtstreekse nieuwe bouw- en gebruiksmogelijkheden waarbij kostenverhaal aan de orde is. Wel is er een uitwerkingsbevoegdheid opgenomen, overeenkomstig het thans vigerende bestemmingsplan. Kostenverhaal is derhalve niet aan de orde voor dit actualiseringsplan.

Communicatie

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt bekendgemaakt in Groot Eindhoven, de Staatscourant en digitaal via de gemeentelijke website

www.eindhoven.nl (onder 'nieuws→officiële publicaties) en de gemeentelijke website www.eindhoven.nl/bestemmingsplannen

Tevens wordt vermeld dat het besluit en het bestemmingsplan digitaal beschikbaar en raadpleegbaar zijn via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl waarbij een directe link naar het desbetreffende plan wordt vermeld.

Planning en uitvoering

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, volgt de beroepsfase. In de kennisgeving van het besluit wordt vermeld dat het bestemmingsplan gedurende een periode van 6 weken ter inzage ligt en dat binnen die termijn beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op de dag nadat de beroepstermijn afloopt treedt het bestemmingsplan in werking tenzij beroep is ingesteld én een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter



van de bestuursrechtspraak. In dat geval dient eerst de uitspraak van de Voorzitter te worden afgewacht. In die uitspraak wordt aangegeven of de inwerkingtreding van het plan al dan niet wordt opgeschort.

Evaluatie

Niet van toepassing

Bijlage(n)

Als bijlage(n) bij dit voorstel behoren:

- ♦ Bestemmingsplan "Grasrijk" bestaande uit de verbeelding NL.IMRO.0772.80142-0301.gml, regels en toelichting;
- ♦ Nota van zienswijze en ambtshalve wijzigingen;
- ♦ Ingekomen zienswijze

◇ De bijlagen worden meegestuurd

◆ De bijlagen liggen ter inzage in de leeskamer

Een ontwerp raadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Eindhoven,

, secretaris.



Raadsbesluit

De raad van de gemeente Eindhoven;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 19 maart 2013;

overwegende,

- dat het ontwerpbestemmingsplan 'Grasrijk' met inachtneming van het bepaalde in en krachtens artikel 3.8, 1^e lid van de Wet ruimtelijke ordening is voorbereid;
- dat het ontwerpbestemmingsplan zowel in digitale als analoge vorm gedurende de periode van 6 weken met ingang van donderdag 15 november 2012 tot en met woensdag 26 december 2012 voor iedereen ter inzage heeft gelegen en dat voor iedereen de gelegenheid openstond om tijdens deze periode naar keuze schriftelijk of mondeling zienswijzen in te dienen;
- dat tijdens de terinzagetermijn drie schriftelijke zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn ontvangen;
- dat de zienswijzen binnen de gestelde termijn is ontvangen en dat de indieners ervan in hun zienswijzen ontvankelijk kan worden verklaard;
- dat in de 'nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen' deze zienswijzen zijn samengevat en zijn voorzien van een gemeentelijk standpunt;
- dat de raad de daarin vervatte overwegingen en standpunten tot de zijne maakt;
- dat de raad de voorgestelde (ambtshalve) wijzigingen ten aanzien van de verbeelding, regels en toelichting onderschrijft;
- gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening;

besluit:

1. de indieners van de zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan in hun ingebrachte zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
2. de zienswijze van de Gasuni gegrond te verklaren;
3. De zienswijzen van de heer Hendriks ongegrond verklaren en van de heren Trieling (Buurtvereniging Grashoek) van der Hoeff (Belangenvereniging Grasrijk-Oost) en Lummen, overeenkomstig het gemeentelijk standpunt als verwoord in de nota van zienswijzen respectievelijk ongegrond en op onderdelen gegrond verklaren.
4. onderstaande wijziging naar aanleiding van zienswijzen in het bestemmingsplan over te nemen:
 - artikel 17.3.a verwijderen en vervangen door de volgende zin: *'de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten'*;
 - op de verbeelding de leidingstrook terugbrengen naar 5 meter aan weerszijden van de hartlijn van de leiding;
 - op de verbeelding een aanduiding toevoegen voor de HOV (Hoogwaardige Openbaar Vervoers)-lijn;



- artikel 7.b vervangen door: ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - HOV' bustroken en busbanen in de vorm van vrijliggende busbanen (Hoogwaardig Openbaar Vervoerslijn) :
 - de geluidsparagraaf is aangepast naar aanleiding van een akoestisch onderzoek voor het nog uit te werken gebied 'De Hooglanden';
5. ambtshalve de volgende wijziging in de regels ten opzichte van het ontwerp in het bestemmingsplan aan te brengen:
- "gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde voor het opwekken van duurzame energie;" vervangen door "nutsvoorzieningen en voorzieningen voor het opwekken van duurzame energie;"
 - op de verbeelding een 'veiligheidszone – leiding' toevoegen;
 - op de verbeelding de oppervlakte van de aanduiding 'bijgebouwen' aanpassen bij de woningen aan het Grasklokje en Graslelie;
 - in de regels in artikel 21. Algemene aanduidingsregels het volgende artikel toevoegen:
Artikel 21.2 veiligheidszone – leiding:
 - a. Binnen de aanduiding "veiligheidszone – leiding" zijn geen kwetsbare objecten, als bedoeld in artikel 1, lid 1.60, of beperkt kwetsbare objecten, als bedoeld in artikel 1, lid 1.18, toegestaan;*
 - b. het bepaalde onder a. is niet van toepassing op aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten.*
6. het bestemmingsplan "Grasrijk" bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0772.80142-0301.gml met bijbehorende bestanden, digitaal gewijzigd vast te stellen en te bepalen dat voor de locatie van de geometrisch planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de GBE, versie november 2012, alsmede van dit de bestemmingsplan afgeleide analoge verbeelding gewijzigd vast te stellen;
7. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
8. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant verzoeken geen bezwaar te hebben tegen vervroegde bekendmaking van het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 23 april 2013.

R. van Gijzel, voorzitter.

J. Verheugt, griffier.

ie/QF13000072



13 R 5 277
Raadsnummer
Inboeknummer 13bst00411
Dossiernummer 13.17.103 (4.4)
19 april 2013

Nadere toelichting bij raadsvoorstel

Betreft gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Grasrijk

Tijdens de commissievergadering van 16 april 2013 heeft wethouder Torunoglu toegezegd nadere informatie te geven of de akoestische consequenties van het Tracébesluit Ontvlechtingsvariant gevolgen heeft voor het bestemmingsplan Grasrijk.

Voor alle helderheid: heroverweging van het Tracébesluit Ontvlechtingsvariant is in deze procedure niet aan de orde. Het Tracébesluit Ontvlechtingsvariant is namelijk al onherroepelijk.

Feiten

De Wet geluidhinder schrijft voor dat er bij het vaststellen van een bestemmingsplan, waarbij nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, akoestisch onderzoek moet worden ingesteld.

In dit geval (Grasrijk) is er sprake van een zogenaamd conserverend bestemmingsplan waarbij overwegend de bestaande situatie wordt vastgelegd.

Hiervoor is geen akoestisch onderzoek vereist.

Voor het gebied Hooglanden, waar nieuwe woonbebouwing is geprojecteerd, is wel akoestisch onderzoek vereist en geschiedt besluitvorming over hogere waarde in het kader van het uitwerkingplan.

Tracébesluit Ontvlechtingsvariant

Bij de planvorming voor de ontvlechtingsvariant zijn destijds door Rijkswaterstaat de akoestische consequenties voor de bestaande bebouwing in beeld gebracht.

De akoestische consequenties voor de bestaande woningen aan de Meerhovendreef zijn daarbij niet meegenomen omdat deze woningen niet binnen de invloedssfeer van de A2 zijn gelegen. In het kader van het vaststellen van het Tracébesluit Ontvlechtingsvariant zijn, voor zover noodzakelijk, door Rijkswaterstaat hogere grenswaarden vastgesteld. Voor de bestaande woningen in Grasrijk was dit niet nodig.



Wel heeft een ambtelijke toetsing plaatsgevonden om te bezien of er sprake zou zijn van een toename van de geluidbelasting als gevolg van het Tracébesluit.

Geconstateerd is dat dit niet het geval was.

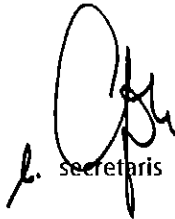
Dit is niet als zodanig in de toelichting opgenomen.

Uit het akoestisch onderzoek d.d. 21 februari 2013 blijkt dat de geluidbelasting in het verlengde van de bestaande rooilijn (huidige woonbebouwing noordzijde Meerhovendreef) niet hoger is dan de in het verleden vastgestelde hogere waarde.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het bestemmingsplan niet in strijd is met de bepalingen van de Wet geluidhinder en daarmee kan de vaststelling van het bestemmingsplan Grasrijk doorgang vinden.

Burgemeester en wethouders van Eindhoven,



secretaris

rma/LG13008875