



Quickscan flora en fauna

Hint

Eersel

Datum:	5 april 2016
Project:	1993
Opdrachtgever:	Dhr. P. Timmermans
Auteur:	Bureau van Nierop Bisschop Rythoviusdreef 6A 5561 TD Riethoven

Colofon

Projectnummer: 1993
Auteur: ing. L.J.M. Pruijsten
Veldmedewerker: ing. L.J.M. Pruijsten

Copyright: Dhr. P. Timmermans / Bureau van Nierop

Redactie en eindcontrole: ir. L.J.A.M. van Nierop

Autorisatie: ir. L.J.A.M. van Nierop

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming Dhr. P. Timmermans en/of Bureau van Nierop.
--

Ingenieursbureau van Nierop
Bosbouw en Ecologie

Bisschop Rythoviusdreef 6a
5561 TD Riethoven
Tel.: (0497) 53 54 00
Fax.: (0497) 53 51 00
Email: info@bureauvannierop.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Doel onderzoek	3
1.3 Opbouw rapport	3
Hoofdstuk 2. Wettelijk kader	4
2.1 Gebiedsbescherming	4
2.1.1 Natuurbeschermingswet	4
2.1.2 EHS	4
2.1.3 Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998	4
2.2 Soortenbescherming	5
2.2.1 Flora- en Faunawet	5
2.2.2 Uitvoering Flora- en Faunawet	5
Hoofdstuk 3. Onderzoekslocatie	6
3.1 Beschrijving onderzoekslocatie	6
3.2 Beschrijving geplande maatregelen	6
3.3 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	7
Hoofdstuk 4. Onderzoeksmethode	8
4.1 Literatuurstudie en deskresearch	8
4.2 Veldbezoek	8
Hoofdstuk 5. Resultaten onderzoek	8
5.1 Flora	8
5.2 Vogels	8
5.3 Grondgebonden zoogdieren	9
5.4 Vleermuizen	9
5.5 Amfibieën en reptielen	9
5.6 Vlinders en libellen	9
5.7 Overige beschermde soorten	10
Hoofdstuk 6. Effectenbeoordeling	10
Hoofdstuk 7. Conclusie en aanbeveling	10
 Bijlage 1 Natuurbeschermingswet 1998	11
Bijlage 2 Ecologische Hoofdstructuur	12
Bijlage 3 Soortenbescherming	13
Bijlage 4 Jaarrond beschermde vogels	17
Bijlage 5 Gegevens NDFF	18
Bijlage 6 Foto's onderzoekslocatie	20

Hoofdstuk 1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Deze quickscan flora en fauna is opgesteld in het kader van een ruimtelijk onderbouwing voor de realisatie van een bouwkael aan de Hint in Eersel.

1.2 Doel onderzoek

In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen en ruimtelijke plannen zoals bijvoorbeeld, bestemmingsplannen, is inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en elementen. Er dient een potentie-inschatting gemaakt te worden van welke soorten in een gebied kunnen voorkomen, in combinatie met een toetsing aan de Flora- en Faunawet. Het doel van dit onderzoek is om vast te stellen of in te schatten, of er binnen het plangebied planten- en/of diersoorten aanwezig zijn, die volgens de huidige wetgeving een beschermde status hebben. Ook dient er vastgesteld te worden of het plangebied in potentie geschikt is voor bepaalde soorten. Indien een planlocatie zich nabij een beschermd gebied bevindt, zoals nabij de EHS of een Natura 2000 gebied, dient tevens te worden vastgesteld of de voorgenomen activiteiten een negatief effect kunnen hebben op het beschermde gebied. Ook dient te worden bepaald of de geplande ingreep een mogelijke afbreuk doet op de werking van de EHS of de waarde van het gebied.

1.3 Opbouw rapport

- In hoofdstuk 1 wordt een korte inleiding gegeven op de aanleiding van deze quickscan en het doel hiervan;
- Hoofdstuk 2 omschrijft het wettelijke kader, hier wordt een korte toelichting gegeven op de natuurwetgeving, waarin soortenbescherming en gebiedsbescherming aan bod komen;
- In hoofdstuk 3 wordt de onderzoekslocatie beschreven. Hierbij wordt de huidige en de geplande situatie behandeld en de ligging ten opzichte van beschermde gebieden;
- Hoofdstuk 4 geeft een toelichting op de gebruikte onderzoeksmethode die is uitgesplitst in een literatuurstudie en een veldbezoek.
- In hoofdstuk 5 worden de resultaten uit de inventarisatie weergegeven;
- Hoofdstuk 6 behandelt de effecten van de ingreep en de soorten die er (mogelijk) voor komen.
- In hoofdstuk 7 wordt op basis van de effectenbeoordeling uit hoofdstuk 6 een advies opgesteld.

Hoofdstuk 2. Wettelijk kader

In dit hoofdstuk wordt kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijk ingrepen beschreven.

In Nederland vindt de bescherming van natuur plaats door Europese en nationale wetgeving. De Europese wet- en regelgeving uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de nationale Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en Faunawet.

2.1 Gebiedsbescherming

Het beschermen van bijzondere en waardevolle gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Deze wet is per 1 oktober 2005 van kracht. Hieronder worden kort de doelstellingen van deze wet weergegeven. Ook wordt de Ecologische Hoofdstructuur beschreven.

2.1.1 Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van natuurgebieden. In deze wet zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn geïmplementeerd. De gebieden die hieronder vallen vormen samen het Natura 2000 netwerk. Dit wereldwijd Europees netwerk bestaat uit:

- Speciale Beschermingszones (SBZ-V) van de **Vogelrichtlijn** (voor 181 kwetsbare vogelsoorten en voor trekvogels in voornamelijk waterrijke gebieden);
- Speciale Beschermingszones (SBZ-H) van de **Habitatrichtlijn** (voor 200 habitattypes en voor ongeveer 700 soorten planten en dieren).

2.1.2 EHS

De Ecologische Hoofdstructuur of EHS is een netwerk van zowel grote als kleine gebieden waar de natuur (flora en fauna) voorrang heeft. De EHS is bedoeld om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk helpt te voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde natuurgebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen.

Grote delen van de EHS vallen samen met Natura 2000 gebieden. In Nederland valt de Habitatrichtlijn geheel en de vogelrichtlijn gedeeltelijk samen met de EHS.

De EHS is de kern van het natuurbeleid. De EHS is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. Ruimtelijke plannen van gemeenten moeten hieraan worden getoetst.

2.1.3 Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998

EHS

In of in de nabijheid van een EHS gebied geldt het 'Nee, tenzij' principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als de ontwikkelingen de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Natura 2000

Voor een natura 2000 gebied geldt ook dat ontwikkelingen niet zijn toegestaan als deze de wezenlijke kenmerken of waarden van een gebied aantasten. Plannen die van invloed kunnen zijn op een aanwezen gebied moeten vooraf worden getoetst. Het toetsingskader bestaat uit drie stappen.

- Bij het nemen van beslissingen over plannen moet rekening worden gehouden met de instandhoudingsdoelen uit de Natuurbeschermingswet;
- Als er te beschermen waarden in het geding kunnen komen, moet er een passende beoordeling worden gemaakt;
- Als substantiële schade aan beschermde habitatten te verwachten is, kan slechts bij dwingende reden van openbaar belang én aantoonbare afwezigheid van een alternatief plan tot uitvoering worden overgegaan. In dat geval is compensatie verplicht.

Voor een uitgebreide beschrijving van de gebiedsbescherming wordt verwezen naar bijlage 1 en 2.

2.2 Soortenbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en Faunawet geregeld. De doelstellingen en van deze wetgeving zijn hieronder beknopt weergegeven.

2.2.1 Flora- en Faunawet

Het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten is in de Flora- en Faunawet geregeld. Deze wet hanteert daarbij dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn.

2.2.2 Uitvoering Flora- en Faunawet

Bij ruimtelijke ingrepen is de soortenbescherming van toepassing op de huidige aanwezige soorten in het plangebied of in de direct omgeving hiervan. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden.

Indien zogenaamde 'strikt' beschermde soorten voorkomen (beschermde Rode lijst soorten en Habitatrichtlijn IV-soorten) is bescherming in het kader van de Habitatrichtlijn en/of Flora- en Faunawet van toepassing. Ontheffing is alleen mogelijk op basis van een passende beoordeling in het kader van de Flora- en Faunawet. De resultaten van een quickscan kunnen een passende beoordeling zijn. Het kan echter ook zo zijn dat een aanvullend project- en mitigatie- of compensatieplan noodzakelijk is om de effecten van de ingreep in detail te beschrijven.

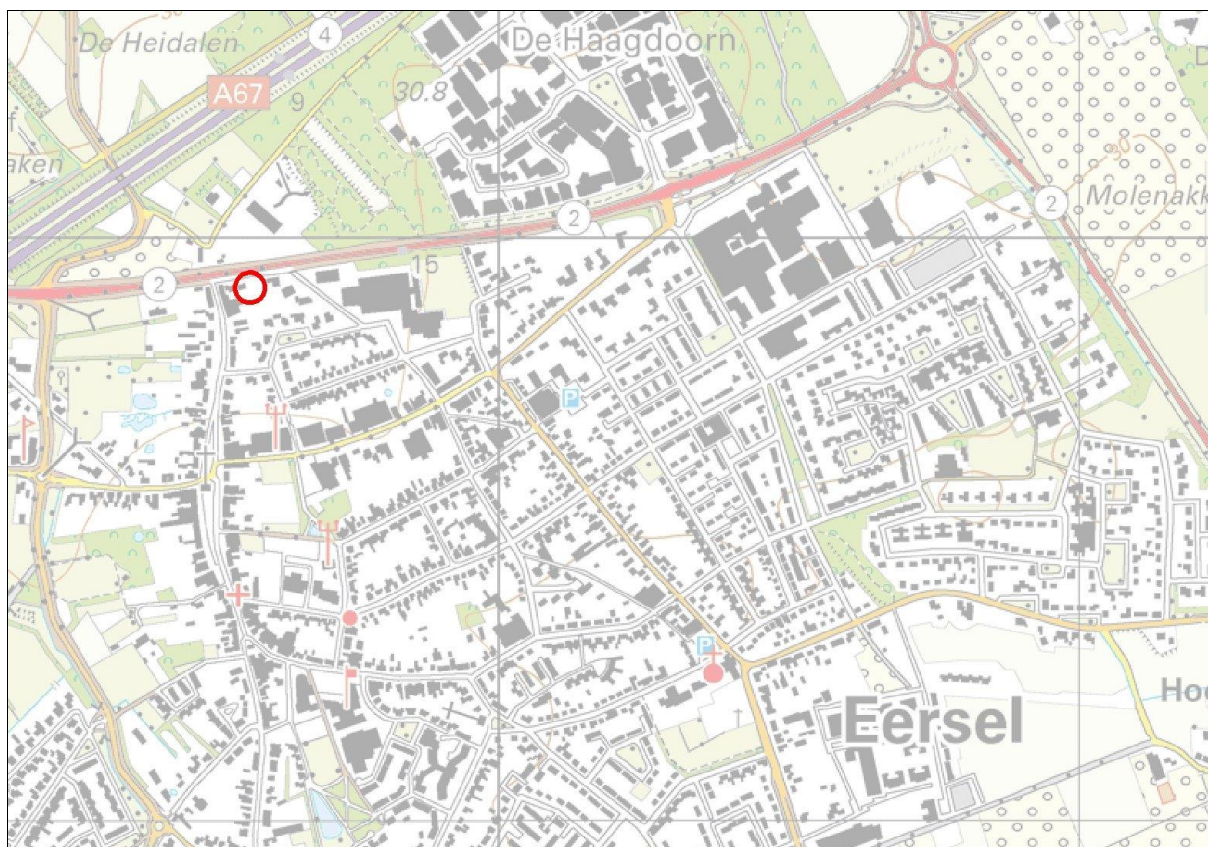
Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Flora- en Faunawet wordt verwezen naar bijlage 3.

Hoofdstuk 3. Onderzoekslocatie

3.1 Beschrijving onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Hint in Eersel, Noord-Brabant. Het bestaat uit een aantal losse kadastrale percelen. Het plangebied bestaat voor het grootste deel uit gazon met daarop enkele solitaire bomen en heesters. Daarnaast is er een gebouw en een schuurtje aanwezig. In bijlage 6 zijn enkele foto's opgenomen die een indruk geven van het plangebied en het aanwezige gebouw.

Het gebouw is een woonhuis waarvan de spouwmuur niet toegankelijk is, er zijn geen stootvoegen en er is geen ruimte tussen het dak en de muur die toegang biedt tot de spouw. Ook de ruimte tussen de dakpannen en het dak zelf is niet toegankelijk.



Afbeelding 1. Ligging onderzoekslocatie

3.2 Beschrijving geplande maatregelen

De geplande ontwikkelingen bestaan uit de realisatie van een nieuw bouwkegel op deze locatie. Het is nog niet duidelijk of het aanwezige gebouw gesloopt gaat worden of dat het blijft behouden binnen de geplande ontwikkelingen. In deze quickscan is er bij de beoordeling rekening mee gehouden het gebouw mogelijk wordt gesloopt.

3.3 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

De onderzoekslocatie zelf heeft geen status in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000, Ramsar-conventie, Vogel- of Habitatrichtlijn en Beschermd Natuurmonument). Er zijn ook geen gebieden in de directe omgeving met een beschermde status die kunnen worden beïnvloed door de geplande ontwikkelingen.

Ook valt het gebied niet binnen de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Een aantal bosgebieden in de directe omgeving vallen wel binnen de begrenzing van de EHS, zie afbeelding 2.

Gezien de afstand en de zeer lokale invloed van de maatregelen kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkelingen geen invloed hebben op het functioneren van de EHS, omdat de wezenlijke kenmerken niet worden aangetast of veranderen.



Afbeelding 2. Ligging ten opzichte de Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Hoofdstuk 4. Onderzoeksmethode

4.1 Literatuurstudie en deskresearch

Tijdens de literatuurstudie is gebruik gemaakt van gegevens uit verschillende bronnen. De belangrijkste zijn; verspreidingsatlassen en gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). In bijlage 5 is een lijst opgenomen van beschermde soorten die in de laatste vijf jaar binnen een straal van 5 kilometer van de onderzoekslocatie zijn waargenomen.

4.2 Veldbezoek

Op 24 november 2015 is bij 4 °C en bewolkt regenachtig weer is een eenmalig veldbezoek afgelegd door Bureau van Nierop aan de onderzoekslocatie.

Tijdens het veldbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek, nesten, hollen, uitwerpselen, haren etc.).

Daarnaast is er gekeken of binnen de onderzoekslocatie of directe omgeving potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn van beschermde soorten. Hierbij is in het bijzonder aandacht besteed aan hollen, scheuren en spleten in bomen, horsten en nesten in bomen en hollen of burchten in de grond.

Op 5 april 2016 is er een aanvullend veldbezoek gebracht aan de het gebouw. Aanleiding hiervoor waren een aantal opmerkingen van de Gemeente Eersel. Dit had m.n. betrekking op een aantal scheefliggende en enigszins opstaande dakpannen dit toegang bieden toe de ruimte tussen het dak en de dakpannen. Deze ruimte zou dan potentieel geschikt kunnen zijn als verblijfplaats voor vleermuizen en nestgelegenheid voor huismussen. Daarnaast is er door de gemeente een groeiplaats van de tongvaren vastgesteld. De resultaten van het aanvullende veldbezoek zijn verwerkt in de paragrafen 5.1. 5.2 en 5.4.

Hoofdstuk 5. Resultaten onderzoek

5.1 Flora

De onderzoekslocatie bestaat voor het grootste deel uit een kort gemaaid gazon met daarop verspreid enkele bomen en struiken. Er zijn geen beschermde plantensoorten aanwezig op deze locatie. Uit de literatuurstudie kwam naar voren dat in de directe omgeving, binnen 1 kilometer van de onderzoekslocatie de drijvende waterweegbree voorkomt. Deze plant is strikt beschermd volgende Flora- en Faunawet. Binnen de onderzoekslocatie is echter geen geschikte groeiplaats aanwezig voor deze soort.

Op 22 januari zijn, door een medewerker met ecologische kennis van de gemeente Eersel, twee groeiplaatsen waargenomen van de tongvaren. Deze groeiplaatsen bevinden zich op een tussenmuurtje tussen de woning en het schuurtje van de burens op Hint 27a. De tongvaren is opgenomen in tabel II van de Flora- en Faunawet en de groeiplaatsen zijn beschermd. Zie hoofdstuk 6 en 7.

5.2 Vogels

Alle Europese wilde vogels worden door de wet uitdrukkelijk als beschermde diersoort aangewezen. Daarnaast geldt voor broedende vogels dat hun broedplaatsen en de functionele omgeving van broedplaatsen zijn beschermd. Voor een aantal soorten zijn de nesten en hun functionele omgeving zelfs jaarrond beschermd, zie bijlage 4.

Er zijn tijdens de literatuurstudie geen aanwijzingen gevonden over de aanwezigheid van kwetsbare, bedreigde of zeldzame vogelsoorten of vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten binnen de onderzoekslocatie. Binnen een straal van 5 kilometer komen wel een aantal soorten voor met jaarrond beschermde nesten, zoals bijvoorbeeld gierzwaluw en huismus. De gierzwaluw bouwt zijn nest in gebouwen, vaak onder dakpannen aan de randen van het dak. Tijdens het veldbezoek zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. De

dakpannen van het gebouw zijn niet toegankelijk voor gierzwaluwen, omdat hier geen ruimte aanwezig is waar ze kunnen invliegen. Tijdens het veldbezoek zijn binnen de onderzoekslocatie geen vogels waargenomen. Het is wel mogelijk dat soorten zoals merel of roodborst broeden in de aanwezig heesters.

Tijdens het aanvullende veldbezoek van 5 april 2016 is gekeken en geluisterd of er in het gebouw huismussen aanwezig zijn. Huismussen kunnen in deze periode goed worden waargenomen omdat ze vaak al roepend vanaf het dak of de regengoot te horen/zien zijn. Er zijn geen huismussen waargenomen. De locatie waar door de medewerker van de Gemeente Eersel een scheefliggende dakpan is geconstateerd is geïnspecteerd. Daarnaast zijn op nog enkele plekken dakpannen gelicht om de ruimte er onder te inspecteren. In bijlage 7 zijn hiervan foto's opgenomen. Er zijn geen broedgevallen, nesten of sporen van nestbouw waargenomen. Daarnaast is bekeken of de ruimte onder de laatste rij dakpannen bij de regengoot toegankelijk is, dit is een plek waar huismussen vaak hun nest bouwen. Deze is niet toegankelijk.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde of kwetsbare grondgebonden zoogdieren in het plangebied. In de directe omgeving zijn waarnemingen bekend van eekhoorn en steenmarter, beide tabel II soorten. Binnen de onderzoekslocatie zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor deze soorten aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn alleen sporen gevonden van konijnen (keutels en graafsporen).

5.4 Vleermuizen

Alle vleermuizen zijn in Nederland strikt beschermd en opgenomen in tabel III van de Flora- en Faunawet. In de directe omgeving zijn waarnemingen bekend van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en de bruine- of grijze grootoorvleermuis. Het gebouw dat aanwezig is binnen de onderzoekslocatie is niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, omdat de spouwmuur en het dak niet toegankelijk zijn van buitenaf. Daarnaast zijn er geen boeiboorden, gevelbekleding of luiken aanwezig, waar vleermuizen achter kunnen wegkruipen. De onderzoekslocatie en de directe omgeving is wel geschikt foerageergebied voor soorten als gewone dwergvleermuis en in mindere mate laatvlieger. Het is echter niet als essentieel foerageergebied te beschouwen, omdat er in de directe omgeving kwalitatief beter foerageergebied aanwezig is en omdat de locatie maar een zeer beperkte oppervlakte heeft. Soorten als grootoorvleermuis worden hier niet foeragerend verwacht, omdat de locatie hiervoor een te open karakter heeft.

Naar aanleiding van de opmerkingen van de Gemeente Eersel is een aanvullen veldbezoek gebracht waarbij is gecontroleerd of de ruimte onder het dak toegankelijk en geschikt is voor vleermuizen. Over het algemeen kiezen vleermuizen er voor om de ruimte onder daken vanaf de zijkant te benaderen omdat ze dan tegen de muur kunnen landen en omhoog weg kunnen kruipen. De pannen die aan de zijkant van het dak liggen zijn in de specie gelegd waardoor de ruimte er onder niet bereikbaar is. De locatie waar de scheefliggende dakpan aanwezig was is geïnspecteerd. Daarnaast zijn op een aantal andere plekken dakpannen gelicht om te kijken of er vleermuizen of sporen (uitwerpselen) van vleermuizen aanwezig zijn. Deze zijn niet waargenomen. In bijlage 7 zijn enkele foto's opgenomen.

5.5 Amfibieën en reptielen

Er zijn geen waarnemingen bekend van amfibieën of reptielen binnen de onderzoekslocatie. Binnen een straal van 5 kilometer zijn waarnemingen bekend van; poelkikker, heikikker, kam- en vinpootsalamander alle tabel III soorten. Deze soorten komen niet voor binnen de onderzoekslocatie, omdat er geen geschikt land- of waterbiotoop aanwezig is.

5.6 Vlinders en libellen

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vlinders en libellen binnen de onderzoekslocatie. Binnen een straal van 5 kilometer is een waarneming bekend van het heideblauwtje, strikt beschermd volgens de Flora- en Faunawet (tabel III). Het heideblauwtje

komt voor op natte en droge heidevelden. Struikheide, dopheide en vlinderbloemige zijn waardplanten voor deze soort. Binnen de onderzoekslocatie is geen geschikt leefgebied aanwezig. De geplande maatregelen hebben geen invloed op het voorkomen van deze soort in de omgeving.

5.7 Overige beschermde soorten

In de directe omgeving zijn waarnemingen bekend van de kleine modderkruiper. Aangezien er geen water aanwezig is binnen de onderzoekslocatie en de geplande maatregelen ook geen invloed hebben op water in de directe omgeving hoeft met deze soort geen rekening gehouden te worden.

Hoofdstuk 6. Effectenbeoordeling

De onderzoekslocatie heeft een beperkte oppervlakte en bestaat voor het grootste deel uit een kort gemaaid gazon met daarop verspreid enkele bomen en heesters, daarnaast is er een woning aanwezig. De geplande ontwikkelingen bestaan uit de realisatie van een bouwkael waarbij mogelijk de aanwezige woning wordt gesloopt. Ook zullen de aanwezige bomen en struiken worden verwijderd. Tijdens de inspectie van het woonhuis is beoordeeld dat het niet geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen, omdat de spouwmuur niet toegankelijk is. Ook andere geschikte wegkruipmogelijkheden ontbreken of zijn niet bereikbaar voor dieren. Hetzelfde geldt ook voor vogels die gebruik maken van gebouwen om de te broeden zoals bijvoorbeeld huismus. Tijdens het aanvullende onderzoek van 5 april 2016 is het dak geïnspecteerd en zijn er geen vleermuizen of huismussen waargenomen. De tongvaren die aanwezig is op het tussenmuurtje is beschermd, het slopen van het muur zal leiden tot het vernietigen van de groeiplaats van deze soort, en dus een overtreding van de Flora- en Faunawet.

Hoofdstuk 7. Conclusie en aanbeveling

De woning kan worden gesloopt zonder in overtreding te zijn van de Flora- en Faunawet omdat er geen verblijfplaatsen van beschermde soorten aanwezig zijn. Indien het tussenmuurtje met de groeiplaatsen van de tongvaren wordt gesloopt dient er gewerkt te worden volgens een door het Rijk goedgekeurde gedragscode en moet de groeiplaats worden gecompenseerd. Indien er niet gewerkt wordt volgens een gedragscode moet een ontheffing van de Flora- en Faunawet worden aangevraagd bij RVO. Ook dan zal de groeiplaats gecompenseerd moeten worden.

Als bomen of struiken worden gerooid moet er rekening worden gehouden met broedvogels. Conform Flora- en Faunawet mag er niet worden gekapt/gerooid als er in bomen of struiken wordt gebroed door beschermde vogelsoorten.

Daarnaast moet er te allen tijde rekening gehouden worden met de zorgplicht, artikel 2 Flora- en Faunawet.

Bijlage 1 Natuurbeschermingswet 1998

Algemeen Natuurbeschermingswet

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen.

Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en Faunawet.

De natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de natuurbeschermingswet verwerkt.

Beschermde gebieden

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden)
- Beschermde Natuurmonumenten
- Wetlands

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht.

Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies vergunningen maar soms doet het Ministerie dit.

Bestaand gebruik

Op 1 februari 2009 is de wet opnieuw gewijzigd. De wijziging heeft betrekking op het zogenoemde 'bestaand gebruik'. Hieronder vallen activiteiten in en om beschermde Natura 2000-gebieden die al plaats hadden voordat een gebied als beschermd gebied is aangewezen. De wijziging is met name van belang voor provincies (als bevoegd gezag) en voor burgers en bedrijven met bestaand gebruik. De wijzigingen zijn gericht op:

- Verbetering van de werking in de praktijk
- Verbetering van de aansluiting van de wet bij de Habitatrichtlijn

Beschermde natuurmonumenten

Met de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 is in 2005 het verschil tussen Beschermde Monumenten en Staatsmonumenten vervallen: beide zijn nu beschermde Natuurmonumenten.

Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden worden opgeheven en niet langer beschermd als Natuurmonument. De natuurwaarden waarvoor het natuurmonument was aangewezen worden wel in de Natura 2000-aanwijzing opgenomen.

Bijlage 2 Ecologische Hoofdstructuur

De Nederlandse natuur staat steeds meer onder druk, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van Nederland.

In de EHS liggen de twintig Nationale Parken die Nederland kent. Ze hebben gezamenlijk een oppervlakte van 123 duizend hectare. Ongeveer 45 procent van alle hectares EHS op het land is ook Natura 2000-gebied.

De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).

Netwerk van gebieden

De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

De EHS bestaat uit:

- Bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- Landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- Grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en Waddenzee).

De EHS is een plan in uitvoering en moet in 2018 klaar zijn.

Bijlage 3 Soortenbescherming

Flora- en Faunawet

De Flora- en Faunawet is op 1 april 2002 in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten. In de Flora- en Faunawet zijn EU - richtlijnen voor de bescherming van soorten opgenomen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn) en het internationale CITES - verdrag voor de handel in bedreigde diersoorten.

Beschermde soorten

Onder de Flora- en Faunawet zijn als beschermde soorten aangewezen:

- Een aantal inheemse plantsoorten;
- Alle van nature in Nederland voorkomende zoogdieren (behalve de zwarte rat, de bruine rat en de huismus);
- Alle van nature op het grondgebied van de Europese Unie voorkomende vogelsoorten;
- Alle van nature in Nederland voorkomende amfibieën- en reptielensoorten;
- Alle van nature in Nederland voorkomende vissoorten (met uitzondering van de soorten in de Visserijwet 1963);
- Een aantal overige dier- en plantensoorten;

De wet regelt onder meer beheer, schadebestrijding, jacht, handel, bezit en andere menselijke activiteiten die een schadelijk effect kunnen hebben op beschermde soorten.

Doelstelling wet

De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken. Daarnaast stelt de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn (erkenning van de intrinsieke waarde).

Zorgplicht

In de Flora- en Faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat.

Verbodsbepaling

De Flora- en Faunawet bevat een aantal verbodsbepalingen om ervoor te zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Deze verbodsbepalingen houden onder andere in dat (beschermde) planten niet geplukt mogen worden. Dieren (beschermd of niet) mogen niet gedood, verwond of gevangen worden. Ook de plaatsen waar dieren verblijven zijn beschermd. Het uitzetten van dieren of planten in de vrije natuur is niet toegestaan, net zomin als het kopen of verkopen van (beschermde) planten of dieren, of producten die van (beschermde) planten of dieren zijn gemaakt.

Beschermde leefomgeving

De Flora- en Faunawet maakt het voor provincies mogelijk een bepaalde plek in landschap aan te wijzen als beschermde leefomgeving. Zo kunnen plaatsen die van groot belang zijn voor het voortbestaan van een planten- of diersoort worden beschermd. Een beschermde leefomgeving kan bijvoorbeeld zijn: een fort of bunker waar vleermuizen overwinteren, een dassenburcht, een plek waar orchideeën groeien of een muur waarop beschermde planten groeien.

Ontheffingen Flora- en Faunawet

De Flora- en Faunawet beschermt planten- en diersoorten door middel van een groot aantal verbodsbepalingen:

- Verboden handelingen bij beschermde planten en dieren. Bijvoorbeeld het verbod op het doden van eekhoorns;
- Verboden en bepalingen voor jacht- en vangmiddelen. Bijvoorbeeld het verbod op het bezit van strikken en vallen.

In bepaalde gevallen zijn uitzonderingen mogelijk op deze verboden. Provincies kunnen ontheffing verlenen voor de bestrijding van dieren die schade toebrengen of voor het beheer van de wildstand. In alle overige gevallen kan het ministerie van Economische zaken een ontheffing verlenen.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland van het ministerie van Economische zaken verleent in de praktijk de meeste ontheffingen. Dit gebeurt op grond van artikel 75 van de Flora- en Faunawet. Deze ontheffingen zijn onder te verdelen in drie categorieën:

- Ruimtelijke ingrepen: ontheffingen die nodig zijn vanwege de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van een gebied, bijvoorbeeld de aanleg van woonwijken, wegen of (natuur)terreinen. Deze ontheffingen kunnen ook worden gegeven voor (onderhouds)werkzaamheden;
- Onderwijs en onderzoek, repopulatie en herintroductie: in het geval van onderwijs en onderzoek kan bijvoorbeeld ontheffing worden verleend voor het vangen van dieren om DNA af te nemen voor wetenschappelijk onderzoek. Een voorbeeld van repopulatie en herintroductie is het uitzetten van otters in natuurgebieden;
- Overigen: deze categorie is zeer ruim. Het kan gaan om ontheffingen van het bezitsverbod of ontheffingen van het gebruik van verboden vangmiddelen. Ook ontheffingen voor het gebruik van biologische bestrijders in tuinbouwkassen zijn mogelijk. Als een provincie geen ontheffing kan verlenen voor schade- en overlastbestrijding, verleent de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland deze soms.

Onder bepaalde voorwaarden is een algemene vrijstelling geregeld van de ontheffingsplicht van de Flora- en Faunawet. De voorwaarden die zijn verbonden aan deze vrijstelling hangt af de dier- of plantensoorten die voorkomen in het plangebied. De volgende beschermingsregimes worden onderscheiden:

- Soorten van tabel 1 - algemene soorten - lichtste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 2 - overige soorten - middelste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 3 - genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AmvB - zwaarste beschermingsregime.

Vogels zijn niet opgenomen in de tabellen, alle vogelsoorten zijn in Nederland beschermd (behalve exoten). De bescherming van vogels is hoofdzakelijk gericht op de bescherming van de nesten. Daarbij wordt wel een onderscheid gemaakt in nesten die jaarrond zijn beschermd (categorie 1 t/m 4 vogelsoorten), nesten die niet jaarrond zijn beschermd (overig vogelsoorten) en nesten die alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (categorie 5 vogelsoorten).

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de ontheffingsplicht en is derhalve geen ontheffing nodig.

Ruimtelijke ingrepen

Als bij werkzaamheden in de openbare ruimte een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten is een ontheffing of vrijstelling nodig van artikel 75 van de Flora- en Faunawet. De minister van Economische zaken kan deze ontheffing verlenen. In de soortendatabase is te zien of een soort beschermd is

Uitgebreide toets

De uitgebreide toets geldt voor soorten die in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan, voor beschermde vogelsoorten en voor soorten die staan vermeld in Bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten (tabel 3 van het overzicht van soorten). Bij de uitgebreide toets wordt bekeken of:

- er een alternatief is voor de geplande activiteit;
- er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- de activiteiten de soort in zijn voortbestaan bedreigt.

In of bij de wet genoemde belangen zijn:

- Onderzoek en onderwijs;
- Re-populatie en herintroductie;
- Bescherming van flora en fauna;
- Veiligheid luchtverkeer;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van openbaar belang;
- Het voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom;
- Belangrijke overlast veroorzaakt door dieren
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw;
- Bestendig gebruik;
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Lichte toets

De lichte toets geldt voor de beschermde soorten die staan vermeld in Bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten (tabel 1 en 2 van het overzicht van soorten). Bij de lichte toets wordt nagegaan of de activiteit niet leidt tot aantasting van de instandhouding van de soort.

Vrijstelling

Sommige activiteiten kunnen zonder ontheffing worden uitgevoerd. Dit mag zelfs als er schadelijke effecten optreden voor beschermde dier- en plantensoorten. Voor de volgende activiteiten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de Flora- en Faunawet:

- Regulier beheer en onderhoud (bijvoorbeeld beheer van infrastructuur, natuurbeheer, landbouw, bosbouw);
- Regulier gebruik (bijvoorbeeld defensie, recreatie);
- Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting (bijvoorbeeld woningbouw, aanleg van infrastructuur, natuurontwikkeling).

Deze vrijstelling geldt zonder verdere voorwaarden voor activiteiten die een bedreiging zijn voor de soorten uit tabel 1 uit Bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten.

Activiteiten die schade kunnen berokkenen aan beschermde soorten uit tabel 2 en 3 uit deze bijlage, moeten worden uitgevoerd op basis van een gedragscode. In zo'n gedragscode staat hoe door zorgvuldig handelen, schade aan planten- en diersoorten zo veel mogelijk kan worden voorkomen. De minister van Economische zaken moet de gedragscode hebben goedgekeurd.

Let op: de vrijstelling geldt alleen als er daadwerkelijk en aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Onder de activiteiten die voor vrijstelling in aanmerking komen vallen niet:

- beheer van dieren;
- bestrijding van schade door dieren.

Voor beheer van dieren en schadebestrijding kent de Flora- en Faunawet aparte vrijstellingen en ontheffingsmogelijkheden. Deze zijn vastgelegd in de artikelen 65 tot en met 74 van deze wet, in het Besluit beheer en schadebestrijding dieren en in de Regeling beheer en schadebestrijding dieren. De provincies voeren dit deel van de Flora- en Faunawet uit en kunnen hierover meer informatie geven.

Bijlage 4 Jaarrond beschermde vogels

Door het ministerie van LNV (nu: Economische Zaken) is een lijst opgesteld waarin van een aantal in Nederland kwetsbare vogelsoorten de nesten het hele jaar zijn beschermd. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in vijf categorieën. De nesten in categorie 1 t/m 4 het hele jaar door beschermd. Voor categorie 5 geldt dat de nesten alleen tijdens de broedperiode zijn beschermd. Hierbij geldt echter dat bij zwaarwegende ecologische omstandigheden ook nesten van categorie 5 soorten jaarrond beschermd kunnen zijn. Hieronder zijn de soorten uit categorie 1 t/m 4 weergegeven.

- Boomvalk (*Falco subbuteo*)
- Buizerd (*Buteo buteo*)
- Gierzwaluw (*Apus apus*)
- Grote gele kwikstaart (*Motacilla cinerea*)
- Havik (*Accipiter gentilis*)
- Huismus (*Passer domesticus*)
- Kerkuil (*Tyto alba*)
- Oehoe (*Bubo bubo*)
- Ooievaar (*Ciconia ciconia*)
- Ransuil (*Asio otus*)
- Roek (*Corvus frugilegus*)
- Slechtvalk (*Falco peregrinus*)
- Sperwer (*Accipiter nisus*)
- Steenuil (*Athene noctua*)
- Wespendif (*Pernis apivorus*)
- Zwarte wouw (*Milvus migrans*).

Bijlage 5 Gegevens NDFF

© NDFF - quickscanhulp.nl 31-08-2015

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Heikikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	1 - 5 km
heideblauwtje	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Gladde slang	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Hazelworm	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	tabel III	0 - 1 km
Gele helmblom	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Gevlekte orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gulden sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Jeneverbes	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Kleine zonnedaauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Kluwenklokje	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Lange ereprijs	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Prachtklokje	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Ronde zonnedaauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde gagel	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km

Bijlage 6 Foto's onderzoekslocatie







Bijlage 7 Foto's inspectie dak



Aanwezige ruimte onder dakpan, gezien van de zijkant van het gebouw.



Inspectie onder dakpannen



Onderzijde is niet toegankelijk omdat de dakpannen aan de zijdes in specie zijn gelegd.