

Quickscan Flora en fauna

Zandstraat ongenummerd te Steensel



Quickscan Flora en fauna Zandstraat ongenummerd te Steensel

Status:

Concept

In opdracht van:

Familie van de Ven
De heer J.A. van de Ven
Riethovenseweg 18A
5524 BB Steensel

Contactpersoon:

Emmy Cadée
Crijns rentmeesters bv

Uitgevoerd door:

Lomans Ecoworks
Boerenkamplaan 75
5712 AB Someren

Veldwerk en rapportage:

W.F.T. Lomans

Datum: 10-03-2016

Projectnr: 04-16

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van de natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Lomans Ecoworks accepteert daarom op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Lomans Ecoworks uitgevoerde onderzoek neemt.

Inhoud

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Ligging en beschrijving plangebied.....	3
1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling.....	4
1.4 Doel.....	5
2. NATUURBESCHERMING IN NEDERLAND	6
3. WERKWIJZE	8
4. GEBIEDSBESCHERMING	9
4.1 Natuurbeschermingswet 1998	9
4.2 Natuur Netwerk Brabant	10
5. SOORTENBESCHERMING	11
5.1 Fora- en faunawet	11
5.2 Flora	11
5.3 Vogels	11
5.4 Grondgebonden zoogdieren	12
5.5 Vleermuizen.....	13
5.6 Vlinders en libellen	14
5.7 Mieren en kevers.....	14
5.8 Vissen, reptielen en amfibieën.....	14
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	15
6.1 Conclusies	15
6.2 Aanbevelingen	16
7. GERAADPLEEGDE BRONNEN	17
8. FOTO- IMPRESSIE PLANGEBIED	18

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De familie van de Ven heeft het voornemen om de locatie Zandstraat ongenummerd te Steensel te herontwikkelen. Ten behoeve van de bestemmingswijziging dient een quickscan Flora en fauna (verkennde natuurtoets) te worden uitgevoerd. Middels deze quickscan worden aanwezige beschermde natuurwaarden in beeld gebracht en de mogelijke effecten op de beoogde herontwikkeling. Aan Lomans Ecoworks is opdracht verleend tot het uitvoeren van deze quickscan.

1.2 Ligging en beschrijving plangebied.

Het plangebied ligt ten oosten van de kern Steensel gemeente Eersel, juist binnen de bebouwde kom. Aan de noordzijde grenst het plangebied aan de Zandstraat met tegenoverliggende burgerwoning en weilanden. Ten oosten en aan de zuidzijde wordt het plangebied begrenst door agrarische percelen, en aan de westzijde wordt de begrenzing gevormd door de achtertuinen van de bebouwing aan de Riethovenseweg.

Het plangebied betreft een ongenummerd perceel aan de Zandstraat. Op dit voormalige boerenerf bevindt zich een agrarisch perceel, een onverharde inrit, en een karakteristieke houten schuur gedekt met een pannendak. Er is geen opgaande beplanting aanwezig in het plangebied.



Figuur 1. Ligging plangebied (rood omkaderd) in de omgeving.

Bron: Bing maps

1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling

Momenteel is het agrarische perceel in gebruik als productiegrasland. De houten schuur is in gebruik voor statische opslag en autostalling.

Met de beoogde herontwikkeling zijn initiatiefnemers voornemens een tweetal vrijstaande woningen op te richten. Daarvoor zal de schuur plaats moeten maken voor één van de te realiseren woningen. Er bestaan plannen om de in goede staat verkerende karakteristieke houten schuur in het nieuwe plan te herbouwen.

Het nieuwe plan wordt ingepast met kleinschalige landschapelementen en inheems groen aangepast aan de omgeving.



Figuur 2. Inrichtingsschets plangebied (rood omkaderd) met toekomstige situatie.

1.4 Doel

De gewenste ontwikkeling in het plangebied kan mogelijk effecten hebben op flora en fauna, of op belangrijke (beschermde) natuurgebieden in de omgeving. Middels dit onderzoek wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke effecten de gewenste ontwikkeling mogelijk kan hebben op (beschermde) natuurgebieden en soorten.

Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten, leidt de quickscan tot aanbeveling voor vervolgstappen.

Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt kan worden binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

2. NATUURBESCHERMING IN NEDERLAND

De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en nationale regelgeving, waarin een onderscheid wordt gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en Ecologische Hoofdstructuur (EHS), in het huidige rijksbeleid benoemd als “Natuurnetwerk Nederland”.

Natuurbeschermingswet 1998

Onder deze wetgeving vallen zowel de Natura2000- gebieden als de Beschermde Natuurmonumenten. De Natura2000-gebieden zijn gebieden die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn of beide. In dit soort gebieden komen bijzondere natuurwaarden voor die niet mogen worden aangetast.

Natuurnetwerk Nederland (Ecologische Hoofdstructuur)

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit planologisch beschermde gebieden die zijn aangewezen om ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. Deze natuurgebieden en de verbindingen daartussen vormen samen een ecologisch netwerk. Het Natuurnetwerk Nederland is een vervolg op de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) waarvan de naam EHS nog wel in de wetgeving is verankerd. Het Natuurnetwerk Nederland is in de provinciale structuurvisie uitgewerkt en vastgelegd in de Ruimtelijke Verordening. (In Brabant: Natuur Netwerk Brabant, het netwerk van Brabantse natuurgebieden.)

De wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle mogelijke effecten van een voorgenomen ingreep moeten daarop dan ook worden getoetst.

Soortenbescherming

De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn.

Flora- en faunawet

Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten.

Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij”-principe). Het is dan ook altijd zaak om, waar mogelijk, activiteiten uit te voeren zonder schade aan beschermde dieren en planten aan te brengen.

Zorgplicht

De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende dieren.

Dit is de waarde die de plant of dier in zichzelf heeft. De waarde die wordt gehecht aan kwaliteiten van een soort, ongeacht de waarde die soort heeft voor mensen.

In de Flora- en Faunawet is dan ook een zorgplicht (artikel 2, lid 1) opgenomen:

Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De zorgplicht geldt altijd, en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: het is verboden nesten, hollen of andere voortplanting- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Beschermingsniveau

Er worden in de Flora- en faunawet drie lijsten met verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor de soorten met een lichte bescherming (*Tabel 1*) geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten (*Tabel 2 en 3*) zijn mitigerende (verzachtende) of compenserende maatregelen van toepassing als negatieve effecten door de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moet worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfsplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie of compensatie niet mogelijk is.

Gedragscode

In bepaalde gevallen is er een mogelijkheid om vrijstelling te verkrijgen voor soorten van Tabel 2 en 3 indien volgens een door de minister vastgestelde goedgekeurde Gedragscode wordt gewerkt.

Rode lijsten

Los van de Flora- en faunawet heeft de toenmalige Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ter uitvoering van de bepalingen in artikelen 1 en 3 van het Verdrag van Bern een aantal Rode Lijsten voor bedreigde en kwetsbare soorten dieren en planten gepubliceerd. Voor soorten van de Rode Lijsten heeft de overheid zich verplicht onderzoek en werkzaamheden te bevorderen die nodig zijn voor bescherming en beheer.

Het voorkomen van een soort op de Rode Lijst heeft geen wettelijke beschermingsstatus tot gevolg. Opname op de Rode Lijst zegt alleen iets over de zeldzaamheid en populatieontwikkelingen van de betreffende soorten.

3. WERKWIJZE

Bronnenonderzoek

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van o.a. de website Waarneming.nl, de website van Ministerie van economische zaken, en diverse verspreidingsatlassen. Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuur Netwerk Brabant (EHS) in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Veldbezoek

Er heeft een veldbezoek plaatsgevonden op 4 maart in de namiddag. Het weer was regenachtig met een temperatuur van 5°C. Daarbij zijn de aanwezige biotopen in het plangebied opgenomen. Aan de hand van de aanwezige biotopen kan worden bepaald of er mogelijk beschermde soorten voorkomen. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen, die kunnen duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Behalve het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten is er ook gelet op bijv. hollen, uitwerpselen, prooiresten, braakballen vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

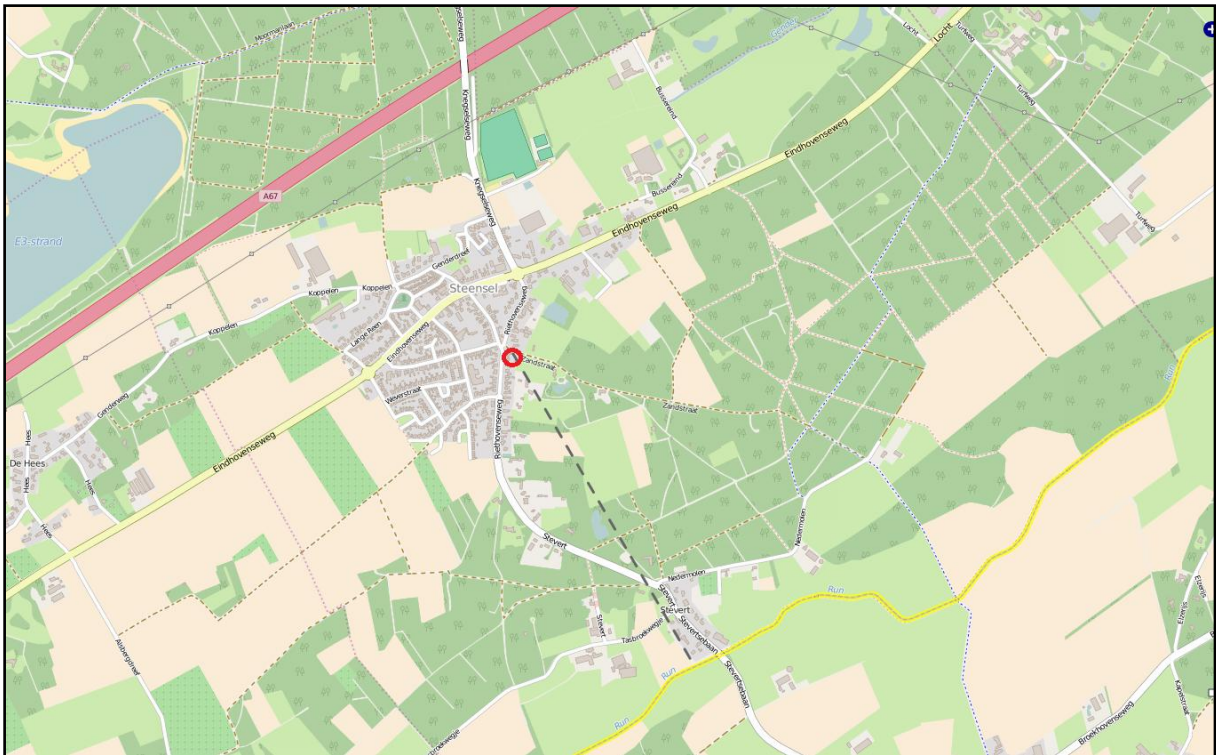
4. GEBIEDSBESCHERMING

4.1 Natuurbeschermingswet 1998

Het dichtstbijzijnde Natura 2000- gebied ligt op circa 1300 meter ten zuidoosten van het plangebied en betreft de beek 'De Run' welke behoort tot het Natura 2000- gebied "Leenderbos, Grootte Heide en De Plateaux. In dit traject van De Run komen bijzondere watervegetaties voor met o.a. de strikt beschermde soort Drijvende waterweegbree (*Luronium natans*).

Ten aanzien van Natura 2000-gebieden dient er zekerheid geboden te worden betreffende het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten dan wel de verstoring van soorten.

Gezien de aard van de ontwikkeling, en de afstand tot de Natura 2000- behorende beekloop, zijn negatieve effecten op voorhand uit te sluiten.



Figuur 3. Ligging plangebied (rood) t.o.v. Natura2000- gebied (geel). Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/>

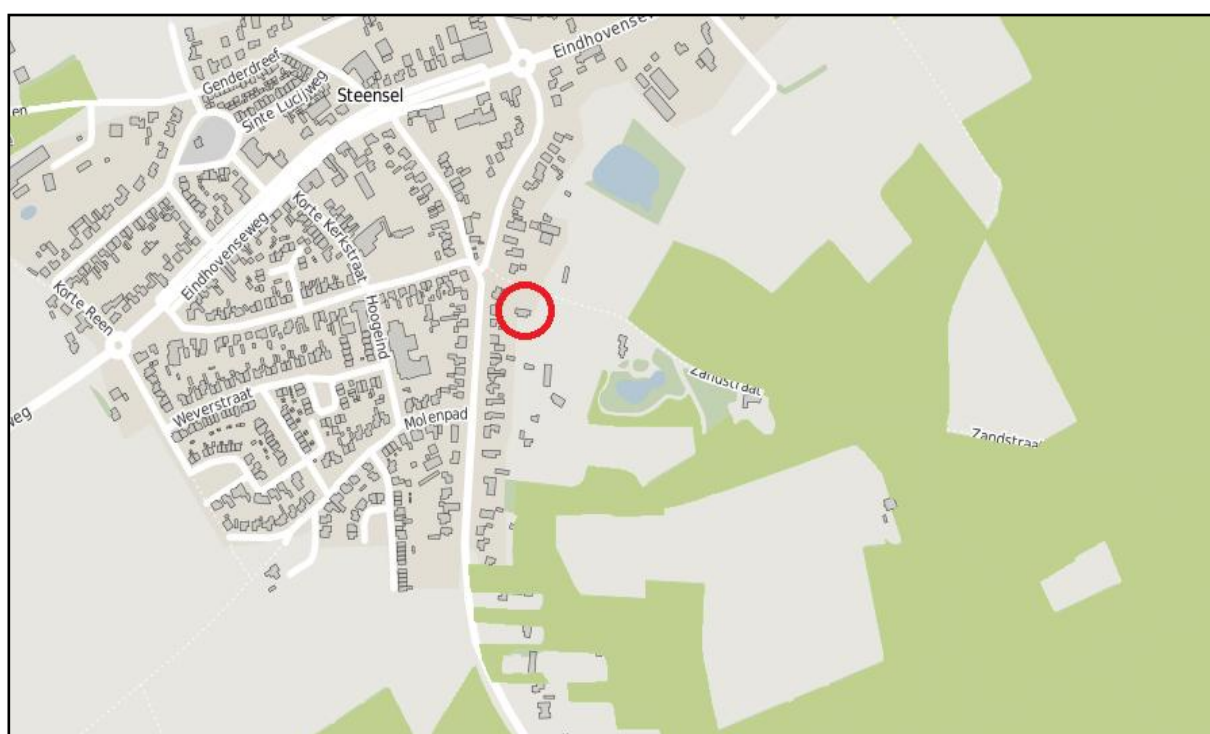
4.2 Natuur Network Brabant (Ecologische Hoofdstructuur)

Het plangebied is niet gelegen binnen de begrenzing van het Natuur Network Brabant.

Het dichtstbijzijnde gebied dat behoort tot het Natuur Network Brabant ligt op circa 150 meter ten oosten van het plangebied en betreft De Sprankelse bossen met veelal aangeplante bosopstanden met naald- en loofhout. In het provinciale Natuurbeheerplan zijn deze bossen aangeduid als Beheertype N16.01 'Droog bos met productie'.

Ten aanzien van het Natuur Network Brabant geldt dat de wezenlijke kenmerken en waarden niet mogen worden aangetast.

Gezien de aard van de ontwikkeling en de afstand van het plangebied tot het Natuur Network Brabant, is er geen sprake van aantasting van wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuur Network Brabant. Negatieve effecten kunnen op voorhand uitgesloten worden.



Figuur 4. Ligging plangebied (rood) t.o.v. Natuur Network Brabant (lichtgroen).

Bron: <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>

Uit bovenstaande blijkt dat er geen Natura 2000- gebieden, en geen gebieden behorende tot het Natuur Network Brabant aanwezig zijn binnen de invloedssfeer van de ingreep. Hierdoor is toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 als het Natuur Network Brabant niet aan de orde.

5. SOORTENBESCHERMING

5.1 Flora en Faunawet

De aangetroffen soorten en het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied wordt beschreven.

Per soortgroep wordt beschreven welke soorten er zijn waargenomen tijdens veldbezoek, welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er vervolgstappen nodig zijn.

5.2 FLORA

Voorkomen

Het plangebied ligt in een agrarisch landschap met raaigraspercelen die regelmatig sterk bemest worden. Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen. Doordat het veldbezoek buiten het groeiseizoen heeft plaatsgevonden zijn er soorten gemist. Dit heeft niet geleid tot het missen van juridisch zwaardere beschermde soorten. Gezien het voedselrijke en gecultiveerde karakter is de kans op beschermde flora uiterst gering. Voor strikt beschermde soorten zijn geen biotopen aanwezig.

Effecten en vervolg

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

5.3 VOGELS

In de Flora en faunawet worden alle broedende vogels strikt beschermd. De Flora- en Faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is. Van een aantal vogelsoorten worden de nesten ook buiten het broedseizoen beschermd. Als nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn. De volgende typen (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden:

Type A: Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk

Nesten jaarrond beschermd, vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd.

Soorten: Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespandief en Zwarte wouw.

Type B: Ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk

Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Echter ze zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of "als ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen".

Soorten: Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiszwaluw, Ijsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverzwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenvalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht.

Type C: Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk

Soorten: Overige soorten

Voorkomen

Type A Jaarrond beschermde soorten

Volgens bronnenonderzoek komen in de omgeving van het plangebied enkele jaarrond beschermde vogelsoorten voor zoals Steenuil, en Huismus. De aangetroffen biotopen aan de rand van het dorp voldoen aan de eisen voor geschikt leefgebied voor genoemde jaarrond beschermde soorten.

Volgens de initiatiefnemers komt de Steenuil in de directe omgeving voor. In de aangrenzende tuin is een steenuilenkast aanwezig die tot nu toe niet in gebruik is geweest.

De schuur is onderzocht op mogelijke aanwezigheid van vaste rust- of verblijfplaats van Steenuil of Kerkuil. Er is gelet op een mogelijke nestlocatie, andere sporen van aanwezigheid zoals braakballetjes, ruiveren of sporen van uitwerpselen (krijtsporen). Deze zijn niet aangetroffen. Ook zijn er geen vaste rust- of verblijfplaatsen van Huismus aangetroffen in de schuur zoals uitwerpselen onder een vaste nachtrustplek of nesten.

Door het ontbreken van geschikte opgaand groen in het plangebied, zijn verder geen vogels met jaarrond beschermde nesten te verwachten.

Type B vogels

Tijdens het veldbezoek zijn geen vogels uit het type B waargenomen. Gezien de sporen van uitwerpselen op de gevel van de schuur hebben er Spreeuwen gebroed in het afgelopen seizoen.

Mogelijk benutten enkele vogelsoorten uit dit type het plangebied om te foerageren zoals Ekster of Boerenzwaluw. Broedmogelijkheden voor vogelsoorten uit het Type B zijn nauwelijks aanwezig door het ontbreken van geschikte biotopen.

Type C vogels

Tijdens het veldbezoek werden Houtduiven, Tortelduiven en Kauwen waargenomen.

Effecten en vervolg

In het plangebied zijn geen vaste rust- of verblijfplaatsen (nestlocaties) aanwezig van jaarrond beschermde vogels. Door het ontbreken van opgaand groen biedt het plangebied geen broedgelegenheid voor boom- en struweel broedende soorten.

Initiatiefnemers zijn voornemens om met de beoogde herontwikkeling een landschappelijke inpassing te realiseren met als doel de ecologische waarden te versterken. Hiermee zullen foerageer- en broedgelegenheid voor diverse soorten vogels verbeteren. Ook zijn er mogelijkheden om kleine landschapelementen aan te brengen ter versterking van het leefgebied van de Steenuil die in de omgeving voorkomt.

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Met de bestemmingswijziging van het plangebied zullen ecologische waarden toenemen, waar niet alleen vogels maar ook andere soortgroepen van kunnen profiteren.

Er zullen aanbevelingen worden gedaan om het plangebied beter geschikt te maken voor de Steenuil, en de groenvoorziening in het nieuwe plan.

5.4 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Voorkomen

Volgens bronnenonderzoek komt de Steenmarter (Tabel 2) voor in de omgeving van het plangebied. Deze soort komt steeds meer voor in Brabant, en leeft vaak onopgemerkt in de buurt van dorpen en boerderijen. Vooral oude schuren waar weinig menselijke activiteit plaatsvindt, zijn geschikt als schuilplaats. De houten schuur is echter ongeschikt als verblijfplaats voor de Steenmarter doordat er regelmatig menselijke activiteiten plaatsvinden.

Mogelijk komt de beschermde Eekhoorn (Tabel 2) voor in de omgeving. Het plangebied zelf vormt geen geschikt biotoop voor de Eekhoorn door het ontbreken van opgaand groen.

Er werden sporen van Konijnen aangetroffen in het weiland. Verder worden nog enkele lichtbeschermde soorten verwacht die gebruik maken van het plangebied zoals Mol, enkele algemene muizensoorten en kleine marterachtigen.

Gezien de aanwezige biotopen worden zwaarder beschermde grondgebonden zoogdieren uitgesloten. Het perceel bevat geen geschikte locaties.

Effecten en vervolg

Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor enkele lichtbeschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling. Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde. Wel geldt altijd de zorgplicht.

Een advies voor toepassing van de zorgplicht t.a.v. grondgebonden zoogdieren zie blz.

“Aanbevelingen”.

5.5 VLEERMUIZEN

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn strikt beschermd. Alle vleermuizen staan vermeld in Tabel 3 bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: “het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort”. Dit houdt in dat niet alleen verblijfplaatsen, maar ook belangrijke verbindingen hiertussen (vlieg- en foerageerroutes) beschermd zijn.

Voorkomen

Volgens het cursusdictaat “Vleermuizen en planologie”, (Limpens *et al* 2014), kunnen in dit deel van het land o.a. de volgende soorten voorkomen: Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis, Laatvlieger, Gewone grootoorvleermuis, Grijs grootoorvleermuis, Watervleermuis en Franjestaart.

Belangrijke vliegroutes en foerageergebied

Vleermuizen oriënteren zich op lijnvormige elementen in het landschap zoals bomenlanen, kanalen en houtwallen om zich te verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebieden.

Door het ontbreken van aaneengesloten lijnvormige groenstructuren in het plangebied kunnen belangrijke vliegroutes worden uitgesloten. In de omgeving, met name de Zandstraat met laanbeplanting grenzend aan de bosrand, zullen benut worden door vleermuizen als vliegroute. Het plangebied zelf vormt marginaal foerageergebied voor vleermuizen. In de directe omgeving met name in de achtertuinen van de Riethovenseweg zijn kwalitatief betere foerageermogelijkheden.

Verblijfplaatsen

Er zijn vleermuizen die in bomen hun verblijfplaatsen hebben en soorten die in gebouwen verblijven. Er zijn geen bomen aanwezig in het plangebied. De aanwezigheid van boombewonende vleermuizen kan uitgesloten worden.

De houten schuur heeft geen spouwmuren, dakbeschot, gevelbekleding of andere plekken waar vleermuizen kunnen verblijven. Binnen in de schuur heersen tochtige omstandigheden.

De aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen in de schuur kan redelijkerwijs uitgesloten worden.

Effecten en vervolg

In het plangebied zelf zijn geen belangrijke vliegroutes aanwezig door het ontbreken van geschikte structuren. Het plangebied vormt marginaal foerageergebied voor vleermuizen.

Vaste rust- en verblijfplaatsen kunnen worden uitgesloten door het ontbreken van geschikte bomen en bebouwing.

5.6 VLINDERS EN LIBELLEN

Voorkomen

Tijdens het veldbezoek zijn geen dagvlinders of libellen waargenomen, in deze periode van het jaar vliegen er geen vlinders en libellen. In het plangebied zelf komen geen voedselarme wateren of vegetaties voor die geschikt voortplantingshabitat vormen voor beschermde libellen en dagvlinders. Het voorkomen van beschermde dagvlinders en libellen kan uitgesloten worden.

Conclusie

Er komen geen beschermde dagvlinders en libellen voor in het plangebied.

5.7 MIEREN EN KEVERS

Voorkomen

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied.

Conclusie

Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het plangebied.

5.8 VISSSEN, REPTIELEN EN AMFIBIEËN

Voorkomen

Er is geen oppervlaktewater aanwezig in het plangebied. Hierdoor kan de aanwezigheid van (beschermde) vissoorten worden uitgesloten.

Binnen het plangebied is geen geschikt leefgebied aanwezig voor reptielen, het voorkomen van reptielen kan wordt op voorhand worden uitgesloten.

Het plangebied vormt geen geschikt (voortplantings) biotoop voor strikt beschermde amfibieën door het ontbreken van poelen, voedselarme wateren of heidevegetaties.

Ook zijn geen houtwallen en bosschages aanwezig waar amfibieën mogelijk kunnen overwinteren. Het plangebied is wel geschikt als landbiotoop voor zwervende exemplaren van lichtbeschermde amfibieënsoorten zoals de Bruine kikker en Gewone pad. (Tabel 1).

Effecten en vervolg

Het voorkomen van beschermde vissen, reptielen en amfibieën kan worden uitgesloten door het ontbreken van geschikt leefgebied.

Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor enkele lichtbeschermde soorten amfibieën.

Hiervoor geldt een vrijstelling. Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

De zorgplicht is altijd van kracht.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Conclusies

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt op circa 1300 meter afstand van een beek die behoort tot een Natura 2000-gebied. Het plangebied maakt geen deel uit van de Natuur Netwerk Brabant.

De beoogde wijzigingsplannen zullen gezien de afstand en de aard van de ontwikkelingen, geen nadelig effect hebben op beschermde gebieden.

Beschermde soorten

Soorten van Tabel 1 (Licht beschermde soorten)

De mogelijke aanwezigheid van licht beschermde diersoorten zal niet leiden tot vernietiging van de hele populatie. De gunstige staat van instandhouding van deze soorten is niet in het geding. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. De zorgplicht is voor deze soorten wel van kracht. Voor een toepassing van de zorgplicht voor lichtbeschermde soorten als kleine zoogdieren en amfibieën zie 6.2 Aanbevelingen.

Soorten van Tabel 2/3 (Strikt beschermde soorten)

Vogels

Met de beoogde herontwikkeling in het plangebied gaan geen vaste rust- of verblijfplaatsen van vogels of (jaarrond) beschermde nesten verloren. In het nieuwe plan zullen foerageer- en nestgelegenheid voor een aantal vogels toenemen door de realisatie van landschappelijke inpassing met inheems groen en kleine landschapselementen.
(zie ook 6.2 Aanbevelingen)

Vleermuizen

Vaste rust- en verblijfplaatsen

Vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied kunnen worden uitgesloten door het ontbreken van geschikte bomen en bebouwing.

Vliegroutes- en foerageergebied

In het plangebied zelf zijn geen belangrijke vliegroutes aanwezig en het plangebied vormt marginaal foerageergebied. De landschappelijke inpassing met inheems groen zal leiden tot versterking van foerageermogelijkheden ten opzichte van de huidige situatie.

Overige soortgroepen

Het voorkomen van beschermde soorten uit de soortgroepen grondgebonden zoogdieren, vlinders en libellen, vissen, amfibieën en reptielen, kevers en mieren kan redelijkerwijs uitgesloten worden. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten uit te sluiten. De herontwikkeling zal niet leiden tot een overtreding van de Flora- en faunawet voor deze soorten.

Eindconclusie

- De beoogde herontwikkeling in het plangebied zal geen negatief effect hebben op beschermde natuurgebieden in de omgeving.
- Indien de aanbeveling voor Vogels algemeen (zie 6.2) in acht worden genomen, vormt het aspect Flora en fauna geen belemmering voor de beoogde herontwikkeling.
- Nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag is niet aan de orde.

6.2 Aanbevelingen

Vogels algemeen

Bij de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met mogelijk broedende vogels. Broedgevallen in of nabij het plangebied mogen niet worden verstoord. Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door de bouwactiviteiten niet uit te voeren in de broedtijd (halverwege maart tot halverwege augustus), of wanneer er concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze wordt binnen het kader van de Flora- en faunawet gewerkt.

Aanbevelingen voor inrichting leefgebied voor Steenuil

Hier volgen enkele aanbevelingen voor het aanbrengen van landschapselementen ter stimulering van het leefgebied voor Steenuilen. De landschappelijke inpassing kan worden afgestemd op deze soort door onder meer jaarrond voldoende voedselaanbod te creëren en geschikte nest- en schuilplekken aan te leggen.

Enkele te nemen maatregelen:

- zorgen voor kortgrazige percelen schapen- of paardenweitjes
- aanplanten van een hoogstamfruitboomgaard en struiken of bomen die vruchten dragen
- aanleggen van een poel
- aanleg (knot) boomsingels en struwelen, het aanbrengen van takkenhopen
- verblijfplaats aanbieden in de vorm van een steenuilenkast
- zorgen voor zit- en uitkijkposten

Vleermuizen

Voor alle ruimtelijke ingrepen geldt dat rekening gehouden dient te worden met de algemene zorgplicht. Nagenoeg alle vleermuissoorten zijn gevoelig voor lichtverstoring. Aanbevolen wordt om niet meer verlichting aan te brengen dan noodzakelijk rondom de te realiseren bebouwing.

Amfibieën en kleine zoogdieren

Een veelgebruikte toepassing van de zorgplicht is om alle vegetatie op het perceel een week voor de werkzaamheden kort af te maaien. Zo worden de mogelijk aanwezige amfibieën en kleine zoogdieren gestimuleerd om het plangebied te verlaten.

Tips voor groenvoorziening

Gebruik inheems plantmateriaal, met een voorkeur voor vrucht, bes, of nootdragende bomen en heesters. Een reden voor het toepassen van inheemse soorten is dat deze beter op elkaar afgestemd zijn. De meeste dieren hebben meer aan inheemse soorten als voedsel. Als het zou lukken om meer inheemse heesters aan te planten zou dat veel meer vogels, vleermuizen, vlinders, hommels en andere insecten leefruimte bieden.

Suggesties voor soorten:

Solitaire bomen; Linde (trekt tijdens de bloei enorme hoeveelheden insecten aan), Walnoot, Zomereik, Paardenkastanje.

Heesters; Meidoorn, Hazelaar, Gelderse roos, Sleedoorn, Lijsterbes, Vuilboom, Veldesdoorn.

Hagen en heggen; Meidoornhagen en Beukenheggen zorgen voor schuil- en nestgelegenheid voor een aantal struweelvogels.

Groenblijvende, stekelige struiken zoals Hulst zijn erg belangrijk voor Huismussen voor schuilgelegenheid, winterverblijfplaats en bescherming tegen predatoren.

Tenslotte: Minder verzorging resulteert in meer soortendiversiteit. In veel levensbehoeften van dieren zoals Egels kan voorzien worden door de bladeren en oud hout en wat verdwaalde stenen te laten liggen en wat minder onderhoud te plegen.

7. GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur

- Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998.
- Folder “Buiten aan het werk?” Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten.
- SOVON broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000.
- Vleermuizen en planologie, Cursusdictaat november 2014. Zoogdierverseniging.
- Werkatlas zoogdieren Noord-Brabant. Zoogdierverseniging in samenwerking met andere organisaties, 2011.

Internetsites

- www.bing maps
- www.brabant.nl
- www.ravon.nl
- www.rvo.nl
- www.ruimtelijke plannen.nl
- www.vogelbescherming.nl
- www.waarneming.nl

8. FOTO-IMPRESSIE PLANGEBIED



De karakteristieke houten schuur



Inkijkje in de schuur



Zicht vanuit het plangebied in noordelijke richting



Zicht vanuit het plangebied in oostelijke richting



Zicht vanuit het plangebied richting zuidoost



Zicht vanuit het plangebied richting west