

Bijlage 4 Quicksan Flora en Fauna



Kreiel 12 te Wintelre
Korte notitie Flora & Fauna

Opdrachtgever

Jonkers Advies

Rapportnummer

2016-11R02

Opsteller

Ir. G.W.F. Kruidbos

Datum vrijgave

11-11-2016

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van Jonkers Advies is d.d. 11 november 2016 een inspectie aan een bestaande woonboerderij uitgevoerd aan de Kreiel 12 te Wintelre. Het betreft een landelijk gelegen boerderij binnen een agrarische context waarvan de gebruiksfunctie in de toekomst opgesplitst gaat worden van een naar twee woningen.

De quickscan flora en fauna heeft als doel om, op basis van een eerste indruk, in te schatten of er op de betreffende locaties planten en / of diersoorten aanwezig zijn dan wel te verwachten zijn die volgens de Flora- en Faunawet (Ffwet) een beschermde status hebben en die mogelijk nadeel kunnen ondervinden van de voorgenomen ingreep. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden welke volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd of deel uitmaken van het Nationaal Natuurnetwerk (Ecologische Hoofdstructuur).

1.2 Wet – en Regelgeving

De Nationale Natuurwetgeving heeft als doel het voortbestaan van soorten (géén individuen) te waarborgen. Soorten kunnen worden beschermd door (i) individuen te beschermen die deel uitmaken van deelpopulaties alsmede (ii) door gebiedsbescherming waarmee de habitat (leefmilieu) van de betreffende soorten wordt veilig gesteld. De Europese wetgeving ten aanzien van soortbescherming is in Nederland vertaald in de Ffwet; de gebiedsbescherming in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Voor een uitgebreide verhandeling betreffende relevante wetgeving wordt verwezen naar www.rvo.nl.

1.3 Gebiedsbeschrijving

De onderzoekslocatie is gelegen ten westen van het dorp Wintelre op geringe afstand van EHS structuren. Figuur 1 geeft hiervan een indruk.



Figuur 1: Onderzoekslocatie Kreiel 12 te Wintelre (witte arcering) in relatie tot meest nabije EHS. Bron: Synbiosys.



2 Onderzoeksmethodiek

De onderzoeksgegevens betreffende de uitgevoerde quickscan zijn verkregen door het gebouw zowel buiten- als in pandig te inspecteren op het voorkomen van dieren en diersporen. In het bijzonder zijn gebouwbewonende diersoorten zoals: huismus, kerk- en steenuil, steenmarter en bunzig van belang.

Het veldonderzoek is uitgevoerd op 11 december 2016 in de middag tussen 14.30 uur en 15.30 uur bij een temperatuur van 6 graden C, bewolking van < 50 % en een windkracht van 0-1 Bfr. De foto's op locatie zijn genomen door gebruikmaking van een Canon 5D Mark ii.

3 Resultaten

Onderstaande afbeeldingen geven een impressie van de aanwezige sporen zoals aangetroffen aan en rondom de gevel van het pand. Figuur 1 geeft een beeld van de boerderij die enige jaren geleden volledig is opgeknapt. Hierbij zijn o.a. het dak en de gevelvoegen vernieuwd. De witte cirkels duiden de posities van open stootvoegen aan. Dergelijke openingen worden vaak benut door dwergvleermuizen als toegang tot de spouw (meestal niet bij een lage ligging zoals hier). Figuur 3 geeft de posities van de open stootvoegen weer in het zwart. Er zijn echter geen sporen aangetroffen die duiden op een gebruik door dwergvleermuizen (deze markeren de ingang met urine en keutels).



Figuur 2: Boerderijwoning: rechts woongedeelte en links een schuur die als werkruimte wordt benut.

Onderstaande figuren geven een impressie van de westzijde (linker zijde in figuur 2) van het pand weer. Hier zijn, net als aan de oostelijke zijde (rechter zijde in figuur 2) mest en braakballen van steenuil aangetroffen.

De figuren 3, 4 en 5 geven een impressie van de aanwezigheid van steenuil. Figuur 3 geeft een overzicht van mestsporen van steen - en waarschijnlijk kerkuil. Figuur 4 laat enkele aangetroffen steenuilbraakballen zien die zijn aangetroffen aan de voet van de gevels van het pand. Figuur 5 geeft een beeld van de op enkele tientallen meters afstand van het pand aanwezige steenuilenkast waarin meerdere jaren achtereen reproductie heeft plaatsgevonden (tevens in 2016).





Figuur 3: Oostzijde pand met diverse mestsporen van steenuil en mogelijk kerkuil.

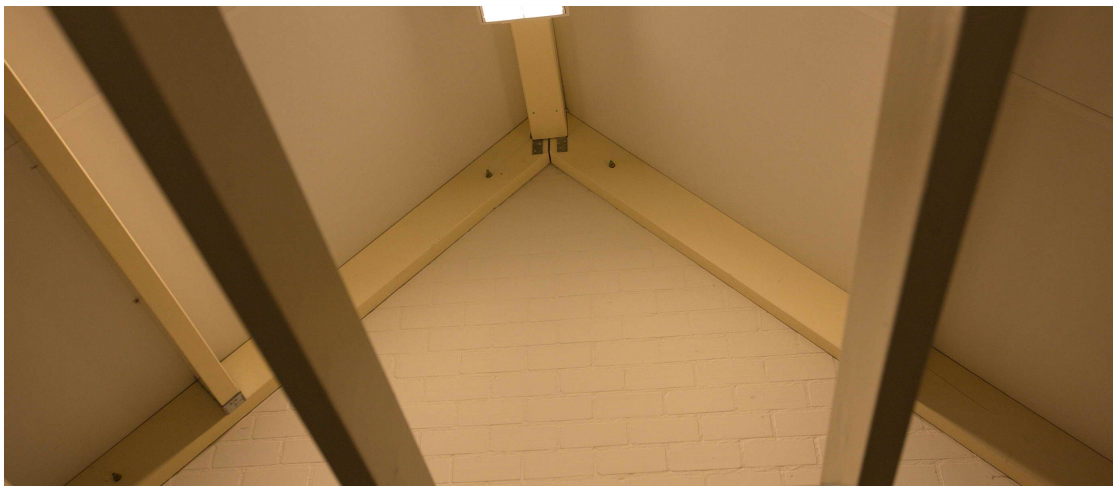


Figuur 4: Braakballen steenuil.



Figuur 5: Steenuil kast in de nabijheid van het pand.





Figuur 6: Afgewerkte en geïsoleerde binnenzijde van de werkschuur.

Gelijk de buitenzijde is de binnenzijde geïnspecteerd op het voorkomen van dieren c.q. diersporen. Deze zijn niet aangetroffen.

4 Conclusies en aanbevelingen

Er zijn op basis van de uitgevoerde inspectie geen aanwijzingen gevonden voor een gebruik van het pand door beschermde diersoorten.

De aangetroffen uilensporen duiden op de aanwezigheid en een gebruik van het terrein door steenuil en waarschijnlijk kerkuil. Er zijn geen indicaties aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van huismus. De omvorming van betreffend werkgedeelte van het pand tot wooneenheid zal naar verwachting geen negatieve effecten op de aanwezigheid van beide soorten genereren indien het terreingebruik c.q. de inrichting van het terrein vergelijkbaar blijft met de huidige situatie.

Resumerend kan gesteld worden dat er geen aanleiding is tot een nader soortspecifiek onderzoek.

BRONNEN

Literatuur

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar V. van, Smeenk C., Thissen J.B.M., 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV, Utrecht.
- Brown, R., Ferguson, J., Lawrence, M., Lees, D., 1987. Vogelsporen. Determinatiegids voor sporen, veren, braakballen, schedels en andere tekens van Europese vogels.
- Lange, R., Twisk, P., Winden, A. van, Diepenbeek, A. van., 1994. Zoogdieren van West-Europa. KNNV-uitgeverij, Utrecht.

