

Knegsel Vosven

Een archeologische proefsleuvenonderzoek aan de Eerselseweg 6-8 te Knegsel, gemeente Eersel

L. Slegers & M.C. Steenbakker



Colofon

Archol Rapport 951

Knegsel Vosven - een archeologische proefsleuvenonderzoek aan de Eerselseweg 6-8 te Knegsel, gemeente Eersel

Projectleiding: Drs. Adrie Tol

Auteurs: Luuk Slegers MSc & Michael Steenbakker MSc

Met bijdragen van: Pepijn Stet MA

Tekstredactie: Drs. Adrie Tol

Beeldmateriaal: Archol

Datum: 14-01-2026

Versie: 1.1

Status: concept

KNA 4.2: Geef aan of rapport is goedgekeurd door bevoegd gezag.

Autorisatie Sr archeoloog: A.J. Tol



ISSN 1569-2396

© Archol, Leiden 2026

Einsteinweg 2

2333 CC Leiden

info@archol.nl

Tel. 085 2006492

Inhoud

Colofon	1
Inhoud	2
Samenvatting	3
1 Inleiding.....	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Onderzoeksgebied	4
1.3 Onderzoeksopzet en organisatie	4
2 Onderzoekskader	7
2.1 Landschappelijk kader	7
2.2 Archeologisch kader	9
2.2.1 Bekende archeologische waarden	9
2.2.2 Archeologische onderzoeken in de omgeving	9
2.3 Resultaten vooronderzoek	9
3 Vraagstellingen en methodiek	12
3.1 Doelstelling	12
3.2 Onderzoeksvragen	12
3.3 Strategie	13
3.4 Methodiek	13
3.4.1 Veldwerk	13
3.4.2 Aardewerk en bouwkeramiek	14
4 Resultaten	15
4.1 Landschap	15
4.1.1 Relatie landschap en archeologie	16
4.2 Sporen.....	18
4.2.1 Greppels	19
4.2.2 Paalkuilen	22
4.3 Vondsten	24
4.3.1 Aardewerk middeleeuwen en Nieuwe tijd	24
5 Conclusie, waardering en advies	25
5.1 Conclusie	25
5.2 Waardering	25
5.3 Selectieadvies	26
5.4 Beantwoording onderzoeksvragen	27
Literatuur.....	29
Lijst van figuren	30
Lijst van tabellen	30
Bijlage I Sporenlijst	30
Bijlage II Vondstenlijst	32
Bijlage III Profieldocumentatie	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Bijlage IV Aardewerk en bouwkeramiek determinaties	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Bijlage V Gedetailleerde allesporenkaart	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

Samenvatting

In opdracht van Bouwbedrijf Van Gisbergen heeft Archol bv op 21 en 22 oktober 2025 een archeologisch proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in het plangebied Knegsel–Vosven, ter voorbereiding van de geplande realisatie van een nieuwe woonwijk. Het plangebied ligt aan de Eerselseweg en bestaat uit akkerland, omsloten door bos, op een dekzandlandschap van het Laat-Pleistoceen, boven grofzandige rivierafzettingen van de Formatie van Sterksel. In de lagere delen waren nog relatief intacte podzolprofielen aanwezig. Op basis hiervan werd verwacht dat resten uit de jagers-verzamelaarsperiode in deze lager gelegen zones konden voorkomen. Voor de periode van de vroege landbouwers tot en met de volle middeleeuwen gold een middelhoge archeologische verwachting, met name in de lager gelegen zones met deels intacte podzolprofielen, werden nederzettingssporen verwacht. In de hoger gelegen, geëgaliseerde zones waren de verwachting voor deze perioden laag. Voor de late middeleeuwen en Nieuwe Tijd werd de archeologische verwachting laag geacht, waarbij uitsluitend sporen van agrarische activiteiten werden verwacht.

Het onderzoek betrof 36 proefsleuven van 4 × 10 m (10,6% van het onderzoeksgebied). De bovengrond bestond uit een 30–51 cm dikke bouwvoor met daaronder een jong akkerpakket, lokaal met fragmenten baksteenpuin, houtskool en incidenteel vondstmateriaal uit de Nieuwe Tijd. In lager gelegen zones zijn intacte podzolbodems aangetroffen met goed bewaarde horizonten (E, B, B/C), terwijl in andere delen de podzolbodem verstoord is. Het archeologisch vlak werd onder de bouwvoor en akkerlaag in de top van de C-horizont aangelegd.

Binnen het plangebied zijn voornamelijk greppels (n=24) en paalkuilen (n=7) aangetroffen, waarvan het merendeel uit de Nieuwe Tijd dateert. De greppels sluiten aan op historische perceleringen, terwijl één mogelijke prehistorische paalkuil niet duidelijk is te duiden. Daarnaast zijn 16 vondsten gedaan: vijf aardewerkfragmenten uit de middeleeuwen en Nieuwe Tijd en elf fragmenten bouw materiaal, vooral baksteen.

De aangetroffen sporen hebben voornamelijk informatieve waarde voor het inzicht in de historische ontginning van het gebied. De perceleringsgreppels uit de 19^e eeuw zijn daarom als vindplaats aangemerkt, maar deze is niet als behoudenswaardig beoordeeld. Archol adviseert op basis hiervan af te zien van vervolgonderzoek en het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Indien tijdens de werkzaamheden alsnog archeologische resten worden aangetroffen, geldt de meldingsplicht conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet. Het bevoegd gezag van de gemeente Eersel neemt op basis van deze bevindingen een formeel besluit.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van Bouwbedrijf Van Gisbergen heeft Archol op 21 en 22 oktober 2025 een archeologisch proefsleuvenonderzoek (IVO-p) uitgevoerd in het plangebied Knegsel – Vosven. Aanleiding voor het onderzoek is het voornemen een nieuwe woonwijk, het Vosven, te realiseren. Het plan omvat ca. 27 woningen die worden opgetrokken in boerderijstijl, met ruime groenvoorzieningen in en rondom de bebouwing.

Om te bepalen of bij de verdere planvorming rekening gehouden moet worden met mogelijke archeologische waarden, zijn eerder een bureauonderzoek¹ en een verkennend booronderzoek² uitgevoerd. Op basis van de resultaten van deze onderzoeken is geconcludeerd dat vervolgonderzoek noodzakelijk is. Daarom heeft het hier gepresenteerde inventariserend veldonderzoek in de vorm van proefsleuven (IVO-P) plaatsgevonden om vast te stellen of binnen het plangebied daadwerkelijk archeologische vindplaatsen aanwezig waren en om de waarde hiervan te bepalen.

1.2 Onderzoeksgebied

Het plangebied ligt aan de Eerselseweg, tussen de huisnummers 6 en 8. Aan de west- noord- en oostzijde is het omgeven door bos (Figuur 1.2). Momenteel is het perceel in gebruik als akkerland. in de gemeente Eersel, ten westen van de kern Knegsel. Het plangebied beslaat ca. 26.765 m² waarbinnen 14.000 m² in het onderzoeksgebied vallen. De geplande woningen en de bijkomende groenvoorzieningen kunnen eventuele aanwezige archeologische resten in de ondergrond verstoren. Tot de te verwachten bodemingrepen behoren onder andere het aanleggen van bouwputten, kabel- en leidingtracés en wegcunetten.

1.3 Onderzoekopzet en organisatie

Al sinds 1961 kent Nederland een monumentenwet. In 1988 werd deze wet vervangen door de Monumentenwet, die op zijn beurt per 1 juli 2016 is komen te vervallen en deels is overgegaan naar de Erfgoedwet. Een ander gedeelte is in 2024 opgegaan in de Omgevingswet. Deze wet regelt de omgang met het archeologisch erfgoed in de fysieke leefomgeving. De bevoegde overheid kan iedere initiatiefnemer van projecten met bodemverstoringen verplichten een rapport te overleggen, waaruit de archeologische waarde van het te verstoren terrein (het plangebied) blijkt. Voor een dergelijk rapport is archeologisch onderzoek vereist: het archeologisch vooronderzoek. Dit onderzoek heeft tot doel vast te stellen of in het plangebied waardevolle vindplaatsen voorkomen.

Het vooronderzoek is opgebouwd uit twee onderdelen: het bureauonderzoek (BO) en eventueel een inventariserend veldonderzoek (IVO), elk met bijbehorende standaardrapportages. Het doel van een bureauonderzoek is het vaststellen of, en zo ja, welke typen archeologische vindplaatsen precies in het plangebied zijn te verwachten ("gespecificeerde archeologische verwachting"). Het IVO dient ertoe deze vindplaatsen daadwerkelijk op te sporen (karterende fase) en de omvang en waarde in kaart te brengen (waarderende fase). Proefsleuvenonderzoek is één van de methoden die kan worden toegepast bij een IVO.

Het hier gepresenteerde onderzoek betreft een IVO, karterende en waarderende fase. Na afronding van dit onderzoek dient de bevoegde overheid, op basis van het advies van Archol bv, een besluit te nemen over het vervolgtraject. Als geen archeologische waarden worden aangetroffen, kan het besluit inhouden dat het archeologisch onderzoek is afgerond. Als echter blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden tot een aanpassing van de plannen (de vindplaats blijft in de grond behouden), of tot een archeologische opgraving.

¹ Bente 2024

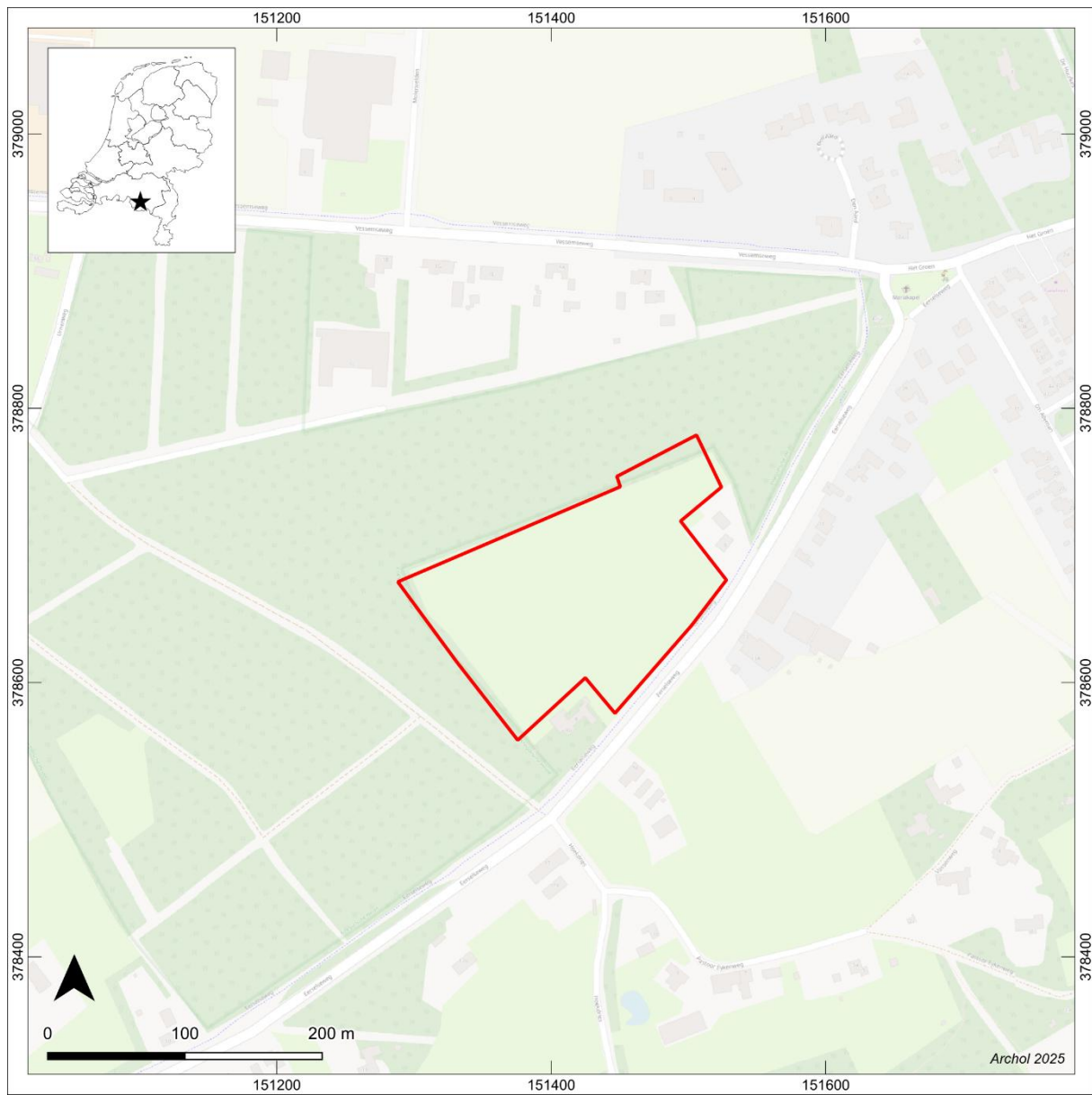
² Slegers 2025

Soort onderzoek:	Inventariserend veldonderzoek d.m.v. proefsleuven
Projectnaam:	Vosven
Archolprojectcode:	KVV2589
Archis-zaaknummer:	5845093001
Opdrachtgever:	Gispro BV- Dhr. Dirk van Roij MSc
Bevoegd gezag:	Gemeente Eersel - Mevr. S. Tholen
Directievoering:	Arcure - Drs. Diederik Bente
Uitvoerder:	Archeologisch Onderzoek Leiden bv
Periode van uitvoering veldwerk:	21-22 oktober 2025
Deponering gereed	oktober 2027
Versie	1
Provincie:	Noord-Brabant
Gemeente:	Eersel
Plaats:	Knegsel
Toponiem:	Vosven
Coördinaten gebied:	x: 151.405; y: 378.667
Oppervlakte plangebied:	ca. 26.765 m ²
onderzoeksgebied	ca. 14.000 m ²
Huidig grondgebruik:	Akker
Beheer en plaats van documentatie en vondsten:	Provinciaal depot voor bodemvondsten Noord-Brabant
Geomorfologie:	Terrasafzettingsvlakte en terrasafzettingsswellingen
Bodem:	hoge zwarte enkeerdgronden

Tabel 1.1 Administratieve gegevens.

Naam	Functie	Bedrijf
A.J. Tol	Projectmanager	Archol bv
M.C. Steenbakker	Veldwerkleider	Archol bv
D. Cijntje	Veldarcheoloog	Archol bv
L. Slegers	Jr. fysisch geograaf	Archol bv
Pepijn Stet	Specialist aardewerk middeleeuwen en Nieuwe Tijd	Archol bv

Tabel 1.2 Samenstelling onderzoeksteam.



Figuur 1.1 Ligging plangebied en onderzoeksgebied.

2 Onderzoekskader³

2.1 Landschappelijk kader

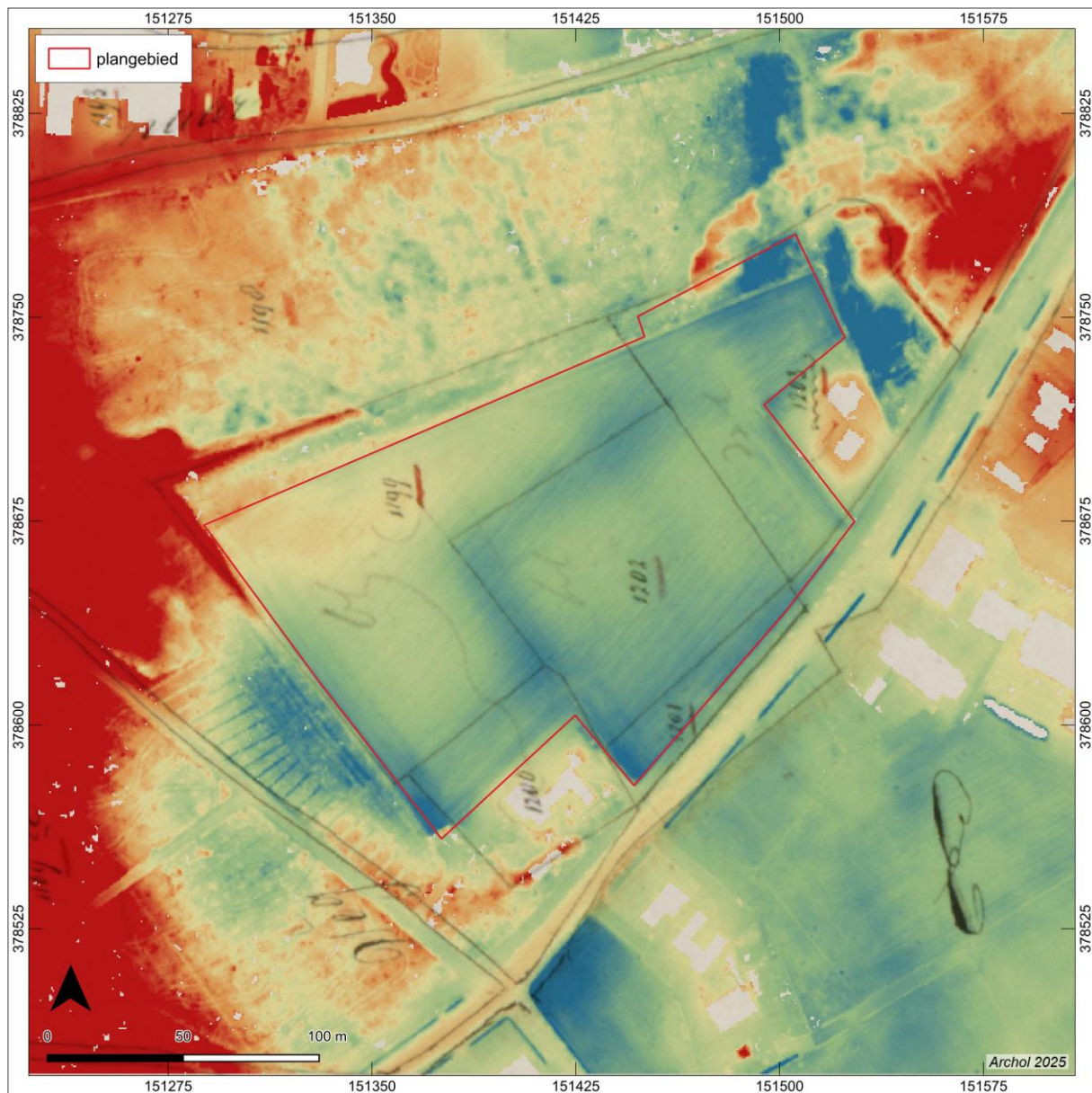
Het onderzoeksgebied ligt op een reliëfrijk dekzandlandschap dat is gevormd door eolische processen in het laat-pleistocene. De diepere ondergrond bestaat uit grofzandige, grindhoudende rivierafzettingen behorend tot de Formatie van Sterksel, afgedekt door een tot ca. 1 m dik pakket fijnzandig dekzand van de Formatie van Boxtel. Plaatselijk ontbreekt een intact dekzanddek en gaan de rivierzanden direct onder de geroerde bovengrond over.

De huidige toplaag bestaat uit een ca. 30 cm dikke bouwvoor met daaronder een rommelig akkerpakket. Kenmerken van een oude akkerlaag ontbreken. In het centrale deel van het plangebied is onder dit akkerpakket een deels intact podzolprofiel (Ah/E/B/B-C) aanwezig, met een top tussen 30 en 70 cm -mv. In de hoger gelegen zone in het noordwesten is het oorspronkelijke bodemprofiel afgetopt, al zijn geen aanwijzingen voor diepe verstoringen vastgesteld. De laagste delen van het terrein bevatten eveneens (deels) intacte podzolprofielen.

Het AHN-beeld toont dat historische perceleringsgreppels nog herkenbaar zijn als lichte verlagingen in het maaiveld, wat duidt op een grotendeels intact bodemprofiel en overeenkomt met de percelering op de kadastrale minuut van ca. 1832 (Figuur 2.1). Aan de noordwestzijde markeert een zandwal vermoedelijk een oudere landschappelijke afbakening. Het plangebied ligt in een dekzandzone met beperkte grondwaterfluctuaties en plaatselijke lagere delen waar water zich kon ophopen.

Het ontbreken van een oudere akkerlaag en de aanwezigheid van intacte resten van een podzolprofiel wijzen erop dat het hier om een relatief jonge landbouwontginning gaat, vermoedelijk niet ouder dan het begin van de 19^e eeuw. Rond 1832 was het gebied in gebruik als akkerland binnen een verder overwegend uit heide bestaand landschap, zonder bebouwing. In de daaropvolgende decennia bleef het terrein agrarisch in gebruik, terwijl de omliggende heidevelden werden bebost. Hierdoor zijn elementen van de oorspronkelijke percelering tot op heden herkenbaar gebleven. Langs de Eerselse weg zijn op de kadastrale kaart geen aanwijzingen voor oudere bewoning te vinden.

³ Grotendeels overgenomen uit Slegers 2024



Figuur 2.1 Het plangebied geprojecteerd op de kadastrale minuut (1811-1832) en het AHN waarbij de hogere delen zijn aangegeven in rood (ca. 28,5 m + NAP) en de laagste delen in blauw (ca. 26 m + NAP) (bron: AHN₄; Beeldbank RCE).

2.2 Archeologisch en historisch kader⁴

2.2.1 Bekende archeologische waarden

Binnen 500 m van het plangebied liggen twee wettelijk beschermde archeologische rijksmonumenten. Het eerste betreft terrein nr. 1520, waar nederzittingsresten uit de late bronstijd (1100–800 v. Chr.) aanwezig zijn. Er zijn twee vondstmeldingen bekend: een melding uit de jaren zestig (nr. 1029780), waarbij aardewerk en vuursteenfragmenten zijn gevonden, en een melding uit 2002 (nr. 1072487) naar aanleiding van een waarderend booronderzoek door de toenmalige ROB. Daarbij werden ook scherven uit de ijzertijd aangetroffen, wat erop wijst dat de datering mogelijk doorloopt in deze periode.

Het tweede rijksmonument, nr. 1573, ligt iets westelijker en betreft de resten van een urnenveld uit de late bronstijd. Dit werd in de jaren 30 van de vorige eeuw onderzocht door het Rijksmuseum van Oudheden.⁵

Op ca. 260 m ten zuidwesten van het plangebied ligt AMK-terrein nr. 3056 met de status 'Terrein van hoge archeologische waarde'. Hier bevinden zich resten van een laatmiddeleeuwse tot vroeg-nieuwe tijdse kerk met opgemetselde fundamenteën, behorend tot de voormalige kerk van Knegsel. Daarnaast zijn er sporen van middeleeuwse bewoning aangetroffen. Onderin het esdek is een oude akkerlaag aanwezig waarin middeleeuws aardewerk, verbrande leem ('huttenleem') en grondsporen zijn gevonden. De meeste sporen bevinden zich vermoedelijk onder een esdek van circa 70–110 cm dik. De percelen worden omgeven door oude wallen.

2.2.2 Archeologische onderzoeken in de omgeving

Ten oosten van het plangebied zijn in 2004 en 2005 een booronderzoek en aansluitend proefsleuvenonderzoek uitgevoerd (onderzoeksmeldingen 2099531100 en 2099515100; vondstmelding 1089535). Hierbij zijn sporen uit de late middeleeuwen aangetroffen, waaronder paalkuilen en greppels. Het bijbehorende aardewerk dateert uit de 14^e–15^e eeuw.⁶

Aan de westzijde van het onderzoeksgebied is in 2022 verkennend booronderzoek uitgevoerd in verband met de aanleg van een fietspad (melding 5269142100).⁷ Uit dit onderzoek bleek dat de bodem daar dermate verstoord is dat geen archeologische vindplaatsen meer worden verwacht.

Daarnaast zijn twee toevalsvondsten geregistreerd. Vondstlocatie 1029995 betreft de vondst van een stenen bijl in de jaren zestig van de vorige eeuw, zonder nadere context. Vondstlocatie 1041809 betreft zes vuursteenafslagen, gevonden rond 1980, daterend ergens tussen het paleolithicum en de bronstijd. Ook hierbij ontbreken nadere gegevens.

2.3 Resultaten vooronderzoek⁸

Het vooronderzoek heeft zich gericht op het vaststellen van de lithogenetische en bodemkundige opbouw van het plangebied, als basis voor de archeologische verwachting. Conform de resultaten van het verkennend booronderzoek bestaat de ondergrond uit rivierafzettingen van de Formatie van Sterksel, afgedekt door een variabel pakket eolisch dekzand van de Formatie van Bostel, met een gemiddelde dikte van ca. 100 cm inclusief de geroerde top laag. De Sterkselafzettingen zijn matig tot zeer grof grindhoudend en de top hiervan varieert globaal tussen ca. 25,25 en 26,25 m +NAP. Het oppervlak volgt grotendeels het natuurlijke Sterkselreliëf, met plaatselijk invullingen van laagten door een relatief dik dekzandpakket.

De actuele bouwvoor is gemiddeld 30 tot 40 cm dik, daaronder bevindt zich in veel boringen een jong opgebracht akkerpakket, donkergrijsbruin van kleur en met een rommelig voorkomen. In enkele boringen (6 en 12) is onder deze laag nog een redelijk intacte natuurlijke A-horizont aangetroffen, die geleidelijk overgaat in B- en B-C-horizonten. In het centrale en noordwestelijke deel van het plangebied zijn deels intacte podzolprofielen aanwezig, wat duidt op een beperkte

⁴ Grotendeels overgenomen uit Bente 2024

⁵ Braat, 1936

⁶ Lascaris 2005; Hakvoort 2005

⁷ Reynaert & Stiekema 2022

⁸ Slegers, 2025

verstoring van het oorspronkelijke bodemprofiel. De hogere ligging in het noordwesten wordt verder gekenmerkt door abrupte steilranden en aanwijzingen voor egalisatie van het terrein.

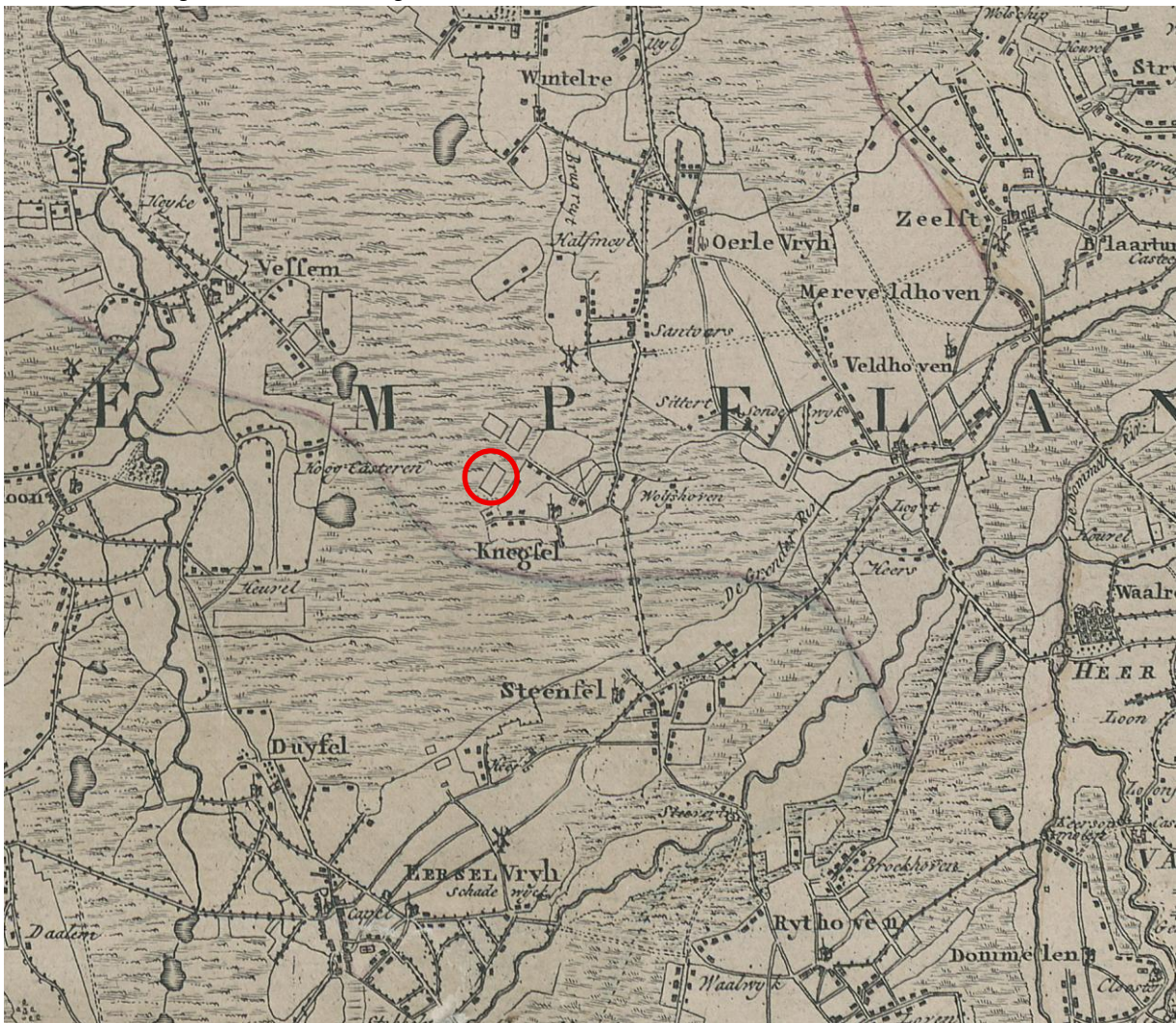
De archeologische verwachtingen zijn nauw verbonden met de mate van intactheid van de natuurlijke bodemlagen. Resten uit de periode van de jagers-verzamelaars (paleolithicum–mesolithicum) worden alleen in de lager gelegen delen waar nog intacte podzolbodems aanwezig zijn, maar het merendeel van deze natuurlijke bodems is opgenomen in geroerde grond, waardoor vuursteensites en andere sporen grotendeels verstoord zijn. In de hoger gelegen zones met afgetopte of geëgaliseerde podzolprofielen is de kans op vindplaatsen uit deze periode zeer beperkt.

Voor de periode van de vroege landbouwers tot en met de volle middeleeuwen (neolithicum–volle middeleeuwen) is de verwachting middelhoog. Hierbij zijn vooral de lager gelegen zones van het plangebied relevant, waar deels intacte podzolprofielen en een minder geroerde top aanwezig zijn. Hier kunnen nederzettingssporen, zoals paalkuilen, afvalkuilen, waterputten of greppels, worden aangetroffen, vaak op een diepte van ca. 30 tot 70 cm -mv, direct onder de geroerde toplaag. In de hoger gelegen noordwestelijke zone zijn diepe verstoringen afwezig, waardoor ook hier archeologische resten uit deze periode mogelijk aanwezig zijn.

Voor de late middeleeuwen en Nieuwe Tijd is de verwachting laag, aangezien het plangebied een jonge ontginning betreft zonder oudere akkerlagen en historische bronnen geen bewoning aangeven. Mogelijke sporen zijn beperkt tot agrarische activiteiten zoals greppels en kuilen, eveneens vanaf ca. 30 cm -mv in de top van de intacte bodemprofielen.

Historisch kaartmateriaal laat zien dat het gebied mogelijk al in 1794 ontgonnen was. Op de kaart van Hendrik Verhees uit 1794 is ten noordwesten van de kern van Knegsel een rechthoekige ontginning weergegeven (Figuur 2.2). De ligging van dit blok komt overeen met die van het huidige plangebied. Dit betekent dat het plangebied in ieder geval aan het einde van de 18^e eeuw in cultuur was gebracht.

De vorm en situering van het ontginningsblok geven bovendien aanleiding te veronderstellen dat het hier om een relatief recente ontginning gaat. Het betreft een duidelijk afgebakend, rechthoekig perceel dat als een losliggend en kunstmatig in het landschap ingepast blok aanwezig is. Het sluit nog niet aan bij de organisch gegroeide structuur van het dorp en lijkt als het ware nog niet aan de bestaande verkaveling te zijn "vastgegroeid". Dit doet vermoeden dat het blok pas relatief kort vóór het vervaardigen van de kaart is ontgonnen.



Figuur 2.2 Uitsnede uit de kaart van Hendrik Verhees vervaardigd in 1794. Hier is de vermoedelijke ligging van het plangebied room omcirkeld.

3 Vraagstellingen en methodiek

3.1 Doelstelling

Doel van het onderzoek is het opsporen en vaststellen van de aard, omvang en archeologische waarde van eventuele vindplaatsen. Indien delen van een vindplaats worden aangetroffen dient de inhoudelijke en fysieke kwaliteit (aard, datering, karakter, omvang, gaafheid, conservering) van de vindplaats bepaald te worden.

3.2 Onderzoeksvragen

Landschap

1. Hoe is de bodemopbouw/stratigrafie binnen het onderzoeksgebied en hoe relateren deze zich tot de aangetroffen archeologische resten?
2. Wat is de fysiek-landschappelijke ligging van het onderzoeksgebied (geologie, bodemkunde, geomorfologie, afstand tot water, reliëf)?
3. Welke delen van het gebied zijn op welke wijze verstoord of afgegraven en tot op welke diepte? Wat is hiervan de invloed op de gaafheid van archeologische resten?

Archeologie

4. Zijn er archeologische vindplaatsen? Zo nee, verklaar de afwezigheid. Zo ja:
5. Waaruit bestaan deze?
6. Wat zijn de aard en ouderdom ervan?
7. Wat zijn de locatie en omvang en wat zegt dit over de locatiekeuze, gezien in een synchroon en diachroon perspectief?
8. Wat is de diepteligging ten opzichte van NAP en de stratigrafische positie?
9. Wat zijn de conservering en gaafheid, gelet op het voormalig grondgebruik, eventuele natuurlijke processen van erosie en verspoeling en de aard van de ondergrond?
10. Zijn sporen en/of vondsten te koppelen aan een specifieke lithogenetische eenheid en zo ja, welke? Zo nee, welk verband is er dan tussen de sporen/vondsten/indicatoren en de stratigrafie?
11. Is er sprake van behoudenswaardige vindplaatsen en zo ja, waar liggen deze?
12. Komt dit overeen met de archeologische verwachting?
13. Is er een fasering aan te brengen in de archeologische sporen?
14. Wat is de status van het terrein na afloop van het onderzoek? Welke delen van het terrein dienen (voorlopig) de archeologische dubbelbestemming te behouden en welke niet, en waarom?
15. Zijn er mogelijkheden voor in situ behoud van de (eventuele) behoudenswaardige vindplaatsen en zo ja, hoe?
16. Hoe is de stratigrafie in antropogene zin? Is er sprake van spitsporen, loopvlakken, ophogingslagen of cultuurlagen?
17. Dekkt het plaggendek alle sporen af of zijn er ook sporen gegraven vanuit of door het plaggendek? Kan aan de hand van archeologisch vondstmateriaal uit het plaggendek een uitspraak worden gedaan over de ouderdom en/of de vorming van dit plaggendek?
18. Wat is de aard en/of de functie van de sporen? Wat is de relatieve en/of absolute datering van de sporen? Waarop is de datering gebaseerd?
19. Welke structuren zijn te onderscheiden? Wat is het complextype, de constructiewijze en/of de plattegrond en/of het type van de structuren? Wat is de relatieve en/of absolute datering van de structuren?
20. Zijn er aanwijzingen voor landgebruik (off-site-patronen) in de zin van wegen, percelering, akkers, grondstofwinning, vennen, etc.?
21. Wat is de inrichting en interne structuur van de vindplaats? Zijn er sites te onderscheiden?
22. Hoe is de horizontale en verticale spreiding van sporen, structuren en sites en wat is hun samenhang? Zijn begrenzingen vast te stellen?
23. Is er sprake van 'lege' zones, afscheidingen of verbindingen?
24. Welke mobiele vondsten zijn gedaan? Om welke materialen, soorten, typen, functies, aantallen, gewichten gaat het en uit welke context komen de vondsten?
25. Wat is de datering van de vondsten en waarop is de datering gebaseerd? In welke mate dragen zij bij aan de datering van lagen, sporen, structuren, sites e.d.?

26. Welke conclusies zijn te trekken uit de fragmentatiegraad en de mate van conservering of verwerking van objecten?
27. Zijn er plaatsen aan te wijzen met een opvallend grote vondstconcentratie en wat is de samenstelling ervan?
28. Is er sprake van (kennelijk) intentionele deposities?
29. Wat is de aard en conservering van paleo-ecologische resten? In welke mate en in welke context zijn ze aangetroffen? Welke betekenis ontleen zij of geven zij aan deze context?
30. Wat is de datering van de paleo-ecologische resten en waarop is de datering gebaseerd? In welke mate dragen zij bij aan de datering van sporen, lagen, structuren, sites e.d.?

3.3 Strategie

Het proefsleuvenonderzoek binnen het plangebied Knegsel Vosven heeft plaatsgevonden op 21 en 22 oktober 2025. Op 22 oktober zijn de proefsleuven gedicht en is het terrein vlak opgeleverd. In het plangebied is in totaal 1.481 m² onderzocht met proefsleuven, verdeeld over 36 sleuven, wat neerkomt op 10,6% van het onderzoeksgebied (Figuur 3.1). De proefsleuven hadden een afmeting van 4 x 10 m en waren NO-ZW georiënteerd.

Tijdens het onderzoek is één vlak aangelegd op het archeologisch sporenniveau in de top van de C-horizont. Bij de aanleg is gelet op de aanwezigheid van vuursteen in verband met de mogelijke aanwezigheid van jachtkampjes uit de steentijd, met name in zones waar de originele bodemopbouw nog (deels) bewaard was. Er is echter geen vuursteen aangetroffen, waardoor laagsgewijs is doorgegraven tot de top van het zand van de C-horizont. In deze laag zijn ingegraven sporen goed zichtbaar als donkere verkleuringen tegen de "schone" ondergrond. Hier werden sporen verwacht vanaf de prehistorie tot en met de Nieuwe tijd.

Na documentatie van de archeologische gegevens zijn de werkputten weer gedicht met het vrijgekomen zand, waardoor het terrein weer vlak werd opgeleverd.

Er heeft een kleine aanpassing plaatsgevonden ten opzichte van het originele puttenplan uit het PvE. Zo is werkput 26 ca. 1,5 m richting het noordwesten opgeschoven, omdat deze put anders te dicht bij de perceelsgrens van Eerselseweg 8 gepland zou zijn. Verder waren in het PvE 35 proefsleuven voorzien, maar zijn er 36 ingetekend. Dit verklaart de afwijking in het aantal aangelegde proefsleuf.

3.4 Methodiek

3.4.1 Veldwerk

Het onderzoek is uitgevoerd conform het Programma van Eisen (PvE)⁹ en de Kwaliteitsnorm Archeologie (KNA) versie 4.2. De proefsleuven zijn aangelegd met een graafmachine voorzien van een gladde bak. Elke proefsleuf is laagsgewijs verdiept tot op het archeologisch sporenvlak, waarbij het tussenvlak visueel en met de metaaldetector is gecontroleerd op vondsten. Aantevondsten zijn per vak van 4 x 5 m en per stratigrafisch niveau verzameld. Het sporenvlak is gefotografeerd en ingetekend met behulp van GPS. Bijlage I geeft een overzicht van alle sporen.

Na de aanleg van het sporenvlak zijn alle sporen beschreven in de projectdatabase op een veldcomputer. Hierbij zijn minimaal de volgende variabelen vastgelegd: put-, vlak- en spoornummer, spoortype, vermoedelijke datering, vullingbeschrijving en relaties met andere sporen. Alle sporen zijn gecoupeerd, met uitzondering van recente verstoringen en sporen met een duidelijk natuurlijke oorsprong. Van de gecoupeerde sporen zijn dieptes en aanvullende vullingbeschrijvingen vastgelegd in de projectdatabase. Alle coupes zijn gefotografeerd, en sporen dieper dan 10 cm of met meerdere vullingen zijn getekend op schaal 1:20. Sporen zijn selectief gecoupeerd ten behoeve van interpretatie, datering en waardering van de gaafheid. Vondsten uit sporen zijn per spoor en spoorvulling verzameld. Bijlage II geeft een overzicht van alle vondsten en hun context.

Om de bodemopbouw van het terrein in kaart te brengen, is in elke proefsleuf een profielkolom van 1 m breed aangelegd. De profielen zijn verdiept tot minimaal 30 cm onder het archeologisch niveau. De profielnummers zijn samengesteld uit het nummer van de proefsleuf en het profiel binnen deze sleuf (bijvoorbeeld: het tweede profiel in proefsleuf 4 heeft nummer

⁹ Bente, 2025

402). In totaal zijn 35 profielen gedocumenteerd. De profielen zijn gefotografeerd en beschreven in het programma Deborah 3 (Bijlage III). Figuur 3.1 toont de ligging van de gedocumenteerde profielen.



Figuur 3.1 Kaart met hierop de aangelegde proefsleuven en de locaties van de gedocumenteerde profielkolommen.

3.4.2 Aardewerk en bouwkeramiek

Pepijn Stet

Het proefsleuvenonderzoek leverde een beperkte hoeveelheid aardewerk uit de middeleeuwen en de Nieuwe tijd op ($n = 5$). Daarnaast zijn er 11 fragmenten bouwmetaal aangetroffen. Het materiaal is globaal geanalyseerd, waarbij alleen de technische kenmerken werden beschreven die relevant zijn voor een globale datering. Deze kenmerken betreffen het type magering, de wandafwerking, de wanddikte en de bakwijze. De resultaten zijn samengevat in een tabel. De beschrijving van het aardewerk volgde de methode van het Deventersysteem.

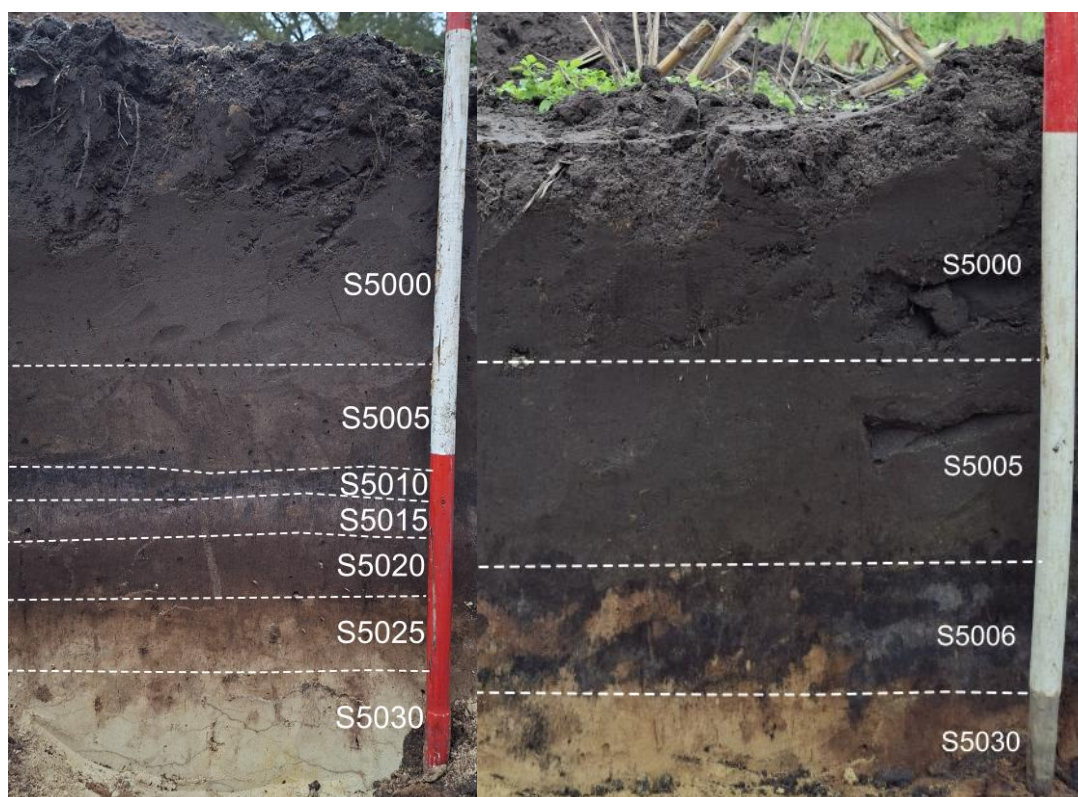
4 Resultaten

4.1 Landschap

Conform het verkennend booronderzoek is binnen het plangebied een actuele bouwvoor (S5000) aanwezig met daaronder, op de meeste plaatsen, een oudere begraven akkerlaag (S5005) op de natuurlijke afzettingen. De bouwvoor varieert in dikte van 30 tot 51 cm (diepte 26,02 tot 26,70 m +NAP) en heeft een donkergrijsbruine, homogene samenstelling. De oudere akkerlaag bevindt zich tot een diepte van 34 tot 72 cm -mv (25,95 tot 26,41 m +NAP) en heeft een grijsbruine kleur. In deze laag zijn fragmenten baksteenpuin en houtskooldeeltjes aangetroffen, evenals incidenteel vondstmateriaal uit de Nieuwe tijd. De laag kan worden geïnterpreteerd als een toemaakdek dat is aangebracht bij de ontginning van de voormalige woeste gronden om de relatief mineraalarme zandgrond te verrijken.

Onder de akkerlaag is in werkputten 1, 18 en 19 een intacte natuurlijke veldpodzolbodem waargenomen, gelegen onder het subrecente akkerdek (Figuur 4.1 links). Hier is sprake van een abrupte overgang tussen het akkerdek en de natuurlijke bodem, met een duidelijke opbouw van de A- (S5010), E- (S5015), B- (S5020), B/C- (S5025) en C-horizonten (S5030). In de overige werkputten zijn geen volledig intacte veldpodzolen aangetroffen. In onder meer werkputten 16, 24 en 33 is echter een verploegde of geroerde top van de oorspronkelijke podzolbodem aanwezig (S5006), herkenbaar als een A-B-menglaag, met daaronder een intacte B- of B/C-horizont van een veldpodzolprofiel (Figuur 4.1 rechts).

Deze bodemopbouw wijst erop dat de podzolen tijdens de ontginning van de heidegronden zijn omgeploegd en vervolgens met vruchtbare, mineraalrijke grond zijn opgehoogd. De intacte veldpodzolen lagen oorspronkelijk waarschijnlijk in iets lager gelegen delen van het landschap en zijn alleen tijdens de ontginning opgehoogd. Zoals zichtbaar in Figuur 4.1 (links) is het podzolprofiel dun ontwikkeld, wat duidt op een beperkte uitspoeling en inspoeling van mineralen en dus op een zwakke bodemontwikkeling. Het voorkomen van veldpodzolprofielen wijst op een droge, maar relatief laaggelegen positie binnen het dekzandlandschap (grondwatertrappen V–VI).

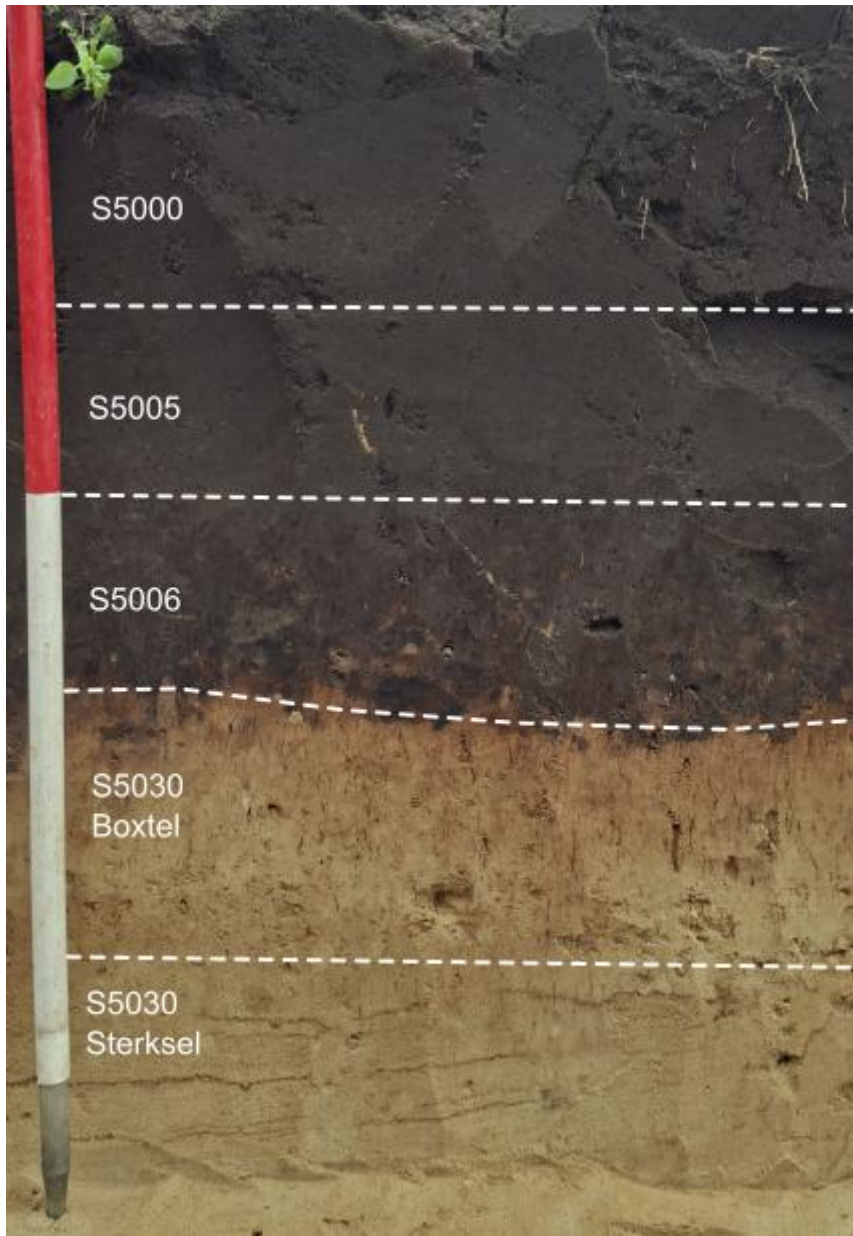


Figuur 4.1 profiel 101 (links) en profiel 1601 (rechts).

In overeenstemming met de verwachting bestaat de ondergrond van het plangebied uit rivierafzettingen van de Formatie van Sterksel. Deze afzettingen worden afgedekt door een pakket eolisch dekzand dat behoort tot de Formatie van Boxtel.

De laat-, vroeg- en midden-pleistocene afzettingen van Sterksel zijn gevormd door de rivieren Rijn en Maas en worden ter hoogte van het plangebied gekenmerkt door matig tot zeer grof, grindhoudend zand. Het zand is vanaf de top lichtgrijs tot lichtbruingrijs van kleur, wat duidt op een langdurige of permanente waterverzadiging.

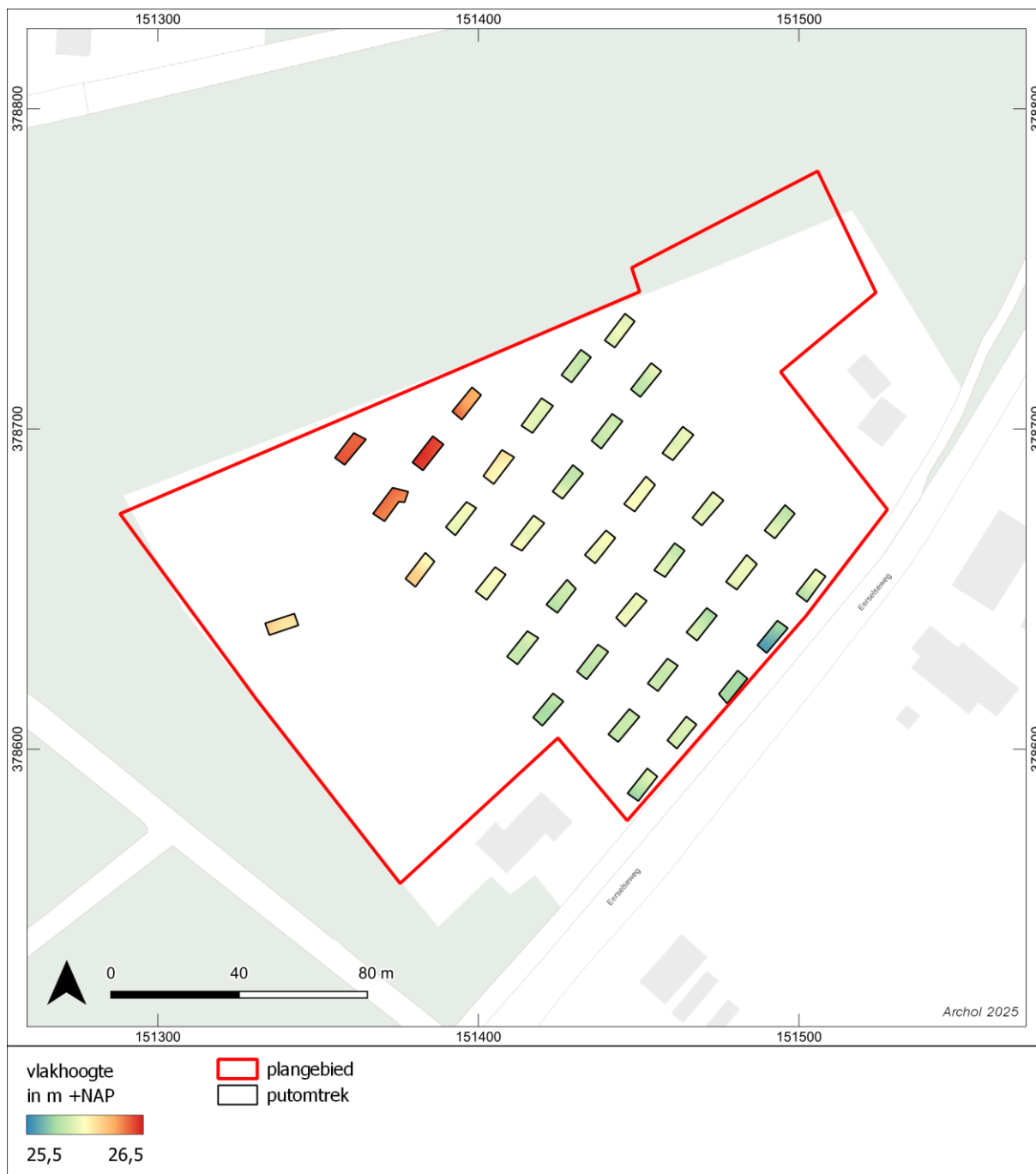
Het dekzand van de Formatie van Boxtel is matig tot slecht gesorteerd en vanaf de top eveneens grindhoudend, wat samenhangt met de ondiepe ligging van het rivierzand. Vermoedelijk heeft er tijdens de laatste ijstijd een gedeeltelijke bijmenging van rivierzand plaatsgevonden door cryoturbatie, bioturbatie en hersedimentatie (onder meer als gevolg van verspoeling). In werkput 13 zijn de grofzandige Sterkselafzettingen duidelijk te onderscheiden van de bovenliggende fijnzandige laag van Boxtel (Figuur 4.2).



Figuur 4.2 Profiel 1301.

4.1.1 Relatie landschap en archeologie

In het plangebied is er sprake van één archeologisch niveau. Dit betreft de top van de veldpodzol die voorheen aan het maaiveld te vinden was maar nu onder het opgebracht akkerdek, alhoewel niet volledig intact, aanwezig is. Over het algemeen worden archeologische sporen voornamelijk waargenomen in de top van de C-horizont omdat in de donkere kleur van de A- en B-horizont het contrast tussen de sporen lastig te herkennen is. Tijdens de proefsleuven is het vlak dus ook in de top van de C-horizont aangelegd. Het aangelegde vlak lag tussen 25,57 en 26,46 m +NAP (Figuur 4.3).



Figuur 4.3 Vlakhoogtekaart.

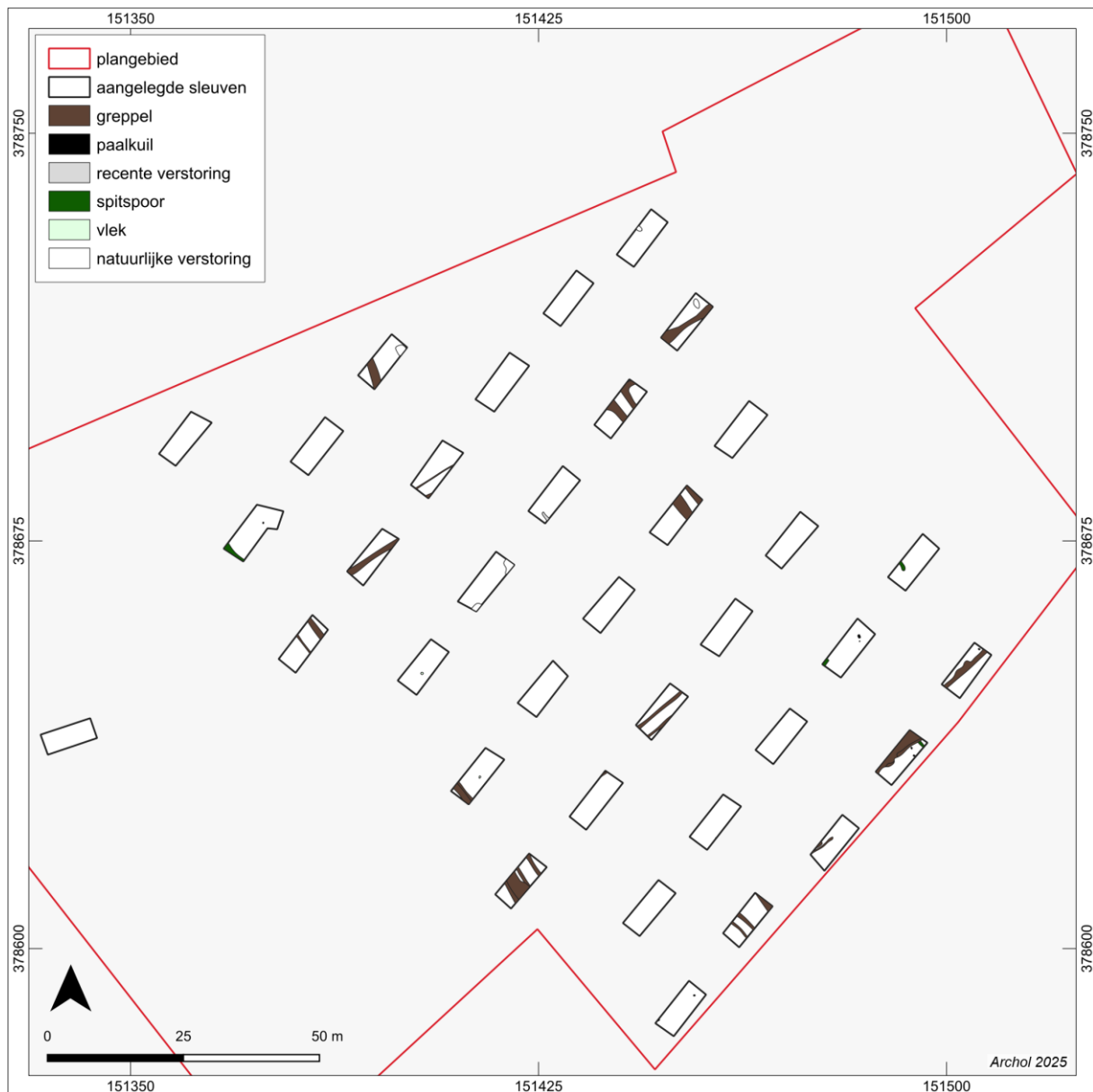
4.2 Sporen

Tijdens het proefsleuvenonderzoek Knegsel Vosven zijn er 49 sporen gedocumenteerd waarvan 8 lagen en 41 grondsporen (Tabel 4.1). Voor een overzicht van de aangetroffen sporen zie Figuur 4.4. In Bijlage I is de volledige lijst van sporen opgenomen en in Bijlage V is de gedetailleerde allesporenkaart toegevoegd.

Spoortype	Aantal
Greppel	24
Paalkuil	8
Spitspoor	4
Vlek	3
Natuurlijke verstoring	1
Recente verstoring	1
Totaal	41

Tabel 4.1 Lijst van archeologische grondsporen

Alle sporen werden aangetroffen in de top van de C-horizont op een gemiddelde diepte van 25,9 m + NAP. In delen waar de onderkant van de oorspronkelijke vegetatiehorizont (A-horizont, S5010) nog aanwezig was sneden de meeste sporen zich door deze laag heen en dateren dus van na de ontginning. De conservering van de sporen was redelijk. Over het algemeen hadden de sporen een donker grijsbruine, zandige vulling die duidelijk contrasteerde met het geelgrijze sporenvak in de top van de C-horizont.



Figuur 4.4 Allesporenkaart.

4.2.1 Greppels

Het merendeel van de aangetroffen sporen bestaat uit greppels ($n=24$), die verspreid over het gehele onderzoeksgebied aanwezig zijn (Figuur 4.4). De greppels hebben een ovale doorsnede en zijn gevuld met donker bruingrijs of grijsbruin zand. De diepte varieert tussen de 16 en 60 cm, met een gemiddelde van 34,1 cm. Alle greppels zijn NW-ZO of NO-ZW georiënteerd.

Op enkele fragmenten baksteen na zijn er geen vondsten uit de greppels afkomstig. Deze baksteenfragmenten zijn onvoldoende karakteristiek om nauwkeurig te dateren, waardoor de fasering uitsluitend kan worden gebaseerd op de stratigrafie. Een deel van de greppels is ingegraven vanuit het oude akkerdek (S5005-6; zie Figuur 4.6) terwijl andere greppels door de oude akkerlaag heen snijden; deze zijn jonger en behoren tot een latere fase van landbouwgebruik. De ligging van deze greppels komt overeen met greppels die nog zichtbaar zijn op de topografische kaart van 1973 (Figuur 4.7). Opvallend is dat deze greppels ook al op de kadastrale minuut uit de eerste helft van de 19^e eeuw (vervaardigd tussen 1811 en 1832) worden weergegeven en daarmee langdurig in gebruik zijn geweest.

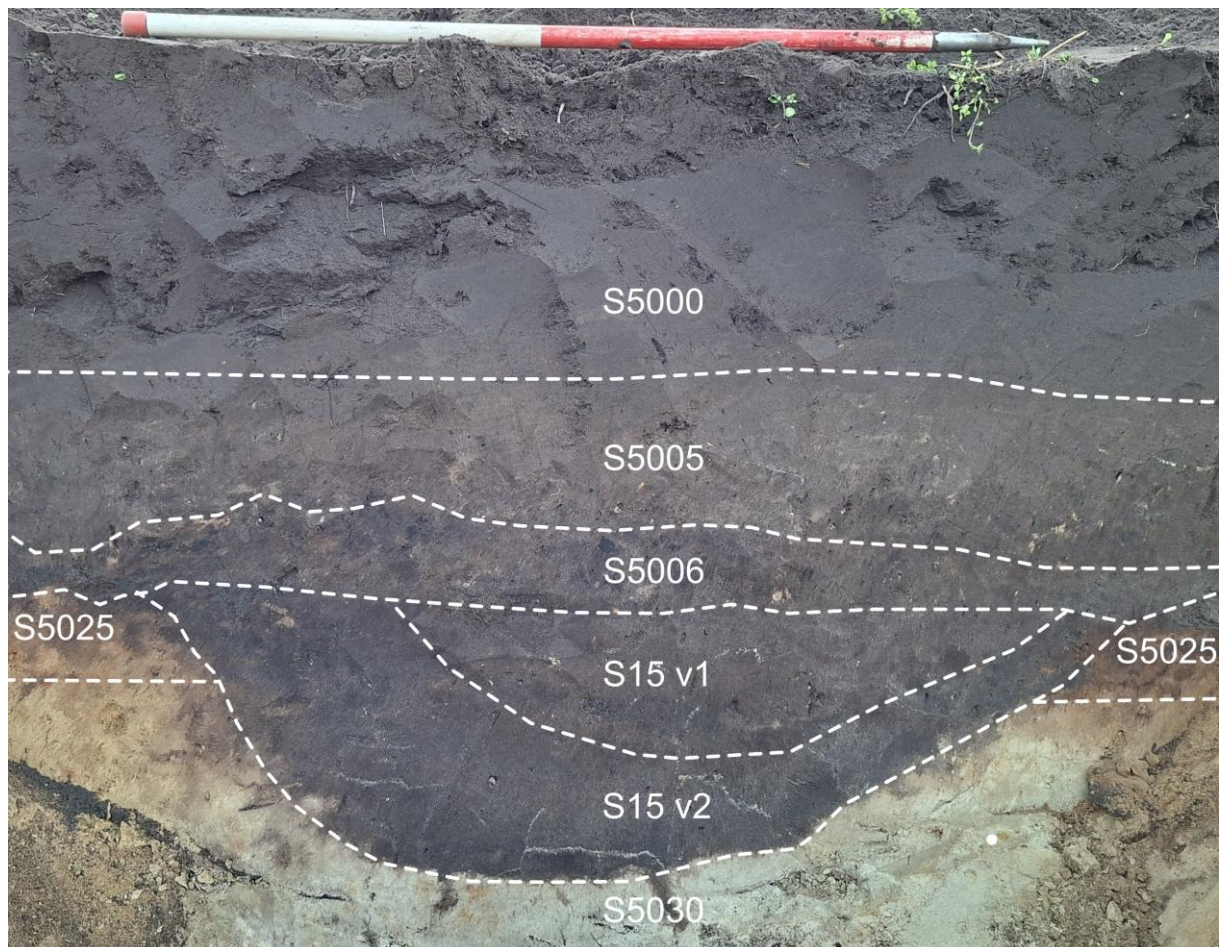
Zoals hierboven al beschreven zijn alle greppels NW-ZO of NO-ZW georiënteerd. De oriëntatie, en in enkele gevallen de ligging, sluiten aan op de perceelsgrenzen die zichtbaar zijn op de kadastrale minuut welke is vervaardigd in het begin van

de 19^e eeuw (Figuur 4.5). Dit wijst erop dat de greppels hebben gefunctioneerd als perceleringsgreppels binnen de historische ontginning van het gebied.

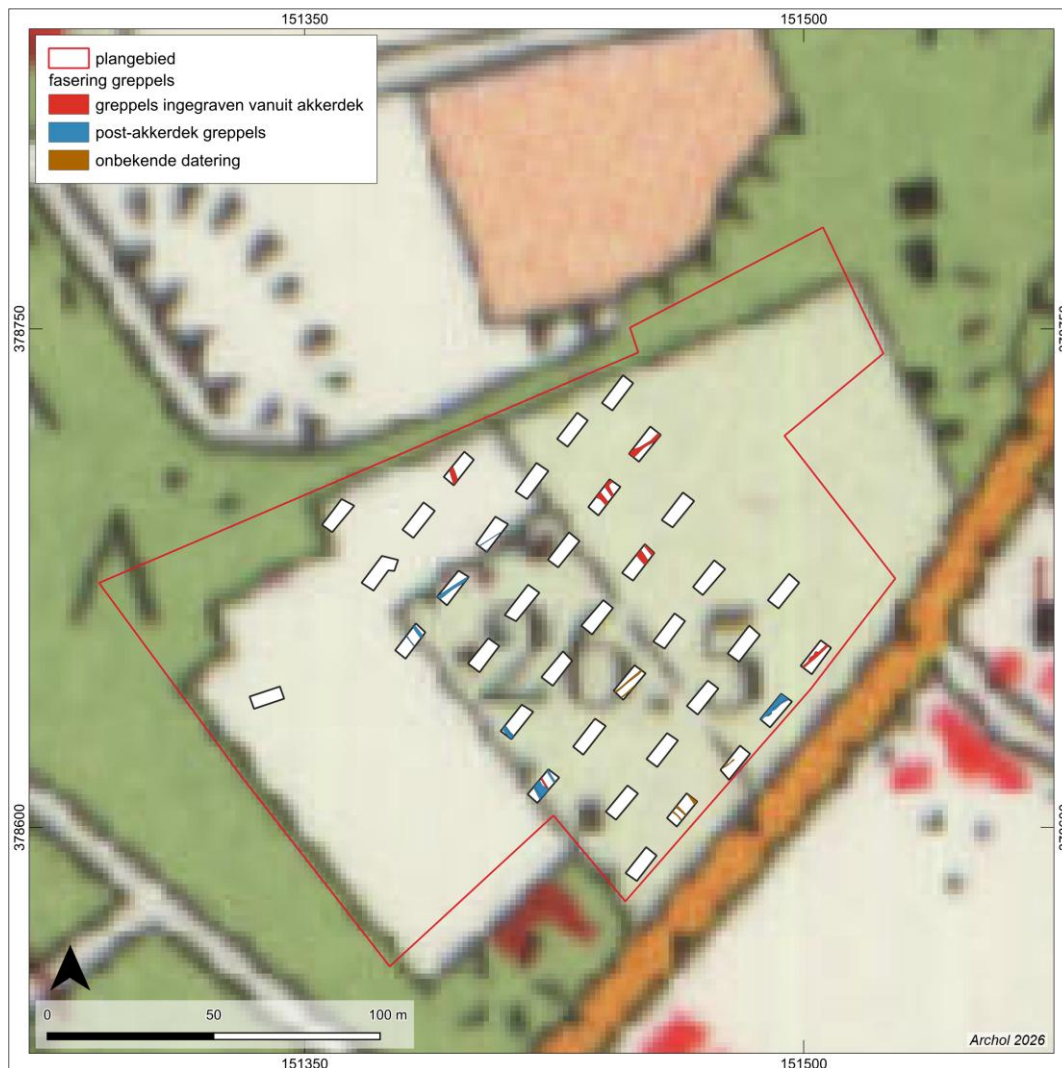
Naaste de duidelijke greppels zijn er ook Spitsporen aangetroffen. Dit bleken onderkanten van greppels te zijn. Bij het couperen bleef hiervan nauwelijks iets over, waardoor is besloten deze uitsluitend in te meten. Er zijn geen coupefoto's gemaakt omdat er niet veel meer te herkennen was.



Figuur 4.5 Greppels geprojecteerd op de kadastrale minuut (bron: Beeldbank RCE).



Figuur 4.6 Greppel S15 gefotografeerd richting het zuidoosten.



Figuur 4.7 Greppels geprojecteerd op de topografische kaart van 1973 (bron: topotijdreis.nl).

4.2.2 Paalkuilen

Naast de greppels zijn zeven sporen als paalkuil geïnterpreteerd. De meeste hiervan bevinden zich in het zuiden van het plangebied, langs de Eerselseweg, nabij berm- en perceelsgreppels. Op basis van de scherpe contouren dateren deze sporen vermoedelijk uit de Nieuwe tijd. De paalkuilen maken geen deel uit van gebouwen, maar stonden geïsoleerd of vormden mogelijk onderdelen van hekwerk in het veld.

In werkput 30, eveneens in het zuidelijke deel van het plangebied, is een grote paalkuil (S23; ca. 40 cm) aangetroffen (Figuur 4.8). De scherpe begrenzing en de donkere, humeuze vulling wijzen eveneens op een datering in de Nieuwe tijd. In de directe omgeving zijn geen andere paalkuilen of vondsten aangetroffen en ook historische kaarten geven geen aanwijzingen voor een gebouw of andere structuur op deze locatie. De functie van deze paal blijft daarom onduidelijk.



Figuur 4.8 Paalkuil S23. De scherpe contouren en de vulling welke duidelijke overeenkomsten toont met de akkerlaag (s5005) laat zien dat de paal waarschijnlijk van na de ontginning dateert.

In het noorden van het onderzoeksgebied is één mogelijke prehistorische paalkuil waargenomen. Deze is te herkennen aan de grijze vulling en de vage begrenzing. Het betreft een mogelijke paalkuil van ca. 10 cm diep (Figuur 4.9). Rondom dit spoor is de proefsleuf uitgebreid om te controleren of er meer prehistorische sporen aanwezig waren, maar deze zijn niet aangetroffen. Het kan niet worden uitgesloten dat het om een natuurlijk spoor gaat, gezien de wortelgangen die onder het spoor zichtbaar zijn. Dit maakt het spoor twijfelachtig, zeker gezien het feit dat in de omgeving geen andere prehistorische sporen of vondsten zijn aangetroffen.



Figuur 4.9 Mogelijke prehistorische paalkuil S2. De kleur is duidelijk anders dan de recentere sporen. Ook de vage begrenzing doet veronderstellen dat dit spoor oud is.

4.3 Vondsten

Pepijn Stet

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn er slechts 16 vondsten aangetroffen, bestaande uit aardewerk uit de middeleeuwen en de Nieuwe Tijd en fragmenten bouw materiaal. Allereerst wordt het aardewerk behandeld, daarna volgt het bouw materiaal.

4.3.1 Aardewerk middeleeuwen en Nieuwe tijd

In totaal zijn er vijf fragmenten aardewerk verzameld uit de middeleeuwen en de Nieuwe Tijd. Het gaat om één wandfragment, één randfragment en één oor. Twee van de vondsten zijn afkomstig uit de oude akkerlaag (s5005) en het laatste fragment is gevonden op de stort van werkput 19. De scherven zijn globaal bekeken met het oog op datering, en de resultaten zijn samengevat in Tabel 4.2. Voor de volledige tabel zie bijlage IV. De beschrijving van het aardewerk is uitgevoerd volgens de methode van het Deventersysteem.¹⁰

Vondstnr.	Spoor	type	datering
3	5005	Roodbakkend wandfragment (r)	Late middeleeuwen - Nieuwe Tijd (1300-1900)
7	5005	Steengoed oor (s2)	Late middeleeuwen - Nieuwe Tijd (1450-1650)
9	stort	Steengoed rand (s2)	Nieuwe Tijd A (1500-1650)

Tabel 4.2 aardewerk uit de middeleeuwen en Nieuwe tijd.

Het materiaal lijkt voornamelijk te dateren aan het begin van de Nieuwe Tijd. Dit lijkt strijdig met het feit dat het terrein pas in 19^e eeuw is ontgonnen. Een mogelijke verklaring is dat het om materiaal dat uit leeggeschepte beerputten uit gehuchten en steden uit de omgeving, dat na de ontginning als bemesting over de akkers is uitgespreid

In totaal zijn er elf fragmenten bouw materiaal verzameld. Al dit bouw materiaal is afkomstig uit de greppels. Net als het aardewerk zijn deze fragmenten globaal bekeken met het oog op datering, en de resultaten zijn samengevat in Tabel 4.3. Voor de volledige tabel zie bijlage IV.

Vier fragmenten betreffen duidelijk bakstenen. Aangezien het slechts fragmenten zijn, is het moeilijk om een precieze datering vast te stellen; het formaat van de baksteen is hiervoor veelzeggend. Globaal kan worden gedateerd op basis van de hardheid (recentere bakstenen zijn vaak harder door hogere baktemperaturen) en de fabricagewijze (handgemaakt, in een mal of in een fabriek). Het materiaal is over het algemeen slechts ruim te dateren. Gezien de late ontginning van het plangebied, pas in de 19^e eeuw, is het waarschijnlijk dat de bakstenen ook uit deze periode stammen, maar het is niet uit te sluiten dat ze ouder zijn. Eén fragment bouw materiaal (v.6.1.1) is duidelijk ouder dan de andere fragmenten, maar ook dit kan dateren vanaf de Romeinse tijd tot de late middeleeuwen.

vondstnr.	categorie	Spoor	handgemaakt/mal/fabriek	hardheid	datering
1.1	baksteen	3	mal	hard	Nieuwe Tijd
2.1	baksteen	8	indet.	gemiddeld	Nieuwe Tijd
4.1	baksteen	10	mal	hard	Nieuwe Tijd B - Nieuwe Tijd - C
5.1	brok	11	indet.	hard	Nieuwe Tijd B - Nieuwe Tijd - C
6.1.1	indet	17	handgemaakt	zacht	Romeinse tijd -Late middeleeuwen
6.1.2	indet	17	indet.	hard	Nieuwe Tijd
8.1	baksteen	20	handgemaakt/mal	gemiddeld	Nieuwe Tijd
10.1	indet	29	indet.	zacht	Middeleeuwen - Nieuwe Tijd

Tabel 4.3 bakstenen

¹⁰ Jaspers e& Ostkamp 2020; Bartels 1999.

5 Conclusie, waardering en advies

5.1 Conclusie

Het vooronderzoek van het plangebied Knegsel Vosven wees op een dekzandlandschap met relatief intacte podzolprofielen in de lagere delen van het plangebied. Landbouwontginning binnen het plangebied heeft in ieder geval vanaf het eind van de 18^e eeuw plaatsgevonden. De archeologische verwachting was laag voor resten uit de late middeleeuwen en Nieuwe Tijd, middelhoog voor sporen van de vroege landbouwers tot volle middeleeuwen en zeer beperkt voor resten uit de periode van jagers-verzamelaars.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn in totaal 49 sporen gedocumenteerd. Deze houden grotendeels verband met de historische ontginning van het gebied en bestaan voornamelijk uit percelerings- en bermgreppels, aangevuld met enkele paalkuilen. De greppels zijn historisch van aard en sluiten aan bij de percelering zoals weergegeven op de kadastrale minuut van ca. 1832. De paalkuilen dateren uit de Nieuwe Tijd en kunnen worden gerelateerd aan erfafscheidingen of hekwerken. Daarnaast is één mogelijk prehistorisch spoor waargenomen, dat niet kan worden geïnterpreteerd als onderdeel van een samenhangende structuur of vindplaats.

Het vondstmateriaal was beperkt en bestond uit vijf scherven aardewerk uit de middeleeuwen en de Nieuwe Tijd en elf fragmenten bouw materiaal, voornamelijk baksteen. Het materiaal is vermoedelijk secundair in het plangebied terechtgekomen, mogelijk vanuit nabijgelegen beerputten. De aangetroffen sporen en vondsten wijzen voornamelijk op activiteiten in de Nieuwe Tijd (vanaf de 18^e eeuw), passend bij de jonge ontginning van het gebied.

De 18^e -eeuwse perceleringsgreppels vormen een vindplaats, waarvan de waardering in de volgende paragraaf wordt behandeld.

5.2 Waardering

Archeologische vindplaatsen worden gewaardeerd aan de hand van KNA-systematiek 'Waarderen van vindplaatsen' (KNA versie 4.2, specificatie VSo6). Daarbij wordt aan de hand van verschillende parameters vastgesteld of vindplaatsen behoudenswaardig zijn. In de eerste plaats wordt nagegaan of vindplaatsen vanwege hun belevingswaarde, op basis van de criteria schoonheid of herinnering (met een score van 1 tot 3 per criterium), als behoudenswaardig zijn te typeren. De vindplaatsen worden vervolgens op hun fysieke kwaliteit beoordeeld: een vindplaats wordt als "in principe behoudenswaardig" aangemerkt, indien de criteria gaafheid en conservering samen bovengemiddeld (vijf of zes punten) scoren.

Vindplaatsen met een middelmatige tot lage score (vier punten of minder) voor fysieke kwaliteit zijn niet behoudenswaardig, tenzij één van de inhoudelijke kwaliteitscriteria naar verwachting 'hoog' scoort (drie punten). In dat geval is een vindplaats met een middelmatige tot lage fysieke kwaliteit toch "in principe behoudenswaardig". Dit 'vangnet' heeft tot doel ervoor te zorgen dat terreinen die van beperkte fysieke kwaliteit zijn, maar desondanks inhoudelijk van groot belang, uit de beoordeling vallen.

Vindplaatsen die op grond van hun fysieke kwaliteit (eventueel in combinatie met een te verwachte hoge score van één van de inhoudelijke kwaliteitscriteria) als "in principe behoudenswaardig" zijn aangemerkt, worden vervolgens gewaardeerd op hun inhoudelijke kwaliteit aan de hand van de drie inhoudelijke kwaliteitscriteria zeldzaamheid, informatiewaarde en ensemblewaarde. Bij een gezamenlijke bovengemiddelde score van zeven punten of meer wordt het monument als behoudenswaardig aangemerkt.

Vindplaatsen met een lagere inhoudelijke waardering (minder dan zeven punten) zijn niet behoudenswaardig tenzij het criterium representativiteit van toepassing is en het vermoeden bestaat dat duurzaam behoud van de vindplaats gerealiseerd kan worden (zie KNA-bijlage IV Waarderen van vindplaatsen).

Op basis van deze criteria volgt nu een waardering van de vindplaats: perceleringsgreppels uit de 18^e eeuw (Tabel 5.1).

Waarden	Criteria	Scores
<i>Beleving</i>	Schoonheid	n.v.t.
	Herinneringswaarde	n.v.t.
<i>Fysieke kwaliteit</i>	Gaafheid	2
	Conservering	2
<i>Inhoudelijke kwaliteit</i>	Zeldzaamheid	1
	Informatiewaarde	1
	Ensemblewaarde	1
<i>Representativiteit</i>		n.v.t.

Tabel 5.1 Waarderingsstabel percelingsgreppels uit de 19^e eeuw

Beleving – Er is binnen het plangebied geen sprake van een zichtbaar monument, zodat er niet gescoord kan worden op schoonheid en herinneringswaarde.

Fysieke kwaliteit – De vindplaats scoort middelhoog op het criterium gaafheid: de greppels zijn veelal goed bewaard gebleven en afgedekt door de oudere akkerlagen, hierbij is de bovenkant van de greppels wel verploegd en opgenomen in deze akkerlagen. De conservering van de vindplaats is middelhoog: anorganisch vondstmateriaal is goed bewaard. Organisch vondstmateriaal is daarentegen niet bewaard gebleven boven de grondwaterspiegel. Op basis van de fysieke kwaliteit is de vindplaats niet behoudenswaardig (in totaal 4 punten). Daarom volgt nu ook een waardering op inhoudelijke criteria.

Inhoudelijke kwaliteit – De 18^e -eeuwse perceelsgreppels scoren laag op het criterium zeldzaamheid omdat zij behoren tot een zeer algemeen en wijdverbreid verschijnsel binnen het agrarische cultuurlandschap van de 18^e eeuw. Dergelijke greppels zijn in grote delen van Nederland in aanzienlijke aantallen aangetroffen en vormen een standaardonderdeel van de ontginnings-, verkavelings- en afwateringssysteem uit deze periode. Zowel uit archeologisch onderzoek als uit historische bronnen, kaarten en kadastrale gegevens is het voorkomen en functioneren van dit type greppels goed bekend. Er is geen sprake van een uitzonderlijke vorm, constructiewijze of situering die zou wijzen op een afwijkend of zeldzaam gebruik.

Ook de informatiewaarde van deze 18^e -eeuwse perceelsgreppels is beperkt. De functie, datering en landschappelijke context zijn doorgaans eenduidig te interpreteren en leveren weinig nieuwe kennis op over agrarisch gebruik, inrichting of bewoning van het landschap in de 18^e eeuw. De kennis over perceelsindeling en waterhuishouding in deze periode reeds uitgebreid gedocumenteerd via historisch-geografisch en archivalisch onderzoek. Ook de ensemblewaarde is laag: de percelingsgreppels betreffen repeterende elementen die passen binnen grootschalige en algemeen voorkomende ontginnings- en verkavelingsprocessen uit de 18^e eeuw. Deze greppels zijn functioneel beperkt tot perceelafwatering en/of perceelsbegrenzing en vertonen geen duidelijke onderlinge samenhang die verder reikt dan het lokale agrarische gebruik van het terrein.

Daarnaast ontbreekt een directe relatie met andere archeologische structuren zoals erven, gebouwen, infrastructuur of bijzondere landschappelijke ingrepen die gezamenlijk een complex of herkenbaar historisch landschap vormen. De greppels vertegenwoordigen daarmee geen uniek of zeldzaam ensemble, maar zijn kenmerkend voor een wijdverbreid en goed gedocumenteerd fenomeen uit de Nieuwe Tijd.

Representativiteit – Het criterium representativiteit is alleen relevant, indien behoud van de vindplaats is te realiseren. Aangezien dit niet mogelijk blijkt binnen de voorgenomen ontwikkelingen in het plangebied, is deze score niet relevant.

Conclusie – De vindplaats scoort in totaal 4 punten op fysieke kwaliteit en 3 punten op inhoudelijke kwaliteit. Op basis hiervan zijn het plangebied en de daarin gelegen vindplaats niet behoudenswaardig.

5.3 Selectieadvies

Het proefsleuvenonderzoek heeft geen behoudenswaardige vindplaats opgeleverd binnen het onderzoeksgebied. Archol bv adviseert af te zien van archeologisch vervolgonderzoek en adviseert het gehele plangebied vrij te geven voor de

voorgenomen ontwikkelingen. Op basis van de bevindingen van het onderzoek neemt het bevoegd gezag van de gemeente Eersel een formeel besluit.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding online via ARCHIS of het vondstmeldingsformulier).

5.4 Beantwoording onderzoeksvragen

Landschap en bodemopbouw (vragen 1-3)

Het plangebied ligt op een reliëfrijk dekzandlandschap, gevormd door eolische processen in het laat-pleistoceen. De ondergrond bestaat uit grofzandige, grindhoudende rivierafzettingen van de Formatie van Sterksel, afgedekt door een ca. 1 m dik pakket fijnzandig dekzand van de Formatie van Boxtel. De actuele toplaag bestaat uit een 30–40 cm dikke bouwvoor, daaronder een jong opgebracht akkerpakket en in sommige delen nog intacte veldpodzolen met Ah-, E-, B- en B/C-horizonten. De hoger gelegen delen zijn deels afgevlakt of geëgaliseerd, terwijl in de lager gelegen zones intacte podzolprofielen bewaard zijn gebleven. Historische perceleringsgreppels zijn zichtbaar als lichte verlagingen en sluiten aan op de kadastrale minuut van ca. 1832, wat wijst op een grotendeels intact bodemprofiel.

De verstoorde zones betreffen voornamelijk het akkerdek en voormalige heideontginningen, waarbij de oorspronkelijke podzolen zijn omgeploegd. Dit heeft geleid tot een variabele gaafheid van de bodem: de lager gelegen podzolzones zijn relatief intact gebleven, terwijl de hoger gelegen zones een beperkte kans bieden op goed bewaarde archeologische resten, zoals vuursteenvindplaatsen uit de steentijd. Diepere archeologische grondsporen uit de latere prehistorie die oorspronkelijk ca. 30–70 cm diep waren ingegraven, zoals greppels en paalkuilen, moeten nog goed te onderscheiden zijn in de schone C-horizont.

Archeologische vindplaatsen (vragen 4-10, 12, 13, 16-19, 20, 24-26)

Tijdens het onderzoek zijn geen behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aangetroffen. De hoofdzakelijke sporen betreffen historische perceleringsgreppels, bermgreppels en enkele paalkuilen uit de Nieuwe tijd. Eén mogelijke prehistorische paalkuil is waargenomen, maar deze kan niet worden geïnterpreteerd als onderdeel van een samenhangende vindplaats en de oorsprong blijft onzeker. De sporen zijn voornamelijk te koppelen aan het akkerpakket en de bovenliggende antropogene lagen en bevinden zich op dieptes van ca. 30–70 cm –mv, direct onder de geroerde toplaag. De conservering is over het algemeen redelijk; de sporen zijn niet volledig verstoord door natuurlijke processen. De aftopping van de hogere delen heeft sporen gedeeltelijk onthoofd, maar waar ze nog aanwezig zijn, zijn deze goed te onderscheiden.

Archeologisch vondstmateriaal (vragen 24-26)

Mobiele vondsten bestaan uit een beperkt aantal aardewerkfragmenten uit de middeleeuwen en Nieuwe tijd en fragmenten bouw materiaal, afkomstig uit de greppels of het akkerdek. De datering van deze vondsten wijst grotendeels op de Nieuwe tijd, wat aansluit bij het historisch gebruik van het terrein als jonge landbouwontginning vanaf de 18^e eeuw.

Ruimtelijke spreiding (21-23, 28-30)

Er zijn geen aanwijzingen voor intentionele deposities, behoudenswaardige paleo-ecologische resten of 'lege' zones met archeologische betekenis. De horizontale en verticale spreiding van de sporen beperkt zich tot verspreide greppels en paalkuilen, zonder dat duidelijke sites of samenhangende complexen zijn te onderscheiden.

Vergelijking met archeologische verwachting (vragen 11, 12, 14)

De resultaten komen deels overeen met de verwachtingen uit het vooronderzoek. In de hoger gelegen zones met afgetopte of geëgaliseerde podzolprofielen is de kans op vindplaatsen uit de steentijd zeer beperkt. In de lager gelegen delen met nog intacte podzolen bestond een kans op vuursteensites, maar deze zijn niet aangetroffen. Voor de periode van de vroege landbouwers tot en met de volle middeleeuwen (neolithicum–volle middeleeuwen) was de verwachting middelhoog, maar er zijn geen aanwijzingen hiervoor aangetroffen. Voor de late middeleeuwen en de Nieuwe tijd was de verwachting laag, aangezien het plangebied een jonge ontginning betreft zonder oudere akkerlagen en historische bronnen geen bewoning aangeven. Verwachte sporen die toe te schrijven zijn aan agrarische activiteiten, zoals greppels en kuilen, zijn wel aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek. Dit betreft hoofdzakelijk historische landbouwkundige structuren, zoals

greppels uit de Nieuwe tijd. Deze zijn behandeld als vindplaats welke is gewaardeerd aan de hand van KNA-systematiek 'Waarderen van vindplaatsen' (KNA versie 4.2, specificatie VSo6) en is hiermee niet behoudenswaardig geacht.

Vervolgadvies (vragen 14-15)

Op basis van het onderzoek wordt geadviseerd het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling. Er zijn geen behoudenswaardige vindplaatsen aangetroffen die in situ beschermd moeten worden, en er is geen aanleiding om delen van het terrein de archeologische dubbelbestemming te laten behouden.

Literatuur

Bartels, M. H., et al. (1999). *Steden in scherven: Archeologische vondsten uit beerputten in Deventer, Dordrecht, Nijmegen en Tiel / Cities in sherds, finds from cesspits in Deventer, Dordrecht, Nijmegen and Tiel (1250–1900)* (Vol. 2, Catalogue). Zwolle.

Bente, D. (2024). *Plangebied Eerselsweg te Knegsel, gemeente Eersel: Archeologisch bureauonderzoek*.

Braat, W. C. (1936). Een urnenveld te Knegsel (gem. Vessem). *Oudheidkundige Mededelingen uit het Rijksmuseum van Oudheden te Leiden*, 17, 38–46.

Hakvoort, S. (2005). *Inventariserend archeologisch onderzoek door middel van proefsleuven: Knegsel, Alleman II* (Zuidnederlandse Archeologische Notities 55). VuHbs, Amsterdam.

Jaspers, N. L. (2011). Twee digitale toepassingen voor het Deventer Systeem: bladwijzers en standaard kleurcodes voor bakselgroepen. In *Assembled Articles 4: Symposium on Medieval and Post Medieval Ceramics* (pp. 89–100). Zwolle.

Lascaris, M. A. (2005). *Verslag bureau- en inventariserend booronderzoek in de gemeente Eersel op de locaties Rosheuvel 8 (Eersel), Alleman II (Knegsel), Flinkert (Vessem)* (Zuidnederlandse Archeologische Notities 20). VuHbs, Amsterdam.

Reynaert, J. A. M., & Stiekema, M. (2022). *Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek Urnenweg te Knegsel* (Rapportnr. 19213.003). Econsultancy, Swalmen.

Slegers, L. (2025). *Plangebied Knegsel Eerselseweg 6–8: Een verkennend archeologisch booronderzoek* (Archol Rapport 887). Archol, Leiden.

Lijst van figuren

Figuur 1.1 Ligging plangebied en onderzoeksgebied.

Figuur 2.1 Het plangebied geprojecteerd op de kadastrale minuut (1811-1832) en het AHN waarbij de hogere delen zijn aangegeven in rood (ca. 28,5 m + NAP) en de laagste delen in blauw (ca. 26 m + NAP) (bron: AHN4; Beeldbank RCE).

Figuur 3.1 Kaart met hierop de aangelegde proefsleuven en de locaties van de gedocumenteerde profielkolommen.

Figuur 4.1 profiel 101 (links) en profiel 1601 (rechts).

Figuur 4.2 Profiel 1301

Figuur 4.3 Vlakhoogtekaart.

Figuur 4.4 Allesporenkaart.

Figuur 4.5 Greppels geprojecteerd op de kadastrale minuut (bron: Beeldbank RCE).

Figuur 4.6 Greppel S15 gefotografeerd richting het zuidoosten.

Figuur 4.7 Greppels geprojecteerd op de topografische kaart van 1973 (bron: topotijdreis.nl).

Figuur 4.8 Paalkuil S23. De scherpe contouren en de vulling welke duidelijke overeenkomsten toont met de akkerlaag (S5005) laat zien dat de paal waarschijnlijk van na de ontginning dateert.

Figuur 4.9 Mogelijke prehistorische paalkuil S2. De kleur is duidelijk anders dan de recentere sporen. Ook de vage begrenzing doet veronderstellen dat dit spoor oud is.

Lijst van tabellen

Tabel 1.1 Administratieve gegevens.

Tabel 1.2 Samenstelling onderzoeksteam.

Tabel 4.1 Lijst van archeologische grondsporen

Tabel 4.2 aardewerk uit de middeleeuwen en Nieuwe tijd.

Tabel 4.3 bakstenen

Tabel 5.1 Waarderingstabel perceleringsgreppels uit de 19^e eeuw

Lijst van bijlagen

Bijlage I Sporenlijst

Bijlage II Vondstenlijst

Bijlage III Profieldocumentatie

Bijlage IV Aardewerk en bouwkeramiek determinaties

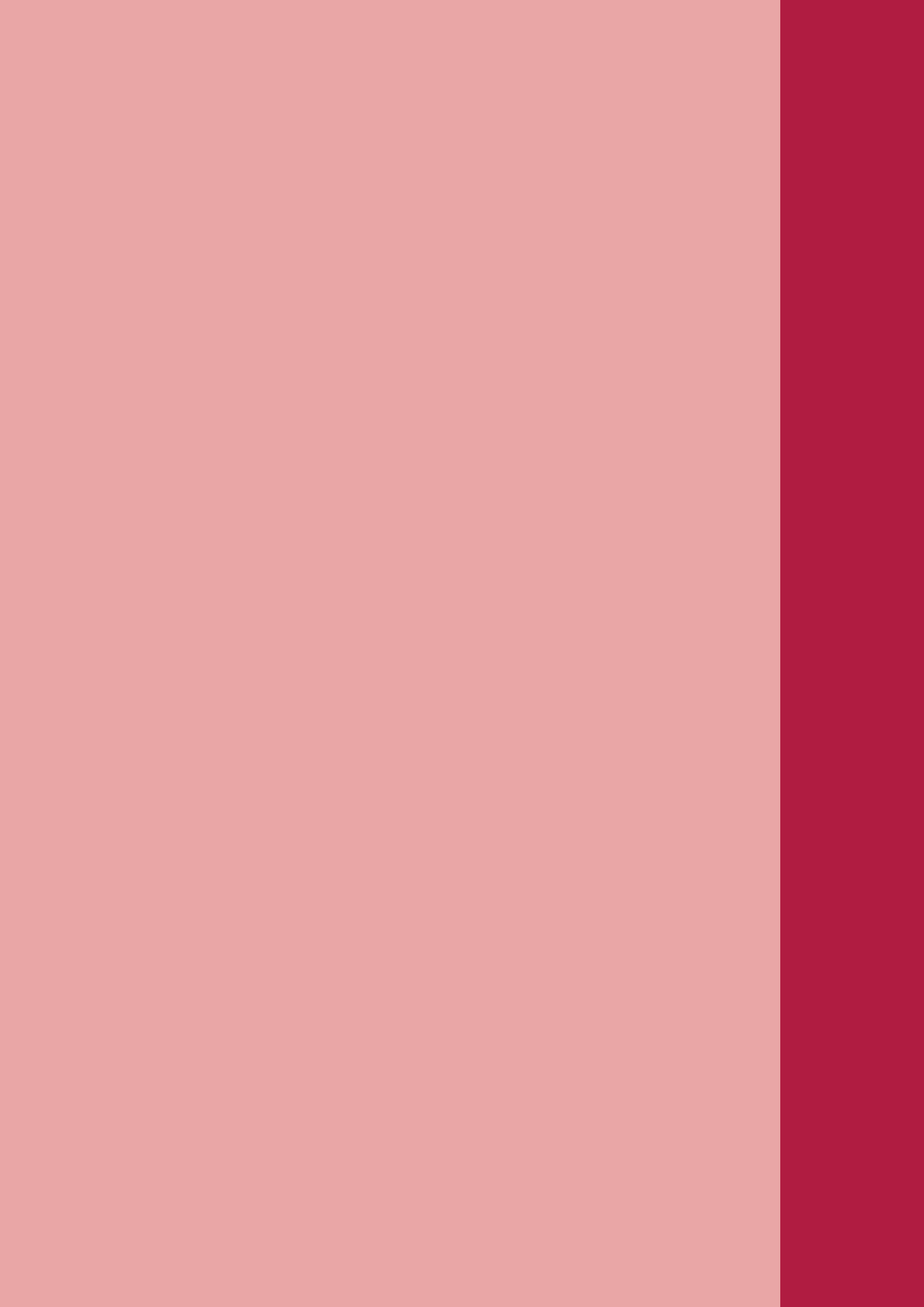
Bijlage V Gedetailleerde allesporenkaart

Bijlage I Sporenlijst

spoor	omschrijving	velddatering	diepte	nap (m)	opmerking
1	spitspoor	Nieuwe tijd	1	26,379	Heel ondiep. Onderkant greppel. Komt vanuit 5005
2	paalkuil	prehistorie	10	26,326	
3	greppel	Nieuwe tijd	33	26,344	ouder dan akker 5005, geen tekening
4	greppel	Nieuwe tijd	30	25,999	niet getekend, wel ingekraste foto
5	greppel	Nieuwe tijd	18	26,113	niet getekend, wel ingekraste foto
6	greppel	Nieuwe tijd	16	25,954	staat op 1832
7	greppel	Nieuwe tijd		25,988	
8	greppel	Nieuwe tijd	40	25,999	Niet getekend. Is door akkerlaag 5005 gegraven
9	greppel	Nieuwe tijd	23	25,892	niet getekend, ligt onder akkerlaag 5005
10	greppel	Nieuwe tijd	45	25,821	niet getekend, ligt onder akkerlaag 5005
11	greppel	Nieuwe tijd	42	25,771	niet getekend, ligt onder akkerlaag 5005
12	greppel	Nieuwe tijd		25,812	
13	vlek	onbekend	3	25,95	Niet getekend
14	vlek	onbekend	8	25,775	niet getekend
15	greppel	Nieuwe tijd	42	25,933	onder de 5006
16	greppel	Nieuwe tijd		26,01	niet gecoupeerd
17	greppel	Nieuwe tijd	29	25,904	niet getekend of gefotografeerd
18	greppel	Nieuwe tijd		25,946	niet gecoupeerd
19	greppel	Nieuwe tijd	46	25,797	niet getekend, gaat door 5005
20	greppel	Nieuwe tijd	49	25,72	Niet getekend gaat door de 5005
21	greppel	Nieuwe tijd	21	25,742	onder S5005
22	paalkuil	Nieuwe tijd	7	25,894	Niet getekend
23	paalkuil	Nieuwe tijd	40	25,911	niet getekend
24	vlek	onbekend	20	25,599	Niet getekend
25	spitspoor	Nieuwe tijd		25,884	
26	spitspoor	Nieuwe tijd		25,981	niet gefotografeerd, niets te zien. Heel ondiep. Onderkant greppel. Komt vanuit 5005
27	greppel	Nieuwe tijd	18	25,936	Niet getekend. Onder S5005 NAP onderkant:25,8
28	paalkuil	Nieuwe tijd		25,948	
29	greppel	Nieuwe tijd	60	25,573	Niet getekend. NAP onderkant 25,48
30	spitspoor	Nieuwe tijd	3	25,755	Niet getekend
31	paalkuil	Nieuwe tijd	16	25,674	niet getekend
32	paalkuil	Nieuwe tijd	7	25,668	niet getekend
33	greppel	Nieuwe tijd		25,74	niet gecoupeerd
34	greppel	Nieuwe tijd		25,746	niet gecoupeerd, onderkant
35	greppel	Nieuwe tijd		25,907	niet gecoupeerd, onderkant
36	greppel	Nieuwe tijd		25,911	niet gecoupeerd, onderkant
37	greppel	Nieuwe tijd		25,873	niet gecoupeerd,
38	paalkuil	Nieuwe tijd	32	25,728	niet getekend
39	paalkuil	Nieuwe tijd	6	25,858	niet getekend
888	natuurlijke verstoring	onbekend	16	26,202	
999	recente verstoring	recent		25,889	
5000	bouwvoor	recent		26,75	
5005	oude akkerlaag	Nieuwe tijd			
5006	laag	Nieuwe tijd			gebrokte laag. Begin ontginning
5010	A horizont	onbekend			onderkant oorspronkelijk bodem
5015	E horizont	onbekend			
5020	B horizont	onbekend			
5025	B-C horizont	onbekend			
5030	C horizont	onbekend		26,139	

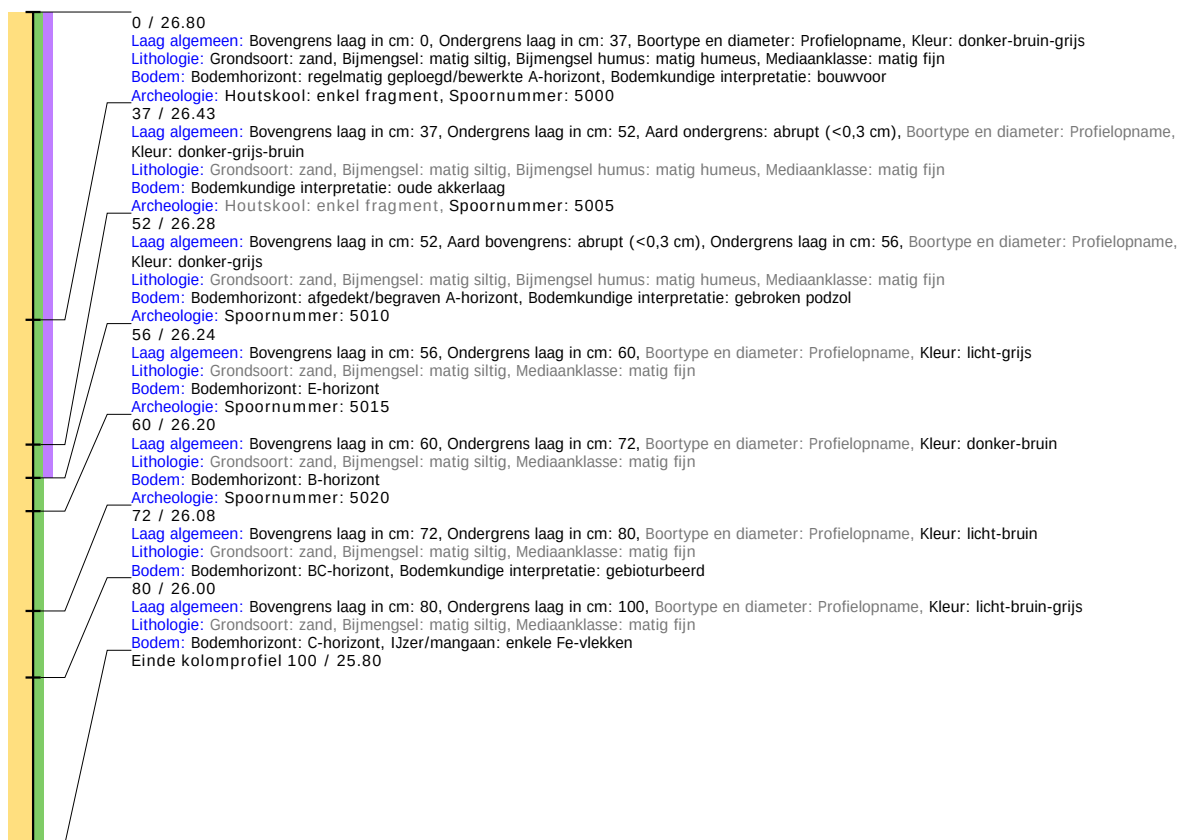
Bijlage II Vondstenlijst

vondstnummer	categorie	aantal	gewicht	spoor	put	vlak	vulling
1.1	Baksteen	1	523	3	5	1	1
2.1	Baksteen	1	101	8	8	1	1
3.1	Aardewerk middeleeuwen	3	5	5005	13	92	1
4.1	Baksteen	1	95	10	13	1	2
5.1	Baksteen	1	30	11	13	1	1
6.1	Bouw materiaal	4	116	17	24	1	1
7.1	Aardewerk Nieuwe Tijd	1	13	5005	24	94	1
8.1	Baksteen	1	294	20	26	1	1
9.1	Aardewerk Nieuwe Tijd	1	6	999	19	0	1
10.1	Baksteen	2	54	29	33	1	1



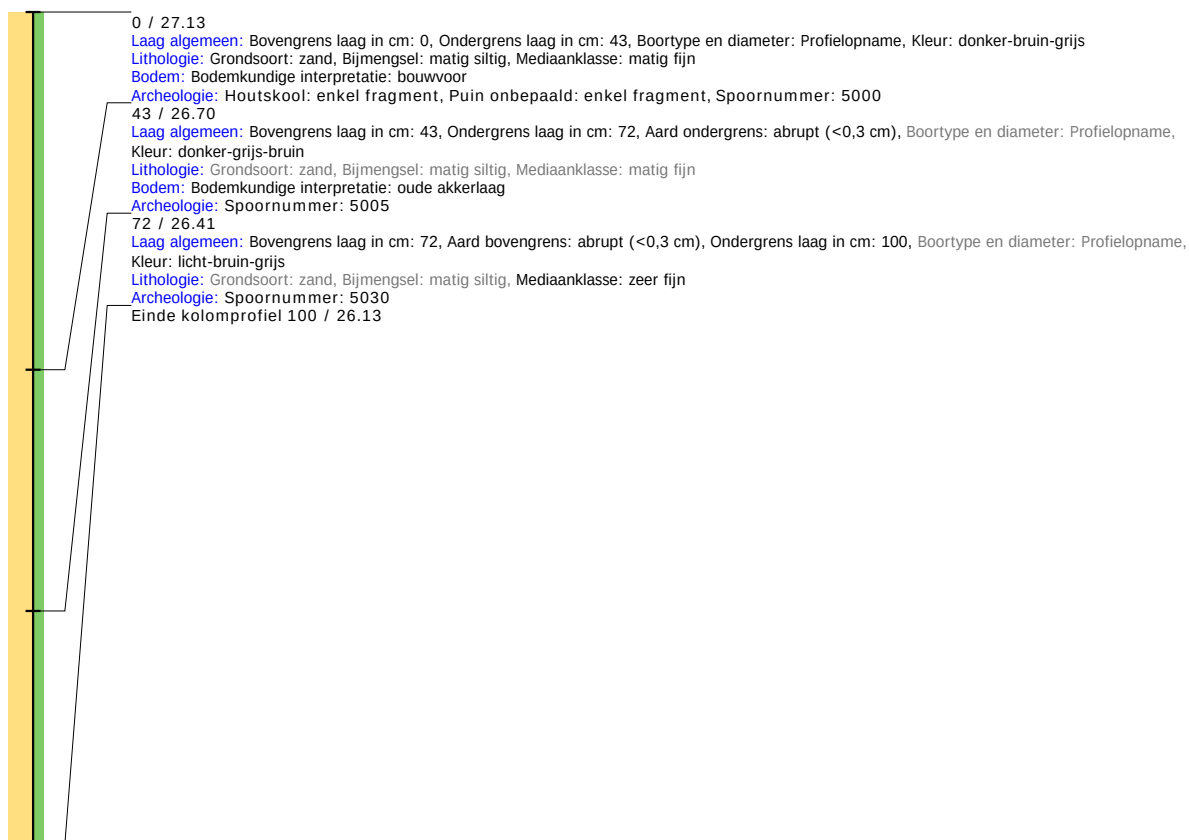
Kolomprofiel: 2589_101

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 101, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 100
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151336.539, Y-coördinaat in meters: 378635.844, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.804, Precisie hoogte: 1 cm, Referentieveld hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



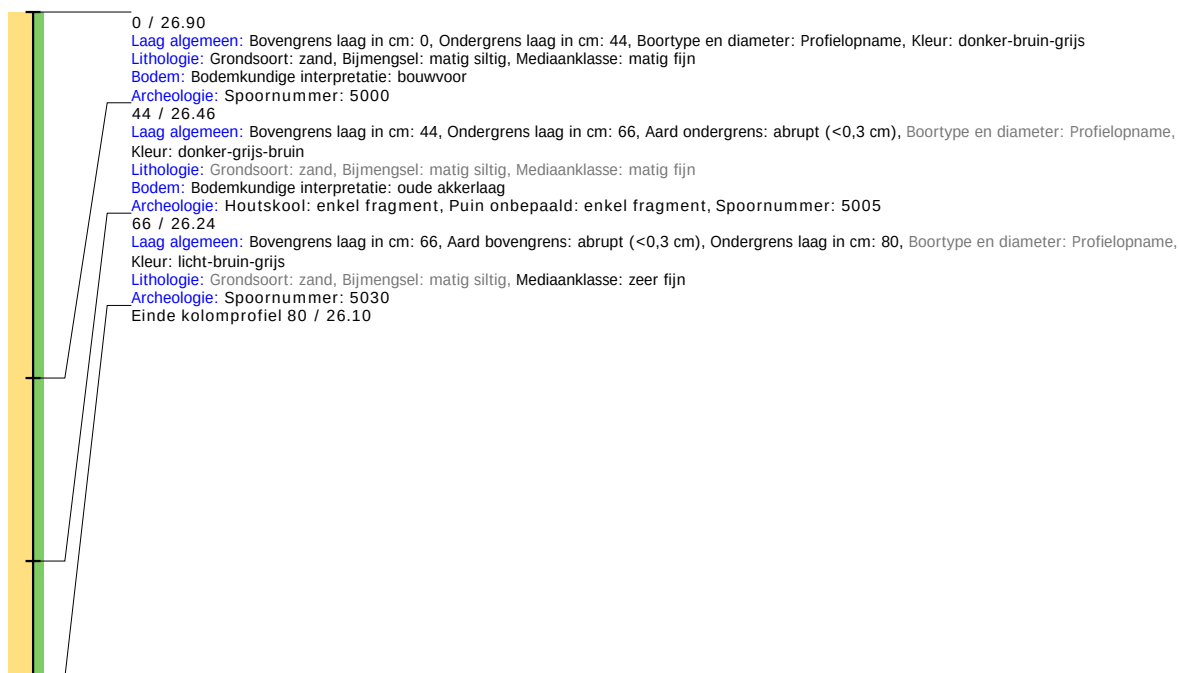
Kolomprofiel: 2589_201

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 201, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 100
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151360.024, Y-coördinaat in meters: 378690.485, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 27.126, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



Kolomprofiel: 2589_301

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 301, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 80
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151374.112, Y-coördinaat in meters: 378675.399, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.896, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



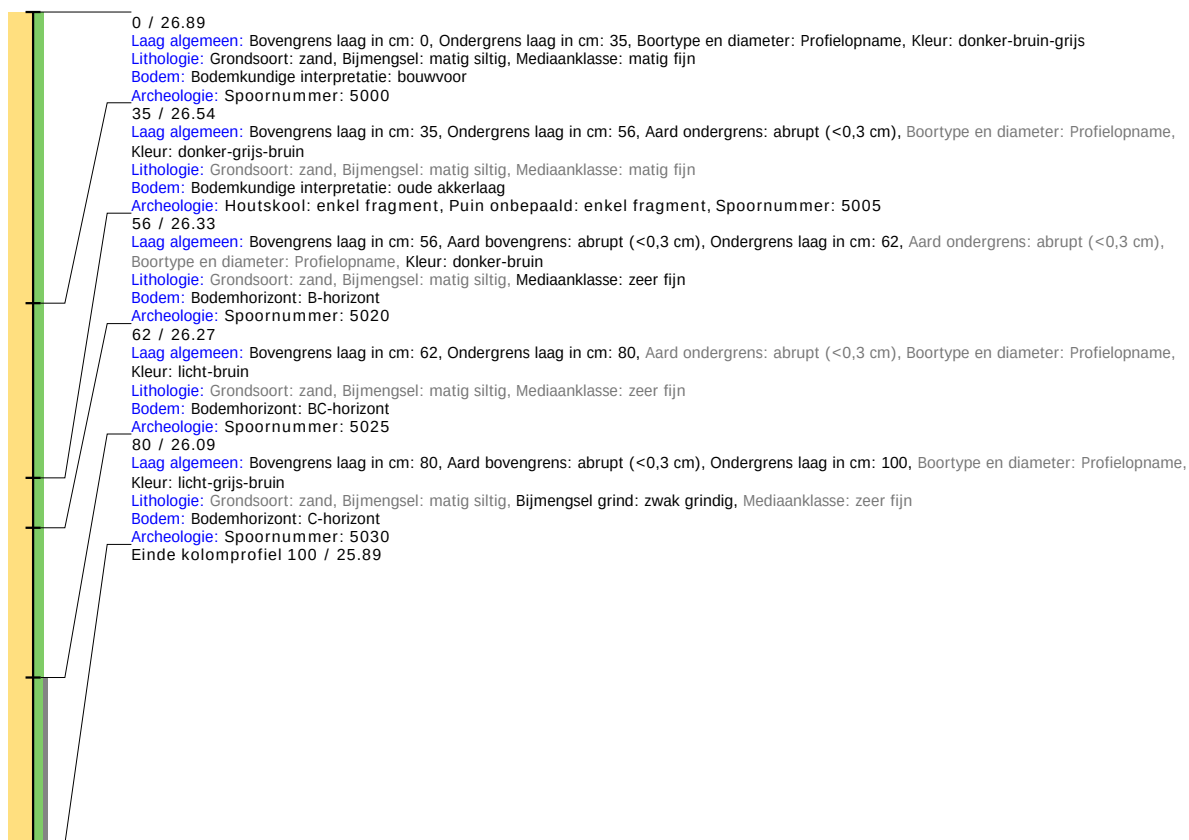
Kolomprofiel: 2589_401

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 401, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 80
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151383.738, Y-coördinaat in meters: 378688.114, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.911, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



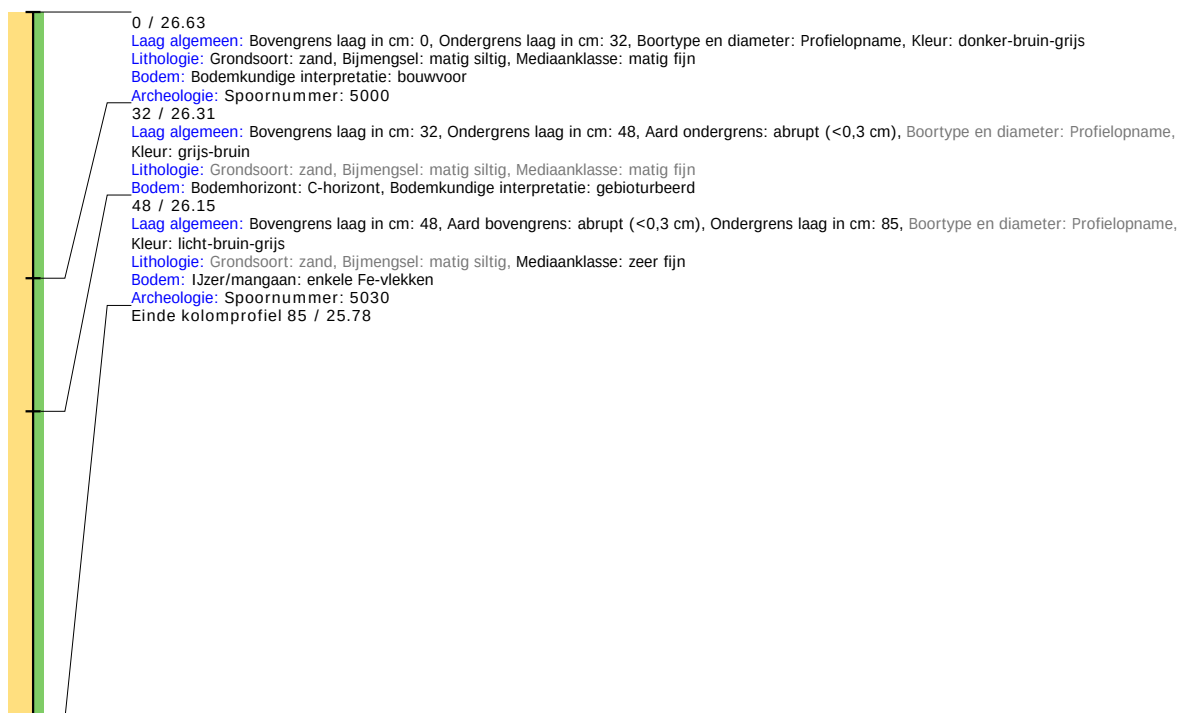
Kolomprofiel: 2589_501

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 501, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 100
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151398.849, Y-coördinaat in meters: 378707.77, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.887, Precisie hoogte: 1 cm, Referentieveld hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



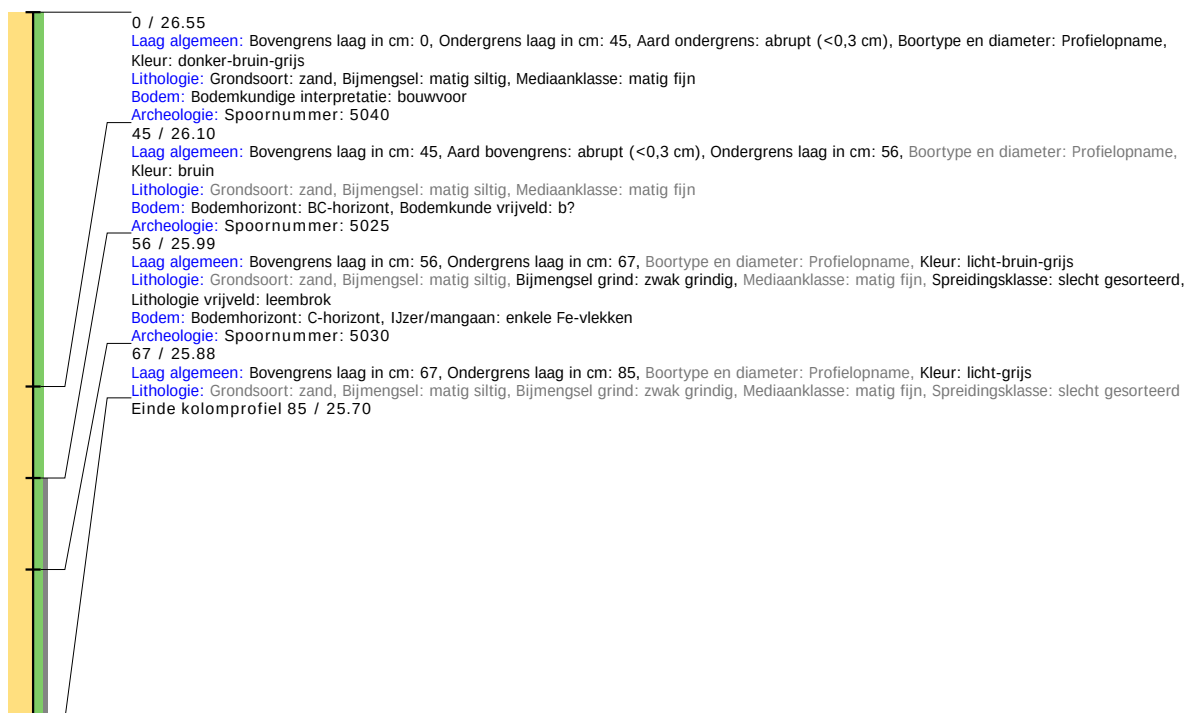
Kolomprofiel: 2589_601

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 601, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 85
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151381.708, Y-coördinaat in meters: 378652.261, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.626, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



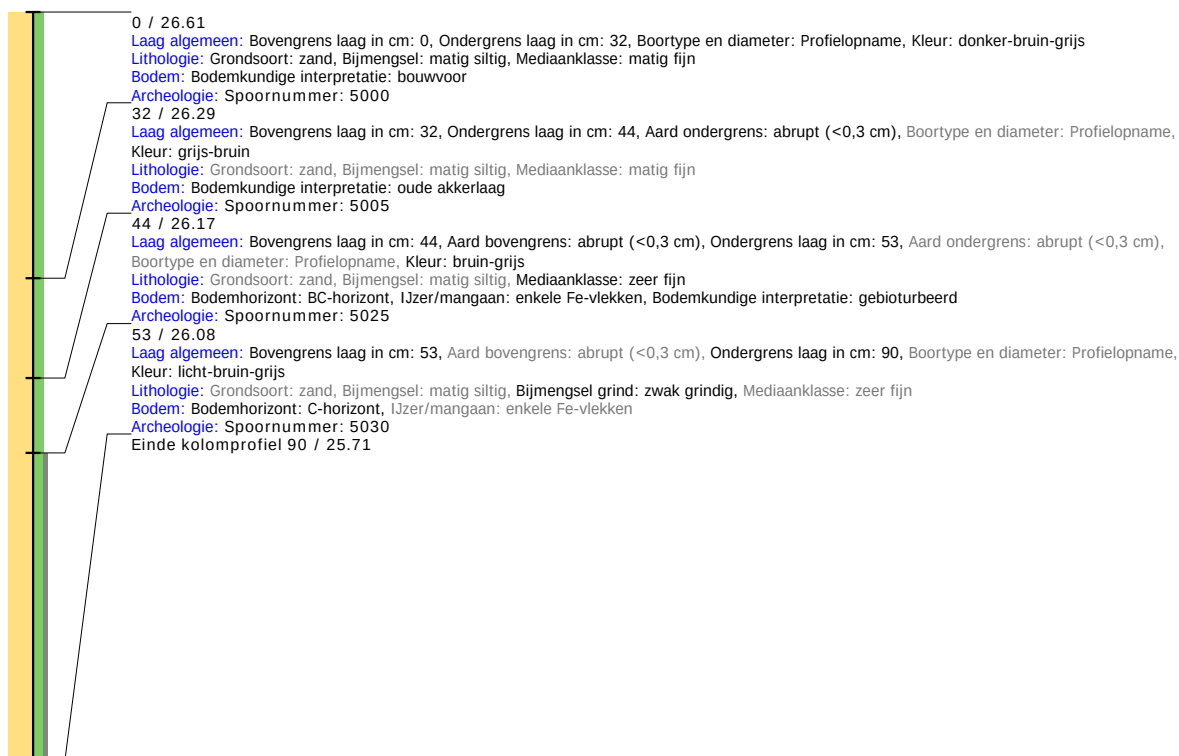
Kolomprofiel: 2589_701

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 701, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 85
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151395.237, Y-coördinaat in meters: 378669.345, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.549, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



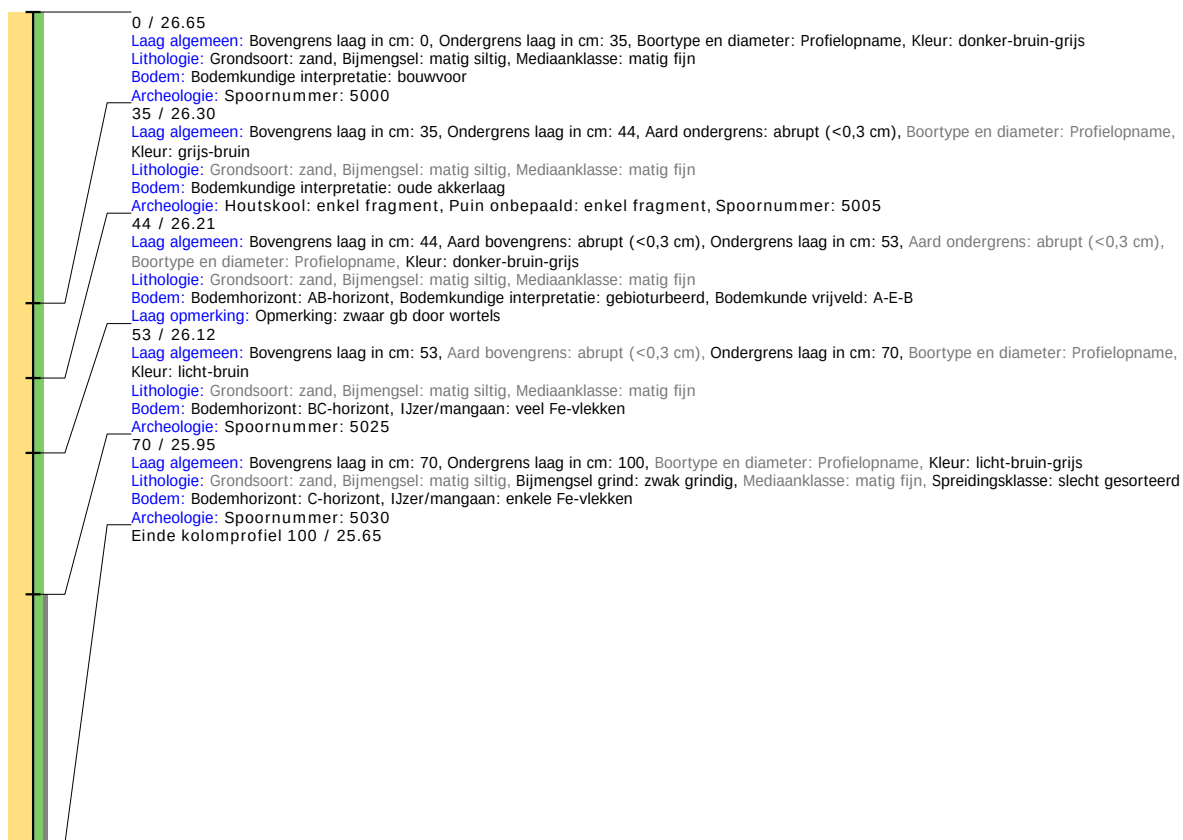
Kolomprofiel: 2589_801

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 801, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 90
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151402.852, Y-coördinaat in meters: 378684.224, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.609, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



Kolomprofiel: 2589_901

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 901, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 100
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151420.14, Y-coördinaat in meters: 378702.929, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.65, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



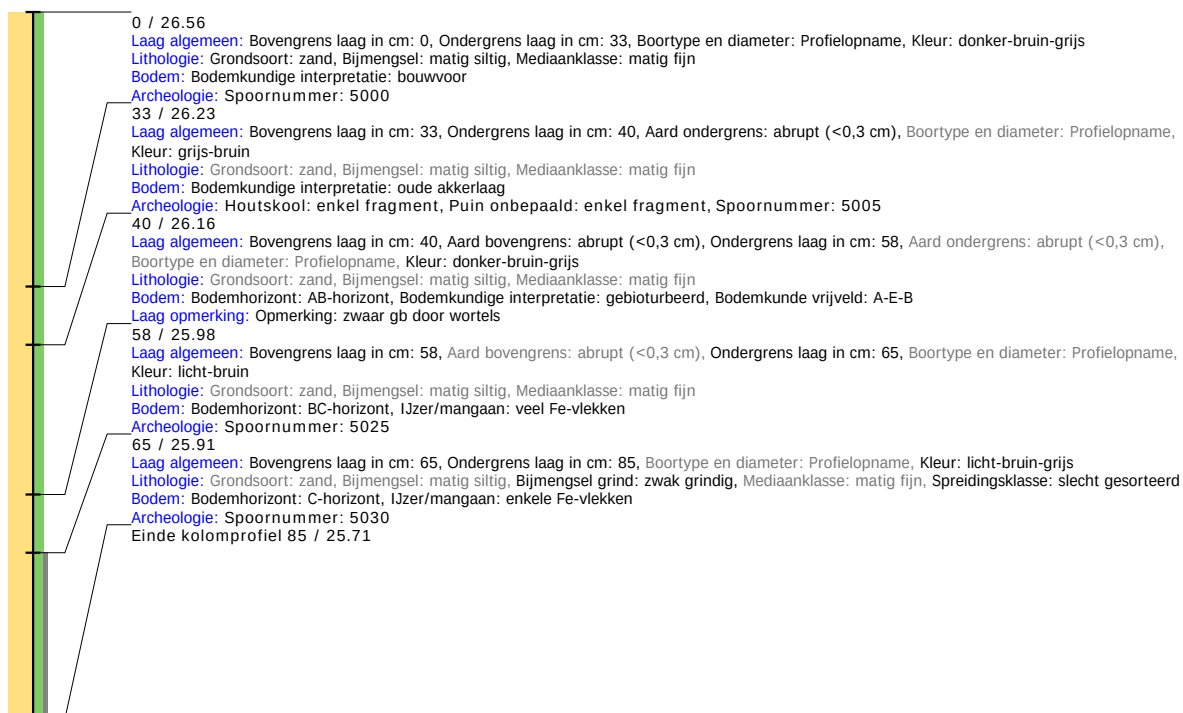
Kolomprofiel: 2589_1001

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 1001, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151430.386, Y-coördinaat in meters: 378715.879, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.628, Precisie hoogte: 1 cm, Referentieveld hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



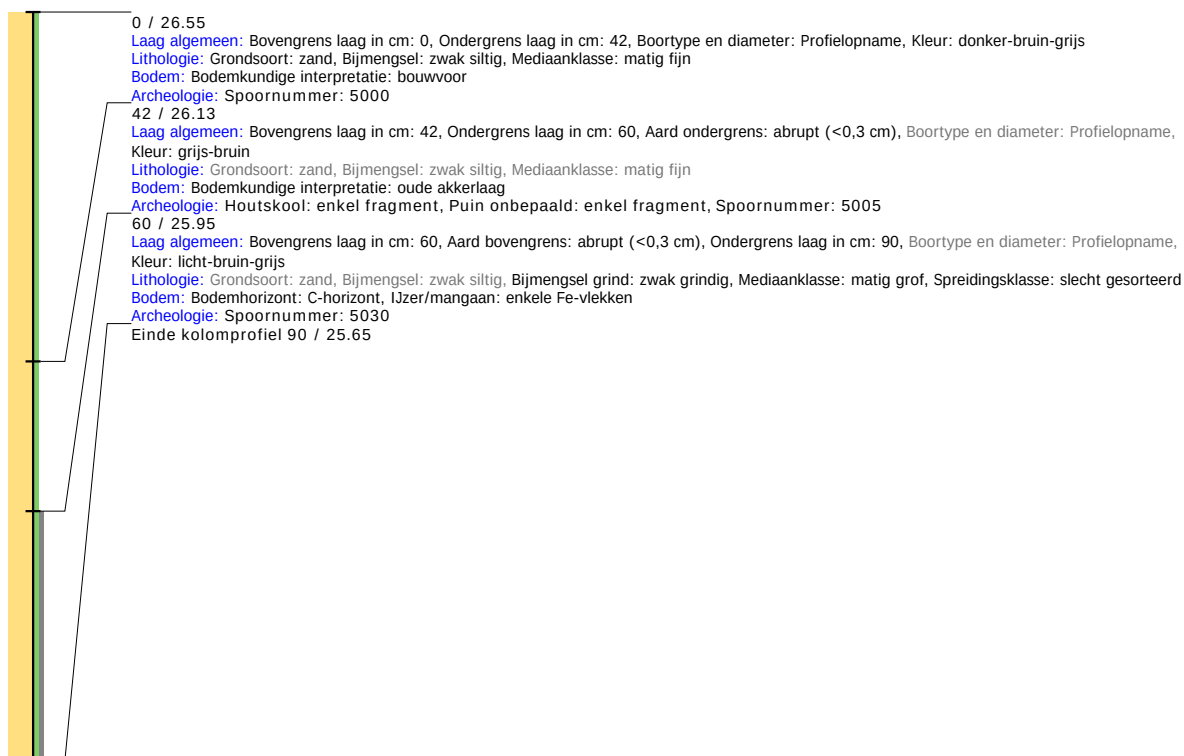
Kolomprofiel: 2589_1101

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 1101, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 85
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151443.791, Y-coördinaat in meters: 378726.881, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.562, Precisie hoogte: 1 cm, Referentieveld hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



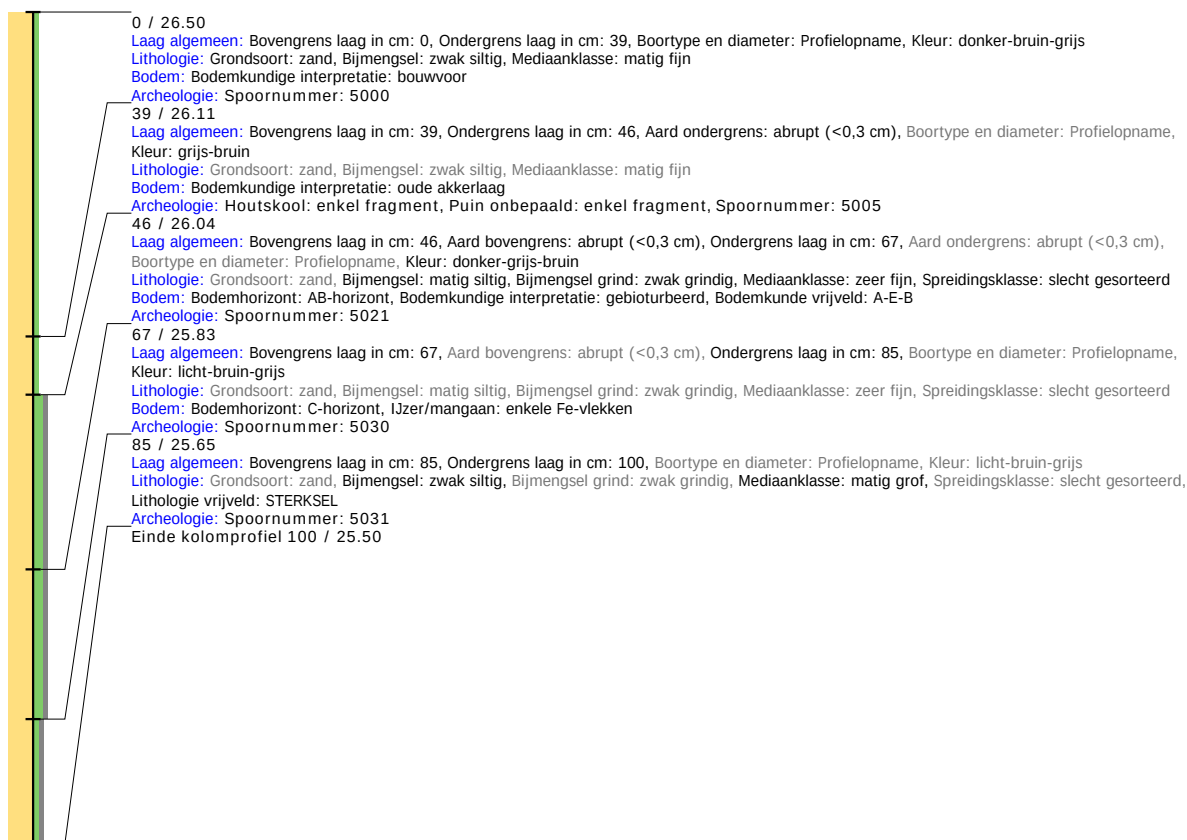
Kolomprofiel: 2589_1201

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 1201, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 90
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151451.574, Y-coördinaat in meters: 378717.939, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.55, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



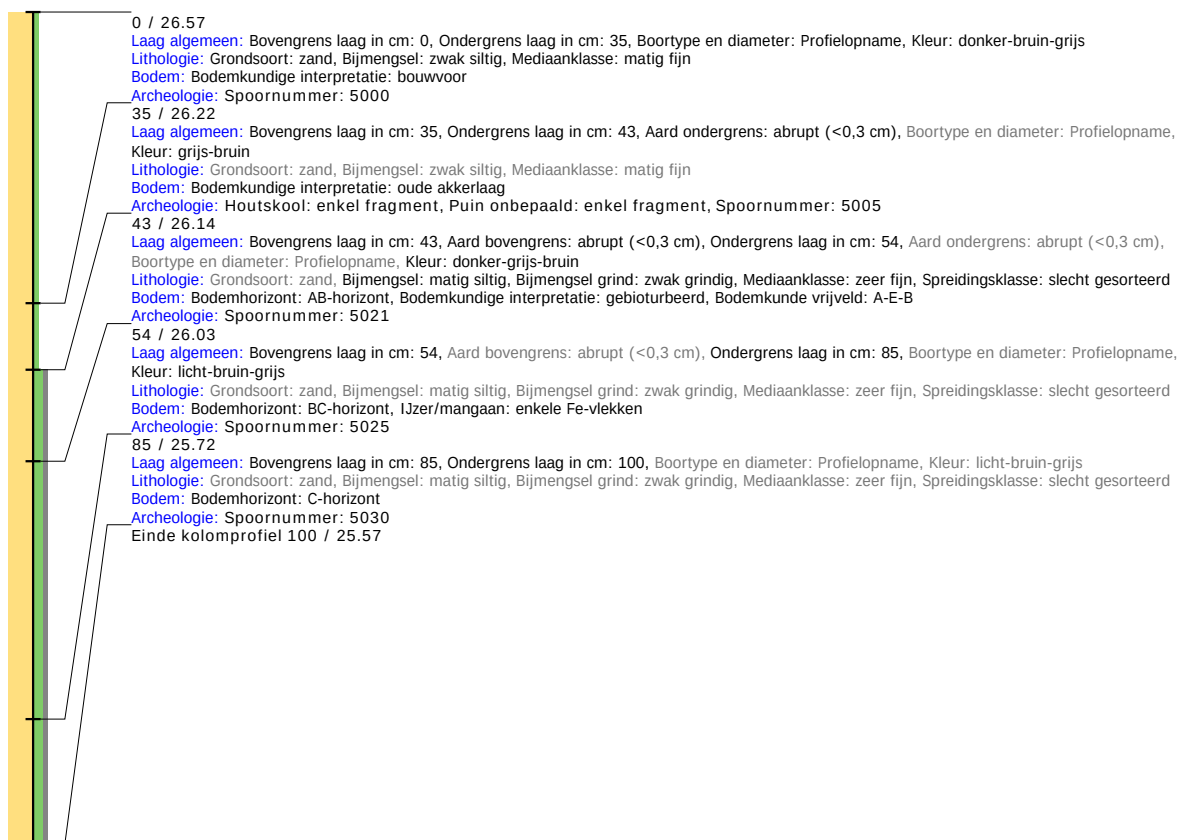
Kolomprofiel: 2589_1301

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 1301, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 100
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151442.416, Y-coördinaat in meters: 378698.967, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.5, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



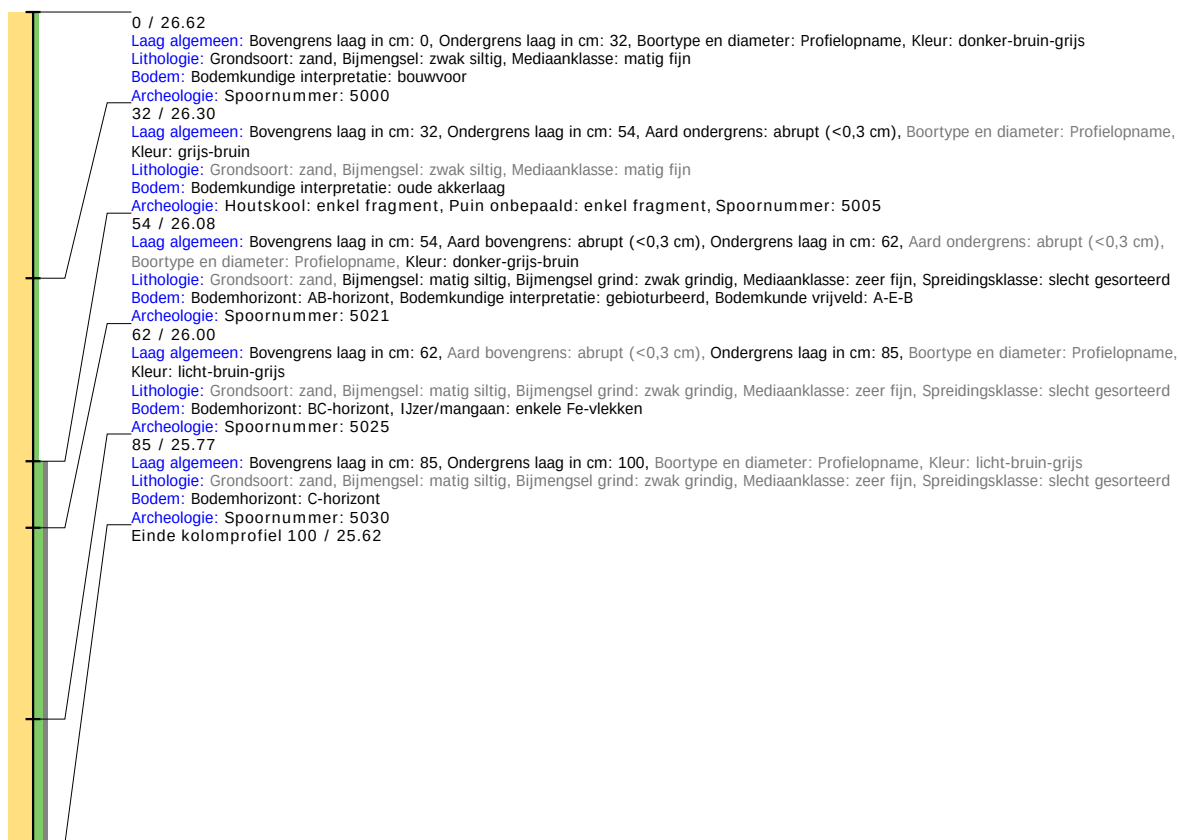
Kolomprofiel: 2589_1401

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 1401, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 100
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151432.378, Y-coördinaat in meters: 378685.397, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.567, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



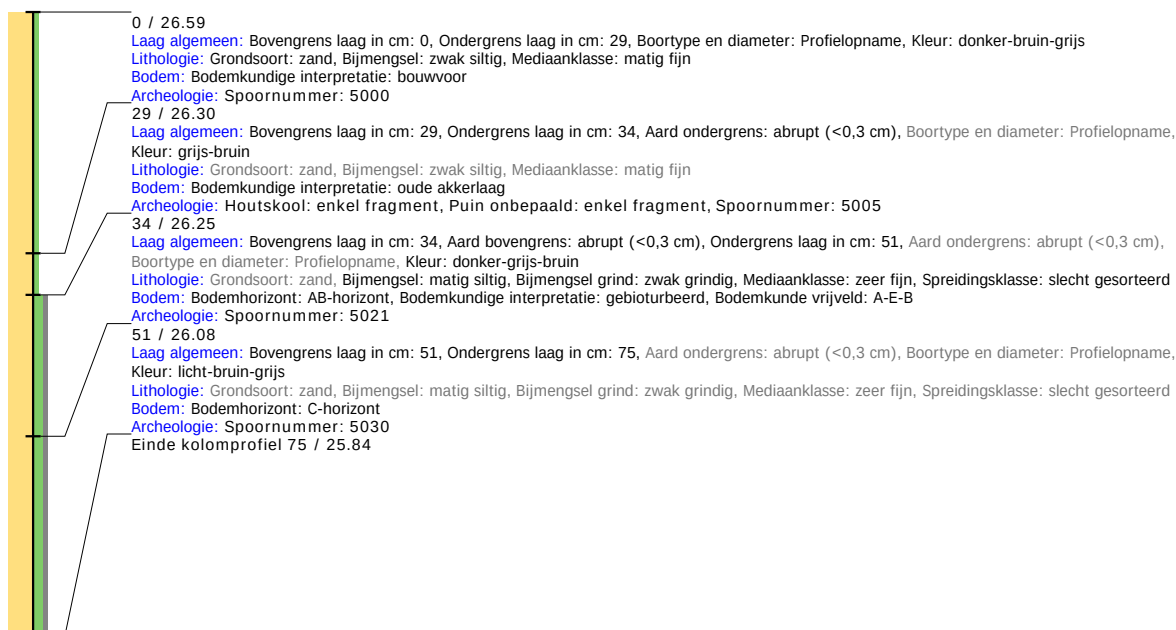
Kolomprofiel: 2589_1501

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 1501, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 100
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151415.806, Y-coördinaat in meters: 378671.515, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.622, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



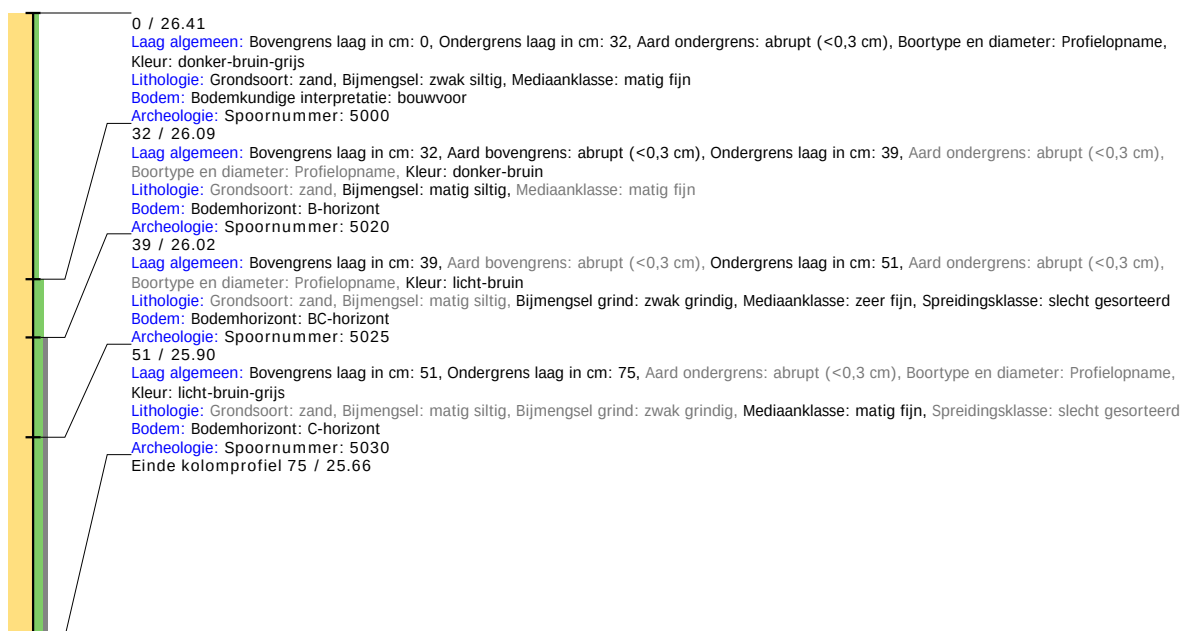
Kolomprofiel: 2589_1601

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 1601, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 75
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151403.947, Y-coördinaat in meters: 378655.643, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.589, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



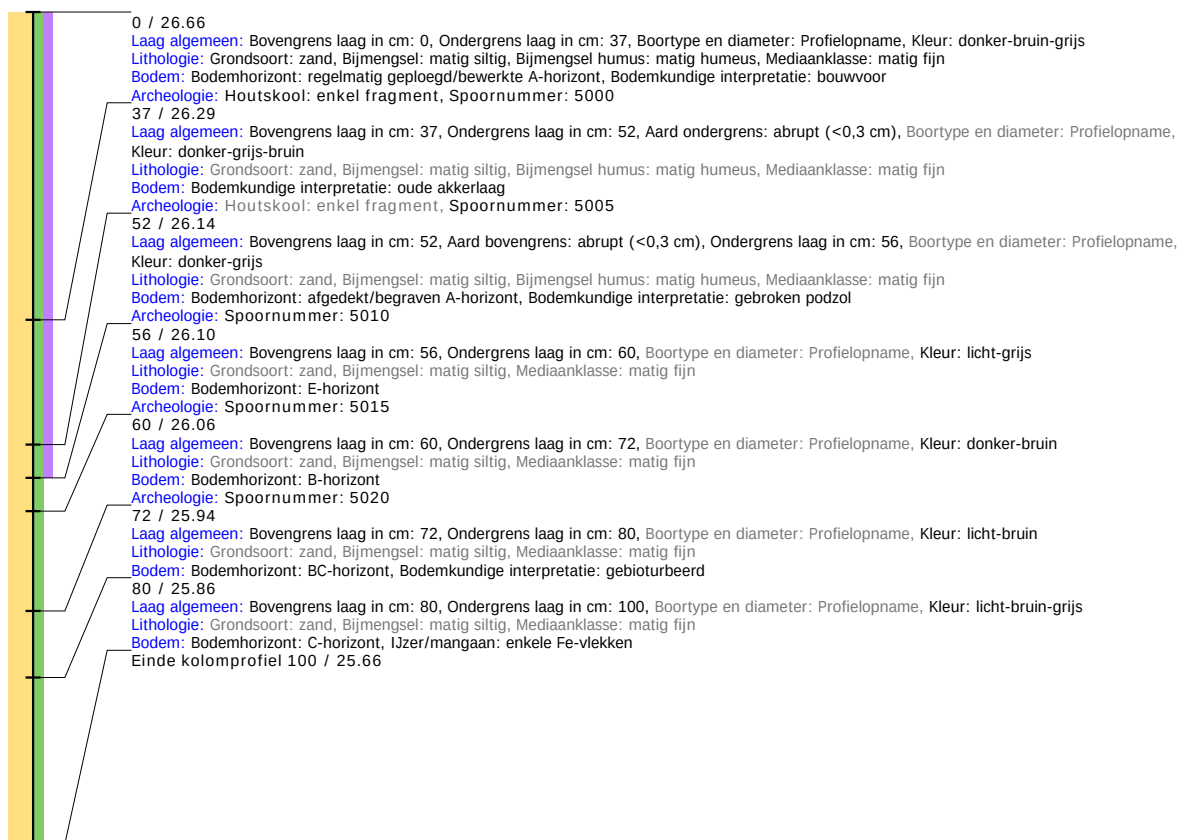
Kolomprofiel: 2589_1701

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 1701, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 75
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151412.6, Y-coördinaat in meters: 378633.636, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 26.409, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



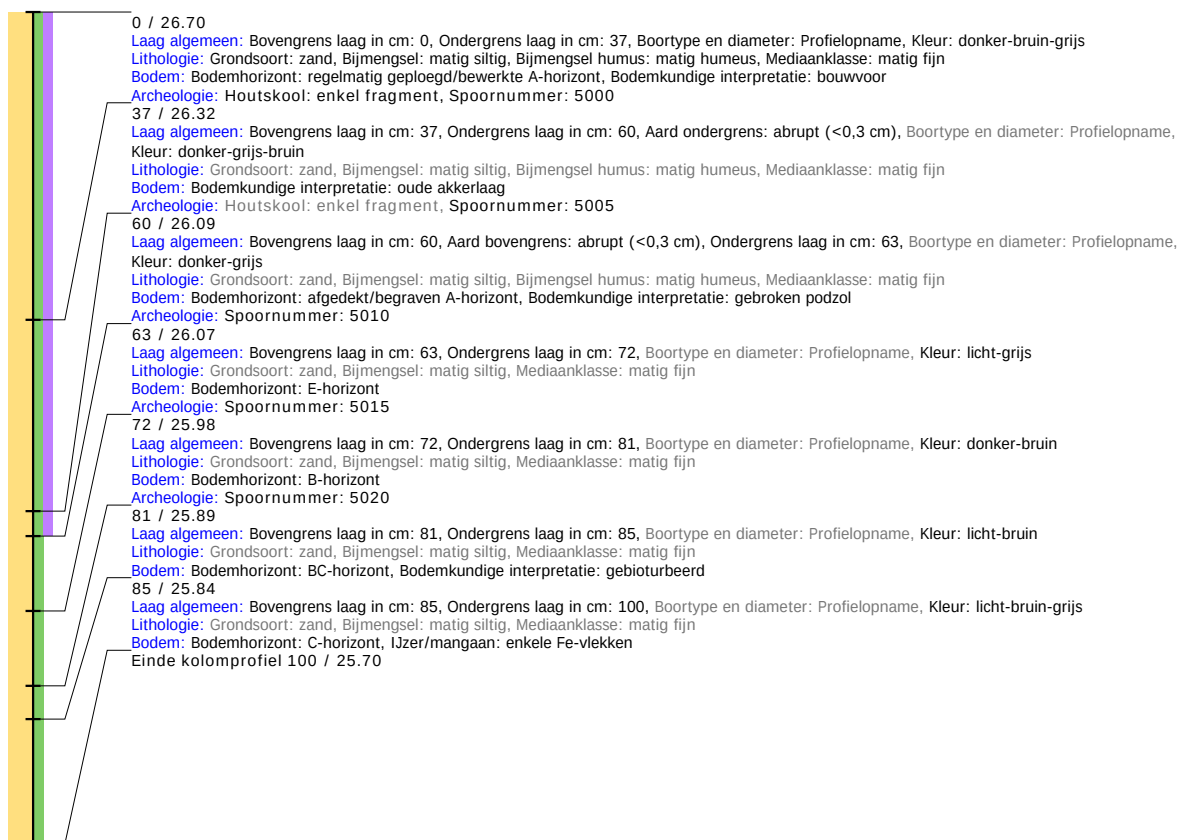
Kolomprofiel: 2589_1801

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 1801, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 100
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151424.873, Y-coördinaat in meters: 378642.832, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.657, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



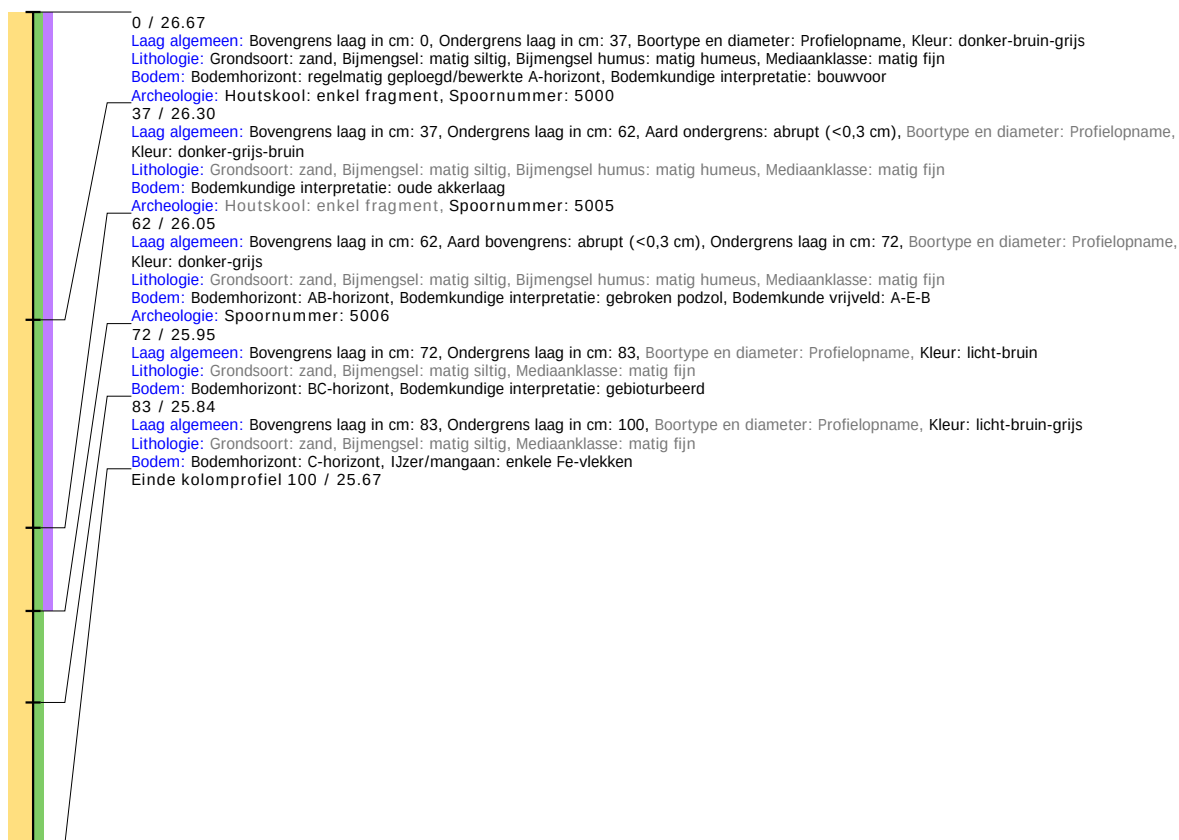
Kolomprofiel: 2589_1901

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 1901, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 100
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151437.789, Y-coördinaat in meters: 378659.484, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.695, Precisie hoogte: 1 cm, Referentieveld hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



Kolomprofiel: 2589_2001

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 2001, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 100
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151450.734, Y-coördinaat in meters: 378676.49, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.674, Precisie hoogte: 1 cm, Referentieveld hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



Kolomprofiel: 2589_2101

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 2101, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 80
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151461.435, Y-coördinaat in meters: 378691.092, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.675, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



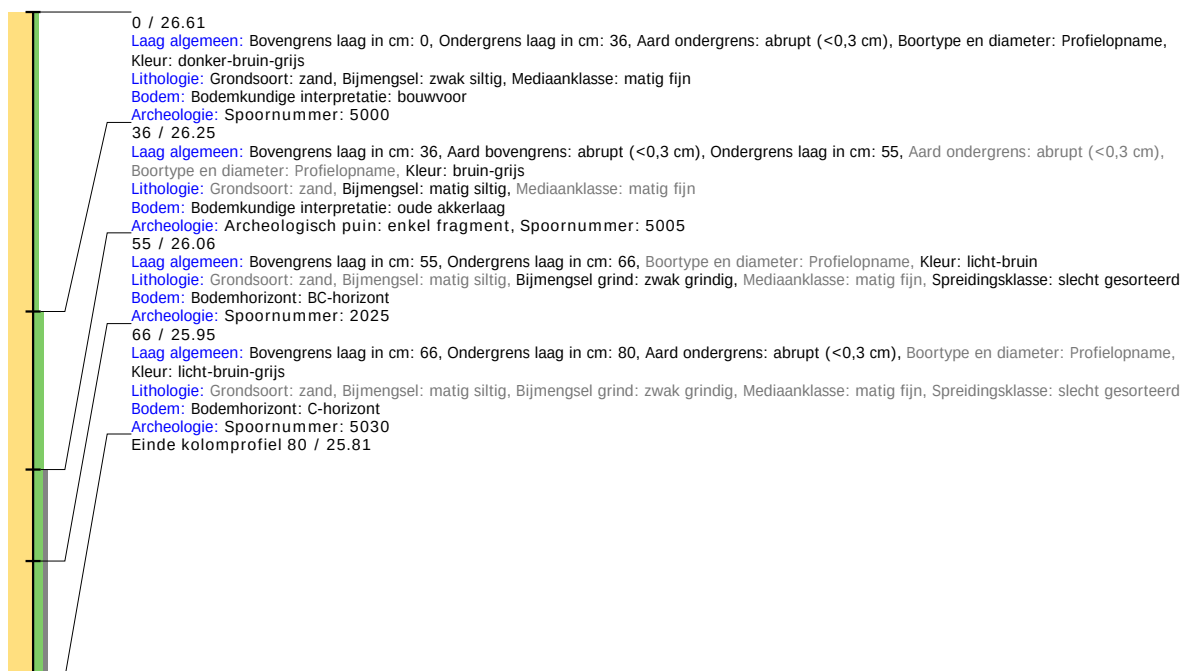
Kolomprofiel: 2589_2201

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 2201, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 80
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151472.132, Y-coördinaat in meters: 378679.253, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.681, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



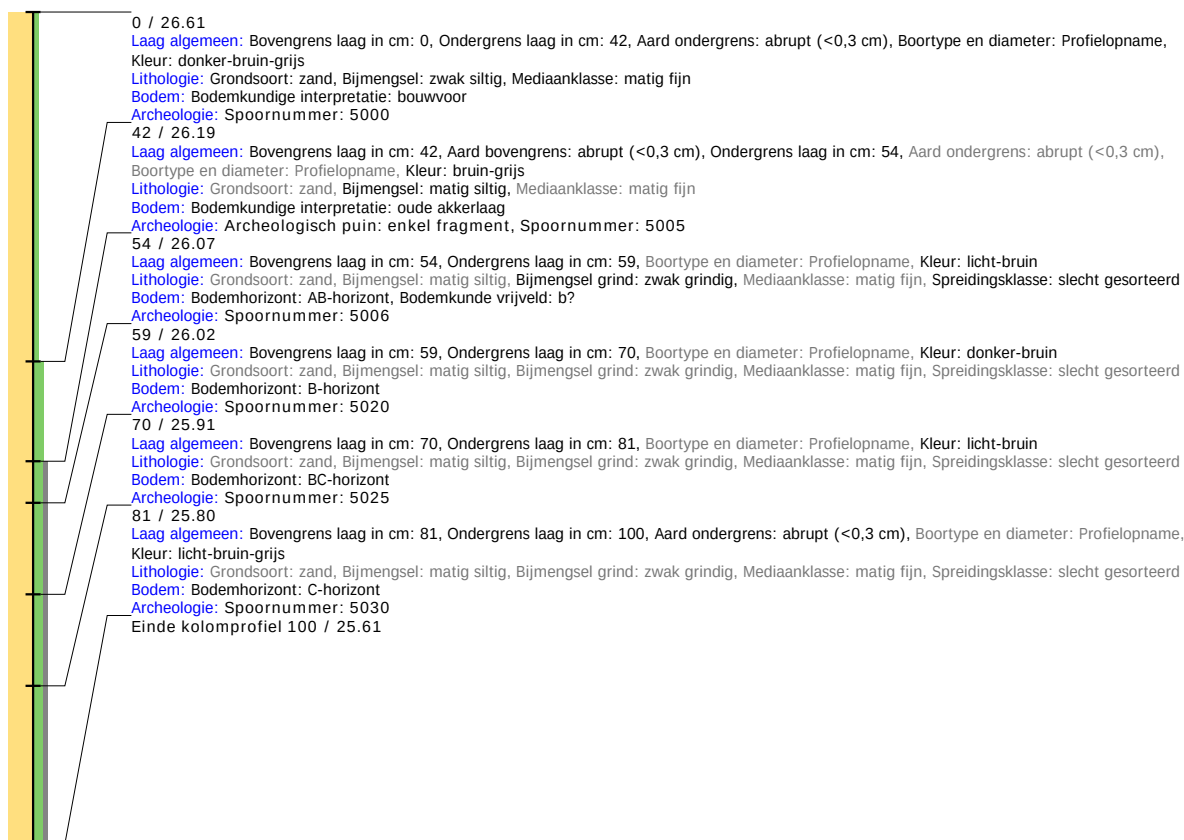
Kolomprofiel: 2589_2301

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 2301, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 80
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151460.175, Y-coördinaat in meters: 378663.323, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.615, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



Kolomprofiel: 2589_2401

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 2401, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 100
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151447.983, Y-coördinaat in meters: 378647.672, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.608, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



Kolomprofiel: 2589_2501

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 2501, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 85
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151439.564, Y-coördinaat in meters: 378628.783, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.552, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



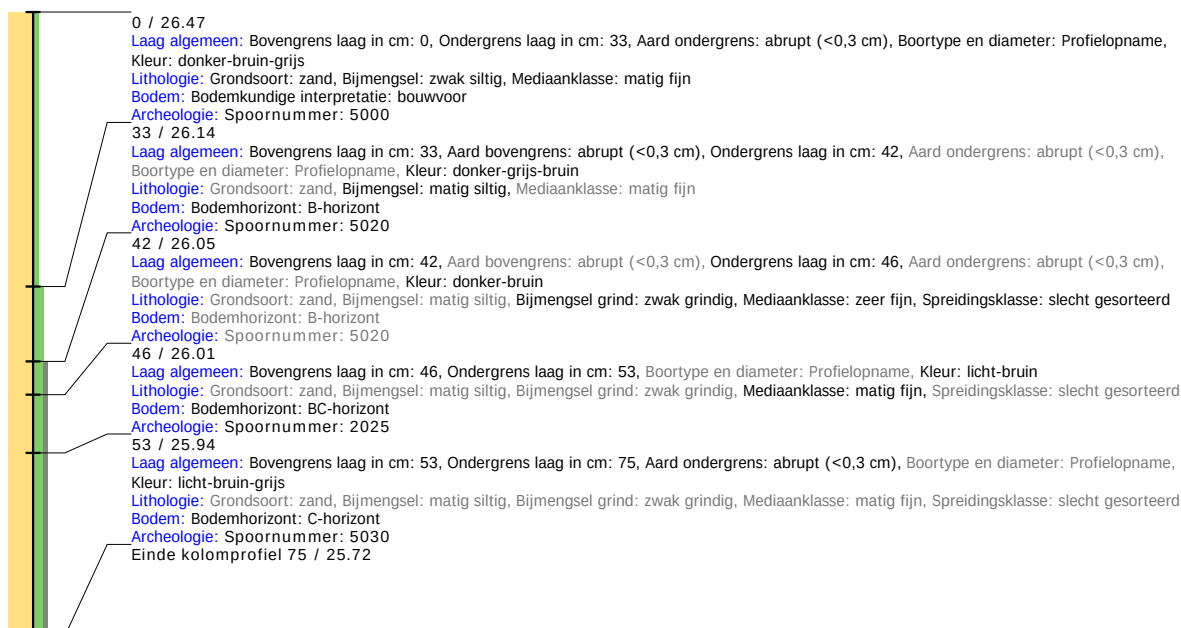
Kolomprofiel: 2589_2601

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 2601, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 80
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151426.247, Y-coördinaat in meters: 378614.576, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.484, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



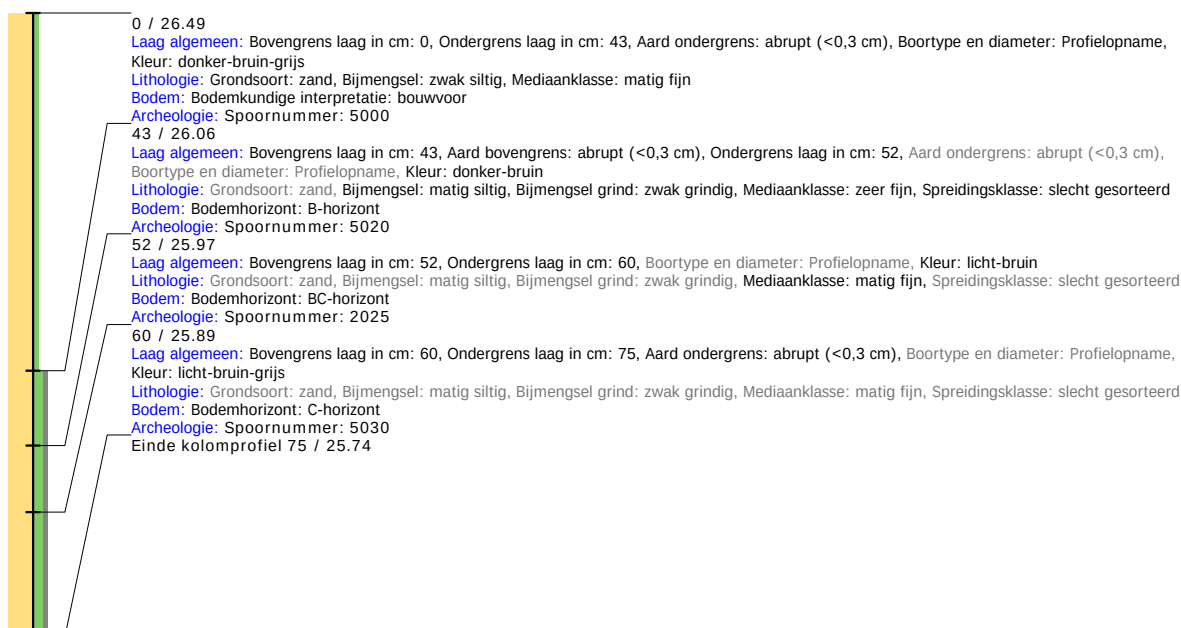
Kolomprofiel: 2589_2701

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 2701, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 75
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151445.032, Y-coördinaat in meters: 378603.797, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.469, Precisie hoogte: 1 cm, Referentieveld hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



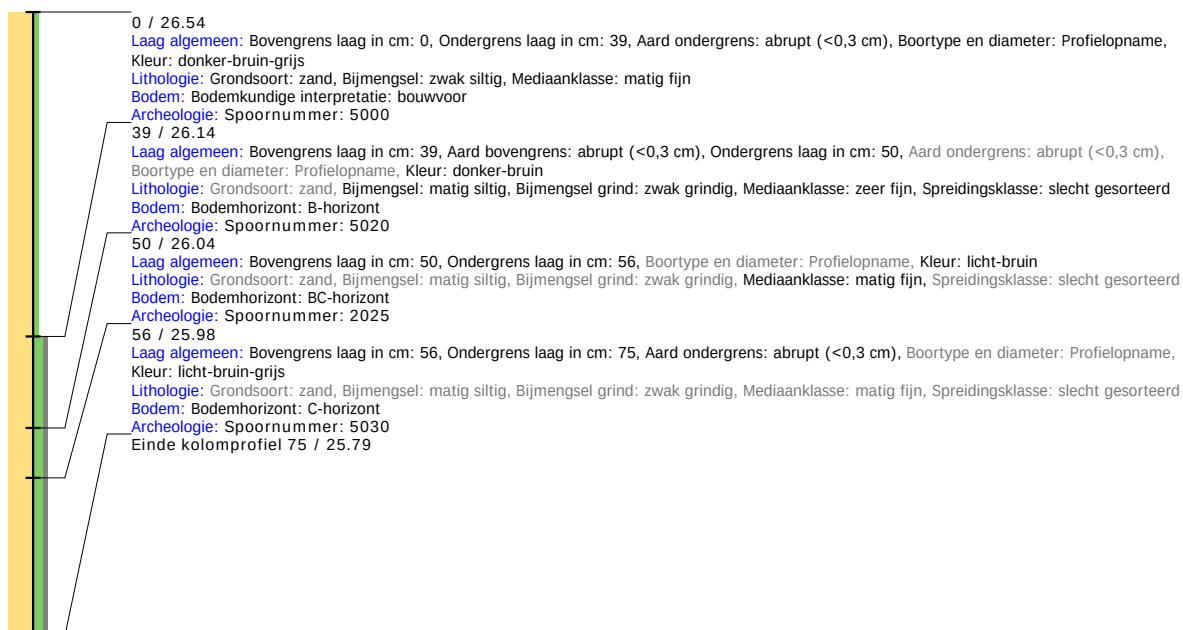
Kolomprofiel: 2589_2801

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 2801, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 75
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151456.84, Y-coördinaat in meters: 378618.879, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.49, Precisie hoogte: 1 cm, Referentieveld hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



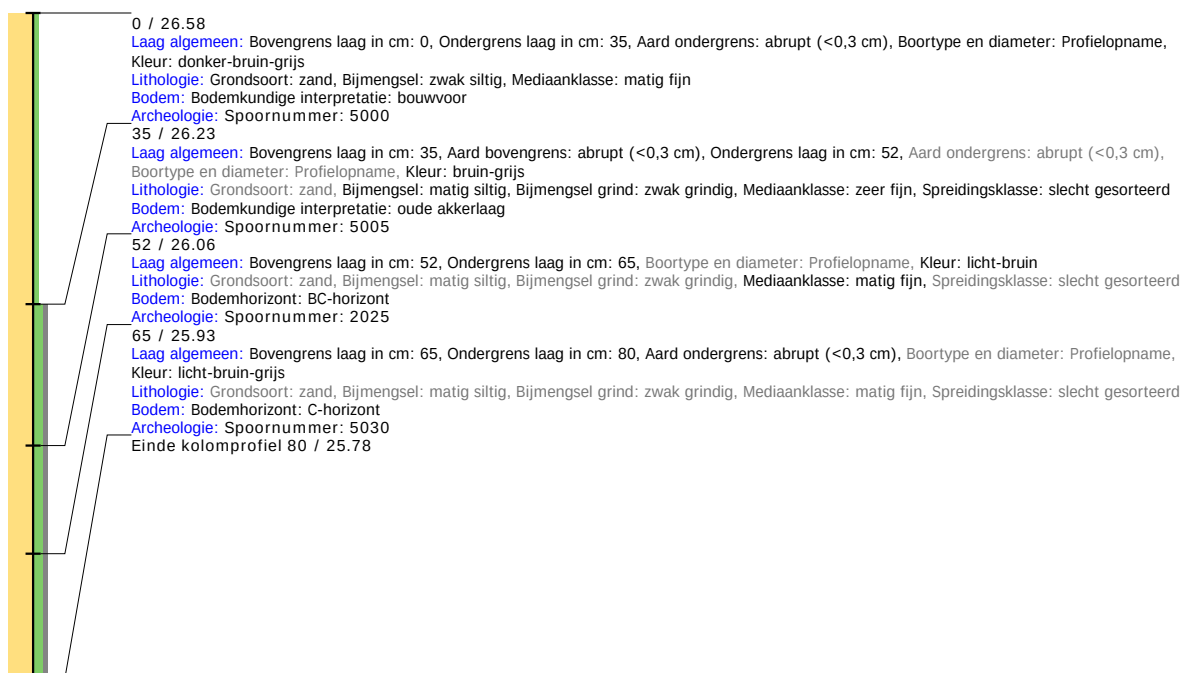
Kolomprofiel: 2589_2901

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 2901, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 75
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151468.959, Y-coördinaat in meters: 378634.655, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.535, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



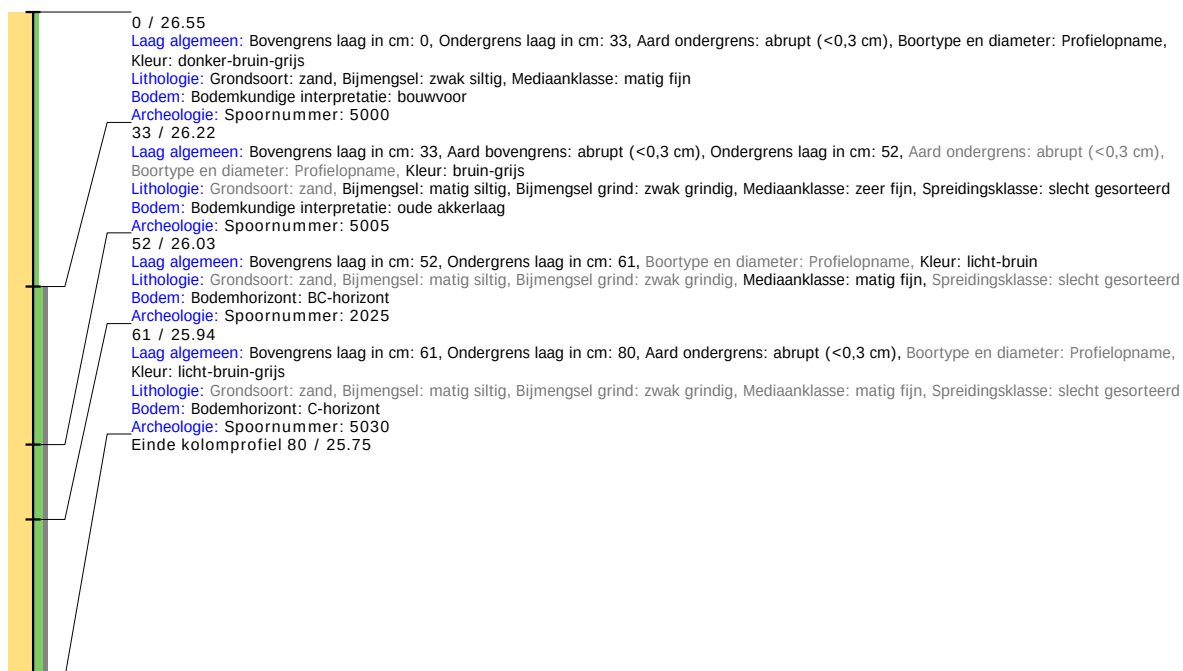
Kolomprofiel: 2589_3001

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 3001, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 80
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151482.114, Y-coördinaat in meters: 378651.726, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.582, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



Kolomprofiel: 2589_3101

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 3101, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 80
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151493.025, Y-coördinaat in meters: 378666.559, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.55, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



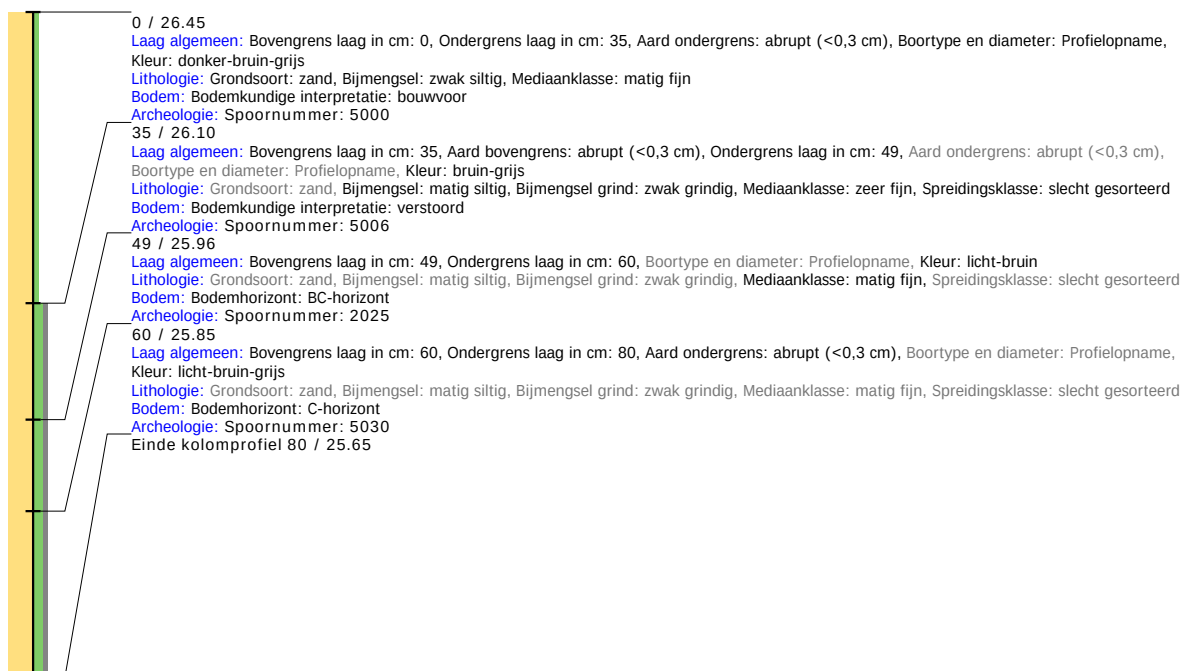
Kolomprofiel: 2589_3201

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 3201, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 80
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151503.485, Y-coördinaat in meters: 378654.444, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.564, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



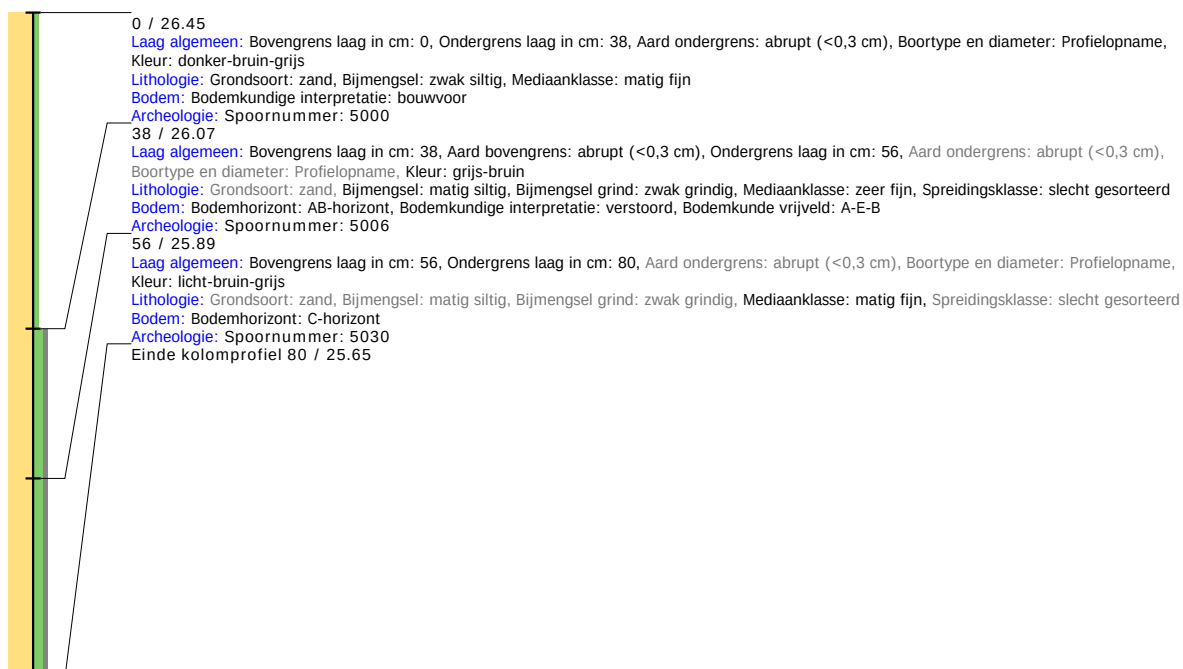
Kolomprofiel: 2589_3301

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 3301, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 80
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151490.996, Y-coördinaat in meters: 378637.967, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.448, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



Kolomprofiel: 2589_3401

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 3401, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 80
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151479.488, Y-coördinaat in meters: 378623.233, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 26.449, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



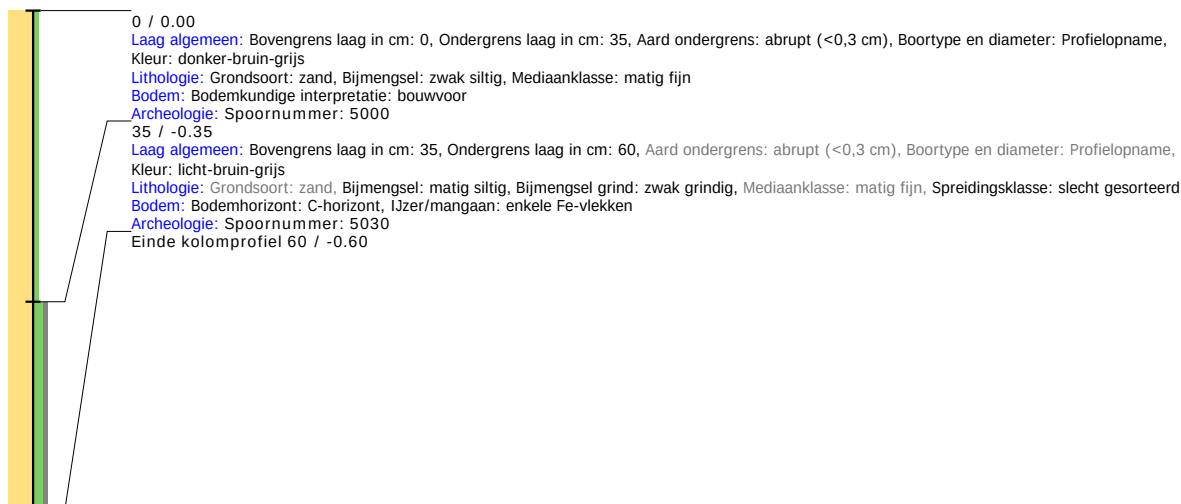
Kolomprofiel: 2589_3501

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 3501, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 80
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 151463.465, Y-coördinaat in meters: 378608.7, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 26.531, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



Kolomprofiel: 2589_3601

Kop algemeen: Projectcode: 2589, Boornummer: 3601, Beschrijver(s): LS, Datum: 21-10-2025, Doel boring: archeologie - waardering, Einddiepte boring in cm: 60
Coördinaten: Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 0, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Opdrachtgever: Gispro BV, Uitvoerder: ARCHOL BV



Aardewerk

vondstnr.	subnr.	Spoor	Spoortype	aantal	gewicht	wand/rand/ bodem	type	datering	datering in jaren	opmerkingen
3.1	1	5005	Oude akker	3	5	wand	Roodbakkend (r)	Late middeleeuwen - Nieuwe Tijd	1300-1900	sterk verweerd
7.1	1	5005	Oude akker	1	13	oor	Steengoed (s2)	Late middeleeuwen - Nieuwe Tijd	1450-1650	Langewehe of Rearen
9.1	1	stort	werkput 19	1	6	rand	Steengoed (s2)	Nieuwe Tijd A	1500-1650	Rearen

Bouw materiaal

vondstnr.	subnr.	categorie	Spoor	Spoortype	aantal	gewicht	kleur	handgemaakt/mal/fabriek	hardheid	datering
1.1	1	baksteen	3	greppel	1	523	rood	mal	hard	Nieuwe Tijd
2.1	1	baksteen	8	greppel	1	101	oranje	indet.	gemiddeld	Nieuwe Tijd
4.1	1	baksteen	10	greppel	1	95	rood	mal	hard	Nieuwe Tijd B - Nieuwe Tijd - C
5.1	1	brok	11	greppel	1	30	rood	indet.	hard	Nieuwe Tijd B - Nieuwe Tijd - C
6.1	1	indet	17	greppel	1	67	oranje	handgemaakt	zacht	Romeinse tijd -Late middeleeuwen
6.1	2	indet	17	greppel	3	49	grijs	indet.	hard	Nieuwe Tijd
8.1	1	baksteen	20	greppel	1	294	rood	handgemaakt/mal	gemiddeld	Nieuwe Tijd
10.1	1	indet	29	greppel	2	54	oranje	indet.	zacht	Middeleeuwen - Nieuwe Tijd

■

slangveld

■

aangetegende sloven

■

reepaal

■

houtkud

■

recente verandering

■

schapepoor

■

vlak

■

natuurlijke verandering

