



RAAP-RAPPORT 7505

Plangebied Landgoed Heijbroeck te Eersel, gemeente Eersel

Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennd booronderzoek)

Archeologie | Cultuurhistorie | Erfgoed

Colofon

Titel: Plangebied Landgoed Heijbroeck te Eersel, gemeente Eersel. Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkenkend booronderzoek).

Versie: 18-12-2024

Auteur: [REDACTED]

Projectcode: Eerla2

Bestandsnaam: RAAPrap_7505_Eerla2_20241218

Autorisatie: [REDACTED]

ISSN: 0925-6229

RAAP

Leeuwendeldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

Telefoon: 0294-491 500

E-mail: raap@raap.nl

Website: www.raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2024

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

Inleiding

In opdracht van Parc Valini B.V. heeft RAAP in december 2024 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek) uitgevoerd voor het plangebied Landgoed Heijbroeck te Eersel in de gemeente Eersel. Het onderzoek vond plaats in het kader van een omgevingsvergunning voor de sloop van twee stallen en realisatie van drie nieuwe woningen.

Resultaten bureauonderzoek

Het plangebied ligt tussen 26 en 27 m +NAP. Zo'n 350 m ten noorden van het plangebied stroomt de Run, wat een van de vele beken is die het Kempens Plateau ontwateren. Op de geologische kaart is het gebied gekarteerd als Formatie van Sterksel: rivierzand en -grind met een (dun) dek van de Formatie van Boxtel (dekzand). Geomorfologisch gezien is het plangebied in twee zones op te delen: terrasafzettingen en terrasafzettingen.

In het onderzoeksgebied (500 m rond het plangebied) is reeds bewoningsactiviteit vanaf het mesolithicum. Er is ten zuidoosten van het plangebied een Romeinse nederzetting met grafveld aangetroffen. Er zijn twee AMK-terreinen aanwezig. Deze bevatten sporen van begraving (urnenveld) en bewoning uit de ijzertijd. Deze vindplaatsen bevinden zich op circa 2 m hoger gelegen landschapsdelen ten zuiden van het plangebied.

Op de kaart van Hendrik Verhees (1794) is de Run zichtbaar als een meanderende beek. Er staan enkele boerderijen aangegeven die behoren tot het gehucht Bovenheuvel, maar het gebied direct aan de Run kent geen bebouwing. Op het kadastraal minuutplan uit 1811–1832 is er nog steeds geen bebouwing zichtbaar in het plangebied. De percelen die binnen de huidige locatie van het plangebied vallen hebben de functie heide of moeras. Het plangebied wordt pas vanaf begin 20e eeuw ontgonnen.

Er wordt van een middelhoge verwachting voor kampementen uit het laatpaleolithicum en mesolithicum gesproken, en van een lage verwachting voor vindplaatsen van landbouwers.

Resultaten veldonderzoek

Er werden verspreid over het plangebied drie restanten van een veldpodzol aangetroffen. De meeste boringen toonden echter een A-C-profiel. Hierdoor wordt de middelhoge verwachting op vindplaatsen van jager-verzamelaars bijgesteld naar laag.

Advies

Op basis van de resultaten van dit onderzoek blijkt dat in het plangebied geen archeologische resten bedreigd worden. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Eersel, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Inhoud

Samenvatting	3
Inhoud	4
1 Inleiding.....	5
1.1 Kader	5
1.2 Administratieve gegevens	8
1.3 Doel- en vraagstelling	8
2 Bureauonderzoek	10
2.1 Methode	10
2.2 Aardkundige situatie	10
2.3 Archeologische gegevens	16
2.4 Historische situatie	18
2.5 Huidige situatie	24
2.6 Toekomstige situatie.....	26
2.7 Gespecificeerde archeologische verwachting.....	26
3 Veldonderzoek.....	28
3.1 Methode.....	28
3.2 Resultaten	28
3.3 Archeologische relevantie	30
4 Conclusies en advies	31
4.1 Conclusie	31
4.2 Advies.....	32
4.3 Tot slot.....	32
Literatuur.....	33
Websites/Digitale bronnen	33
Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen	34

1 Inleiding

1.1 Kader

Aanleiding

In opdracht van Parc Valini B.V. heeft RAAP in december 2024 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek) uitgevoerd voor het plangebied Landgoed Heijbroeck te Eersel in de gemeente Eersel (figuur 1).

Het onderzoek vond plaats in het kader van een omgevingsvergunning voor de sloop van twee stallen en realisatie van drie nieuwe woningen.

Juridisch en beleidskader

Het uitgangspunt voor dit onderzoek wordt gevormd door het wettelijk en beleidsmatig kader voor de ruimtelijke ordening en monumentenzorg. De gemeente is de bevoegde overheid die een besluit zal nemen over hoe om te gaan met de eventueel aanwezige archeologische waarden.

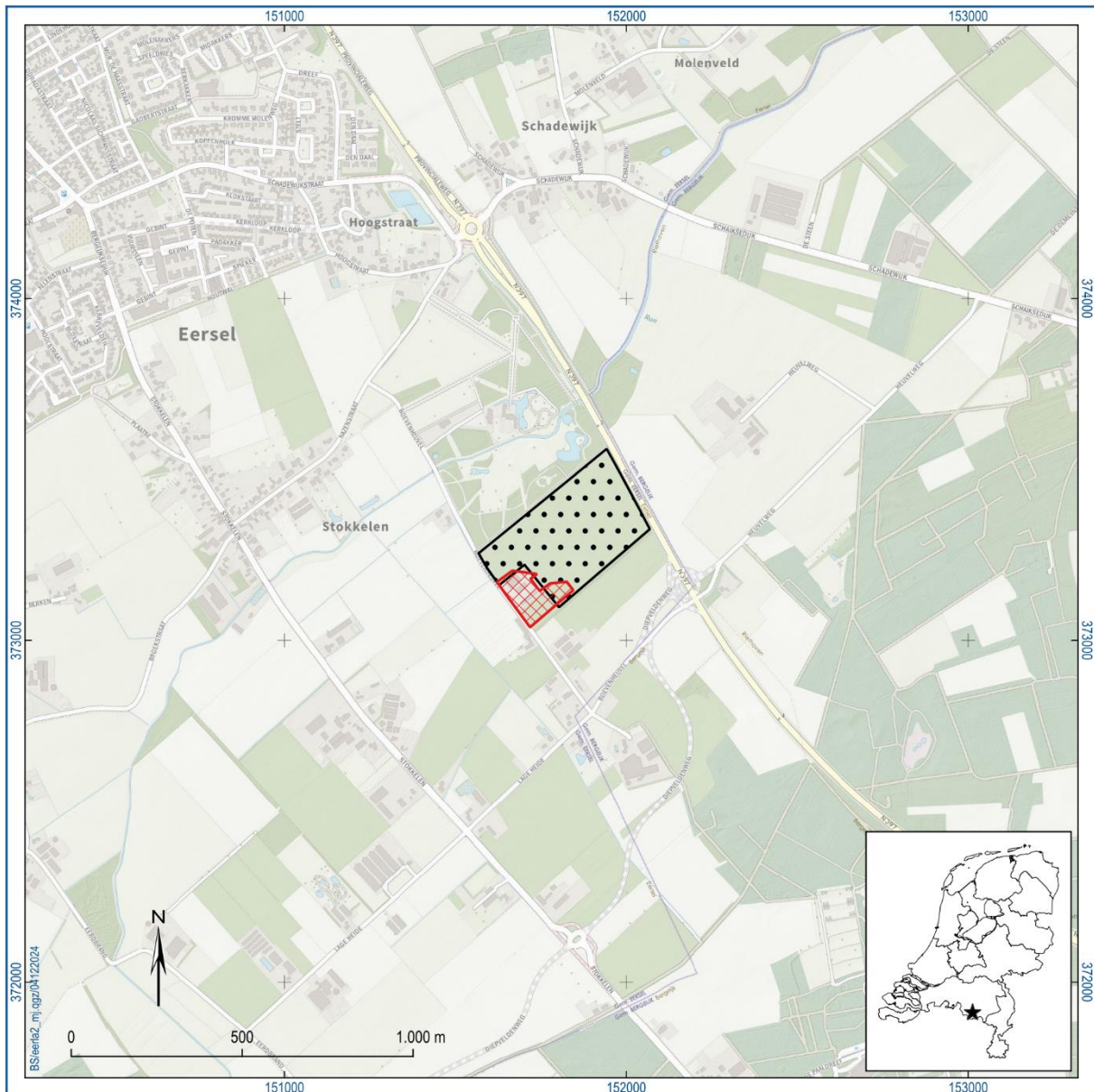
Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Eersel ligt het plangebied grotendeels in categorie 7 (gebied met een lage verwachting). Enkel het zuidelijke en uiterst oostelijke deel van het gebied valt binnen categorie 5 (gebied met een hoge verwachting). Het beleid van deze laatste categorie is het strengst en is leidend. Het schrijft voor dat er bij bodemingrepen groter dan 500 m² en dieper dan 30 cm -mv een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Deze voorschriften zijn verankerd in het bestemmingsplan Buitengebied 2017 (vastgesteld 2018, ID NL.IMRO.0770.BPB20170049-VAS1: <https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/>). De omvang en diepte van de bodemingrepen is nog niet exact gekend, maar er wordt aangenomen dat deze groter zijn dan de vrijstellingsgrenzen. Een archeologische onderbouwing met betrekking tot de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden is daarom verplicht conform het vigerend beleid.

Kwaliteitsborging

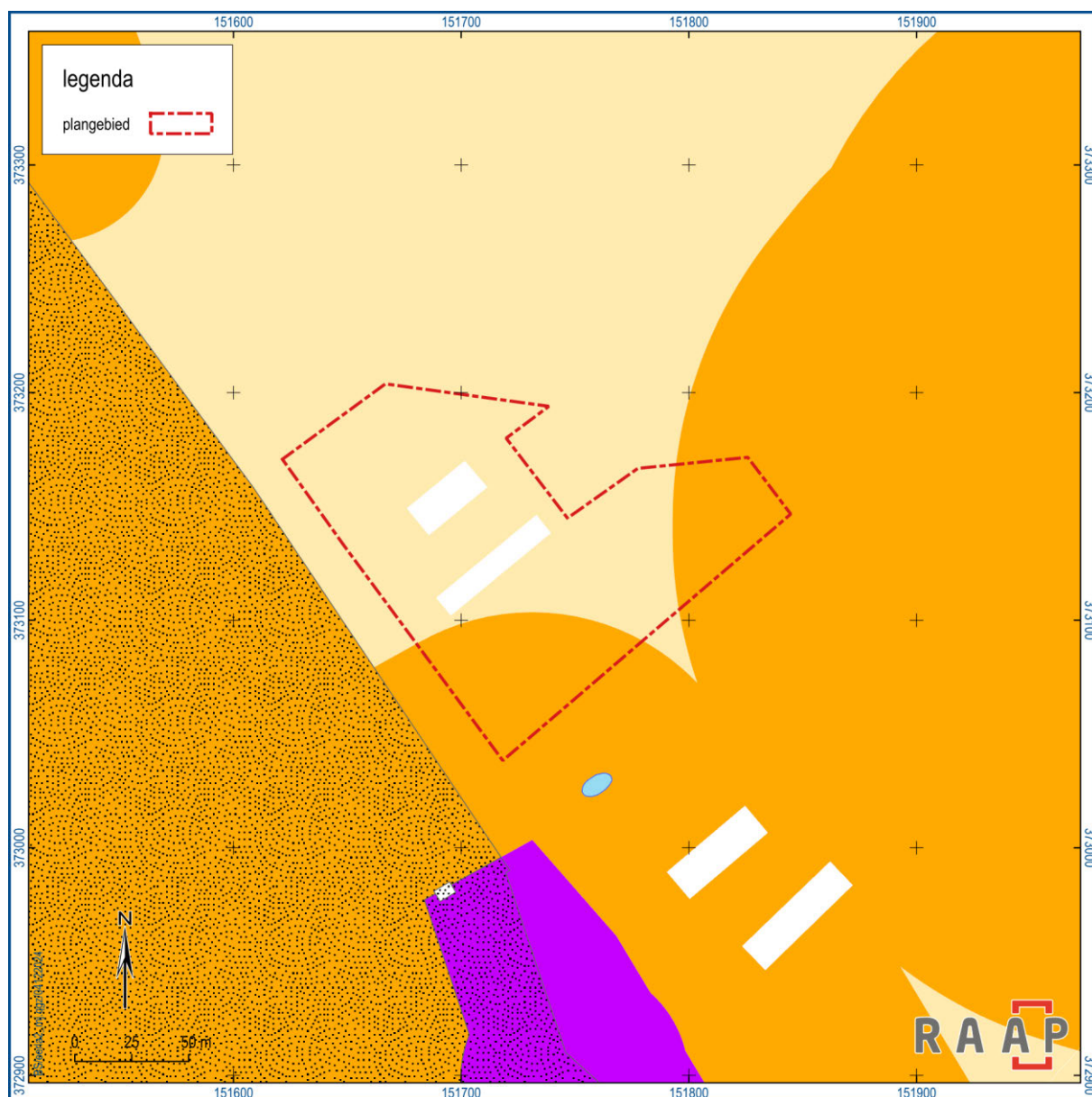
De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat BRL SIKB 4000, conform artikel 5.4 van de Erfgoedwet. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep. De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, vigerende versie), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), is door de minister aangewezen als norm.

RAAP is gecertificeerd voor de protocollen 4001 Programma van Eisen, 4002 Bureauonderzoek, 4003 Inventariserend veldonderzoek (landbodems), onderdelen proefsleuven en overig, alsmede 4004 Opgraven (landbodems).

Zie bijlage 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden.



Figuur 1. Aanduiding plangebied in rood. Voor het gebied dat aangeduid is in zwart (bolletjes) is reeds een archeologisch bureau- en booronderzoek uitgevoerd (Everaars & Ruijters, 2022). Inzet: ligging in Nederland (ster).



Figuur 2. Uitsnede van de archeologische beleidskaart van de gemeente Eersel. Oranje: gebied met hoge verwachting, paars: gebied met hoge verwachting (historische kernen en linten), licht geel: gebied met lage verwachting, gestippeld: esdek. Bron: atlas.odzob.nl

1.2 Administratieve gegevens

Type onderzoek	Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)
Opdrachtgever	Parc Valini B.V.
Bevoegde overheid	Gemeente Eersel
Plaats	Eersel
Gemeente	Eersel
Provincie	Noord-Brabant
Centrumcoördinaten (X/Y)	151715/373127
Toponiem	Landgoed Heijbroeck
Oppervlakte plangebied	17.825 m²
Afbakening onderzoeksgebied	Tijdens onderhavig onderzoek is het plangebied inclusief een zone van 500 m rondom het plangebied onderzocht.
Onderzoekperiode	December 2024
Uitvoerder	RAAP Zuid
Projectleider	B. Simons
RAAP-projectcode	EERLA2
Archis-onderzoeksmeldingsnummer	5668513100
Beheer en plaats documentatie	RAAP regio Zuid te Weert en op termijn het provinciaal depot, Archis en e-depot.

Tabel 1. Administratieve gegevens.

1.3 Doel- en vraagstelling

Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting aan de hand van verzamelde informatie over bekende en verwachte archeologische resten. Het inventariserend veldonderzoek (verkennende fase) heeft tot doel de archeologische verwachting voor het gebied te toetsen door de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw en eventuele bodemverstoreningen in kaart te brengen. Deze onderzoeksfases zijn onderdeel van het traject van archeologisch vooronderzoek dat als einddoel heeft de archeologische waarde van het terrein, dan wel de archeologische vindplaats vast te stellen.

Hiertoe is een aantal onderzoeksvragen geformuleerd:

- Hoe ziet de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?
- Welke gegevens met betrekking tot archeologische complexen in en rond het plangebied zijn reeds bekend?
- Wat was het historisch landgebruik van het plangebied en wat is het landgebruik nu en wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?
- Wat is de gespecificeerde verwachting ten aanzien van nog onbekende archeologische waarden in het gebied? En wat zijn hiervan de prospectiekenmerken?

- Komt de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw in het plangebied overeen met hetgeen op basis van het bureauonderzoek verwacht werd?
- Dient op basis van de resultaten van het veldonderzoek de gespecificeerde archeologische verwachting te worden bijgesteld?
- Waar en op welke diepte bevinden zich de archeologisch interessante lagen?
- Is de bodemopbouw in het plangebied zodanig (intact) dat archeologisch vervolgonderzoek zinvol is?

Algemeen

- Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventuele archeologische resten?
- Op welke wijze kan bij de planvorming met archeologische resten worden omgegaan?

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Het bureauonderzoek dient ervoor om – op basis van verschillende bronnen – inzicht te krijgen in de genese van het landschap, de bodemopbouw en de sporen die het menselijk gebruik in de loop van de tijd heeft achtergelaten. Met behulp van deze gegevens wordt een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld.

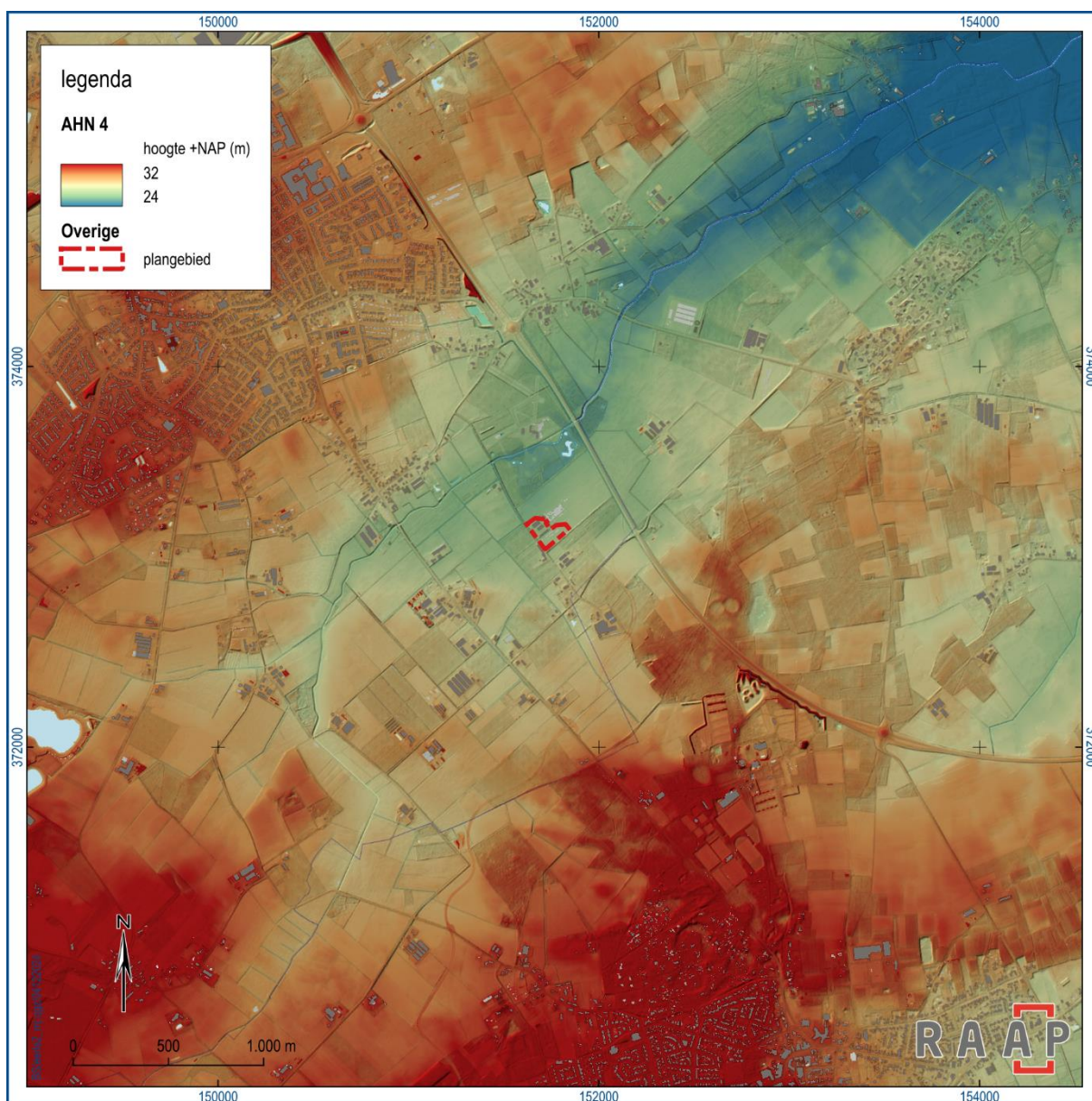
Naast de conform de KNA verplichte bronnen is door de gebiedsexperts van RAAP een beredeneerde keuze gemaakt uit betrouwbare bronnen die voor de archeologische verwachting relevante informatie bevatten (zie bijlage 2 voor de motivering). Daarvoor is gebruik gemaakt van de landelijk en voor RAAP digitaal beschikbare archieven. Voor de beschrijving van de historische situatie is gebruik gemaakt van hiervoor relevante informatiedragers. Voor de actuele metadata van de verzamelde gegevens (gemeente, plaats, etc.) wordt verwezen naar het van toepassing zijnde data-archief.

2.2 Aardkundige situatie

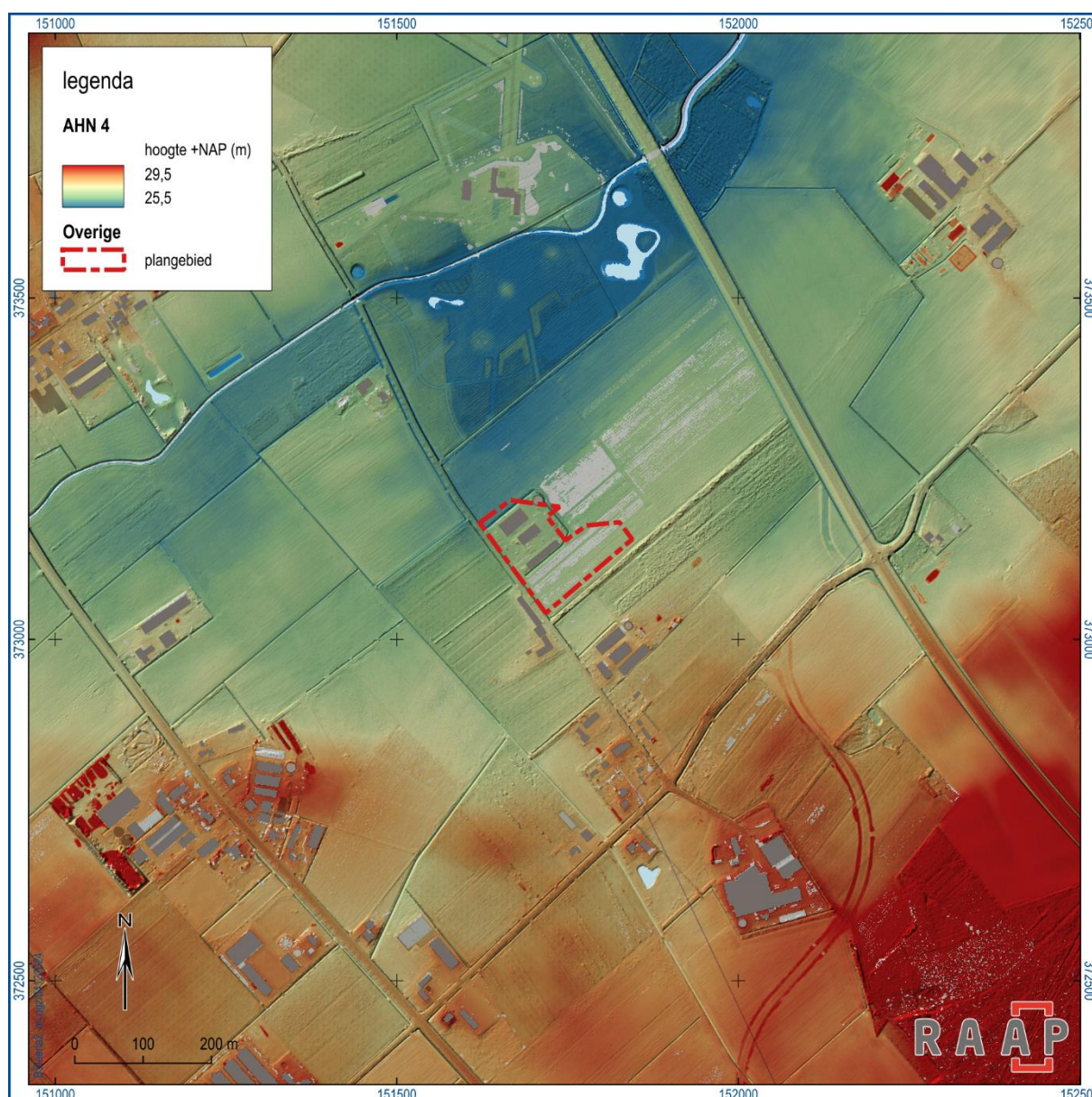
Het plangebied ligt tussen 26 en 27 m +NAP (figuur 3 en figuur 4). Zo'n 350 m ten noorden van het plangebied stroomt de Run, wat een van de vele beken is die het Kempens Plateau ontwateren. Op de geologische kaart is het gebied gekarteerd als Formatie van Sterksel: rivierzand en -grind met een (dun) dek van de Formatie van Boxtel (dekzand). Geomorfologisch gezien is het plangebied in twee zones op te delen (figuur 5): terrasafzettingsvlakte en terrasafzettingsswellingen. Ook bodemkundig zijn er twee verschillende bodems aangegeven (figuur 6): gooreerdgronden en veldpodzolgronden, allen (zwak) lemig en zandig.

Geologische situatie (Weerts e.a., 2006; TNO, 2021)	Formatie van Sterksel met een deklaag van Formatie van Boxtel; rivierzand en grind met een deklaag van zand (code: St1)
Geomorfologische situatie (Koomen & Maas, 2004)	Noordelijk deel: terrasafzettingsvlakte (code: M41) Zuidelijk deel: terrasafzettingsswellingen (code: L41)
Ouderdom geomorfologische structuur	Pleistocene
Bodemkundige situatie	noordelijk deel: gooreerdgronden, leemarm en zwak lemig fijn zand (code: pZn21) overige deel plangebied: veldpodzolgronden, lemig fijn zand (code: Hn23)
Verwachte diepteligging van archeologisch relevante lagen	Direct onder bouwvoor (vanaf ca. 30 cm -mv)

Tabel 2. Overzicht van geologische, geomorfologische en bodemkundige kenmerken van het plangebied en de directe omgeving.



Figuur 3. Uitsnede van het AHN 4. Bron: www.ahn.nl.



Figuur 4. Uitsnede van het AHN 4, ingezoomd. Bron: www.ahn.nl.

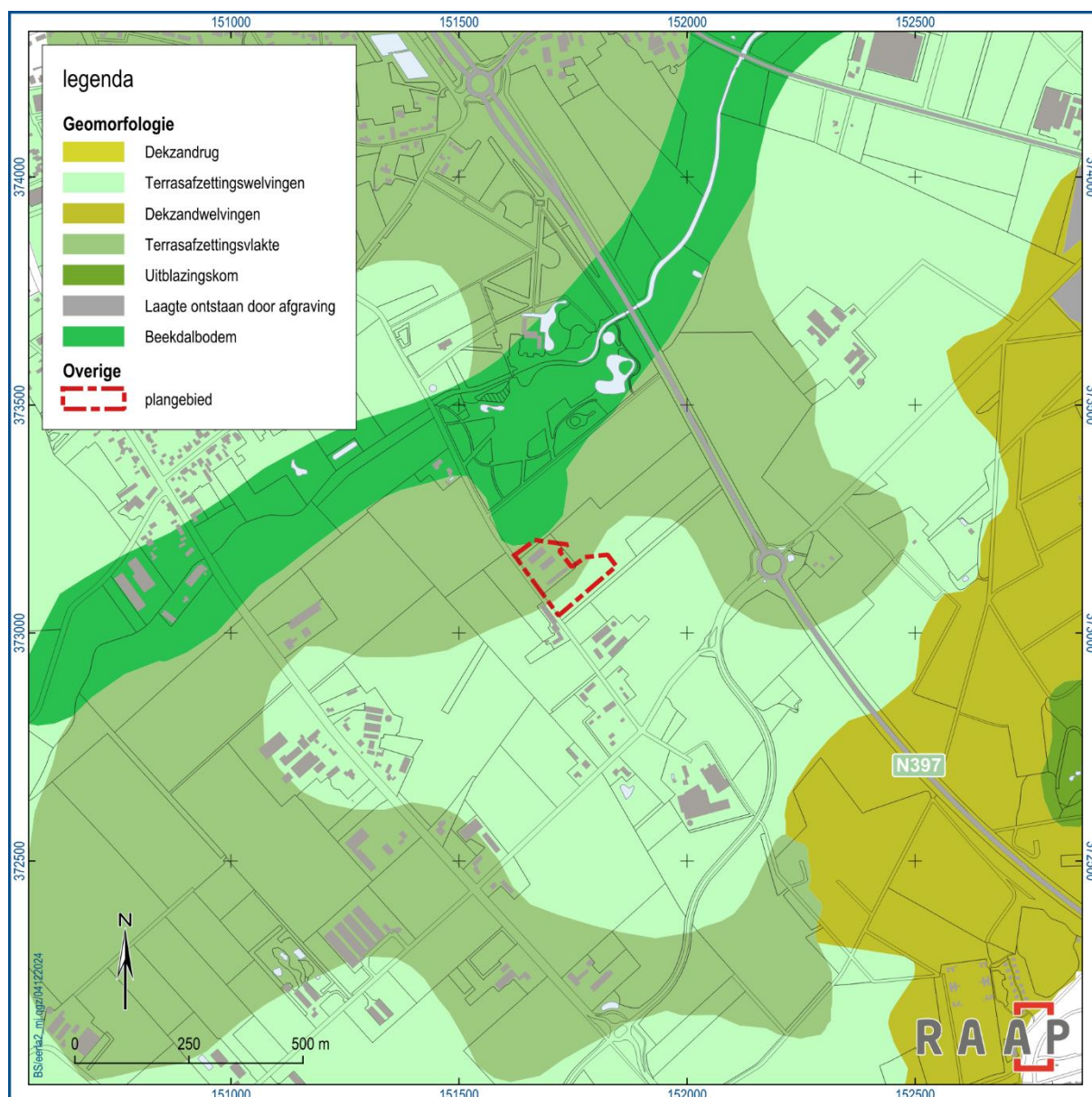
2.2.1 Geologie

De ondergrond in het plangebied bestaat uit afzettingen die behoren tot de Formatie van Sterksel, die weer zijn afgedekt met sediment wat behoort tot de Formatie van Boxtel. De Formatie van Sterksel bestaat uit afzettingen van (grof) zand, grind en soms keien. De formatie is afgezet door de Oer-Maas toen deze in het Mioceen en het Pliocene (zo'n 10 tot 2,5 miljoen jaar geleden) zijn sediment neerlegde in een ondiepe zee op de plek waar nu Nederland ligt. Deze opheffing en sedimentatie heeft gezorgd voor de verlegging van de loop van de Maas en de Rijn tot de huidige situatie. In het Pleistoceen zijn de rivierafzettingen bedekt geraakt met een laag dekzand, afgezet door de wind in met name de laatste twee ijstijden. Hoewel het ijs het zuiden van het land nooit heeft bereikt, hebben de klimatologische condities het landschap grootschalig beïnvloed. In de koudste perioden van de ijstijd heerste een poolwoestijnklimaat in Nederland. Het was droger dan tegenwoordig en in het schaars begroeide

landschap kreeg de wind gemakkelijk vat op de ondergrond. Hierdoor werden grote hoeveelheden zand verplaatst die de oudere afzettingen als een deken afdekten en het oorspronkelijke reliëf maskeerden: de zogenaamde dekzanden. Vooral de jongere dekzanden werden hierbij in zandruggen langs de rivier- en beekdalen afgezet. Tijdens deze ijstijden heeft, naast de wind, ook verspoeling van sedimenten door sneeuwsmeltwater een belangrijke rol gespeeld bij de vorming van het land. Het fijne sediment werd door het oppervlakkig afstromende smelt- en regenwater getransporteerd naar de lage delen van het terrein, waar het weer werd afgezet. In de loop van de jaren ontstond hierdoor een dik pakket leem dat Brabantse Leem wordt genoemd. De dekzandafzettingen worden tot de Formatie van Bostel gerekend (Weerts e.a., 2006).

2.2.2 Geomorfologie

Volgens de geomorfologische kaart van Nederland (figuur 5) ligt het gehele plangebied in een zone die tot de terrasafzettingen en terrasafzettingen wordt gerekend (code M41 en L41). De ontwatering van het dekzandgebied wordt verzorgd door beken. Sommige beken zijn al in de laatste ijstijd ontstaan en volgen sindsdien voor een belangrijk deel de natuurlijke laagten in het landschap. Tijdens de ijstijd vond de afwatering vooral plaats via een stelsel van ondiepe verwilderde geulen. Aan het einde van de ijstijd trad een blijvende klimaatsverbetering op (Holoceen; circa 10.000 jaar geleden - heden). Het landijs smolt en er ontwikkelde zich een dichte begroeiing die verdere verplaatsing van zand en leem tegenhield. De sedimentlast van de beken en rivieren werd kleiner en regelmatig, waardoor deze zich begonnen in te snijden. Het systeem van ondiepe, verwilderde geulen veranderde in een systeem van enkelvoudige meanderende lopen, zoals die van de Run. Op figuur 3 is zichtbaar dat de Run zich ca. 350 m ten noorden van het plangebied door het landschap beweegt. Het plangebied ligt ongeveer 1 m hoger dan de beek, welke invloed zal hebben gehad op de waterhuishouding in de bodem van het plangebied.

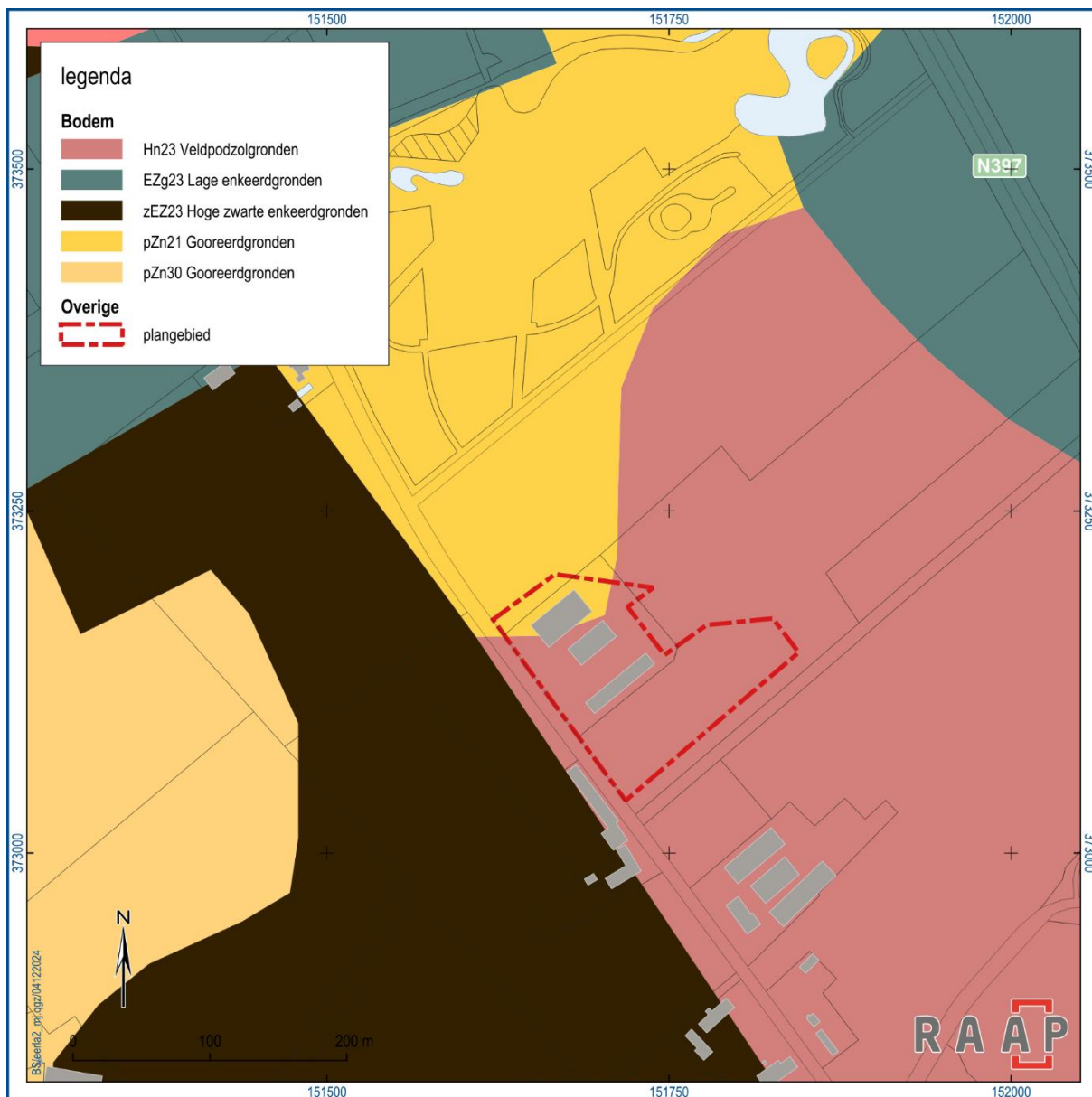


Figuur 5. Uitsnede van de geomorfologische kaart. Bron: Koomen & Maas, 2004.

2.2.3 Bodem

Volgens de bodemkaart (figuur 6) komen in het grootste deel van het plangebied veldpodzolgronden voor in lemig fijn zand (code Hn23). De gronden zijn relatief slecht ontwaterd: het zijn podzolgronden met hydromorfe kenmerken zoals gley (roestvorming) hoog in het bodemprofiel. Podzolgronden zijn bodems met een duidelijke profielopbouw met van boven naar beneden: een donkerbruin gekleurde humeuze bovengrond (A-horizont), (licht-) grijze uitspoelingslaag (E-horizont), inspoelingslaag met een grijsbruine tot bruine kleur (B-horizont) en geelgrijs moedermateriaal (C-horizont). Door grondbewerking (o.a. ploegen) zijn de bovenste (A -, E- en B-) horizonten vaak gedeeltelijk of geheel in de bouwvoor opgenomen. In het noordelijke deel van het plangebied komen volgens de bodemkaart gooreerdgronden voor (code pZn21). Deze gronden zijn ontstaan in de lager gelegen delen van het landschap. Door de natte omstandigheden wordt plantaardig materiaal minder goed afgebroken en is

de uitspoeling van humus geringer. Als gevolg hiervan is een natuurlijke humushoudende, donkerbruine tot zwarte bovenlaag ontstaan. Veelal betreft het naast gronden met zwak ontwikkelde B -horizonten, gronden met een A-C-profiel. De C-horizont is lichtgrijs en zeer humusarm.



Figuur 6. Uitsnede van de bodemkaart. Bron: stiboka, 1972.

2.3 Archeologische gegevens

Bekende archeologische gegevens en eerder in de omgeving uitgevoerd onderzoek volgens Archis 3

Uit voorgaand archeologisch onderzoek (tabel 4 en tabel 5) blijkt dat er binnen het onderzoeksgebied (binnen een straal van 500 m rond het plangebied) bewoningsactiviteit is geweest vanaf het mesolithicum. Er is ten zuidoosten van het plangebied een Romeinse nederzetting met grafveld aangetroffen. Er zijn twee AMK-terreinen zichtbaar, nummer 4987 en 4995 (tabel 3). Respectievelijk bevatten deze terreinen sporen van begraving (urnenveld) en bewoning uit de ijzertijd. Deze vindplaatsen bevinden zich op circa 2 m hoger gelegen landschapsdelen ten zuiden van het plangebied. Bij meerdere onderzoeken langs de Run werd geconcludeerd dat het beekdal en de directe omgeving te nat moet zijn geweest voor bewoning en er zodoende alleen een verwachting is voor randactiviteiten zoals jacht, visserij, waterwinning, rituele deposities, bruggen, voordren en infrastructuur.

Monument ID	Ligging	Complex	Datering	Waarde
4995	280 m ZO	Urnenveld	IJzertijd	Hoge archeologische waarde
4987	430 m ZO	Nederzetting	IJzertijd	Hoge archeologische waarde

Tabel 3. Overzicht van de bekende archeologische monumenten in en rond het plangebied. Bron: www.archis.nl.

Zaakidnr.	Ligging	Complex	Datering	Materiaal	Verzamelwijze
3179067100	200 m O	Bewoning	Mesolithicum – nieuwe tijd	Keramiek, vuursteen, tefriet	Archeologische boringen
3233288100	510 m ZO	n.b.	IJzertijd	Keramiek	n.b.
2427395100	280 m N	Greppel/sloot	Nieuwe tijd	n.v.t.	Archeologische begeleiding
5505816100	420 m N	n.b.	Mesolithicum	Kwartsiet artefact	n.b.
4774898100	300 m ZO	n.b.	Nieuwe tijd	aardewerk	Archeologische proefsleuven

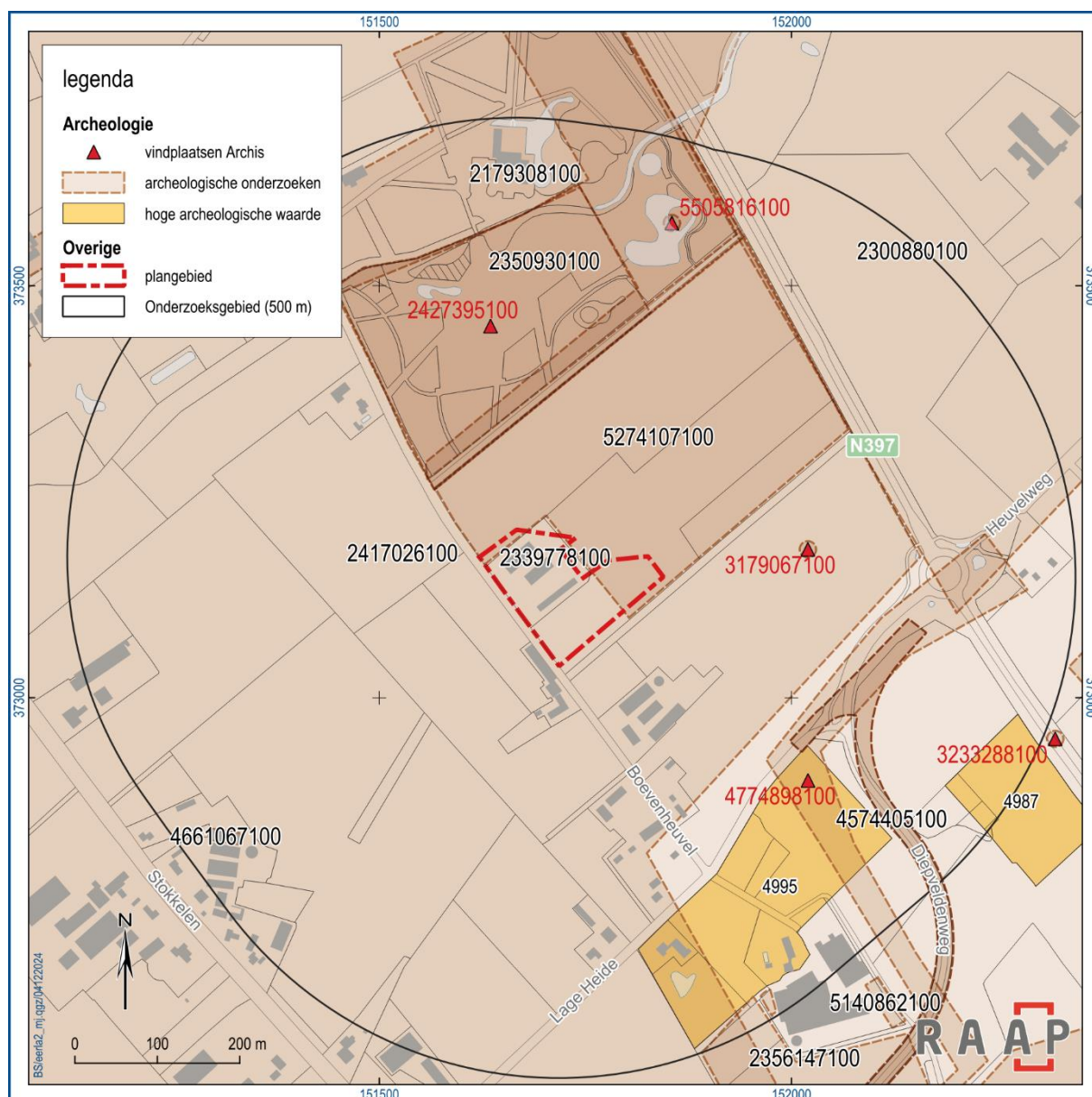
Tabel 4. Overzicht van de bekende archeologische vondstlocaties in en rond het plangebied. Bron: www.archis.nl.

Zaakidnr.	ligging	Resultaat/advies
5274107100	Deels overlap met plangebied	Everaars & Ruijters, 2022.
2179308100	140 m N	Het plangebied ligt in een beekdal en aan de randen hiervan. Er zijn natte bodems aangetroffen. Verwachting voor resten van jacht en visserij. Geen vervolgonderzoek aangeraden.
2350930100	130 m N	Het plangebied ligt in een beekdal en terrasvlakte, er zijn relatief natte bodems. Er is verwachting voor een brug over de Run. Advies is een archeologische begeleiding.
2427395100	130 m N	Een archeologische begeleiding op landgoed Heijbroeck. Er zijn weinig archeologische resten aangetroffen, m.u.v. twee gedempte greppels uit de nieuwe tijd. Niet gecoupeerd en <i>in situ</i> bewaard gebleven.
4774898100	270 m ZO	Tijdens het onderzoek zijn er vijf archeologische sporen waaronder een mogelijk crematiegraf en een aantal vondsten aangetroffen. Om tot een betere waardering van het terrein te komen, werd er een vlak van circa 100 m ² aangelegd. Tijdens deze uitbreiding werden er geen nieuwe archeologische sporen en vondsten aangetroffen. Dit heeft te maken met het feit dat de bodem rondom de eerder aangetroffen zone met archeologische sporen en vondsten grotendeels geroerd is.
4594194100	270 m ZO	Verkennend booronderzoek wijst uit dat er relatief natte bodems voorkomen. Het noordelijk stuk van het plangebied (Boevenheuvel) behoudt zijn hoge verwachting voor ijzertijd resten, ook vanwege de ligging naast twee AMK-terreinen.
4574405100	270 m ZO	Archeologisch bureauonderzoek, zaakidnr. 4594194100 volgt hierop.
4661067100	430 m ZWW	Op basis van het bureauonderzoek is gebleken dat er een middelhoge verwachting geldt voor de periode midden paleolithicum – nieuwe tijd. Tijdens het booronderzoek bleek de bodem verstoord tot in de C-horizont tot 100 à 150 cm - mv en is het gebied vrijgegeven.

Tabel 5. Overzicht van eerder archeologisch onderzoek in en rond het plangebied. Bron: www.archis.nl.

Bekende archeologische gegevens uit andere bronnen

Op 04-12-2024 is een verzoek gedaan aan de vereniging De Acht Zaligheden voor aanvullende gegevens. Hierop volgde geen antwoord.



Figuur 7. Overzichtskartaat archeologische gegevens uit de directe omgeving van het plangebied.

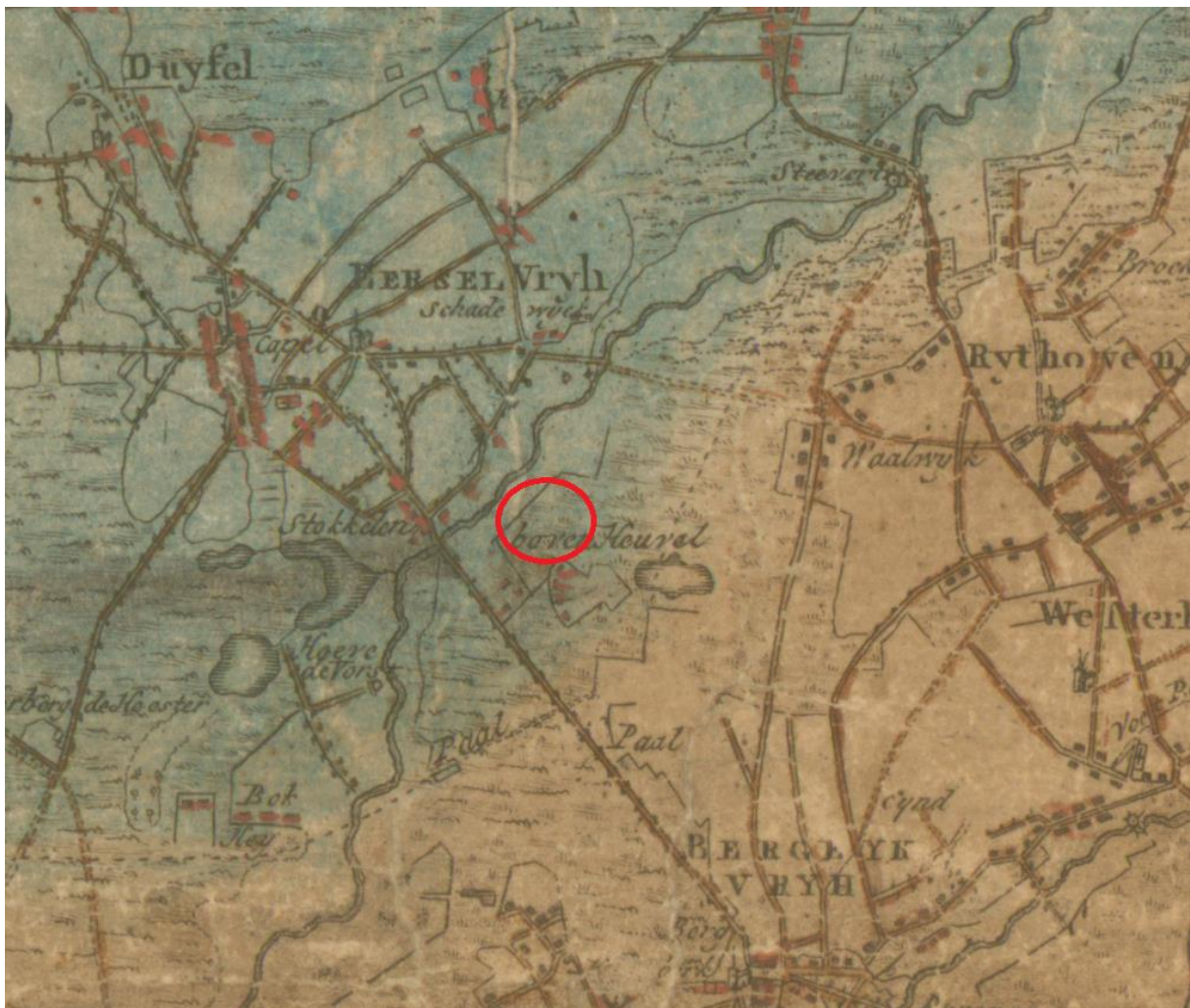
2.4 Historische situatie

Op basis van historische kaarten kan inzicht worden verkregen in het historisch gebruik van een gebied van na de late middeleeuwen tot begin 20e eeuw. In die periode was men veel meer dan nu gebonden aan de (on)mogelijkheden die het natuurlijke landschap bood voor bewoning en andere vormen van landgebruik. Het historisch gebruik zegt daarmee iets over de archeologische potentie van het gebied. Daarnaast kan het informatie leveren over eventuele bodemverstoringen die in het verleden hebben plaatsgevonden.

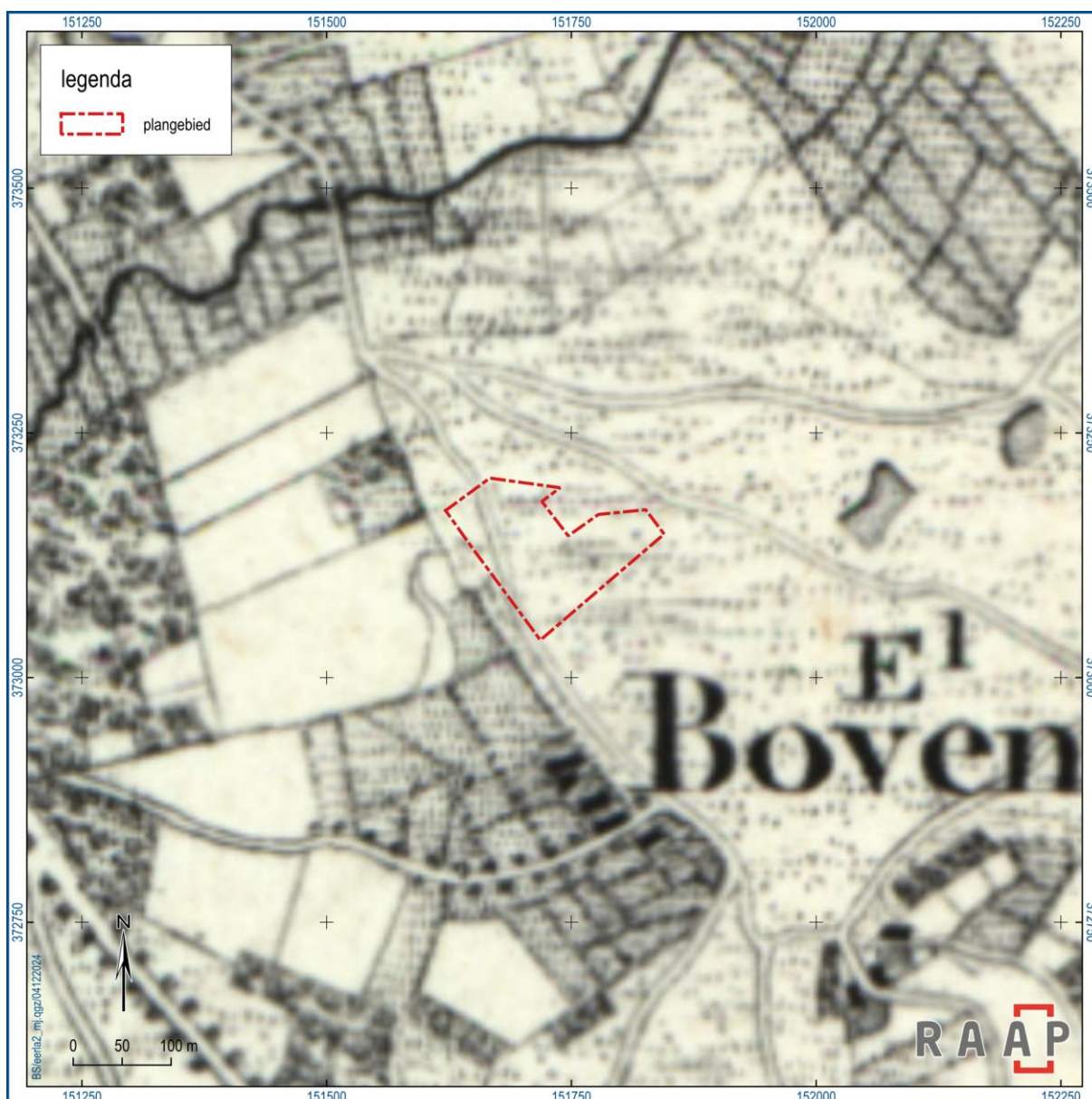
Op de kaart van Hendrik Verhees (1794) is de Run zichtbaar als een meanderende beek. Ook is de rechte weg zichtbaar die Eersel met Bergeijk verbindt. Deze weg (Stokkelen) bestaat nog steeds. Ook

staan enkele boerderijen aangegeven die behoren tot het gehucht Bovenheuvel, maar het gebied direct aan de Run kent geen bebouwing (figuur 8).

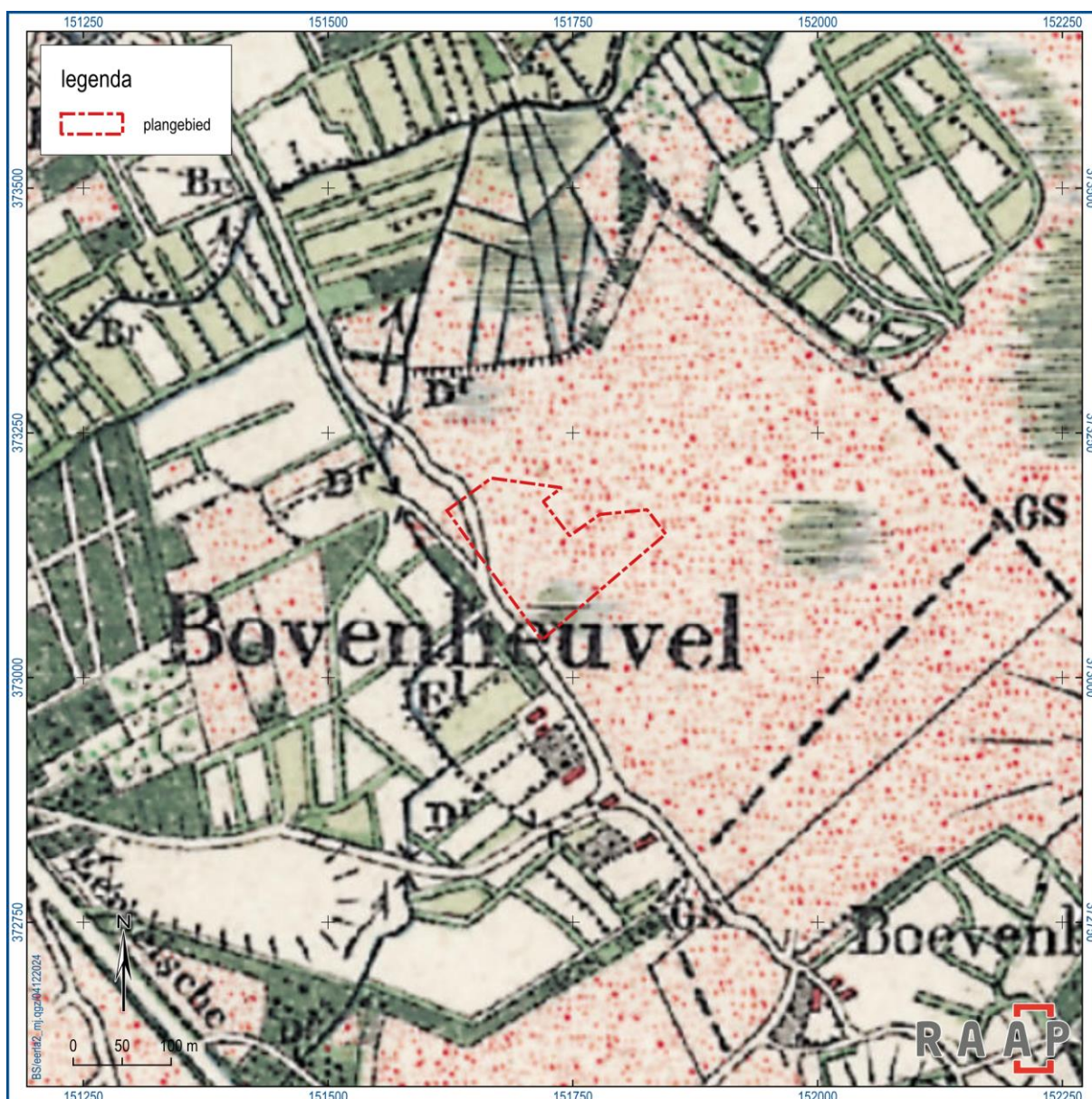
Op het kadastraal minuutplan uit 1811–1832 is er geen bebouwing zichtbaar in het plangebied. De percelen die binnen de huidige locatie van het plangebied vallen hebben de functie heide of moeras, wat duidt op onontgonnen en natte omstandigheden. Wel is de weg, die momenteel Boevenheuvel heet, al zichtbaar op de kaart. Wanneer gekeken wordt naar de topografische kaarten van halverwege de 19e eeuw tot nu, wordt duidelijk hoe het plangebied in cultuur is gebracht (figuur 9 en figuur 10). Tot het begin van de 20e eeuw is het plangebied onontgonnen, pas in 1903 worden de eerste akkers en perceelsgrenzen in de omgeving van het plangebied zichtbaar. De ontginning van het gebied breidt zich sindsdien uit en de perceelsgrenzen veranderen door processen als ruilverkaveling. Het plangebied is meestal in gebruik als weiland (figuur 11 en figuur 12). In 1980 verschijnt een boerderij binnen het plangebied, die in 1985 en 1990 nog met schuren wordt uitgebreid (figuur 13). Tussen 2013 en 2016 wordt Landgoed Heijbroeck direct ten noorden van het plangebied gerealiseerd.



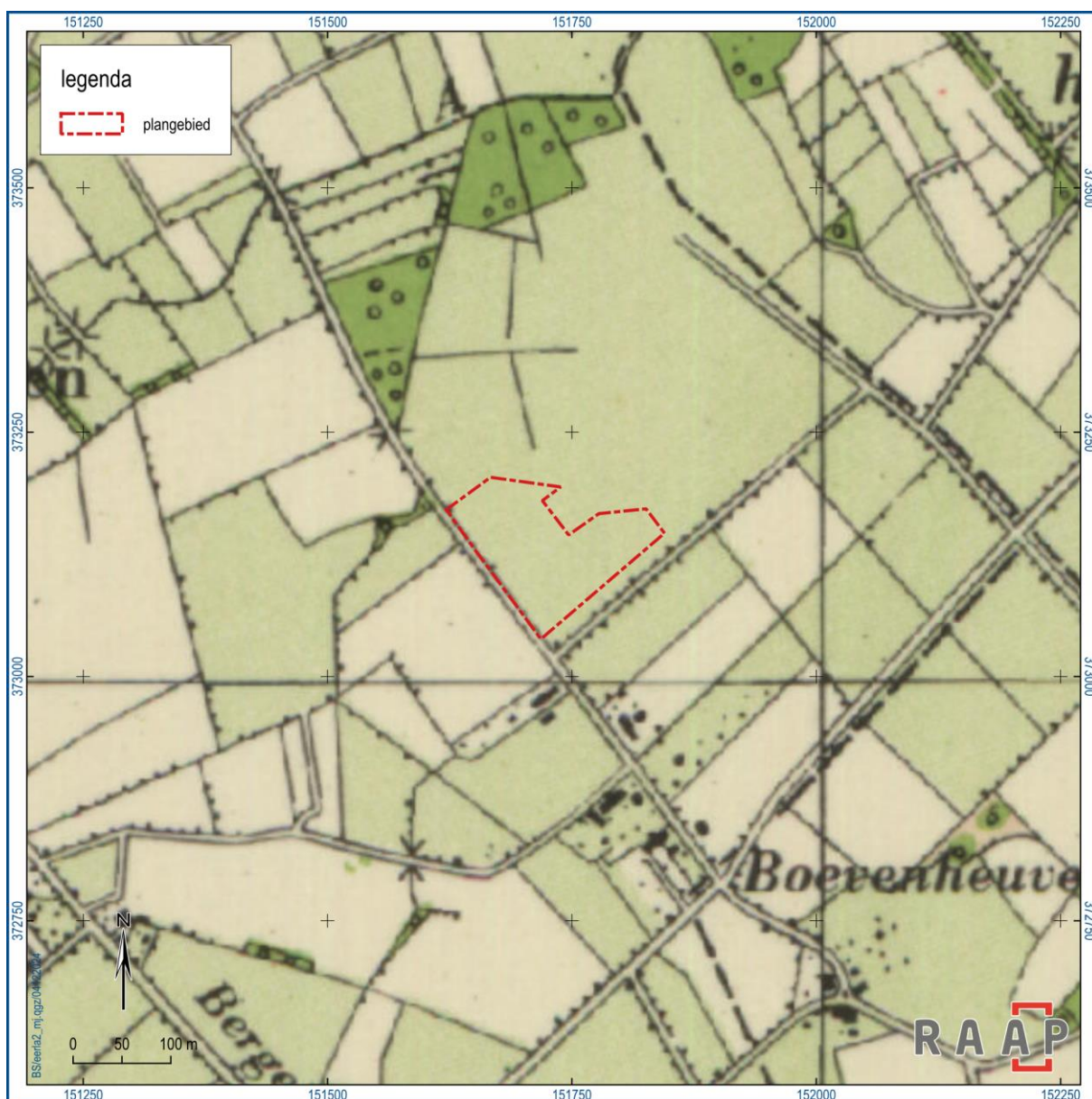
Figuur 8. De vermoedelijke locatie van het plangebied aangegeven met een rode cirkel op de kaart van Hendrik Verhees (1794).



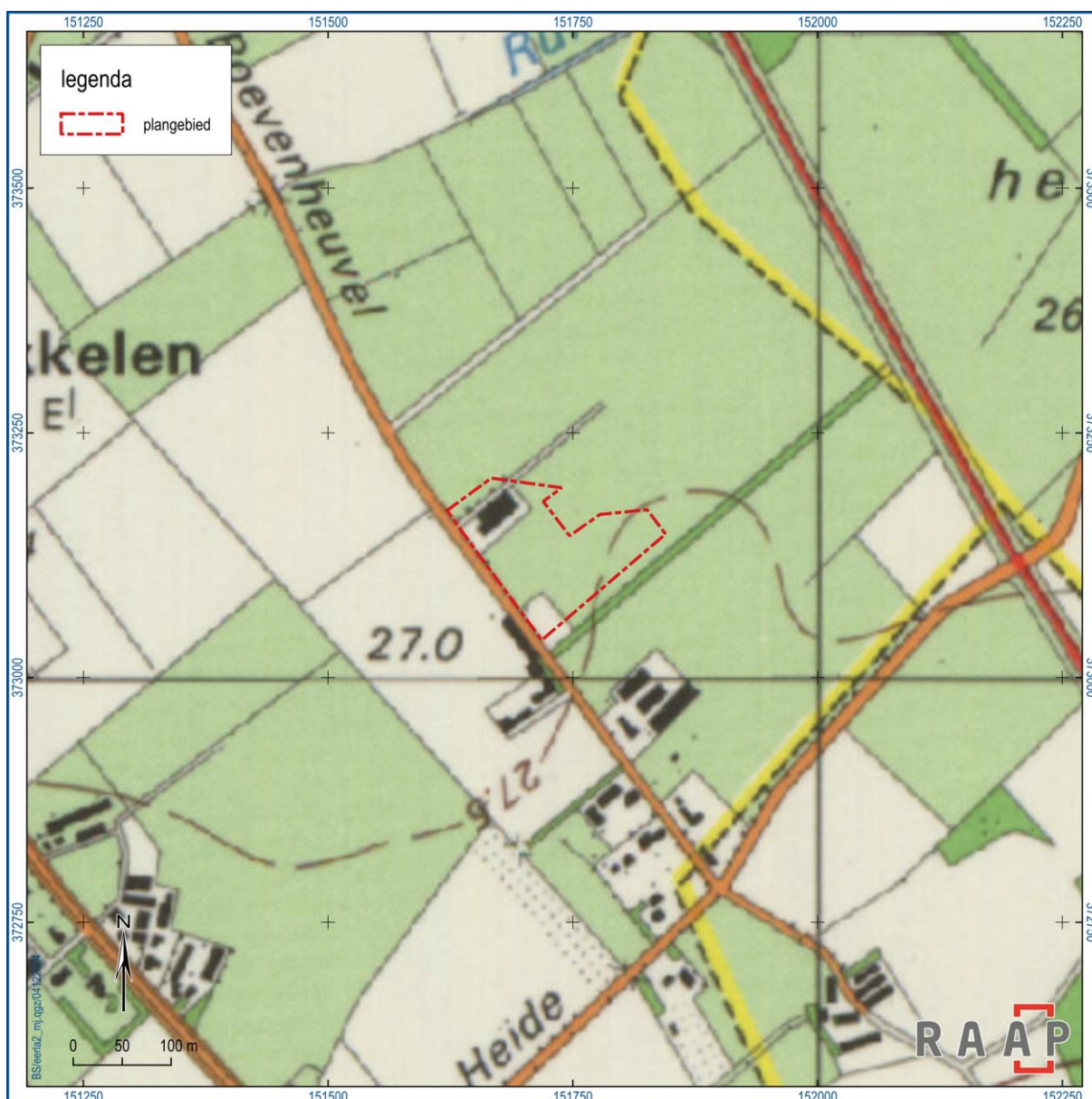
Figuur 9. Topografische kaart uit 1864. Bron: www.topotijdreis.nl.



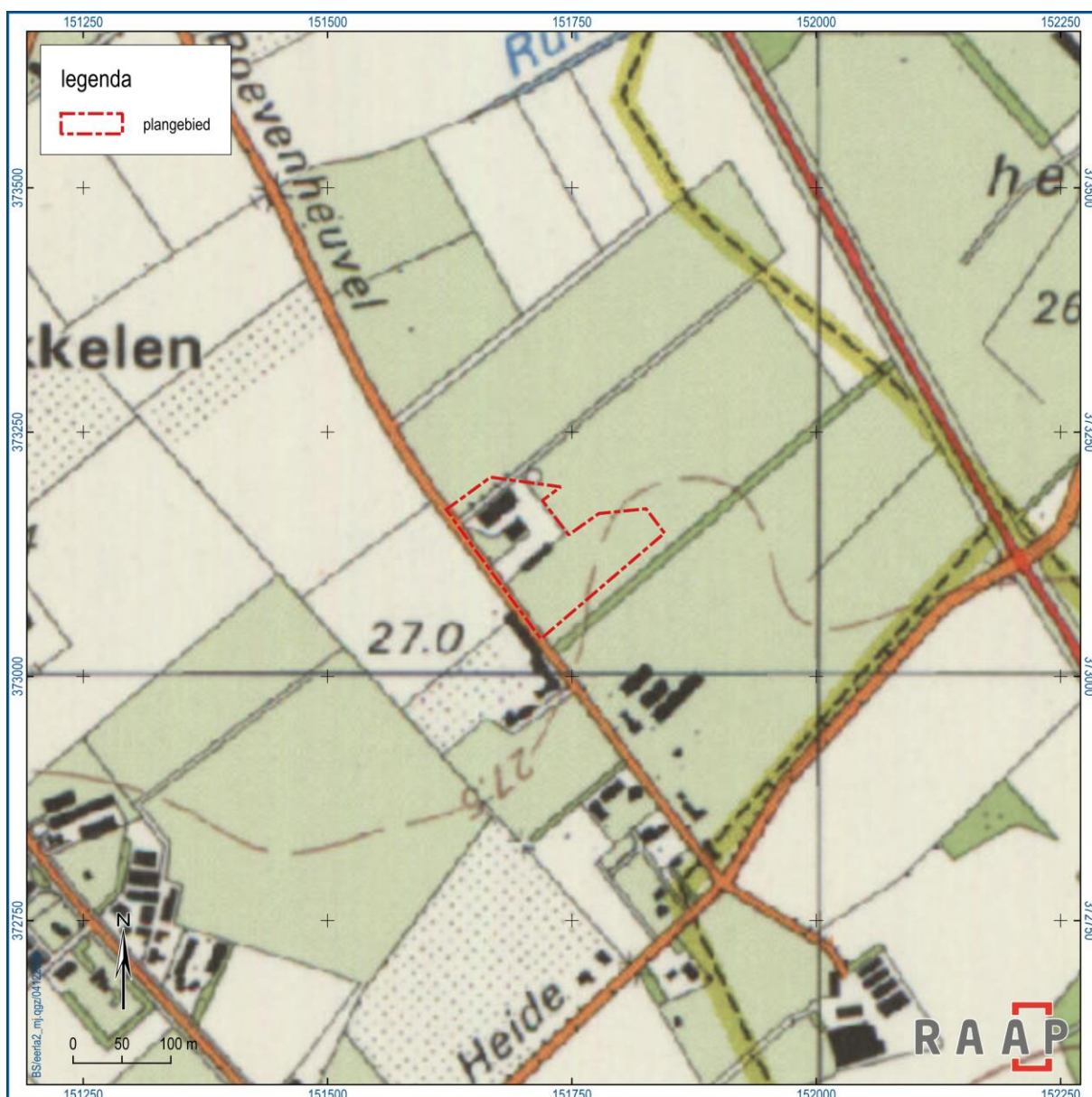
Figuur 10. Topografische kaart uit 1903. Bron: www.topotijdreis.nl.



Figuur 11. Topografische kaart uit 1954. Bron: www.topotijdreis.nl.



Figuur 12. Topografische kaart uit 1986. Bron: www.topotijdreis.nl.



Figuur 13. Topografische kaart uit 1995. Bron: www.topotijdreis.nl.

2.5 Huidige situatie

Aan de hand van actuele gegevens van recente luchtfoto's, Google Street View, locatiebezoek en navraag bij de opdrachtgever zijn de onderstaande zaken over de huidige situatie te melden.

Huidig grondgebruik	Boerderij met schuren
Hoogteligging maaiveld	Tussen 26 en 27 m +NAP
Grondwatertrap of -stand	De gooreerdgronden kennen gwt III (matig slecht ontwaterd) en de veldpodzolen gwt V (matig ontwaterd).
Milieutechnische condities	Onbekend
Aanwezige constructies (funderingen, kelders e.d.)	Boerderij met woonhuis, schuur en twee stallen. De twee stallen (Het noordelijke en zuidelijke gebouw) bevatten een mestkelder die resp. 1,5 en 2 m diep onder het maaiveld rijkt.
Locatie en diepte van kabels/leidingen	Zie onderstaande figuur.

Tabel 6. Overzicht van de huidige situatie van het plangebied.



Figuur 14. Luchtfoto uit 2022, met de Klic-data. De gekleurde lijnen stellen de kabels en leidingen voor. Bron: www.topotijdreis.nl, www.mijnkadaster.nl.

2.6 Toekomstige situatie

Uit navraag bij de opdrachtgever is het volgende gebleken over de toekomstige situatie:

Aard	De twee stallen worden afgebroken en er worden drie nieuwe woningen gerealiseerd. De bestaande boerderij wordt niet afgebroken. Bijlage 4 geeft een idee van de plannen.
Omvang en diepte	De omvang en diepte van de grondwerken is nog onbekend
Invloed op maaiveld en grondwater	Aantasting maaiveld
Toekomstig gebruik	Bewoning
Toekomstige gebruiker	Bewoners

Tabel 7. De toekomstige situatie.

2.7 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van de tijdens het bureauonderzoek verzamelde gegevens is een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld. Deze geeft inzicht in de aard en de ouderdom (inclusief omvang en uiterlijke kenmerken), (diepte)ligging en gaafheid van eventueel aanwezige archeologische resten.

Aard en ouderdom

Het verspreidingspatroon van archeologische vindplaatsen is voor een groot deel gerelateerd aan de fysieke eisen die de mens stelde aan de leef- en woonomgeving. Het meest markant zijn de verschillen tussen jager-verzamelaars enerzijds en landbouwers anderzijds.

Jager-verzamelaars

In de steentijd (paleolithicum t/m neolithicum) leefden de mensen voornamelijk van de jacht, visvangst en het verzamelen van eetbare planten en vruchten. Deze zogenaamde jager-verzamelaars trokken door het landschap en verbleven alleen tijdelijk op een plek. Uit een ruimtelijke analyse blijkt dat hun kampementen in vrijwel alle gevallen waren gesitueerd op de overgang van nat naar droog. Nabij dergelijke gradiëntzones waren namelijk de meeste voedselbronnen voorhanden en was (drink)water bereikbaar. Deze vindplaatsen kenmerken zich door een (oppervlakkige) concentratie van vuurstenen werktuigen en afval.

Het plangebied ligt niet ver buiten het beekdal van de Run. De Run kan derhalve aantrekkingskracht hebben uitgeoefend op jager-verzamelaars in het laat-paleolithicum en mesolithicum. De meeste vindplaatsen van jager-verzamelaars liggen op uitgesproken locaties met enige hoogteverschillen nabij (historisch) water. Het plangebied vormt een relatief laaggelegen vlakte langs de beek, waardoor niet de hoogste verwachting voor vindplaatsen van jager-verzamelaars wordt toegekend: er kan van een middelhoge verwachting voor kampementen uit het laat-paleolithicum en mesolithicum gesproken worden.

Dergelijke vindplaatsen bevinden zich in de top van de pleistocene ondergrond en bestaan uit een concentratie vondsten (met soms een haardkuil) van enkele vierkante meters tot hooguit enkele tientallen vierkante meters groot.

Landbouwers

Met de introductie van de landbouw (vanaf het neolithicum) werd de mate waarin gronden geschikt waren om te beakkeren een steeds belangrijker factor in de locatiekeuze van de mensen. De eerste akkergronden werden aangelegd op de van nature vruchtbaarste gronden. Bovendien moesten de gronden goed ontwaterd zijn.

Het plangebied kenmerkt zich door een relatief lage ligging. Het ligt niet in het beekdal, maar ook niet op de hoge gronden: er kan van een relatief natte vlakte nabij de beek gesproken worden. De bodem in het plangebied zal van nature te nat zijn geweest voor de eerste landbouwers om hier te kunnen akkeren. Daarnaast is het plangebied op de historische kaarten tot ver in de 20e eeuw afgebeeld als heide en moeras, wat inhoudt dat het vermoedelijk als gevolg van ongunstige bodemkundige eigenschappen, pas laat ontgonnen is. Hierdoor worden geen resten van nederzettingen of grafvelden uit de periode neolithicum – nieuwe tijd verwacht.

(Diepte)ligging

In het plangebied liggen de pleistocene afzettingen direct aan het maaiveld, vermoedelijk onder een bouwvoor van ca. 30 cm dik. Archeologische resten worden onder deze bouwvoor verwacht.

Fysieke kwaliteit

Omdat jonge afdekkende pakketten ontbreken, zullen eventuele archeologische resten enigszins aangetast zijn door het landbouwkundige gebruik van het plangebied vanaf de tweede helft van de 20e eeuw en door de bouw van de boerderij en schuren. In het bijzonder geldt deze aantasting voor vindplaatsen van jager-verzamelaars, die veelal uit een concentratie vondsten in de bovenste 40 cm van de oorspronkelijke bodem bestaan. Daarnaast kenmerkt het plangebied zich door relatief natte omstandigheden wat de conservering van resten ten goede zal zijn gekomen.

3 Veldonderzoek

3.1 Methode

Het inventariserend veldonderzoek (IVO) bestond uit een verkennend booronderzoek. De gevolgde onderzoeksmethode voor het veldwerk is bepaald op basis van de resultaten van onderhavig bureauonderzoek. Het veldonderzoek is uitgevoerd op 10 december 2024.

Daartoe zijn acht boringen zo optimaal mogelijk verspreid geplaatst (figuur 17).

Er is geboord tot maximaal 160 cm -mv met een Edelmanboor (7 cm). De boringen zijn tijdens het veldwerk lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) digitaal beschreven in het boorbeschrijvingssysteem van RAAP (Deborah3: zie bijlage 3) en met behulp van een GPS ingemeten. Van alle boringen is de hoogte bepaald met behulp van een RTK-GPS.

Hoewel het onderzoek een verkennend onderzoek betreft, is het opgeboorde materiaal in het veld door middel van verbrokkeling en versnijding gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals houtskool, vuursteen, aardewerk, metaal, bot, verbrande leem en fosfaatvlekken).

3.2 Resultaten

3.2.1 Veldwaarnemingen

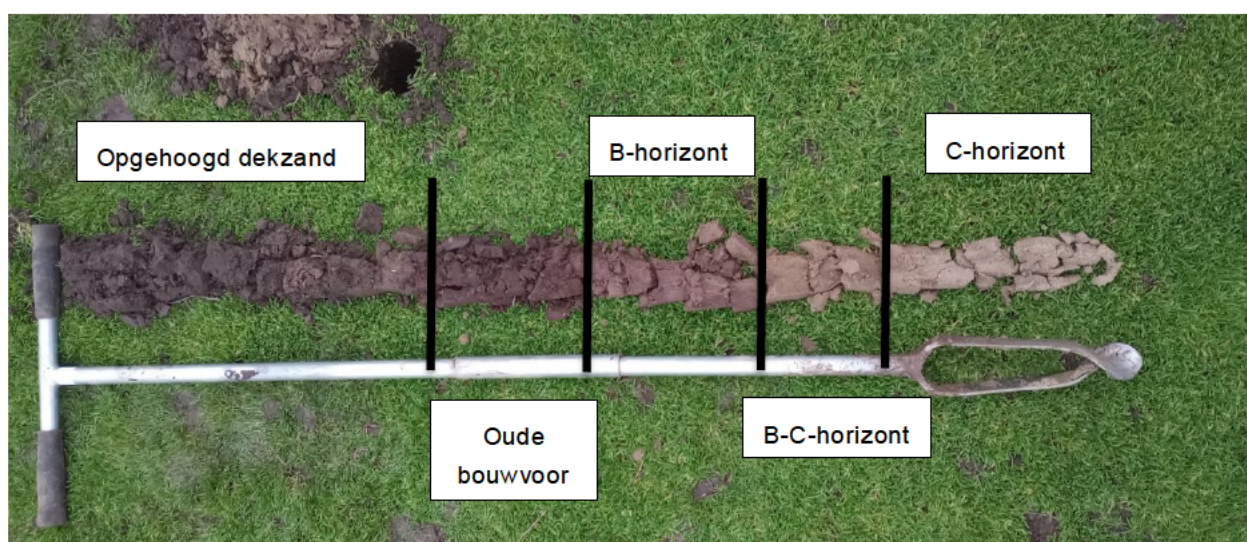
Een deel van het plangebied is in gebruik als akkerland of tuin, en een deel is bebouwd met stallen en een woning.

3.2.2 Geologie en bodem

De ondergrond in het plangebied bestaat uit zwak siltig zand met grind in het hele bodemprofiel. De zandmediaan is matig tot zeer grof en het betreft scherp, niet afgerond zand. Derhalve kan geconcludeerd worden dat de ondergrond in het plangebied een fluviatiele oorsprong kent: afzettingen behorende tot de Formatie van Sterksel. In deze bodem is een veldpodzol ontwikkeld. Hiervan werden in boringen 2, 6 (figuur 16) en 7 nog restanten van een B- of B-C-horizont aangetroffen. Maar er is vooral sprake van A-C-profielen (figuur 15) wat wijst op een door landbouw afgetopte bodem. De bouwvoor is matig tot sterk humeus en bestaat ook uit zand van de formatie van Sterksel. De percelen rond de stallen, omgeven door de akkers, zijn 40-100 cm opgehoogd. Dit materiaal is vooral afkomstig van het uitgraven van de mestkelders onder de stallen. In enkele gevallen bestaan de bovenste decimeters van de ophoging uit matig fijn, humeus (dek)zand dat aangevoerd werd om de bodemvruchtbaarheid te verbeteren.



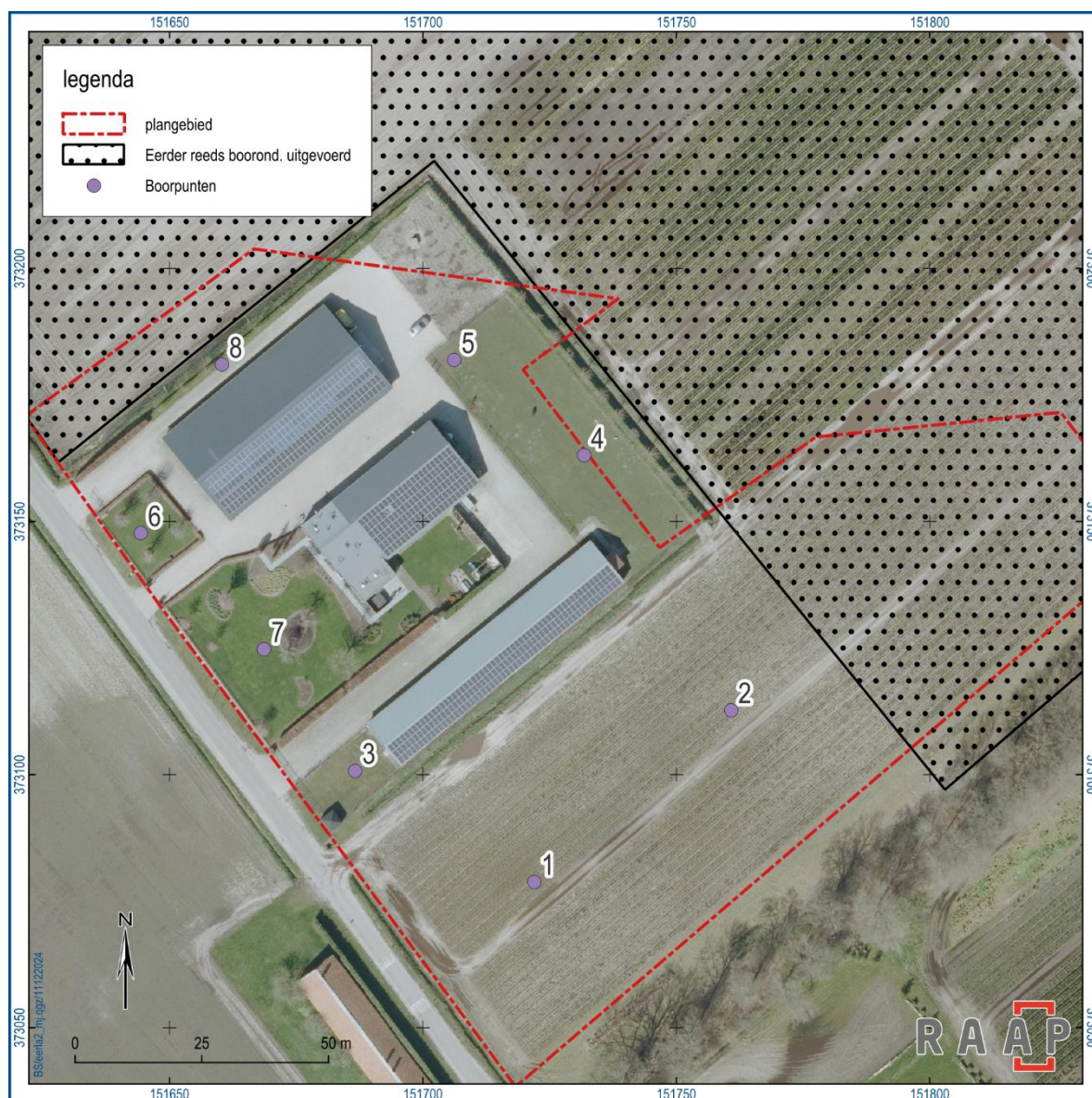
Figuur 15. Foto van boring 5.



Figuur 16. Foto van boring 6, waarbij resten van een veldpodzol aanwezig zijn.

Boring	Bodemopbouw	Diepte archeologisch niveau
1	Bouwvoor – menglaag – C	Top C: 45 cm -mv
2	Bouwvoor – aangeploegde B – B-C – C	Top B-C: 45 cm -mv
3	Ophoging – oude bouwvoor – C	Top C: 130 cm -mv
4	Ophoging – oude bouwvoor – C	Top C: 90 cm -mv
5	Ophoging – C	Top C: 90 cm -mv
6	Ophoging – oude bouwvoor – B – B-C – C	Top B: 70 cm -mv
7	Ophoging – oude bouwvoor – B – B-C – C	Top B: 70 cm -mv
8	Ophoging – oude bouwvoor – C	Top C: 120 cm -mv

Tabel 8. Overzicht van de bodemopbouw ter hoogte van de gezette boringen, en de diepte van het archeologische niveau.



Figuur 17. Locaties van de gezette boringen.

3.2.3 Archeologische indicatoren

Tijdens het veldonderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Let wel, het onderzoek betrof een verkennend booronderzoek en had ook niet tot doel archeologische vindplaatsen op te sporen, aangezien de boordichtheid en boordiameter hiertoe ontoereikend waren.

3.3 Archeologische relevantie

De meeste boringen tonen een A-C-profiel waarbij de oorspronkelijk aanwezige veldpodzol opgenomen is in de bouwvoor. Op enkele locaties is nog een restant van de bodem aanwezig (B- of B-C-horizont), echter steeds maar de onderkant ervan. De bodem is afgetopt geweest door landbouwpraktijken. De verwachting van *in situ* vindplaatsen van jager-verzamelaars wordt bijgesteld naar klein.

4 Conclusies en advies

4.1 Conclusie

De onderzoeksvragen kunnen als volgt beantwoord worden:

1. Hoe ziet de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?

Het plangebied ligt tussen 26 en 27 m +NAP. Zo'n 350 m ten noorden van het plangebied stroomt de Run, wat een van de vele beken is die het Kempens Plateau ontwateren. Op de geologische kaart is het gebied gekarteerd als Formatie van Sterksel: rivierzand en -grind met een (dun) dek van de Formatie van Boxel (dekzand). Geomorfologisch gezien is het plangebied in twee zones op te delen: terrasafzettingen en terrasafzettingen. Ook bodemkundig zijn er twee verschillende bodems aangegeven: gooreerdgronden en veldpodzolgronden, allen (zwak) lemig en zandig.

2. Welke gegevens met betrekking tot archeologische complexen in en rond het plangebied zijn reeds bekend?

In het onderzoeksgebied (500 m rond het plangebied) is reeds bewoningsactiviteit vanaf het mesolithicum. Er is ten zuidoosten van het plangebied een Romeinse nederzetting met grafveld aangetroffen. Er zijn twee AMK-terreinen aanwezig. Deze bevatten sporen van begraving (urnenveld) en bewoning uit de ijzertijd. Deze vindplaatsen bevinden zich op circa 2 m hoger gelegen landschapsdelen ten zuiden van het plangebied. Bij meerdere onderzoeken langs de Run werd geconcludeerd dat het beekdal en de directe omgeving te nat moet zijn geweest voor bewoning en er zodoende alleen een verwachting is voor randactiviteiten zoals jacht, visserij, waterwinning, rituele deposities, bruggen, voorden en infrastructuur.

3. Wat was het historisch landgebruik van het plangebied en wat is het landgebruik nu en wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?

Op de kaart van Hendrik Verhees (1794) is de Run zichtbaar als een meanderende beek. Ook is de rechte weg zichtbaar die Eersel met Bergeijk verbindt. Deze weg (Stokkelen) bestaat nog steeds. Ook staan enkele boerderijen aangegeven die behoren tot het gehucht Bovenheuvel, maar het gebied direct aan de Run kent geen bebouwing. Op het kadastraal minuutplan uit 1811–1832 is er geen bebouwing zichtbaar in het plangebied. De percelen die binnen de huidige locatie van het plangebied vallen hebben de functie heide of moeras, wat duidt op onontgonnen en natte omstandigheden. Vanaf het begin van de 20e eeuw wordt het plangebied ontgonnen. De ontginning van het gebied breidt zich sindsdien uit en de perceelsgrenzen veranderen door processen als ruilverkaveling. Het plangebied is meestal in gebruik als weiland. In 1980 verschijnt een boerderij binnen het plangebied, die in 1985 en 1990 nog met stallen wordt uitgebreid.

4. Wat is de gespecificeerde verwachting ten aanzien van nog onbekende archeologische waarden in het gebied? En wat zijn hiervan de prospectiekenmerken?

Er wordt van een middelhoge verwachting voor kampementen uit het laat-paleolithicum en mesolithicum gesproken en van een lage verwachting voor vindplaatsen van landbouwers.

5. *Komt de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw in het plangebied overeen met hetgeen op basis van het bureauonderzoek verwacht werd?*

Deze komen deels overeen. Er werden verspreid over het plangebied drie restanten van een veldpodzol aangetroffen. De meeste boringen toonden echter een A-C-profiel. De bodem in het plangebied bestond uit substraat van de formatie van Sterksel. Er is nergens oorspronkelijk dekzand waargenomen op het rivierzand. Mogelijks is dit in de bouwvoor opgenomen.

6. *Dient op basis van de resultaten van het veldonderzoek de gespecificeerde archeologische verwachting te worden bijgesteld?*

Ja. De middelhoge verwachting van jager-verzamelaars vervalst naar laag.

7. *Waar en op welke diepte bevinden zich de archeologisch interessante lagen?*

Deze bevinden zich direct onder de (begraven) bouwvoor, in de top van het ongeroerde zand.

8. *Is de bodemopbouw in het plangebied zodanig (intact) dat archeologisch vervolgonderzoek zinvol is?*

Nee.

9. *Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventuele archeologische resten?*

De archeologische verwachting is laag voor alle perioden.

10. *Op welke wijze kan bij de planvorming met archeologische resten worden omgegaan*

NVT

4.2 Advies

Op basis van de resultaten van dit onderzoek blijkt dat in het plangebied geen archeologische resten bedreigd worden. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

4.3 Tot slot

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Eersel, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Literatuur

Koomen, A.J.M. & G.J. Maas, 2004. Geomorfologische kaart Nederland (GKN). Achtergronddocument bij het landsdekkende digitale bestand. Alterra-rapport 1039, Wageningen.

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

SIKB, 2016. Beoordelingsrichtlijn Archeologie. BRL SIKB 4000. SIKB, Gouda.

Stiboka, 1981. Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Stichting

TNO, 2021. Geologische overzichtskaart Nederland. <https://www.dinoloket.nl/ondergrondmodellen>

Weerts, H., J. Schokker, K. Rijdsijk & C. Laban, 2006. Geologische overzichtskaart van Nederland. TNO Bouw en Ondergrond, Utrecht.

Websites/Digitale bronnen

www.ahn.nl

www.archis.cultureelerfgoed.nl

www.ruimtelijkeplannen.nl

www.topotijdreis.nl

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

Figuren:

Figuur 1. Aanduiding plangebied in rood. Voor het gebied dat aangeduid is in zwart (bolletjes) is reeds een archeologisch bureau- en booronderzoek uitgevoerd (Everaars & Ruijters, 2022). Inzet: ligging in Nederland (ster).	6
Figuur 2. Uitsnede van de archeologische beleidskaart van de gemeente Eersel. Oranje: gebied met hoge verwachting, paars: gebied met hoge verwachting (historische kernen en linten), licht geel: gebied met lage verwachting, zwarte puntjes: esdek. Bron: atlas.odzob.nl	7
Figuur 3. Uitsnede van het AHN 4. Bron: www.ahn.nl.	11
Figuur 4. Uitsnede van het AHN 4, ingezoomd. Bron: www.ahn.nl.	12
Figuur 5. Uitsnede van de geomorfologische kaart. Bron: Koomen & Maas, 2004.	14
Figuur 6. Uitsnede van de bodemkaart. Bron: stiboka, 1972.	15
Figuur 7. Overzichtskaart archeologische gegevens uit de directe omgeving van het plangebied.	18
Figuur 8. De vermoedelijke locatie van het plangebied aangegeven met een rode cirkel op de kaart van Hendrik Verhees (1794).	19
Figuur 9. Topografische kaart uit 1864. Bron: www.topotijdreis.nl.	20
Figuur 10. Topografische kaart uit 1903. Bron: www.topotijdreis.nl.	21
Figuur 11. Topografische kaart uit 1954. Bron: www.topotijdreis.nl.	22
Figuur 12. Topografische kaart uit 1986. Bron: www.topotijdreis.nl.	23
Figuur 13. Topografische kaart uit 1995. Bron: www.topotijdreis.nl.	24
Figuur 14. Luchtfoto uit 2022, met de Klic-data. De gekleurde lijnen stellen de kabels en leidingen voor. Bron: www.topotijdreis.nl , www.mijnkadaster.nl .	25
Figuur 15. Foto van boring 5.	29
Figuur 16. Foto van boring 6, waarbij resten van een veldpodzol aanwezig zijn.	29
Figuur 17. Locaties van de gezette boringen.	30

Tabellen:

Tabel 1. Administratieve gegevens.	8
Tabel 2. Overzicht van geologische, geomorfologische en bodemkundige kenmerken van het plangebied en de directe omgeving.	10
Tabel 3. Overzicht van de bekende archeologische monumenten in en rond het plangebied. Bron: www.archis.nl .	16
Tabel 4. Overzicht van de bekende archeologische vondstlocaties in en rond het plangebied. Bron: www.archis.nl .	16
Tabel 5. Overzicht van eerder archeologisch onderzoek in en rond het plangebied. Bron: www.archis.nl .	17
Tabel 6. Overzicht van de huidige situatie van het plangebied.	25
Tabel 7. De toekomstige situatie.	26
Tabel 8. Overzicht van de bodemopbouw ter hoogte van de gezette boringen, en de diepte van het archeologische niveau.	29

Bijlagen:

Bijlage 1. Tijdschaal

Bijlage 2. Motivatie geraadpleegde bronnen

Bijlage 3. Boorbeschrijvingen

Bijlage 4. Conceptplannen

Bijlage 1. Tijdschaal

Archeologische perioden				
Tijdperk				Datering
Recente tijd				1945
Nieuwe tijd		C		1850
		B		1650
		A		1500
Middeleeuwen		Laat B		1250
		Laat A		1050
		Vroeg	D: Ottoonse tijd	900
			C: Karolingische tijd	725
			B: Merovingische tijd	525
			A: Volksverhuizingstijd	450
Romeinse tijd		Laat		270
		Midden		70 na Chr.
		Vroeg		15 voor Chr.
Prehistorie	IJzertijd		Laat	250
			Midden	500
			Vroeg	800
	Bronstijd		Laat	1100
			Midden	1800
			Vroeg	2000
	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)		Laat	2850
			Midden	4200
			Vroeg	4900/5300
	Mesolithicum (Midden Steentijd)		Laat	6450
			Midden	8640
			Vroeg	9700
	Paleolithicum (Oude Steentijd)		Laat	12.500
			Jong B	16.000
			Jong A	35.000
			Midden	250.000
			Oud	

tabel1_standard_Archeologisch_RAAP_2014

Bijlage 2. Motivatie geraadpleegde bronnen

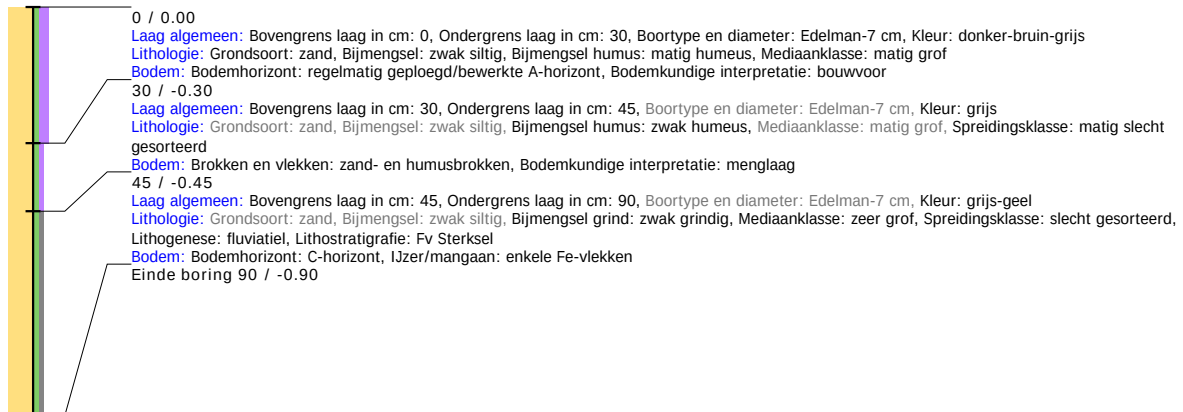
LS03 en LS04, motivatie voor de keuze van de geraadpleegde bronnen (+ indien van toepassing)

Bron	Geraadpleegd en afgebeeld/beschreven	Geraadpleegd, niet afgebeeld	Niet beschikbaar voor dit plan-/onderzoeksgebied	Bevat geen (nieuwe) relevante informatie	Opmerking
Bodemkaart van NL	X				
Geologische kaart van NL		X			
Geomorfologische kaart van NL	X				
Gedetailleerde bodemkaarten			X		
DINO		X			
Gegevens milieukundig bodemonderzoek			X		
Actueel Hoogtebestand Nederland	X				
Lucht- en satellietfoto's	X				
Topografische kaart van Nederland	X				
Oud(st)e kadasterkaarten	X				
Historische kaarten van Nederland	X				
Beeldmateriaal bouwhistorie			X		
Archeologische en cultuurhistorische rapportages		X			
Archieven (RAAP)		X			
Eigenaar en gebruiker		X			
AMK	X				
Archis	X				
CMA		X			
CAA		X			
CHW		X			
Literatuur (arch./aardwet.)		X			
Gebiedsgerichte specialisten		X			
Amateurarcheologen		X			
Gemeentelijke waarden- of verwachtingskaart	X				
Archeologisch depot				X	

Bijlage 3. Boorbeschrijvingen

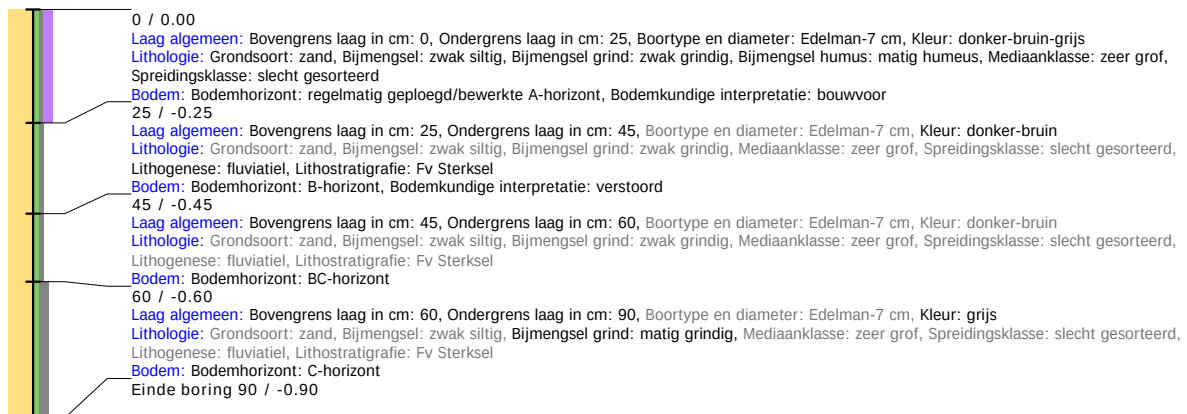
Boring: EERLA2_1

Kop algemeen: Projectcode: EERLA2, Boornummer: 1, Beschrijver(s): BS, Datum: 10-12-2024, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 90
Coördinaten: Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 0, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Uitvoerder: RAAP Zuid



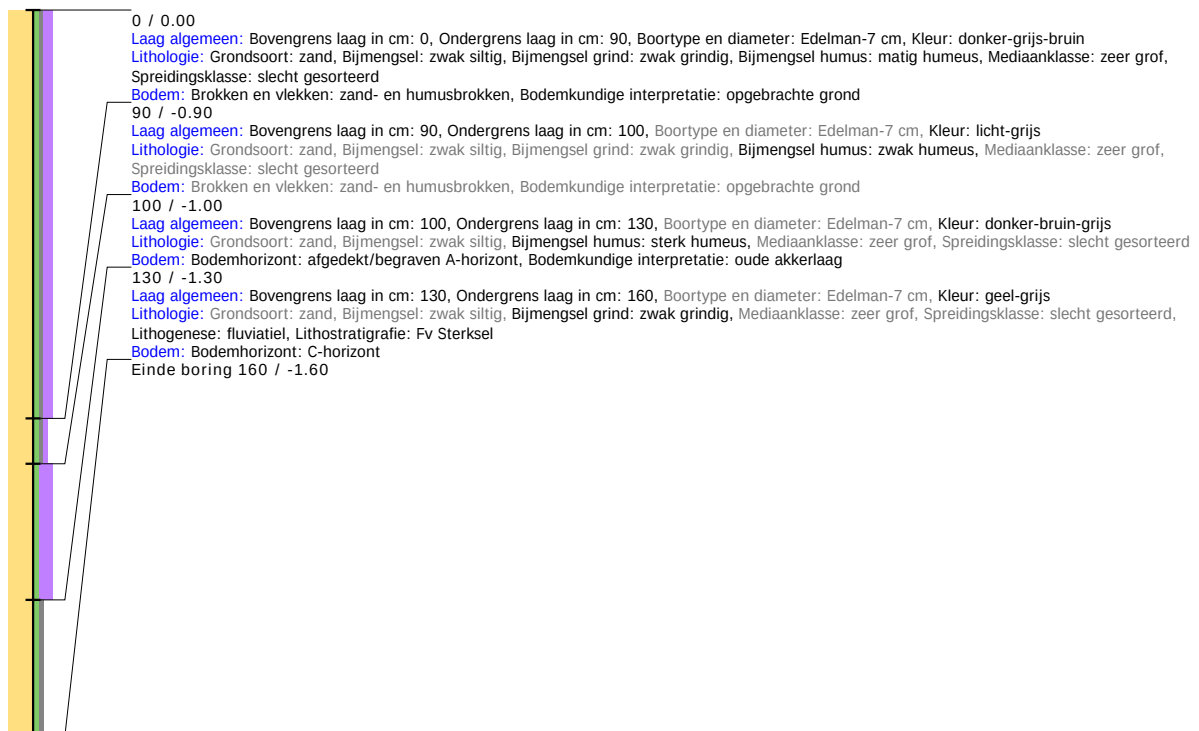
Boring: EERLA2_2

Kop algemeen: Projectcode: EERLA2, Boornummer: 2, Beschrijver(s): BS, Datum: 10-12-2024, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 90
Coördinaten: Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 0, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Uitvoerder: RAAP Zuid



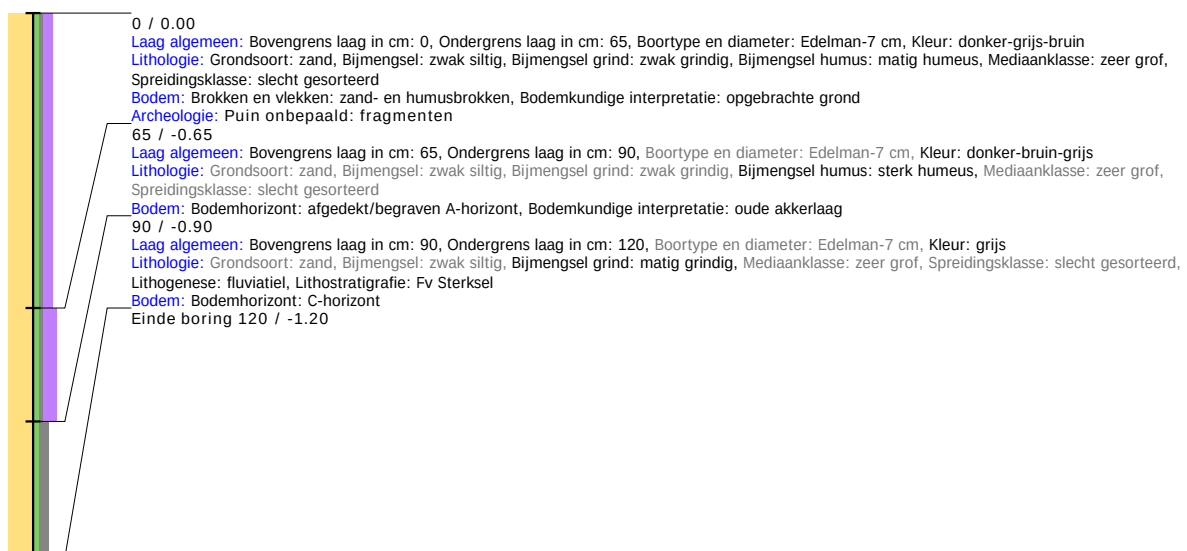
Boring: EERLA2_3

Kop algemeen: Projectcode: EERLA2, Boornummer: 3, Beschrijver(s): BS, Datum: 10-12-2024, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 160
Coördinaten: Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 0, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Uitvoerder: RAAP Zuid



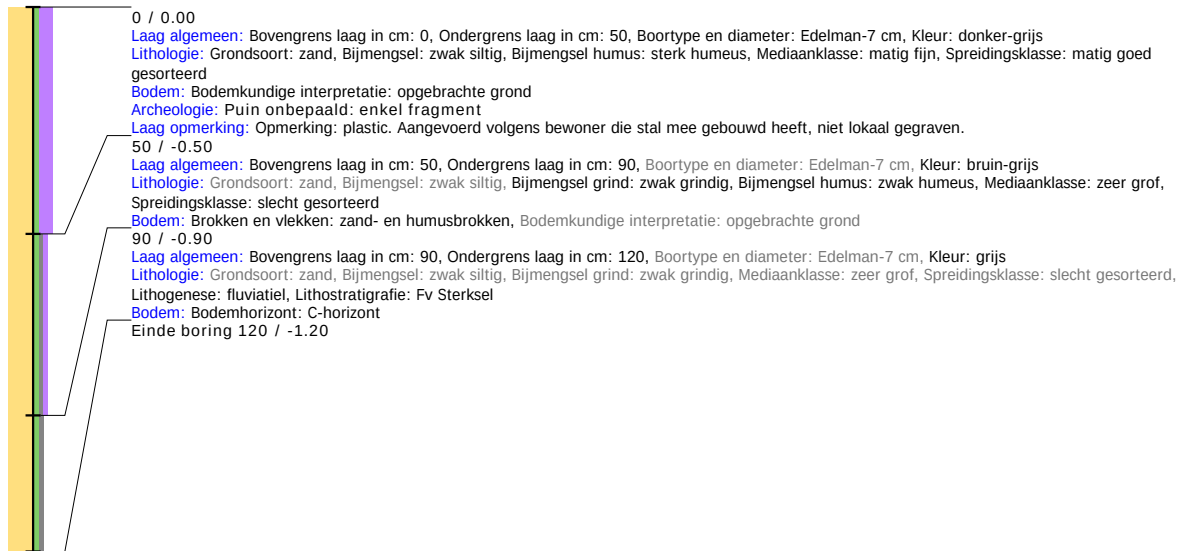
Boring: EERLA2_4

Kop algemeen: Projectcode: EERLA2, Boornummer: 4, Beschrijver(s): BS, Datum: 10-12-2024, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 0, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Uitvoerder: RAAP Zuid



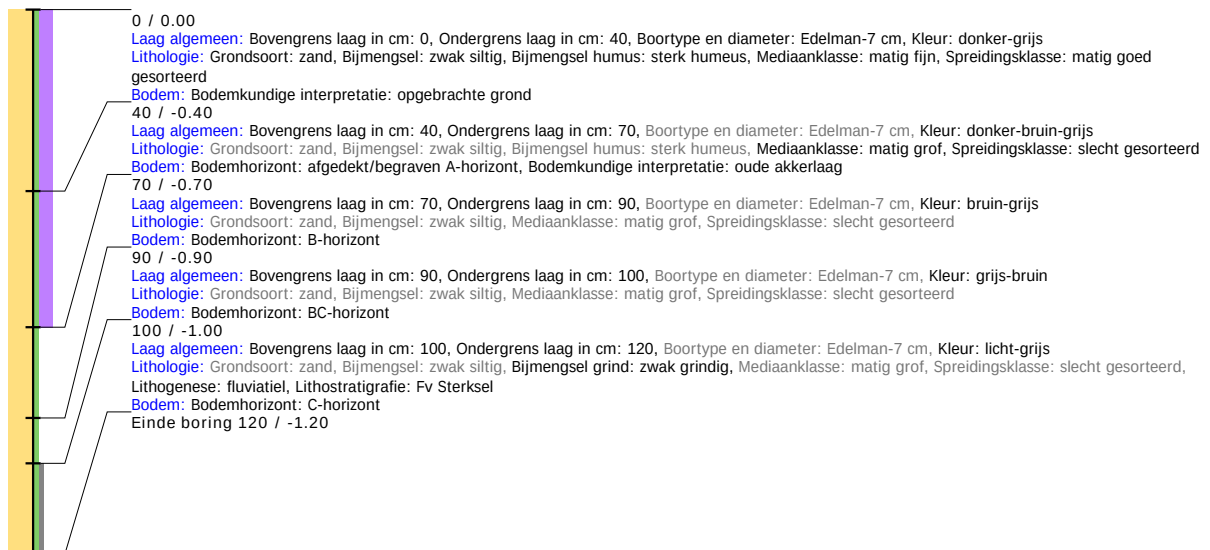
Boring: EERLA2_5

Kop algemeen: Projectcode: EERLA2, Boornummer: 5, Beschrijver(s): BS, Datum: 10-12-2024, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 0, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Uitvoerder: RAAP Zuid



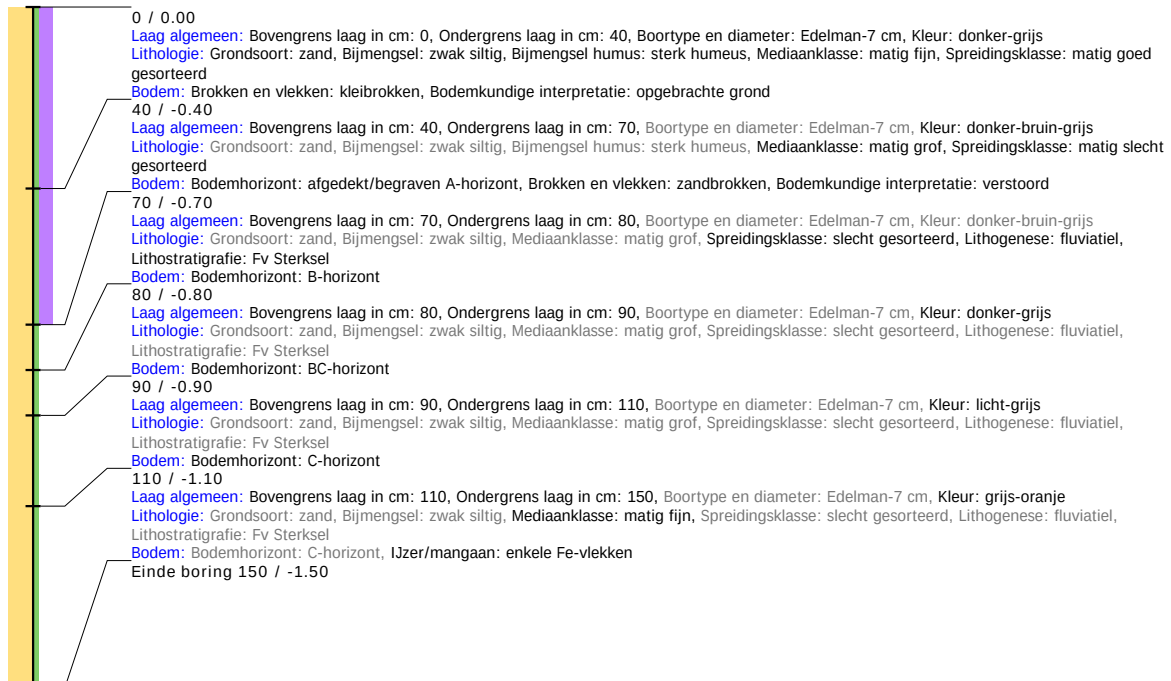
Boring: EERLA2_6

Kop algemeen: Projectcode: EERLA2, Boornummer: 6, Beschrijver(s): BS, Datum: 10-12-2024, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 0, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Uitvoerder: RAAP Zuid



Boring: EERLA2_7

Kop algemeen: Projectcode: EERLA2, Boornummer: 7, Beschrijver(s): BS, Datum: 10-12-2024, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 150
Coördinaten: Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 0, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Uitvoerder: RAAP Zuid

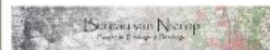


Boring: EERLA2_8

Kop algemeen: Projectcode: EERLA2, Boornummer: 8, Beschrijver(s): BS, Datum: 10-12-2024, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 160
Coördinaten: Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 0, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Eersel
Uitvoering: Uitvoerder: RAAP Zuid



Bijlage 4. Conceptplannen



Legenda

- Bos
- Bosstruweel
- Natuurlijk grasland
- Open water
- Sloten
- Tuin
- Verharding
- Weg
- Bebouwing
- Moerasachtige laagte
- Brug
- Wandelpad
- Laan
- Solitair
- Sier
- Zoekgebied wonen

Datum: 18-10-2024

Auteur: J. van Bree

Achtergrond: Topographic

0 0.02 0.04 0.07 0.11 Km



Legend

-  Onderzoeksgebied
-  Te slopen bebouwing

Datum: 16-8-2024
Auteur: Janneke van Bree
Schaal: 1:696

Ingezoomd zoekgebied met te slopen stallen