

Omgevingsvergunning

(uitgebreide procedure)

Zaaknummer : 07703437
Documentnummer : 077036575
Datum aanvraag : 9 augustus 2023
Datum besluit : 23 september 2024

Aanvraag voor het : afwijken van het bestemmingsplan voor het realiseren van een energieopslagsysteem met bijbehorende bouwwerken voor een periode van 25 jaar

Locatie : Omgeving Landsardseweg in Wintelre
Kadastrale gemeente : Vessem
Sectie / nummer : D 4582

Een omgevingsvergunning is aangevraagd voor de volgende activiteiten:

- Bouwen
- Handelen in strijd met regels RO
- Werk of werkzaamheden uitvoeren

Overwegingen

Bevoegd gezag

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eersel is, gelet op de projectbeschrijving en hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht, het bevoegd gezag om op de aanvraag om omgevingsvergunning te beslissen.

Ontvankelijkheid

De aanvraag was niet volledig. Op 16 augustus 2023 is om aanvullende gegevens gevraagd. Deze zijn op 4 april 2024 ontvangen. De wettelijke procedure is hierdoor opgeschort.

Gezien de Ministeriële regeling omgevingsrecht, is het college van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project op de fysieke leefomgeving. Daarbij is geoordeeld dat de aanvrager belanghebbende is voor deze aanvraag. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Inhoudelijke beoordeling

De aanvraag is inhoudelijk beoordeeld. Gelet op de inhoudelijke overwegingen zoals opgenomen in bijlage 1 van dit besluit, zijn geen weigeringsgronden aanwezig voor deze aanvraag. Gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan de omgevingsvergunning worden verleend.

Geen andere activiteiten onlosmakelijk verbonden

Uit de beoordeling is gebleken dat geen andere activiteiten onlosmakelijk verbonden zijn en/of aanhaken, anders dan opgenomen in deze aanvraag.

Uitgebreide procedure

Voor deze aanvraag omgevingsvergunning is op grond van artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de uitgebreide procedure van toepassing. Hiervoor moet de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht worden gevolgd. Het ontwerpbesluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning met de op 9 augustus 2023 ontvangen aanvraag en de daarbij behorende bescheiden, hebben met ingang van dinsdag 18 juni 2024 tot dinsdag 30 juli 2024 ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon door eenieder zienswijzen naar voren worden gebracht.

In deze periode zijn vijf zienswijzen ingediend. De behandeling van de zienswijzen is opgenomen in bijlage 1a. Gelet op de zienswijzen zijn de voorschriften verbonden aan deze vergunning aangepast.



Het besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit. Gelet op het vorenstaande zijn dan ook geen redenen om de omgevingsvergunning niet te verlenen.

Advies of verklaring van geen bedenkingen van wettelijk aangewezen orgaan

Op grond van de bepalingen in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Besluit omgevingsrecht zijn bestuursorganen aangewezen als adviseur dan wel een verklaring van geen bedenkingen moeten afgeven. Gelet daarop is de aanvraag gezonden aan de volgende instanties/bestuursorganen:

- Veiligheidsregio Brabant Zuidoost
- Waterschap de Dommel
- Provincie Noord-Brabant
- Gemeenteraad Eersel

Deze instanties/bestuursorganen hebben positief geadviseerd. Het advies/de verklaring van geen bedenkingen maakt onderdeel uit van dit besluit.

Besluit

Omgevingsvergunning verleend

De omgevingsvergunning is verleend, onder de voorschriften zoals opgenomen in bijlage 2 van dit besluit, voor de volgende activiteiten:

- Bouwen
- Handelen in strijd met regels RO
- Werk of werkzaamheden uitvoeren

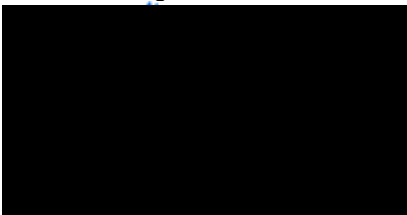
Tijdelijke vergunning

De vergunning is verleend voor een periode van 25 jaar. Voor het verstrijken van deze termijn moet de voor de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand worden hersteld. De sloop moet met inachtneming van de dan geldende regelgeving plaatsvinden.

Documenten

Alle bijlagen en gewaarmerkte stukken maken deel uit van dit besluit. Een overzicht van de bijlagen is opgenomen in bijlage 3.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van gemeente Eersel,



Niet eens met dit besluit? Beroep mogelijk.

Binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd, kan beroep worden ingesteld.

Het beroepschrift moet naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit beroep wordt ingesteld en gemotiveerd, gedateerd en ondertekend zijn. Het beroepschrift moet worden gericht aan de Rechtbank Oost-Brabant (Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch).

Voor deze procedure bij de rechtbank is griffierecht verschuldigd. Burgers kunnen ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Kijk op deze site voor de voorwaarden.

Indiening van een beroepschrift houdt niet in dat de werking van het besluit wordt uitgesteld. Daarom kan aan de voorzieningenrechter worden gevraagd een voorlopige voorziening te treffen (verzoek om schorsing van het besluit). Zo'n verzoek kan alleen worden ingediend als ook beroep is ingesteld.

Inwerkingtreding besluit

Tot uitvoering van dit project mag pas worden overgegaan als dit besluit in werking is getreden. **Dit besluit, waarbij de uitgebreide procedure is gevolgd, treedt pas in werking na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift** (ofwel zes weken na ter inzage legging). Voor zover van toepassing, **mag tot die tijd geen gebruik worden gemaakt** van dit besluit. Wanneer gedurende de bovengenoemde beroepstermijn bij de voorzieningenrechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt een besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Crisis- en herstelwet

Op deze omgevingsvergunning is de Crisis en herstelwet (Chw) van toepassing, omdat de gevraagde activiteit binnen de categorieën ruimtelijke en infrastructurele projecten uit bijlage I bij deze wet valt. Dit betekent dat er gevolgen zijn voor de fase van beroep en hoger beroep (afdeling 2 Chw); onder andere versnelde behandeling door bestuursrechter en geen mogelijkheid voor belanghebbenden voor een pro-forma beroep of aanvulling van de beroepsgronden. Na afloop van de beroepstermijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd.

Bijlage 1

Inhoudelijke overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Activiteit bouwen

Het (ver)bouwen van een bouwwerk.

Bij het nemen van het besluit heeft het college het volgende overwogen.

Bouwbesluit

- Uit de beoordeling van de aanvraag blijkt dat het voldoende aannemelijk is dat het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit.

Bouwverordening

- Uit de beoordeling van de aanvraag blijkt dat het project voldoet aan de 'Bouwverordening gemeente Eersel'.

Bestemmingsplan

- Het project is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2017" en de daarop volgende herzieningen "Buitengebied 2017, eerste herziening" en "Buitengebied 2017, 2^e herziening" en de bedoelde gronden zijn bestemd als "Agrarisch met waarden – Landschappelijke en natuurlijke waarden".
- Uit de beoordeling van de aanvraag blijkt dat het project niet voldoet aan de regels van het ter plaatse geldende bestemmingsplan.
- Voor het project daarom eveneens een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan is vereist.

Welstand

- Het tijdelijke project op grond van artikel 2.10, lid 1 onder d. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht niet hoeft de voldoen aan redelijke eisen van welstand zoals bedoeld in de Welstandsnota 2013.

Natuur

- De mogelijke gevolgen voor de natuur zijn voor deze specifieke ontwikkeling door middel van een Aeriusberekening in beeld gebracht en beoordeeld.
- Uit de beoordeling van de bij deze aanvraag behorende stukken blijkt dat deze ontwikkeling geen significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden heeft.
- Daarbij wordt opgemerkt dat provincie Noord-Brabant bevoegd gezag is voor de Wet natuurbescherming. De aanvrager van deze omgevingsvergunning is zelf primair verantwoordelijk voor het voldoen aan de wettelijke vereisten uit de Wet natuurbescherming.

Activiteit afwijken bestemmingsplan

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12).

Bij het nemen van het besluit heeft het college het volgende overwogen.

Bestemmingsplan

- Het project is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2017" en de daarop volgende herzieningen "Buitengebied 2017, eerste herziening" en "Buitengebied 2017, 2^e herziening" en de bedoelde gronden zijn bestemd als "Agrarisch met waarden – Landschappelijke en natuurlijke waarden".
- Uit de beoordeling van de aanvraag blijkt dat het project niet voldoet aan de regels van het ter plaatse geldende bestemmingsplan omdat op grond van artikel 4.1 van voornoemd bestemmingsplan het gebruik van de gronden ten behoeve van een energieopslagsysteem niet is toegestaan.

Afwijking van het bestemmingsplan

- Het project is naar mening van het college niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is naar mening van het college voldoende geborgd. Voor de motivering wordt verwezen naar de bij het besluit horende Ruimtelijke Onderbouwing "Ruimtelijke Onderbouwing Zonnepark Landsardseweg – Eersel" van TPSolar Wintelre B.V. met werknummer 1.4b, d.d. 22 april 2024.
- Aan het project kan meegewerkt worden indien ten aanzien van dit aspect een omgevingsvergunning wordt verleend als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a. 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (afwijken van het bestemmingsplan).
- Bij een omgevingsvergunning voor de activiteit afwijken van het bestemmingsplan moet door de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen worden afgegeven.
- De gemeenteraad kan categorieën aanwijzen waarvoor een dergelijke verklaring niet is vereist.
- De gemeenteraad van de gemeente Eersel heeft besloten dat geen afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen is vereist voor het zonnepark en energieopslagsysteem Landsardseweg Wintelre.
- Dit project past binnen bovenvermelde overweging. Daarom is geen afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen vereist.
- Uit de beoordeling en de bij dit plan behorende ruimtelijke onderbouwing blijkt dat aan de inhoudelijke voorwaarden uit het Toetsingskader grootschalige zonne-energie Eersel 2020-2030 voldaan wordt:
 - o Het projectvoorstel beschrijft de omvang van het zonnepark, het landschapstype waarin het gelegen is en toont duidelijk de ligging en begrenzing van een projectgebied, voorzien van een onderbouwing waarom de betreffende locatie past binnen de ruimtelijke strategie en de 'openstelling' van een gebied.
 - o Het projectvoorstel beschrijft onder welke trede van de zonneladder het voornemen valt. Als de projectlocatie ligt binnen trede 4, beschrijft het projectvoorstel welke inzet is gepleegd om de treden 1 t/m 3 van de zonneladder te realiseren. Ook beschrijft het projectvoorstel de manier waarop invulling wordt gegeven aan de inspanningsverplichting tot het realiseren van zon op dak of het verwijderen van een VAB-locatie.
 - o Het projectvoorstel toont aan hoe en hoeveel zonnepanelen op dak worden gerealiseerd, als aanvulling op het grondgebonden zonnepark.
 - o Bij zowel de ontwikkeling van grote als middelgrote zonneparken geldt dat het projectvoorstel vergezeld moet gaan van een landschappelijk ontwerp.
 - o Het projectvoorstel toont aan in welke mate met de aanleg van het zonnepark positieve effecten op de natuur worden bereikt.
 - o Het projectvoorstel geeft aan hoe voorkomen wordt dat onomkeerbare effecten op de bodem plaatsvinden.
 - o Als een zonnepark op agrarische grond wordt ontwikkeld, moet het projectvoorstel een onderbouwing bevatten voor de keuze van de betreffende percelen waaruit blijkt dat de agrarische structuur van het gebied wordt versterkt of ten minste niet wordt aangetast.

- Het projectvoorstel geeft inzicht of het zonnepark past in de gekozen plaatsingsstrategie van het gebied. De (productie)omvang van de projectlocatie wordt aangeduid en beargumenteerd wordt wat de relatie is met de omgeving.
- Het projectvoorstel beschrijft op welke wijze het opruimen van het zonnepark wordt gewaarborgd.
- Uit onderzoek moet blijken dat er geen negatief effect is op de cumulatieve geluidsdruk.
- Als in het gebied helikopter verkeer aanwezig is moet rekening gehouden worden met een dynamisch vliegpatroon.
- Het projectvoorstel omschrijft met welke rechtsvorm(en) het project ontwikkeld wordt.
- Uit het projectvoorstel moet blijken op welke wijze de omgeving betrokken is bij de inrichting van het project.
- Het projectvoorstel beschrijft welk percentage van het 'investeringsrecht' beschikbaar is voor inwoners en bedrijven van de gemeente Eersel en onder welke voorwaarden.
- Het projectvoorstel moet beschrijven hoe hoog de storting in het omgevingsfonds is, welke partijen in het bestuur van het fonds zitting nemen en hoe de bestemming van het geld wordt bepaald.
- Het projectvoorstel moet beschrijven hoe hoog de storting in het duurzaamheidsfonds is.
- In paragraaf 2.1 en 2.2 wordt ingegaan op het park ontwerp, technisch ontwerp en landschappelijk ontwerp van het park. Hieruit blijkt dat voldaan wordt aan de voorwaarden uit het toetsingskader voor grootschalige zonne-energie initiatieven.
- Het park heeft een ecologische meerwaarde. Er worden onder andere keverbanken, bloemblokken en insectenhôtels aangelegd. Kleine dieren hebben door middel van faunapassages de mogelijkheid om het park te betreden. De keuzes in de beplanting en landschapselementen leveren in beginsel een positief effect op voor akkervogels en biodiversiteit. Het plangebied zal extensief beheerd worden door heideschappen.
- Bij de opstelling van panelen wordt rekening gehouden met de bodemkwaliteit. Door voldoende ruimte vrij te houden tussen de panelen krijgt de grond voldoende licht. Ook tussen de panelen wordt ruimte vrijgehouden zodat (regen)water gelijkmatiger de grond kan bereiken. Er wordt een 0-meting van de bodem uitgevoerd, en na afloop van het project wordt de bodem opnieuw gemeten om te beoordelen of er geen onomkeerbare effecten op de bodem hebben plaatsgevonden. Aanvrager moet de bodem in oorspronkelijke staat herstellen na afloop van het project. Het projectgebied ligt niet in of nabij aardkundige waardevolle gebieden.
- Na afloop van de instandhoudingstermijn moet binnen 3 maanden het plangebied teruggebracht worden in oorspronkelijke staat. In de vergunning, anterieure overeenkomst en recht van opstalovereenkomst zijn afspraken gemaakt om het verwijderen van de installatie ook financieel te borgen.
- Door akoestisch onderzoek is het aannemelijk gemaakt dat er geen sprake zal zijn van met het gehoor waarneembare c.q. voor de beleving relevante verhoging van de cumulatieve geluidsdruk.
- Verder blijkt uit het plan dat er geen milieutechnische belemmeringen zijn. De initiatiefnemer heeft dit nader gemotiveerd in de bij dit plan behorende ruimtelijke onderbouwing.
- Het plan past binnen de kaders uit het Beleid grootschalige zonne-energie 2020-2030, dat verankert is in de Omgevingsvisie 2.0 (incl addendum) en Visie Buitengebied 2.0. Door enkel zon op dak kan niet genoeg energie opgewerkt worden. Daarom is het zoekgebied Wintelre-Noord opengesteld voor grondgebonden zonneparken. Het zonnepark wordt landschappelijk ingepast, geborgd wordt dat de installatie verwijderd wordt en het plangebied hersteld wordt in de oorspronkelijke staat en functie, en door een storting in het omgevingsfonds heeft de omgeving baat bij het project. Ook met de storting in het duurzaamheidsfonds kan de gemeente gemeentebrede projecten op het gebied van duurzaamheid financieren.
- De omgeving is betrokken. Er hebben keukentafelgesprekken plaatsgevonden met omwonenden, en omliggende bedrijven. Daarnaast zijn informatiebijeenkomsten georganiseerd. Ook zijn vooroverlegpartners in een vroeg stadium betrokken, en zijn lokale werkgroepen betrokken in de planuitwerking. Het participatieverslag dat als bijlage F bij de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen weergeeft het participatieproces.
- De economische uitvoerbaarheid is geborgd. Het college heeft met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst gesloten met daarin o.a. afspraken over landschappelijke inpassing, beheer, beëindiging/ontmanteling, kosten en planschade.

Belangenafweging

- Gelet op het vorenstaande - zijn geen redenen om de omgevingsvergunning niet te verlenen en de afwijking van het bestemmingsplan is gewenst en/of vereist voor de ontwikkeling van het project.
- Het college van mening is dat de gevraagde afwijking van het bestemmingsplan voor deze activiteit in planologisch opzicht van beperkte betekenis is en op basis hiervan dan ook niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening is. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is naar mening van het college voldoende geborgd.
- Daarbij is het college van mening dat het project geen belemmering zorgt voor, dan wel bijdraagt aan een veilige en gezonde leefomgeving en een goede fysieke omgevingskwaliteit ter vervulling van (maatschappelijke) behoeften en bijdraagt aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.
- Het college is van mening dat door de gevraagde afwijking van het bestemmingsplan de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

Activiteit uitvoeren van een werk (aanleggen)

Het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald.

Bij het nemen van het besluit heeft het college het volgende overwogen.

- Voor toegangswegen voor busvoertuigen dient een deel van de agrarische grond tijdelijk verhard te worden voor het zonnepark.
- Het project is gelegen in het bestemmingsplan “Buitengebied 2017” en de daarop volgende herzieningen “Buitengebied 2017, eerste herziening” en “Buitengebied 2017, 2^e herziening” en de bedoelde gronden zijn bestemd als “Agrarisch” en “Agrarisch met waarden – Landschappelijke en natuurlijke waarden” met de dubbelbestemming “Archeologie 6”.
- Uit de beoordeling van de aanvraag blijkt dat het project niet voldoet aan de regels van het ter plaatse geldende bestemmingsplan, specifiek artikel 4.7.4.
- Voor het aanbrengen van oppervlakteverhardingen groter dan 200 m² zijn de volgende criteria opgenomen voor verlening van de omgevingsvergunning:
 1. het aanbrengen van verhardingen dient noodzakelijk te zijn in het kader van de agrarische bedrijfsvoering dan wel het recreatief medegebruik.
 2. er mag geen onherstelbare schade plaatsvinden aan ecologische waarden.
- Voor het project daarom eveneens een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan is vereist.
- Het college is van mening dat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Uit de ruimtelijke onderbouwing en het advies van de VRBZO blijkt dat een tijdelijke verharde toegangsweg noodzakelijk is in het kader van het tijdelijk gebruik van de agrarische gronden voor een grondgebonden zonnepark.

Bijlage 1a

Behandeling zienswijzen

Algemeen

De ontwerp omgevingsvergunning "Zonnepark Landsardseweg – Eersel" heeft op basis van artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht vanaf 18 juni 2024 tot 31 juli 2024 zes weken ter inzage gelegen.

De bekendmaking daarvan heeft plaatsgevonden op 17 juni 2024 in het Gemeenteblad, waarbij gewezen is op de mogelijkheid om naar keuze mondeling of schriftelijk een zienswijze in te dienen. Tegen het ontwerpplan zijn binnen de termijn vijf schriftelijke zienswijzen ingediend.

Zienswijzen

Zienswijze 1

Ontvankelijkheid:

De zienswijze is binnengekomen op 19 juli 2024. Daarmee is de zienswijze ontvankelijk.

Zienswijze:

- Waarom doorgaan met een achterhaald plan?
- Waarom niet eerst daken volleggen?
- Het plan verstoort de sociale cohesie
- Toename (geluids)overlast, er is hier in de buurt al zoveel gebeurd
- Het belemmert het uitzicht
- Het schaadt een weidevogelgebied
- Biodiversiteitsdiversiteit neemt af
- Zijn er garanties dat de bewakingscamera's afgeschermd worden?

Beoordeling:

- Waarom doorgaan met een achterhaald plan?

De Zonneladder is op 26 oktober 2023 door het Rijk aangescherpt. Voor bestaande projecten of initiatieven waar al participatieprocessen voor zonneparken waren gestart voordat de bestuurlijke afspraken bekend werden gemaakt, gelden deze aanscherpingen echter niet. Dit initiatief voor zonnepark Landsardseweg was al vergaand in procedure voordat de wijzigingen werden aangekondigd en valt derhalve binnen deze uitzondering.

- Waarom niet eerst daken volleggen?

De Kempengemeenten hebben voorafgaand aan het vaststellen van het Eerselse *Beleid grootschalige Zonne-Energie 2020-2030* laten onderzoeken op welke manieren de opwekdoelstellingen voor 2030 ingevuld zouden kunnen worden, waarbij de voorkeursvolgorde van de zonneladder is aangehouden. Uit vooronderzoek door de Kempengemeenten is gebleken dat met de hogere treden van de zonneladder (zon op dak, parkeerplaatsen, vuilstorten etc.) maximaal slechts ca. 26% van de door de raad vastgestelde opwekdoelstelling van gemeente Eersel (0.055 TWh) kan worden gerealiseerd. De noodzaak voor grootschalige energieopwek met zon-op-land(bouwgrond) is derhalve vooraf aangetoond op basis van de zonneladder. Zie hiervoor ook paragraaf 3.2.1 in de ruimtelijke onderbouwing.

- Het plan verstoort de sociale cohesie

Dat een grootschalige ontwikkeling impact heeft op een buurt is duidelijk. Dit aspect is dan ook door de raad meegewogen bij haar besluiten. Het negatieve effect op de sociale cohesie is ons inziens zeer beperkt en er zijn ook positieve effecten. Het initiatief is straks voor een groot deel in lokaal eigendom, de grondeigenaren zijn lokaal, de buurt kan profiteren van een Omgevingsfonds en lokale partijen zullen waar mogelijk worden betrokken bij aanplant, bouw en onderhoud.

- Toename (geluids)overlast, er is hier in de buurt al zoveel gebeurd

Om de te verwachten akoestische effecten in beeld te brengen hebben de initiatiefnemers door Peutz BV een akoestisch vooronderzoek laten uitvoeren. De berekeningen die hiervoor zijn gemaakt, hebben als uitgangspunt volledige geluidsreflectie over het totale oppervlak van het zonnepark. Dit is een worstcase-scenario, want de panelen bedekken in de praktijk maar ca. tweederde van de percelen en staan bovendien onder een hoek, waardoor er maar een gedeeltelijke reflectie is en de paneelrijen elkaar bovendien afschermen.

Hieruit is gebleken dat zeer incidenteel en hooguit voor enkele seconden een *voor mensen niet hoorbare* toename van het geluid te verwachten kan zijn. Tevens is geconstateerd dat met het plan mogelijk zelfs een structurele vermindering van het geluidsniveau optreedt, omdat de panelen het geluid van achtergelegen bronnen op oorhoogte juist afschermen. Het initiatief levert dan ook geen andere hinder op dan een verandering in het aanzicht van het desbetreffende gebied. Dat er al bestaande hinderbronnen in de omgeving zijn, is door de raad meegewogen bij haar besluiten. Keuzes die gemaakt worden door buurgemeenten liggen buiten de invloed van gemeente Eersel.

- Het belemmert het uitzicht

Het plan wordt landschappelijk verantwoord ingericht met gebiedseigen beplanting die na een aantal groei-jaren goed in het landschap zal passen en een wezenlijke bijdrage zal leveren aan verbetering van de lokale biodiversiteit. Door de inpassing wordt het zonnepark grotendeels aan het zicht onttrokken. Alle woningen staan op ruim meer dan 100 meter afstand en/of hebben maar een beperkt zicht op de planlocatie. De impact op het uitzicht is derhalve beperkt.

- Het plan schaadt een weidevogelgebied

Weidevogels komen overal voor in het buitengebied, maar de planlocatie bevindt zich niet in een door de overheid aangewezen weidevogelgebied. Het plan is afgestemd met de Werkgroep Weidevogels, waarbij tevens een veldbezoek heeft plaatsgevonden, en uit dit overleg zijn geen onoverkomelijke bezwaren gebleken. De initiatiefnemer heeft tevens een aantal suggesties van de werkgroep in het plan kunnen verwerken. Zo zal de kavelsloot aan de rand van het gemeenteperceel worden voorzien van een stuw aan de afwaterende zijde, of zal deze worden afgekoppeld, zodat hij het water vasthoudt.

- Biodiversiteitsdiversiteit neemt af

Het huidige gebruik van de percelen is agrarisch. Het is algemeen bekend dat de biodiversiteit op reguliere landbouwpercelen zeer laag is¹. In de huidige situatie is er sprake van monoteelt. In de inrichting van het zonnepark worden vele maatregelen genomen waarvan bekend is dat ze de biodiversiteit juist vergroten, zoals de aanleg van keverbanken en bloemblokken, de toename van gradiënten, het langzaam verschrallen van de bodem en het extensief beheer met schapenbeweidings. Het is dus aannemelijk dat de biodiversiteit in de omgeving juist toeneemt.

- Zijn er garanties dat de bewakingscamera's afgeschermd worden?

Uit oogpunt van preventie is het noodzakelijk dat ook een beperkte ruimte rondom het zonnepark in beeld van de camera's kan komen. Wij zullen echter als voorwaarde in de vergunning toevoegen dat de initiatiefnemer moet borgen dat de camera's niet op omliggende woningen gericht kunnen worden.

Aanpassing plan:

Naar aanleiding van de zienswijze wordt de volgende voorwaarde opgenomen in de vergunning voor het zonnepark en de vergunning voor het EOS:

"De initiatiefnemer dient aantoonbaar te borgen dat de beveiligingscamera's niet op omliggende woningen gericht kunnen worden."

¹ "Planten hebben behoefte aan een geschikte standplaats, de juiste buurplanten en een geschikte bodem. Dieren en insecten hebben behoefte aan nabijheid van voedsel, nestgelegenheid en schuilplaats. Dit kunnen grote gewasmonoculturen zonder regelmatige natuurlijke elementen niet bieden. Bovendien zijn veel dier- en plantensoorten gevoelig voor grote en regelmatige verstoringen, zoals grondbewerking, gebruik van bestrijdingsmiddelen en oogstwerkzaamheden. Veel soorten kunnen daarom niet op gebruikelijke akkerbouwpercelen hun levenscyclus en voortplanting succesvol voltooien." Uit uitgave: Inspiratie voor een biodiversiteit akkerbouw, WUR, 2019

Zienswijze 2

Ontvankelijkheid:

De pro forma zienswijze is binnengekomen op 30 juli 2024. Daarmee is de zienswijze ontvankelijk. De indiener van de zienswijze heeft, binnen de gestelde termijn van twee weken, op 13 augustus 2024, aanvullende stukken ingediend.

Zienswijze:

- Geen goede landschappelijke inpassing ter hoogte van de woning van eisers
- Voorschrift landschappelijke inpassing toevoegen
- Twijfel aan de financiële uitvoerbaarheid en geen garanties bij faillissement
- Woon- en leefklimaat wordt onevenredig aangetast
- Er zijn betere alternatieven
- Er is geen draagvlak
- Openheid van het landschap wordt aangetast
- Gezondheidsrisico's
- Strijdig met aangescherpte zonneladder
- Noodzaak voor het zonnepark is niet aangetoond
- Geluidshinder
- Aanvullende zienswijze: elektriciteitsnet staat op slot

Beoordeling:

- Geen goede landschappelijke inpassing ter hoogte van de woning van eisers

Landschappelijke inpassing is het inpassen van een ontwikkeling in het bestaande landschap. Bij een goede inpassing wordt rekening gehouden met de typische kenmerken en kwaliteiten van het bestaande landschap door bijvoorbeeld de aanplant van gebiedseigen beplanting en de wijze van aanplant. Landschappelijke inpassing heeft dus niet primair tot doel om het zicht op het zonnepark te beperken, noch kunnen daar eisen aan gesteld worden. De gemeente heeft de mogelijke zichthinder al beperkt door een afstand van 150 meter tussen het verharde deel van de Landsardseweg en het begin van de installatie voor te schrijven. Daardoor is de afstand van de installatie tot de woning van eisers dermate groot dat niet meer van een grote impact gesproken kan worden. Bovendien is het zicht vanuit de woning op de planpercelen vrijwel volledig gericht op de stroken van 150 meter die vrij worden gehouden, waardoor er dus weinig visuele belemmering is. Er is dus geen sprake van dat om die reden de landschappelijke inpassing onvoldoende zou zijn. Voor wat betreft de toepassing van wintergroene beplanting geldt dat er nauwelijks inheemse soorten zijn die geen blad verliezen. Daardoor is het niet mogelijk hiermee een diverse struweelbeplanting aan te leggen. Daarbij moeten de soorten passen bij het lokale landschap, de bodem en de grondwaterstand. In het zonneparkenbeleid heeft gemeente Eersel tevens aangegeven dat zonneparken niet geheel verstoep hoeven te worden en best op een aantal plaatsen zichtbaar mogen zijn. De uiteindelijke beplantingskeuze omvat soorten met veelal een dichte takkenstructuur. Gezien de overwegend grote afstand tot het zonnepark werkt dit in de winter ook zichtbeperkend.

- Voorschrift landschappelijke inpassing

Voor wat betreft de aanleg en instandhouding geldt dat hiervoor een ontwerp-tekening en een beplantings- en beheerplan is ingeleverd die integraal onderdeel uitmaken van de aanvraag. In de vergunning is reeds het voorschrift opgenomen dat aanplant en instandhouding conform deze documenten uitgevoerd dienen te worden. Het vooraf aanplanten van de inpassing heeft geen voordelen, omdat de planten het eerste jaar vooral bezig zijn met wortelvorming ('aanslaan') en dus niet of nauwelijks groeien. Daarbij zou de beplanting de bouwwerkzaamheden mogelijk belemmeren en kan er alleen tussen oktober en maart worden aangeplant. Dit vragen we bij andere ruimtelijke ontwikkelingen in gemeente Eersel ook niet. In de vergunning is bepaald dat de aanplant binnen een jaar na ingebruikname van het zonnepark volledig moet zijn gerealiseerd.. Wij zien geen aanleiding dit voorschrift te wijzigen.

- Twijfel aan de financiële uitvoerbaarheid en geen garanties bij faillissement

Een zonnepark valt niet binnen de categorie ontwikkelingen waarvoor conform artikel 6.2.1 Bro een exploitatieplan opgesteld dient te worden. Het risico van bouw en exploitatie ligt derhalve bij de initiatiefnemers. Daarbij geldt dat het project alleen doorgang vindt als de vereiste SDE++-subsidie wordt verleend. In het aanvraagproces van die subsidie toetst de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland de businesscase van het zonnepark, evenals de financiële draagkracht van de aanvrager en de verdere projectfinanciering. Het heeft voor de initiatiefnemers dus geen zin een project in te dienen dat deze financiële toets niet doorstaat. Wij zien derhalve in redelijkheid op voorhand geen aanleiding om te veronderstellen dat het project niet zou kunnen worden uitgevoerd.

Over het planschadeverhaal en de (eventuele tussentijdse) afbraak van het zonnepark en de financiële borgstelling daarvan heeft de gemeente met de initiatiefnemers afspraken vastgelegd in een anterieure overeenkomst. Garanties i.v.m. een eventueel faillissement zijn derhalve overbodig.

- Woon- en leefklimaat wordt onevenredig aangetast

De zonneparklocatie wordt landschappelijk verantwoord ingericht en zal na een aantal groei-jaren goed in het landschap passen. Tevens ligt de planlocatie op flinke afstand van woningen en doorgaande wegen. De impact van de ontwikkeling is derhalve beperkt en bovendien tijdelijk van aard. Globale berekeningen betreffende regenval wijzen uit dat er woninggeveldelen zijn waar afgestraald geluid door regen op de zonnenvelden mogelijk hoorbaar is (in ieder geval als het alleen t.p.v. het zonnepark regent en bij de woning niet, maar alleen met geopende ramen), en mogelijk het hoorbare regengeluid rond de woning domineert; dit als alleen de stallendaken meegenomen zijn in de berekeningen. In de praktijk zal dit effect minder optreden, mogelijk niet eens hoorbaar zijn, aangezien er ook regen op/tegen de woning zelf valt, door goten loopt, in de directe nabijheid van de woning op bestrating valt et cetera. Hoe dan ook: de geluidniveaus door regenbuien zoals die gemiddeld in NL vallen (zware buien die sporadisch voorkomen zijn dus buiten beschouwing gelaten) liggen naar verwachting (net) onder de 40 dB(A), en voldoen daarmee zelfs aan de door de WHO gestelde aanbevelingen voor L_{night}, waarbij het zelfs gaat over andere omgevingsbronnen dan regen namelijk o.a. verkeersgeluid en het bovendien gaat over 8-uurs gemiddelde waarden. Tot slot: de geprognoseerde niveaus gaan uit van geopende ramen. Met gesloten ramen liggen de geluidniveaus in de woningen door regen op het zonnepark ver onder de 40 dB(A) (orde 20 dB(A)), en zijn daarmee niet/nauwelijks hoorbaar.

Vooronderzoek heeft aangetoond dat het initiatief niet leidt tot hoorbare geluidstoename en in de ruimtelijke onderbouwing is toegelicht dat er ook geen hinderlijke schittering te verwachten is. Enerzijds staan de panelen onder een hoek, zodat het zonlicht vrijwel altijd naar de hemel wordt weerkaatst. Daarnaast moet het zonlicht door zonnepanelen juist worden opgevangen in plaats van weerkaatst. Dit wordt onder meer bereikt door een coating op de binnenzijde van het paneelglas. Het weinige licht dat wordt weerkaatst wordt door de coating bovendien verstrooid en de omlijsting van de panelen spiegelt niet. Er kan dus geen sprake zijn van hinderlijke schittering. Het initiatief levert derhalve geen andere hinderbronnen op dan een beperkte verandering in het aanzicht van het desbetreffende gebied. Er is derhalve geen sprake van onevenredige aantasting van woon- of leefklimaat.

- Er zijn betere alternatieven

De gemeenteraad van Eersel heeft het zoekgebied waarin de planlocaties liggen vastgesteld na een zorgvuldige afweging. De belangrijkste afwegingen zijn:

- Onafhankelijk (milieu)onderzoek. De Milieu Effect Rapportage (MER) bevestigt de geschiktheid van het gebied.
- Het sluit aan op het stedelijk gebied, onder andere het herriesportterrein, het vliegveld en het militair oefenterrein.
- Het zonnepark op deze plek kan juist voor kwaliteitsverbetering zorgen van het huidige landschap en daarmee dus voor meerwaarde zorgen van de omgeving.

De door u aangedragen alternatieve locatie ligt niet in gemeente Eersel en is dus niet door gemeente Eersel aanwijsbaar. De raad heeft vastgesteld dat gemeente Eersel een opwekdoelstelling voor 2030 heeft van 0,055 TWh. Uit vooronderzoek door de Kempengemeenten is gebleken dat daarvan met de hogere treden van de zonneladder (zon op dak, parkeerplaatsen, vuilstorten etc.) maximaal slechts ca. 26% kan worden gerealiseerd (0,0148 TWh). Van de resterende opgave kan slechts ca. tweederde met het onderhavige zonnepark worden ingevuld. Zie voor meer informatie hierover paragraaf 3.2.1 uit de ruimtelijke onderbouwing.

De door u genoemde A67-variant (als deze al doorgang kan vinden) en/of een tweede zonnepark op een andere locatie is dus *aanvullend* noodzakelijk om de opwekdoelstellingen voor 2030 te behalen. De A67-variant kan dus geen alternatief zijn voor het huidige initiatief.

- Er is geen draagvlak

De Kempengemeenten hebben voorafgaand aan het vaststellen van het Eerselse *Beleid grootschalige Zonne-Energie 2020-2030* laten onderzoeken op welke manieren de opwekdoelstellingen voor 2030 ingevuld zouden kunnen worden, waarbij de voorkeursvolgorde van de zonneladder is aangehouden. Hieruit bleek dat met het totaal van alle alternatieven (zoals zon-op-daken) realistisch gezien maar een beperkt deel van de benodigde opgave ingevuld zou kunnen worden (ca. 26%). De noodzaak aan grootschalige energieopwek met zon-op-land(bouwgrond) is derhalve aangetoond.

Gemeente Eersel heeft in haar *Beleid grootschalige Zonne-Energie 2020-2030* als voorwaarde opgenomen dat de initiatiefnemers moeten voorzien in de oprichting van een Omgevingsfonds. Meer informatie hierover is terug te lezen in het *Beleid grootschalige Zonne-Energie 2020-2030*. Hierover zijn afspraken met de initiatiefnemer gemaakt in een anterieure overeenkomst. Gemeente Eersel heeft inmiddels ook aangegeven over dit onderwerp graag te willen luisteren naar de omwonenden en flexibel te willen omgaan met de uiteindelijke inrichting van deze verplichting.

Bij een omgevingsvergunningaanvraag volgens de uitgebreide procedure moet de indiener aantonen dat er participatie-activiteiten hebben plaatsgevonden. In het *Beleid grootschalige Zonne-Energie 2020-2030* heeft gemeente Eersel daar nog aanvullende eisen aan gesteld. Uit onze toetsing is gebleken dat de initiatiefnemers aan de gestelde participatie-eisen hebben voldaan. Het participatieverslag is opgenomen in bijlage F van de aanvraag. Participatie is een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting. Als de participatie-inspanningen dus niet leiden tot draagvlak, mag dat geen aanleiding zijn tot het weigeren van een vergunning. Hierover hebben rechtbanken en de Raad van State meermalen uitspraak² gedaan.

- Openheid van het landschap wordt aangetast

Het landschappelijk inpassingsplan en het ontwerp van het zonnepark zijn getoetst aan de karakteristieken van het landschap ter plaatse. Het plangebied is een jonge-heideontginningsgebied, waarbij we als gemeente de ambitie hebben om het landschap te versterken door kleinere 'kamers' in het landschap aan te brengen. De landschappelijke inpassing van het zonnepark sluit hier goed bij aan. Openheid van het gebied wordt weliswaar als zodanig ervaren, maar noch in het bestemmingsplan, noch in beleidsplannen is dit een aan de planlocatie toegekende waarde en derhalve ook geen toetsingscriterium. Ook zijn er in het *Beleid grootschalige Zonne-Energie 2020-2030* géén hoogtebeperkingen opgelegd.

De hoogte van de paneleninstallatie van 3 meter is belangrijk om meerdere redenen. Zo zorgt het ervoor dat er voldoende licht en water onder de panelen kan komen, zodat ook daar bodembedekking goed kan groeien. Dit voorkomt bodemerosie en uitputting van de bodem. Daarnaast maakt deze hoogte schapenbeweiding en onderhoud makkelijker. Het ontwerp is stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar geacht.

Het zonnepark voldoet aan de criteria voor 'draagkracht van het landschap' zoals vastgesteld in het PlanMER van de RES Metropoolregio Eindhoven. Door de voorgeschreven afstand van 150 meter tussen het verharde deel van de Landsardseweg en het begin van de installatie is bovendien de visuele impact van het plan naar de omgeving beperkt.

² <https://www.recht.nl/rechtspraak/uitspraak?ecli=ECLI:NL:RBGEL:2023:2673>: "Ten overvloede overweegt de rechtbank nog dat het ontbreken van draagvlak geen dragend argument kan zijn voor het weigeren van planologische medewerking." <https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@125875/202003882-1-r3/>: "Zoals de Afdeling heeft overwogen in haar uitspraak van 30 juni 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1395, onder 11.2, is er geen wettelijke regel die bepaalt dat een nieuwe ontwikkeling alleen mogelijk is als daarvoor draagvlak bestaat."

- Gezondheidsrisico's

In paragraaf 4.10 van de ruimtelijke onderbouwing wordt het GGD-rapport waar u naar verwijst ook aangehaald. In de conclusies van dit rapport staat dat het maximale magneetveld is gemeten bij de transformatoren en dat dat op 5 á 6 meter afstand van de transformatoren' al tot beneden het niveau van 0,4 microtesla was gedaald. Bij de ondergrondse kabels van een zonnepark is het stralingsniveau nog minder (minder dan 0,4 microtesla op maximaal 1,5 meter links of rechts van de kabellocatie). Bij het voorgenomen zonnepark zijn de afstanden tussen deze stralingsbronnen en woningen of gevoelige verblijfsoBJECTEN in alle gevallen (veel) groter. Er is derhalve geen sprake van gezondheidsrisico's met betrekking tot elektromagnetische straling. Ten overvloede kan nog worden opgemerkt dat er reeds een bestaande 10.000 V-kabel van Enexis op veel kortere afstand van de woning van uw cliënten in de grond ligt (in de westelijke wegberm van de onverharde Landsardsweg).

- Strijdig met aangescherpte zonneladder

De Zonneladder is op 26 oktober 2023 door het Rijk aangescherpt. Voor bestaande projecten of initiatieven waar al participatieprocessen voor zonneparken waren gestart voordat de bestuurlijke afspraken bekend werden gemaakt, gelden deze aanscherpingen echter niet. Dit initiatief voor zonnepark Landsardseweg was al vergaand in procedure voordat de wijzigingen werden aangekondigd en valt derhalve binnen deze uitzondering.

Zoals eerder aangegeven hebben de Kempengemeenten voorafgaand aan het vaststellen van het Eerselse *Beleid grootschalige Zonne-Energie 2020-2030* laten onderzoeken op welke manieren de opwekdoelstellingen voor 2030 ingevuld zouden kunnen worden, waarbij de voorkeursvolgorde van de zonneladder is aangehouden. Uit vooronderzoek door de Kempengemeenten is gebleken dat maximaal slechts ca. 26% van de opwekdoelstelling van gemeente Eersel (0.055 TWh) met de hogere treden van de zonneladder (zon op dak, parkeerplaatsen, vuilstorten etc.) kan worden gerealiseerd. De noodzaak aan grootschalige energieopwek met zon-op-land(bouwgrond) is derhalve vooraf aangetoond op basis van de zonneladder. Zie hierover ook paragraaf 3.2.1 in de ruimtelijke onderbouwing.

Het streven naar 50% lokaal eigendom wordt ingevuld doordat de lokale energiecoöperatie KempenStroom voornemens is 50% van de aandelen van het zonnepark te verwerven. Hiervoor heeft de ontwikkelaar een samenwerkingsovereenkomst gesloten met KempenStroom.

- Noodzaak voor het zonnepark is niet aangetoond

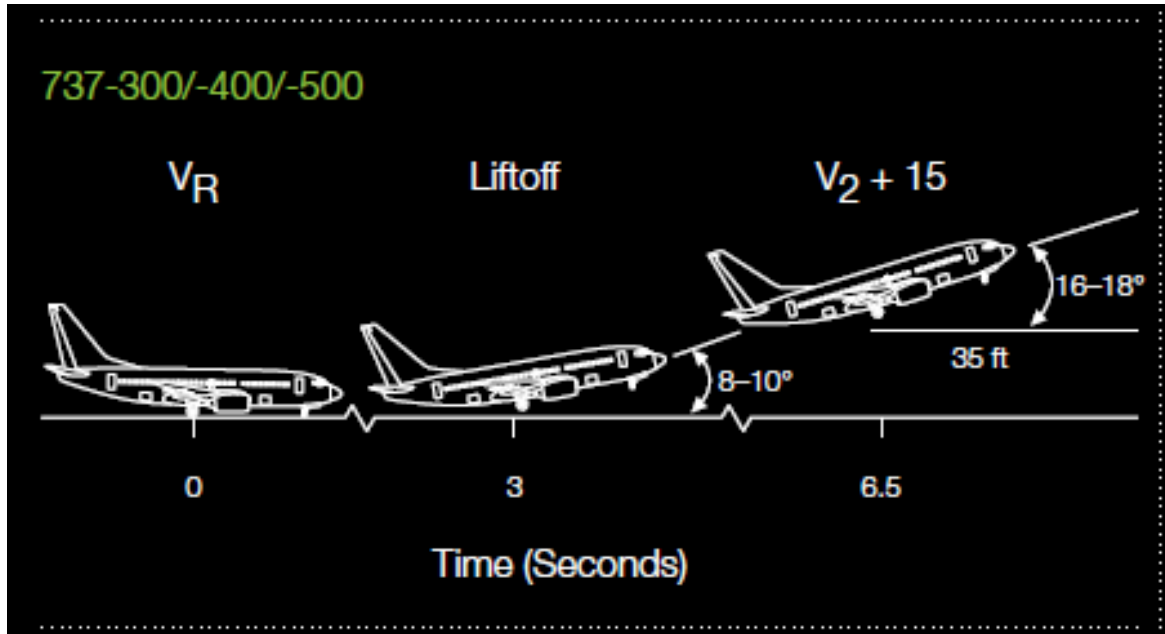
Zoals eerder aangegeven hebben de Kempengemeenten voorafgaand aan het vaststellen van het Eerselse *Beleid grootschalige Zonne-Energie 2020-2030* laten onderzoeken op welke manieren de opwekdoelstellingen voor 2030 ingevuld zouden kunnen worden, waarbij de voorkeursvolgorde van de zonneladder is aangehouden. Uit vooronderzoek door de Kempengemeenten is gebleken dat maximaal slechts ca. 26% van de opwekdoelstelling van gemeente Eersel (0.055 TWh) met de hogere treden van de zonneladder (zon op dak, parkeerplaatsen, vuilstorten etc.) kan worden gerealiseerd. De noodzaak aan grootschalige energieopwek met zon-op-land(bouwgrond) is derhalve vooraf aangetoond op basis van de zonneladder.

In het *Beleid grootschalige Zonne-Energie 2020-2030* is als voorwaarde opgenomen dat de initiatiefnemers moeten voorzien in de oprichting van een Omgevingsfonds. In het *Beleid Grootschalige Zonne-Energie 2020-2030* leest u meer over de werking van het omgevingsfonds. De gemeente heeft hierover afspraken gemaakt in een anterieure overeenkomst met initiatiefnemer. Gemeente Eersel heeft inmiddels ook aangegeven over dit onderwerp graag te willen luisteren naar de omwonenden en flexibel te willen omgaan met de uiteindelijke inrichting van deze verplichting.

Uw conclusie dat een zonnepark een stedelijke ontwikkeling is, is onjuist. Zoals ook te lezen in paragraaf 3.1.5 van de ruimtelijke onderbouwing heeft de Raad van State in haar uitspraken van 23 januari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:178 en 23 oktober 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3591 geoordeeld dat "een zonnepark geen stedelijke ontwikkeling is als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid, in samenhang met artikel 1.1.1, eerste lid, onder i, van het Bro. Daarbij acht de Afdeling van belang dat een zonnepark naar zijn aard niet kan worden aangemerkt als een stedelijke voorziening als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro."

- Geluidshinder

Het rapport van Peutz maakt gebruik van officiële bronnen. In de desbetreffende uitgave van de firma Boeing waarnaar het rapport refereert, staat onder meer de navolgende afbeelding (uitsnede met betrekking tot het toestel dat is gebruikt in de berekeningen):



Zoals te zien geldt voor de Boeing 737 alléén een klimhoek van ca. 8 graden zo lang de achterste wielen nog aan de grond zijn (om te voorkomen dat de staart de grond raakt) en is de klimhoek direct na het opstijgen - vanaf een hoogte van zo'n 10 meter (35 voet) ca. 16-18 graden. De berekeningen zijn derhalve correct.

- Aanvullende zienswijze: elektriciteitsnet staat op slot

De initiatiefnemers hebben al ruim voordat het elektriciteitsnet 'op slot is gezet' een overeenkomst gesloten met de netbeheerder voor aansluiting van het zonnepark. Het zonnepark staat dus inderdaad niet op de wacht- of interesselijst, omdat de aansluiting al definitief is toegekend. Er is dus geen twijfel over dat het zonnepark kan worden aangesloten.

Aanpassing plan:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

Zienswijze 3

Ontvankelijkheid:

De zienswijze is binnengekomen op 30 juli 2024. Daarmee is de zienswijze ontvankelijk.

Zienswijze:

- Ongewenste verdere verindustrialisering van onze woonomgeving
- Geluidstoename
- Onjuiste toepassing van de zonneladder
- Toename lokale omgevingstemperatuur
- Gemeente is niet onafhankelijk/objectief
- Niet alles bij ons
- Omgeving heeft meer last dan baat

Beoordeling:

- Ongewenste verdere verindustrialisering van onze woonomgeving

De keuze voor het zoekgebied in Wintelre is na uitvoerig onderzoek aangewezen. Dit onderzoek is samen gedaan met de gemeenten Bergeijk, Bladel, Oirschot en Reusel-De Mierden en de provincie Noord-Brabant. De gemeenteraad in Eersel heeft uiteindelijk het gebied in Wintelre aangewezen als meest geschikte locatie. De belangrijkste afwegingen:

- Onafhankelijk (milieu)onderzoek. De Milieu Effect Rapportage (MER) bevestigt de geschiktheid van het gebied.
- Het sluit aan op het stedelijk gebied, onder andere het herriesportterrein, het vliegveld en het militair oefenterrein.
- Het zonnepark op deze plek kan juist voor kwaliteitsverbetering zorgen van het huidige landschap en daarmee dus voor meerwaarde zorgen van de omgeving

De zonneparklocatie wordt landschappelijk verantwoord ingericht met gebiedseigen beplanting, en zal na een aantal groei-jaren goed in het landschap passen. Tevens ligt de planlocatie op flinke afstand van woningen en doorgaande wegen. De impact van het industriële karakter is derhalve beperkt en bovendien tijdelijk van aard. Het initiatief levert geen andere hinderbronnen op dan een verandering in het aanzicht van het desbetreffende gebied (zie ook de beantwoording van uw overige zienswijzen), waardoor van een versterking van bestaande overlast geen sprake zal zijn. Het effect van een zonnepark op uw omgeving is door de raad meegewogen bij haar besluiten.

- Geluidstoename

Om de te verwachten akoestische effecten in beeld te brengen hebben de initiatiefnemers door Peutz BV een akoestisch vooronderzoek laten uitvoeren. Doel hiervan was om vast te stellen of het zonnepark voor een extra geluidsbelasting zou kunnen zorgen. Het is hiertoe niet nodig om alle scenario's door te rekenen, de berekeningen zijn gebaseerd op de mogelijke worstcase-scenario's.. Onderbouwd is in het onderzoek en de aanvullende beantwoording van vragen dat meer of andere vliegbewegingen of andere toestellen niet tot andere uitkomsten zouden leiden. Een vliegtuigmotor met meer geluidproductie of een andere geluidsfrequentie, een enorme toename in het vliegverkeer of een helikopter met een ander vliegptraan kunnen op zichzelf wel meer geluidsdruk veroorzaken, maar kunnen er niet voor zorgen dat *het zonnepark* die geluidsdruk nog laat *toenemen*. Ook de invloed van grond damping is meegenomen in het onderzoek: het door Peutz toegepaste worst-case scenario is immers dat het totale oppervlak van het zonnepark volledig geluidsreflecterend is (en er dus geheel geen grond damping meer bestaat). In de praktijk is er bij een zonnepark nog wel sprake van enige grond damping en ook enige damping door de omringende beplanting, waardoor aannemelijk is dat de feitelijke situatie beter zal zijn dan de berekende.

Uit het vooronderzoek is gebleken dat uitsluitend incidenteel en hooguit voor enkele seconden een *voor mensen niet hoorbare* toename van het cumulatieve geluidsniveau te verwachten kan zijn (1 dB). Tevens is geconstateerd dat met het plan mogelijk zelfs een structurele vermindering van het geluidsniveau optreedt omdat de panelen het geluid van achtergelegen bronnen op oorhoogte juist afschermen en er sprake is van enige damping door grond. Het plan voldoet derhalve aan de

gestelde voorwaarden en aan het doel waartoe de raad deze voorwaarden heeft opgesteld.

Het door u genoemde Raadsvoorstel R23.020 en de geciteerde uitspraak van de Raad over het onderzoek van Royal HaskoningDHV hadden beide betrekking op de gronden langs de A67. De uitspraak kan dan ook niet los gezien worden van die locatie aangezien het daar juist specifiek ging om geluidsreductie, waarbij opwek met zonnepanelen een toegevoegde waarde zou hebben. Een zonnepark heeft op zichzelf geen geluidreducerende functie dus die kan de raad daar ook niet aan toebedelen.

- Onjuiste toepassing van de zonneladder

De Kempengemeenten hebben voorafgaand aan het vaststellen van het Eerselse *Beleid grootschalige Zonne-Energie 2020-2030* laten onderzoeken op welke manieren de opwekdoelstellingen voor 2030 ingevuld zouden kunnen worden, waarbij de voorkeursvolgorde van de zonneladder is aangehouden. Uit dit vooronderzoek is gebleken dat maximaal slechts ca. 26% van de opwekdoelstelling van gemeente Eersel (0.055 TWh) met de hogere treden van de zonneladder (zon op dak, parkeerplaatsen, vuilstorten etc.) kan worden gerealiseerd. De noodzaak aan grootschalige energieopwek met zon-op-land(bouwgrond) is derhalve vooraf aangetoond op basis van de zonneladder.

U suggereert dat er een volgorde van *in realisatie* bestaat tussen de tredes van de zonneladder (eerst alle mogelijkheden van zon—op-dak benutten), maar dat is onjuist. In de zonneladder moet per trede het realistische opwekpotentieel voor 2030 worden bepaald, waarna door de opwek uit de hogere tredes van de totale opwekdoelstelling af te trekken een doelstelling resteert die alleen nog maar met de laagste trede (4b) kan worden ingevuld. Zoals voorgaand beschreven is deze procedure gevolgd.

De Zonneladder is op 26 oktober 2023 door het Rijk aangescherpt. Voor bestaande projecten of initiatieven waar al participatieprocessen voor zonneparken waren gestart voordat de bestuurlijke afspraken bekend werden gemaakt, gelden deze aanscherpingen echter niet. Dit initiatief voor zonnepark Landsardseweg was al vergaand in procedure voordat de wijzigingen werden aangekondigd en valt derhalve binnen deze uitzondering.

- Toename lokale omgevingstemperatuur

Er zijn geen wettelijke richtlijnen in Nederland voor wat betreft temperatuur waaraan een zonnepark getoetst moet/kan worden. Een recent onderzoek³ waarin met satellieten temperatuurmetingen op en rond 116 zonneparken over heel de wereld zijn uitgevoerd, toont aan dat de zonneparken in gematigde streken (zoals Nederland) juist een licht verkoelend effect hebben in de zomer.

- Gemeente is niet onafhankelijk/objectief

Er is een lange (1 jaar), zorgvuldige procedure voorafgegaan aan de vergunningverlening, waarbij de plannen tweemaal door een onafhankelijke commissie van inhoudelijke externe deskundigen zijn beoordeeld, voordat de vergunningen zijn aangevraagd. Het beoordelen van die aanvraag is vervolgens ook zorgvuldig gebeurd, een proces waar we ruim 10 maanden de tijd voor hebben genomen. Er is dus geen sprake van 'er doorheen drukken'. Belanghebbenden hebben in deze hele procedure meermalen en op verschillende manieren de mogelijkheid gehad hun bezwaren kenbaar te maken en deze zijn in de beoordeling meegewogen. Naast de formele inspraak, zijn er informatieavonden georganiseerd en hebben gesprekken plaatsgevonden met betrokkenen. De keuze om de raad te vragen het college te mandateren is gebaseerd op het feit dat er al een positieve beoordeling lag en dat verder uitstel tot grote risico's zou kunnen leiden in de haalbaarheid van het plan. De gemeente heeft geen winstoogmerk, dus ook geen relevant financieel belang bij het al dan niet doorgaan van het plan.

- Niet alles bij ons

De locatie Wintelre-Noord is gekozen als meest geschikt voor de beoogde ontwikkeling. Het initiatief levert geen andere hinder op dan een verandering in het aanzicht van het desbetreffende gebied. Dat er al bestaande hinderbronnen in de omgeving zijn, is door de raad meegewogen bij haar besluiten.

³ A global assessment of the effects of solar farms on albedo, vegetation, and land surface temperature using remote sensing, Zjengjie Xu et al., 2024, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0038092X23008320>

- Omgeving heeft meer last dan baat

Het plan voldoet aan de vereisten die in de verschillende provinciale en gemeentelijke beleidsdocumenten zijn vastgesteld ten aanzien van lokale meerwaarde. De gemeente heeft geen mogelijkheden om andere vormen van compensatie te bieden.

Aanpassing plan:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

Zienswijze 4

Ontvankelijkheid:

De zienswijze is binnen gekomen op 29 juli 2024. Daarmee is de zienswijze ontvankelijk.

Zienswijze:

- Onvoldoende geborgd dat het energieopslagsysteem integraal onderdeel uitmaakt van het zonnepark
- Beter onderbouwen welke afspraken er zijn gemaakt met de netbeheerder.

Beoordeling:

- Onvoldoende geborgd dat het energieopslagsysteem integraal onderdeel uitmaakt van het zonnepark

Het EOS is gevestigd binnen het hekwerk en het projectgebied van het zonnepark, is aangesloten op de kabel van het zonnepark, maakt gebruik van de toegangen en overige faciliteiten van het zonnepark en krijgt evenals het zonnepark een vergunning voor maximaal 25 jaar, waarna het systeem dient te worden afgebroken. Als het zonnepark niet zou worden gebouwd, komt er ook geen kabelaansluiting en kan het EOS dus ook niet worden gebouwd. Het leidt ons inziens daarmee geen twijfel dat het EOS en het zonnepark een onlosmakelijk geheel vormen.

Mogelijk zou het EOS later gerealiseerd kunnen worden dan het zonnepark, waardoor dan ook de vergunningperiode van 25 jaar pas later afloopt. Dat zou de ongewenste situatie kunnen opleveren dat het EOS na afbraak van het zonnepark nog een periode zelfstandig zou kunnen blijven staan/opereren. Wij zullen in de vergunning voor het EOS derhalve de aanvullende voorwaarde opnemen dat het EOS altijd eerder dan, dan wel uiterlijk samen met het zonnepark afgebroken dient te worden. In de vergunning voor het zonnepark zullen wij expliciet opnemen dat onder de afbraak van het zonnepark ook het EOS dient te worden verstaan.

- Beter onderbouwen welke afspraken er zijn gemaakt met de netbeheerder.

De elektrische verbinding voor het zonnepark is reeds geborgd, maar dit betreft uitsluitend de teruglevering van elektriciteit. Zolang er geen aanvullend contract is voor afname van elektriciteit, kan de EOS uitsluitend worden ingezet om stroom van het zonnepark op te slaan en op een later moment terug te leveren. Om effectief te kunnen worden ingezet tegen netcongestie moet een EOS ook op verzoek van de netbeheerder elektriciteit uit het net kunnen opslaan. Er zal derhalve aanvullend een overeenkomst voor elektriciteitsafname worden gesloten (een capaciteitsbeperkend contract of CBC). Enexis waarborgt met deze contractvorm dat er geen elektriciteit kan worden geladen of geleverd op ongewenste momenten. De verwachting is dat ook voor dit project binnen afzienbare tijd een dergelijk contract zal worden aangeboden. Als de initiatiefnemer dit contract aangaat, is daarmee inherent geborgd dat het EOS alleen ingezet kan worden op wijzen die de netproblematiek niet verder verergeren.

Aanpassing plan:

Naar aanleiding van de zienswijze wordt de volgende voorwaarde opgenomen in de vergunning voor het EOS:

De volgende voorwaarde wordt toegevoegd: "Het EOS dient altijd eerder dan, dan wel uiterlijk samen met het zonnepark afgebroken te worden, ook als dit betekent dat de vergunde termijn van 25 jaar nog niet is afgelopen."

Zienswijze 5

Ontvankelijkheid:

De zienswijze is binnen gekomen op 30 juli 2024. Daarmee is de zienswijze ontvankelijk.

Zienswijze:

- Wat als er stof en ijzerwater in het zonnepark komt bij bewerken van mijn perceel?
- Hoe is de inrichting langs mijn perceelsgrenzen?
- Hoe wordt omgegaan met schaduw en bladval op mijn perceel?
- Wat zijn de maximale hoogtes van de beplanting en wie houdt dat bij?
- Wie ruimt na beëindiging van het zonnepark de houtsingels en struweelhagen op?
- Zijn er mogelijk schades door straling?
- Is er iets geregeld voor de waterhuishouding en bereikbaarheid van mijn perceel?

Beoordeling:

- Wat als er stof en ijzerwater in het zonnepark komt bij bewerken van mijn perceel?

Dat is het risico voor de initiatiefnemers van het zonnepark. Zonneparken liggen vaak naast agrarische percelen.

- Hoe is de inrichting langs mijn perceelsgrenzen?

Uit de inrichtingstekening blijkt het volgende: vanaf de kavelsloot is er 1-2 meter vrije ruimte, dan een houtsingel of een struweelhaag van ca. 5-7 meter breed, dan weer 1-2 m vrije ruimte, dan het hekwerk, dan 3-5 meter vrije ruimte, en dan pas de panelen. De panelen staan dus op ca. 10 meter of meer van uw perceelsgrenzen.

- Hoe wordt omgegaan met schaduw en bladval op mijn perceel?

Het is niet aan de gemeente om daar afspraken over te maken. Wij raden u aan dit af te stemmen met de initiatiefnemers.

- Wat zijn de maximale hoogtes van de beplanting en wie houdt dat bij?

De afmetingen, plantverband e.d. zijn opgenomen in het beplantings- en onderhoudsplan dat als bijlage C bij de omgevingsvergunning opgenomen is. In de houtsingel (westzijde van uw perceel) staan boomsoorten die 25 meter hoog kunnen worden. Gezien de ligging (aan de westzijde, in noord-zuidoriëntatie) zal dit niet of nauwelijks schaduw op uw perceel veroorzaken (alleen in de avond). In de struweelhaag (oostzijde van uw perceel) staan soorten die tot 4 meter hoog kunnen worden. Ook hiervan valt gezien de afstand tot uw perceel geen relevante schaduwwerking te verwachten. Het onderhoud gebeurt door een professionele groenpartij op basis van het beplantings- en onderhoudsplan. Daarnaast is de aanleg, beheer en duurzame instandhouding van het beplantingsplan geborgd middels een voorwaarde in de omgevingsvergunning.

- Wie ruimt na einde zonnepark de houtsingels en struweelhagen op en is daar geld voor gereserveerd?

De initiatiefnemers hebben een bindende overeenkomst met de gemeente gesloten waarin is vastgelegd dat het zonnepark, inclusief beplanting, na 25 jaar weer door hen (of hun juridische opvolgers) wordt opgeruimd (tenzij er op dat moment wettelijke regels zijn die dat verhinderen) en waarin daaromtrent ook financiële afspraken zijn gemaakt.

- Zijn er mogelijke schades door straling?

De zonnepaneleninstallatie is gelijkstroom en daarbij komen geen elektromagnetische velden vrij. Om de opwek van de zonnepanelen geschikt te maken voor levering aan het elektriciteitsnetwerk moet de gelijkstroom worden omgezet naar wisselstroom en naar een voltage van 10.000 volt. Daardoor zullen er bij de omvormers en de transformatoren wel enige elektromagnetische velden vrijkomen. Voor elektromagnetische velden bij hoogspanningsmasten (110.000 volt en hoger) hanteert de overheid een grens van 0,4 microTesla (μT) gemiddeld over een jaar.

Voor zonneparken is zo'n richtlijn er niet, maar uit voorzorg hebben de initiatiefnemers hun installatie wel aan deze norm getoetst. De opgewekte elektromagnetische velden blijven hier aan de randen van

het zonnepark dus ver onder. Buiten het plangebied is derhalve geen straling van het zonnepark te verwachten, en zeker niet van een niveau dat de veiligheidsnorm overschrijdt.

- Is er iets geregeld voor de waterhuishouding? En hoe blijft de bereikbaarheid van mijn perceel?

Het zonnepark is een hydrologisch neutrale ontwikkeling en heeft dus geen invloed op de waterhuishouding. Het waterschap heeft dit ook getoetst en goedgekeurd. Voor zover uit de plannen is op te maken verandert er ook niets aan de toegankelijkheid van uw perceel. Wij raden u aan dit soort praktische zaken af te stemmen met de initiatiefnemers.

Aanpassing plan:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

Ambtelijke aanpassingen:

De volgende aanpassingen worden doorgevoerd in de omgevingsvergunning voor het zonnepark:

- a. De voorwaarde voor nulmeting van milieukundige staat wordt vervangen door het volgende:
“De vergunninghouder dient voorafgaand aan de start van de bouw van het Project zorgdragen voor een (verkennd) bodemonderzoek conform NEN 5740, waarvan de resultaten in een bodemrapport ter beschikking worden gesteld aan de Gemeente. Dit onderzoek wordt bestempeld als nulmeting van de eventueel aanwezige (bodem- en/of grondwater)verontreiniging. Direct na afloop van de instandhoudingstermijn wordt er door en voor rekening van de Ontwikkelaar een gelijkwaardig onderzoek, als hiervoor bedoeld, uitgevoerd. Indien middels dit onderzoek onder, in, aan of rondom het plangebied dusdanig(e) hoge(re) concentraties van een of meer stoffen dan die waarop het eerdere onderzoek betrekking had, worden aangetroffen die resulteren in verontreiniging van het plangebied, (zijnde concentratiewaarden hoger dan in de nulmeting vastgesteld en hoger dan de wettelijk vastgestelde interventiewaarden), dan zal de ontwikkelaar daarvoor aansprakelijk zijn”
- b. In het voorschrift verwijderen van het zonnepark wordt verduidelijkt dat deze voorwaarde de gehele installatie betreft, dus zonnepark inclusief omheining, landschappelijke inpassing en energieopslagsysteem.
- c. Een deel van het perceel Vessem D 5444 wordt toegevoegd aan het projectgebied daar waar een calamiteiten ontsluiting is opgenomen om het zonnepark te bereiken, en derhalve onderdeel uitmaakt van de aanvraag.
- d. De volgende voorwaarde wordt toegevoegd: “De initiatiefnemer dient aantoonbaar te borgen dat de beveiligingscamera’s niet op omliggende woningen gericht kunnen worden.”
- e. Initiatiefnemer heeft aangegeven met het onderhavige zonnepark te willen voldoen aan voorgaande regels voor een natuurinclusief zonnepark. Derhalve worden de volgende aanvullende voorwaarden aan deze vergunning toegevoegd. Hierover is ook meer informatie toegevoegd in de ruimtelijke onderbouwing in paragraaf 2.2.4:
 - Er dient uiterlijk zes weken voor de bouw een definitieve bouwtekening te worden ingediend, waaruit blijkt dat de verhouding tussen de breedte van de paneeltafels en de breedte van de tussenruimten zodanig is, dat er sprake is van minimaal 25% vrije ruimte tussen de panelen.
 - Er dient uiterlijk zes weken voor de bouw een definitief inrichtings- en beheerplan te worden ingeleverd, waaraan is toegevoegd een hoofdstuk dat onderbouwt dat met het plan verslechtering van de bodem, het water en de ecologische kwaliteit tegen wordt gegaan
 - Er dient uiterlijk drie maanden voor de bouw een Monitoringsplan te worden ingeleverd, dat bestaat uit:
 - o een opzet en een onderbouwing voor het uitvoeren van een nulmeting om de huidige waarde van de kwaliteit van bodem, water en ecologie vast te stellen;
 - o een opzet en een onderbouwing voor het uitvoeren van periodieke herhaalmetingen (monitoring) op het gebied van de kwaliteit van water, bodem en biodiversiteit.
 - Uiterlijk twee weken voor de aanvang van de bouw dient de nulmeting te zijn uitgevoerd en de rapportage in ons bezit te zijn.

De volgende aanpassingen worden doorgevoerd in de omgevingsvergunning voor het EOS:

- a. De volgende voorwaarde wordt toegevoegd: “Het EOS dient altijd eerder dan, dan wel uiterlijk samen met het zonnepark afgebroken te worden, ook als dit betekent dat de vergunde termijn van 25 jaar nog niet is afgelopen.”

Bijlage 2

Voorschriften

Aan het besluit zijn de hieronder omschreven nadere voorschriften verbonden.

Activiteit bouwen

Het (ver)bouwen van een bouwwerk.

Voor aanvang werkzaamheden

- Uiterlijk drie weken voordat met de bouwwerkzaamheden wordt gestart, moeten de constructieve tekeningen en berekeningen van alle toe te passen constructies (beton, staal, hout e.d.) digitaal (handhaving@kempengemeenten.nl) bij het team Toezicht en Handhaving ter goedkeuring worden ingediend. **Zonder deze goedkeuring mag niet gestart worden met de bouwwerkzaamheden.**
- Uiterlijk drie weken voordat met de bouwwerkzaamheden wordt gestart, moet productinformatie (folder/foto's) van de gevelstenen en dakpannen digitaal (handhaving@kempengemeenten.nl) bij het team Toezicht en Handhaving ter goedkeuring worden ingediend.

Tijdens uitvoering van werkzaamheden

- De houder van deze vergunning moet tenminste twee dagen voor de aanvang van elk hierna te noemen onderdeel van het bouwproces contact opnemen met team Toezicht en Handhaving (telefonisch: 0497-531300 of per e-mail: handhaving@kempengemeenten.nl):
 - De aanvang van de werkzaamheden, inclusief ontgraving- en grondverbeterwerkzaamheden.
 - Minimaal twee dagen voordat dragende betonconstructies (funderingen, kelders, vrijdragende vloeren e.d.) worden gestort.
 - Bij voltooiing en voordat het bouwwerk in gebruik wordt genomen.Controles, zoals controle van de rooilijn, grondwerkzaamheden en betonconstructies, worden steekproefsgewijs en risicogericht uitgevoerd.
- Uiterlijk drie weken voordat de vrijdragende betonnen vloeren en andere prefab elementen worden gelegd, moeten de constructieve tekeningen (inclusief het leidingverloop van de diverse installaties in de vrijdragende betonnen vloeren) en berekeningen digitaal (handhaving@kempengemeenten.nl) bij het team Toezicht en Handhaving ter goedkeuring worden ingediend. Deze gegevens moeten zijn voorzien van naam, adres en handtekening van de verantwoordelijke hoofdconstructeur.
- De bluswatervoorziening en bereikbaarheid van de bouwwerken moet voldoen aan de beleidsregels 'Bluswatervoorziening en bereikbaarheid'. Tenminste vier weken voordat met de bouwwerkzaamheden wordt gestart, moet contact worden opgenomen met de Brandweer van de gemeente voor de aanleg en uitvoering van de bluswatervoorziening.

Overige toestemmingen of vergunningen

Voor het realiseren van dit project zijn mogelijk nog andere toestemmingen of vergunningen nodig, namelijk:

- Omgevingsvergunning voor het vellen van een houtopstand (kappen).
- Privaatrechtelijke toestemming voor het aanleggen van een uitweg/inrit.
- Melding Activiteitenbesluit, tenzij dat voor uw inrichting een omgevingsvergunning voor de activiteit 'milieu' nodig is. Via de website www.aimonline.nl kunt u beoordelen wat voor uw inrichting van toepassing is. Ook kunt u via deze site een melding Activiteitenbesluit indienen. De omgevingsvergunning voor de activiteit milieu moet onderdeel uitmaken van uw aanvraag omgevingsvergunning.
- Privaatrechtelijke toestemming van de eigenaar van het perceel.

Via de website www.omgevingsloket.nl kan een Vergunningcheck uitgevoerd worden om te beoordelen of voor andere werkzaamheden mogelijk een vergunning of melding nodig is. Ook kan via

deze site een melding worden ingediend of vergunningen worden aangevraagd. Zonder alle vereiste vergunningen is het niet toegestaan het project uit te voeren dan wel in gebruik te nemen.

Activiteit uitvoeren van een werk (aanleggen)

Het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.

- De beplanting en paden moeten aangelegd, onderhouden en beheerd worden zoals opgenomen in bijlage C plan landschappelijke inpassingsplan d.d. 14 maart 2024.

Activiteit afwijken bestemmingsplan

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

- Instandhoudingstermijn

De instandhoudingstermijn bedraagt 25 jaar, gerekend vanaf de dag dat de werkzaamheden tot realisatie van de zonne-energie installatie aanvangen, zoals op dat moment schriftelijk gemeld bij gemeente door aanvrager.

- Landschappelijke inpassing en beheer;

De landschappelijke inpassing, zoals omschreven in het "Landschappelijk inrichtingsplan zonnepark Landsardseweg Wintelre" dient binnen 1 jaar na ingebruikname van het zonnepark volledig te zijn gerealiseerd. De landschappelijke inpassing dient tijdens de looptijd van de vergunning in stand gehouden en beheerd te worden zoals omschreven in het inrichtingsplan. De vergunninghouder is verplicht alle landschappelijke inpassing vóór het eindigen van de instandhoudingstermijn te verwijderen, tenzij de gemeente schriftelijk heeft medegedeeld dat de landschappelijke inpassing niet (geheel) verwijderd hoeft te worden, dan wel de dan geldende wet- en regelgeving anders voorschrijven.

- Ecologie

De ecologische maatregelen zoals omschreven in de ruimtelijke onderbouwing en de ecologische quickscan dienen uitgevoerd te worden;

In geval dat er een Wnb-ontheffing is vereist, kan het project pas uitgevoerd worden, wanneer de vereiste ontheffing is verleend;

Water

Er dient geen hemelwater onvertraagd af te stromen richting watergangen in het gebied.

- Nulmeting van milieukundige staat

De vergunninghouder dient voorafgaand aan de start van de bouw van het project zorgdragen voor een (verkennd) bodemonderzoek conform NEN 5740, waarvan de resultaten in een bodemrapport ter beschikking worden gesteld aan de gemeente. Dit onderzoek wordt bestempeld als nulmeting van de eventueel aanwezige (bodem- en/of grondwater)verontreiniging. Direct na afloop van de instandhoudingstermijn wordt er door en voor rekening van de ontwikkelaar een gelijkwaardig onderzoek, als hiervoor bedoeld, uitgevoerd. Indien middels dit onderzoek onder, in, aan of rondom het plangebied dusdanig(e) hoge(re) concentraties van een of meer stoffen dan die waarop het eerdere onderzoek betrekking had, worden aangetroffen die resulteren in verontreiniging van het plangebied, (zijnde concentratiewaarden hoger dan in de nulmeting vastgesteld en hoger dan de wettelijk vastgestelde interventiewaarden), dan zal de ontwikkelaar daarvoor aansprakelijk zijn.

- Verwijderen van het energieopslagsysteem

De vergunninghouder dient het energieopslagsysteem binnen drie maanden na afloop van de exploitatieperiode, maar in ieder geval vóór het verstrijken van de instandhoudingstermijn te ontmantelen, afbreken, verwijderen en afvoeren. Het energieopslagsysteem dient altijd eerder dan, dan wel uiterlijk samen met het zonnepark afgebroken te worden, ook als dit betekent dat de vergunde termijn van 25 jaar nog niet is afgelopen.

Bij verwijdering van het zonnepark heeft de vergunninghouder in ieder geval, maar niet uitsluitend de volgende verplichtingen:

- a. Verwijdering van alle bovengrondse onderdelen.
- b. Verwijdering van verhardingen, fundamenteën, verankeringen, kabels en leidingen tot een diepte van 2 meter onder maaiveld.
- c. Opvullen tot oorspronkelijke hoogte van ontstane gaten, sleuven, met soortgelijke grondsoort als bij de bouw is afgegraven.
- d. Verwijdering van de aanwezige landschappelijke inpassing, tenzij de gemeente schriftelijk heeft medegedeeld dat de landschappelijke inpassing niet (geheel) verwijderd hoeft te worden, dan wel tenzij de dan geldende wet- en regelgeving anders voorschrijven.
- e. De materialen van het zonnepark worden gerecycled conform de dan geldende wet- en regelgeving.

De vergunninghouder is verplicht om voor eigen rekening (i) 15 jaar na Ingebruikname, (ii) periodiek vanaf dat moment en wel om de drie jaar en (iii) – indien redelijkerwijs mogelijk – uiterlijk één jaar voor de exploitatie van het zonnepark eindigt, een onafhankelijke deskundige een inschatting te laten maken van de opruimkosten en de schrootwaarde van het zonnepark. Indien de deskundige vaststelt dat de opruimkosten hoger zijn dan de schrootwaarde, dient de vergunninghouder voor een bedrag ter hoogte van het verschil zekerheid te verstrekken in de vorm van een bankgarantie of het plaatsen van een overeenkomend bedrag in depot bij een nader aan te wijzen notaris.

- *Maatschappelijke meerwaarde*

De vergunninghouder moet zorgen voor maatschappelijke meerwaarde, als bedoeld in artikel 3.41 lid 1 en 2 van de IOV. De maatschappelijke meerwaarde wordt onderbouwd vanuit de volgende criteria:

a) de mate van meervoudig ruimtegebruik; b) de maatregelen die getroffen worden om de impact op de omgeving te beperken; en c) de bijdrage die wordt geleverd aan andere maatschappelijke doelen.

Vergunninghouder zorgt voor maatschappelijke meerwaarde op de hieronder beschreven wijze:

- a) Het zonnepark is ecologisch landschappelijk ingericht. Daarnaast zal er extensieve schapenbegrazing plaatsvinden.
- b) De initiatiefnemer heeft meerdere activiteiten uitgevoerd in het kader van participatie. In de vorm van keukentafelgesprekken en informatiebijeenkomsten is er gesproken met omwonenden, inwoners, belangenorganisaties en overige geïnteresseerden. De inhoud van deze gesprekken zijn meegenomen in het plan voor het zonnepark.
- c) Naast de procesparticipatie hebben de initiatiefnemers ook invulling gegeven aan de financiële participatie. De financiële participatie wordt op verschillende manieren ingevuld, waarvan de voornaamste lokaal eigenaarschap en een omgevingsfonds en duurzaamheidsfonds zijn.
 - a. Het streven is 50% lokaal eigenaarschap. Om dit te bewerkstelligen is initiatiefnemer een samenwerking aangegaan met energiecoöperatie KempenStroom. Via de energiecoöperatie kunnen inwoners van de gemeente Eersel eigenaar worden van het zonnepark. Door lid te worden kunnen zij zeggenschap krijgen en meedelen in de winst van het zonnepark. De coöperatie zorgt er daarnaast voor dat de gemaakte winsten in de regio blijven, door naast het betalen van rente over het door de leden ingebrachte geld, ook maatschappelijk projecten in de omgeving van onze energie-installaties mee te financieren.
 - b. De hoogte van de afdracht is minimaal €0,50 en maximaal €2,- per opgewekte MWh. Dat is dus maximaal 4 keer zo hoog als de indicatie van €0,50 afdracht zoals genoemd in het Klimaatakkoord. Het omgevingsfonds is bedoeld om de bewoners uit het gebied van het zonnepark mee te laten delen in de opbrengsten van het project. Zo wordt er maatschappelijke meerwaarde gecreëerd waar de inwoners zelf over mogen beslissen. Het duurzaamheidsfonds is bedoeld om gemeente breed (grotere) projecten op het gebied van duurzaamheid uit te voeren. Deze dynamische afdracht wordt gestort door de initiatiefnemers voor de duur van 20 jaar.

Er is dus sprake van meervoudig ruimtegebruik, meerdere in-en mee spraak mogelijkheden, gelijk als het meeprofiten van de komst van een zonnepark. Hierbij voldoet initiatiefnemer aan het creëren van een maatschappelijke meerwaarde. Deze thema's worden daarnaast geborgd in de anterieure overeenkomst die de gemeente met de initiatiefnemer heeft gesloten.

Herstellen in oorspronkelijke toestand

- Vóór het verstrijken van de termijn waarvoor deze omgevingsvergunning is verleend, moet het terrein in de op dit moment bekend zijnde bestaande toestand zijn hersteld en de installatie zijn verwijderd.

Camerabeveiliging

- De initiatiefnemer dient aantoonbaar te borgen dat de beveiligingscamera's niet op omliggende woningen gericht kunnen worden.

Bijlage 3

Documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:

Omschrijving	Datum ontvangst	Ons kenmerk
7940753_1691592268553_publiceerbareaanvraag.pdf	09-08-2023	077018103
7940753_1699027332827_Bijlage_H1_Funderingsplan_batterijen.pdf	06-11-2023	077021266
7940753_1699027380093_Bijlage_H2_Funderingsplan_trafostation_PCS.pdf	06-11-2023	077021267
7940753_1699027430660_Bijlage_I_Camera.pdf	06-11-2023	077021268
7940753_1699027506604_Bijlage_J_Dubbelstaafmat_hekwerk_poort.pdf	06-11-2023	077021269
7940753_1699027567443_Bijlage_K_batterijcontainer.pdf	06-11-2023	077021270
7940753_1699027602309_Bijlage_L_PCS_SG6800HV-MV_Datasheet.pdf	06-11-2023	077021271
7940753_1699027631109_Bijlage_M_NEN5725__bodemonderzoek.pdf	06-11-2023	077021272
7940753_1699027698581_Bijlage_N_VOORBEELD_funderingsberekening_EOS.pdf	06-11-2023	077021273
7940753_1699291313285_Bijlage_E1_Aerius-calculatie_aanlegfase_-_calculatorversie_06-11-2023.pdf	06-11-2023	077021274
7940753_1699291370704_Bijlage_E2_Aerius-calculatie_exploitatiefase_-_calculatorversie_06-11-2023.pdf	06-11-2023	077021275
7940753_1699463088718_Uitgangspunten_Aerius_Landsardseweg_TPS_EOS.pdf	08-11-2023	077021479
Bijlage_B_Technisch_ontwerp	19-09-2024	077037115
7940753_1712236443926_Bijlage_A1_Landschappelijk_ontwerp_-_overzichtstekening_Zonnepark_en_EOS_V10_anoniem.pdf	04-04-2024	077028531
7940753_1712236509853_Bijlage_A2_Landschappelijk_ontwerp_-_dwarsprofielen_en_maatvoering_anoniem.pdf	04-04-2024	077028532
7940753_1712236636653_Bijlage_C_Plan_landschappelijke_inpassing_-_beplanting_-_beheer_v5_anoniem.pdf	04-04-2024	077028533
7940753_1712236715697_Bijlage_D_-_Quickscan_Flora fauna_V2_anoniem.pdf	04-04-2024	077028534
7940753_1712236789576_Bijlage_F1_-_Peutz_geluidsonderzoek_zuidopstelling_anoniem.pdf	04-04-2024	077028535
7940753_1712236845739_Bijlage_F2_-_Peutz_beantwoording_vragen_over_geluidsonderzoek_anoniem.pdf	04-04-2024	077028536
7940753_1712236929465_Bijlage_M_NEN5725__Bodemonderzoek_anoniem.pdf	04-04-2024	077028537
7940753_1713792381297_Ruimtelijke_Onderbouwing_EOS_Landsardseweg_1.4b.pdf	22-04-2024	077029446

20240313 Advies VRBZO Zonnepark Landsardseweg Wintelre gemeente Eersel	11-03-2024	077030864
Eerselomgevingsvergunningzonneparklandardsewegwintelre.pdf	05-06-2024	077031473
reactie zonnepark Landsard (160303) (1.0).pdf	05-06-2024	077031474
R24.039 (1) (2).pdf	05-06-2024	077031475

ALGEMENE VERPLICHTINGEN BIJ OMGEVINGSVERGUNNINGEN VOOR DE ACTIVITEIT BOUWEN

Diverse plichten tijdens en bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikname van een bouwwerk

In het Bouwbesluit 2012 zijn diverse regels opgenomen voor het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden. Ook zijn regels opgenomen voor voltooiing van de bouw en bij ingebruikname van een bouwwerk. Hieronder is een selectie van de meest voorkomende regels opgenomen. Voor de volledige tekst van het Bouwbesluit zie www.wetten.nl.

Afscheiding van het bouwterrein

Het terrein waarop gebouwd wordt of grond wordt ontgraven moet door een doeltreffende afscheiding van de weg en het aangrenzende open erf of terrein zijn afgescheiden.

Bemalingen (bronnering) en Veiligheidsplan

Met betrekking tot het toepassen van bronnering wordt gewezen op het bepaalde in artikel 8.6 van het Bouwbesluit 2012. Conform dat artikel mag bij het graven van bouwputten, leidingsleuven en andere tijdelijke ontgravingen ten behoeve van bouwwerkzaamheden, niet op een zodanige wijze water aan de bodem worden onttrokken, dat een verlaging van de grondwaterstand in de omgeving plaatsvindt, waardoor funderingen van naburige bouwwerken kunnen worden aangetast op een wijze die de veiligheid van die bouwwerken schaadt. Alle maatregelen moeten door de vergunninghouder worden vastgelegd in een veiligheidsplan zoals bedoeld in artikel 8.7 van het Bouwbesluit 2012.

Indien een bemaling wordt toegepast waarbij werkzaamheden in, aan of nabij een watergang worden uitgevoerd, hemel-, grond- of afvalwater in een watergang wordt geloosd en/of water uit een watergang wordt onttrokken, is mogelijk een vergunning nodig van Waterschap De Dommel. Meer informatie via Waterschap de Dommel (0411)-618618 of via de website <https://www.dommel.nl/producten/bronnering-en-grondwatersanering.html>.

Tenminste drie weken voor aanvang van de bouw, moet een bronneringsplan met de te treffen voorzieningen ter goedkeuring worden ingediend bij het waterschap. Indien een bemaling wordt toegepast waarbij hemel-, grond- of afvalwater op de gemeentelijke riolering wordt geloosd, is toestemming nodig van uw gemeente.

Waterschap De Dommel

Voor verschillende activiteiten in en nabij een watergang stelt Waterschap De Dommel regels. Zoals bouwen en aanleggen van meer dan 500 m² verharde oppervlakte, aanleggen van duikers of plaatsen van een stuw in een watergang, plaatsen van objecten die het onderhoud van een watergang zouden kunnen belemmeren (bomen, hekwerken, bouwwerken, etc), aanleggen en dempen van een watergang en lozen van water in een watergang. Voor deze activiteiten is wellicht een vergunning nodig van Waterschap De Dommel. Meer informatie via Waterschap de Dommel (0411)-618618 of via de website <https://www.dommel.nl/producten/keur.html>. De (spel)regels liggen vast in de Keur en de Legger.

Melden van werken bij lage temperaturen

Indien bij temperaturen beneden 2 graden Celsius beton-, metsel- of buitenpleisterwerk wordt uitgevoerd, moet de gemeente ten minste twee dagen voor het begin van het desbetreffende werk in kennis worden gesteld van de te treffen maatregelen ten behoeve van het niet verwerken van bevroren materialen, het verkrijgen van een goede binding en verharding en de bescherming van het desbetreffende werk na de voltooiing tegen vorstschade, zolang het nog onvoldoende is verhard of de temperatuur nog beneden 2 graden Celsius is.

Op het bouwterrein verplicht aanwezige gegevens

Op het bouwterrein moeten de vergunning inclusief eventuele andere toestemmingen en het bouwveiligheidsplan aanwezig zijn.

Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

Tenminste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden moet dit worden gemeld bij de gemeente. Uiterlijk op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden moet de gemeente hiervan schriftelijk in kennis worden gesteld. Voor de vereiste start- en gereedmelding van de bouwwerkzaamheden kan een e-mail worden gestuurd naar handhaving@kempengemeenten.nl. Het bouwwerk mag niet in gebruik worden genomen als het bouwwerk niet gereed is gemeld.

Scheiden bouw- en slooppafval

De bouw- en sloopwerkzaamheden moeten zodanig worden uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend bouw- en slooppafval deugdelijk wordt gescheiden.

OVERIGE OPMERKINGEN

Schade aan en gebruik van gemeente-eigendommen

Indien na bouwwerkzaamheden schade (als gevolg van de bouwwerkzaamheden) wordt geconstateerd aan de openbare weg, riolering, -groen of -eigendommen, wordt het herstel hiervan aan de vergunninghouder in rekening gebracht. Om discussie over de schuldvraag te voorkomen is het raadzaam om voor aanvang van de werkzaamheden foto's in te dienen bij het bouwtoezicht van de staat van de gemeente-eigendommen. Het (openbaar) terrein, rioleringen e.d. moeten schoon achtergelaten worden.

Algemene eisen

Alle bouwproducten waaraan op grond van het Bouwbesluit eisen worden gesteld, moeten in het bezit te zijn van een CE-markering of een door de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer erkende afgegeven kwaliteitsverklaring. Bouwproducten zonder geldig certificaat mogen worden toegepast mits de gelijkwaardigheid wordt aangetoond door een door de genoemde minister aangewezen deskundig onafhankelijk instituut.

Burenrecht

In het Burgerlijk Wetboek zijn bepalingen over bevoegdheden en verplichtingen van eigenaars van naburige erven opgenomen. Onderwerpen als het afvoeren van water, het hebben van uitzicht op een naburig erf en het verschaffen van toegang om onderhoud te plegen of te bouwen zijn hierin geregeld. Privaatrechtelijke aspecten, zoals afspraken over funderingen, goten, boeidelen en dergelijke niet geplaatst op het eigen perceel, worden bij een aanvraag om vergunning niet beoordeeld.

Algemene eisen aan installaties

Voorzieningen zoals elektriciteit en water moeten worden uitgevoerd overeenkomstig de betreffende normen en aansluitvoorwaarden zoals aangewezen in het Bouwbesluit.

Overige aanvragen en aansluitingen

- Indien voor het bouwwerk nutsvoorzieningen zoals: water, elektriciteit, ZIGGO, KPN moet worden aangesloten, moeten deze aansluitingen vroegtijdig worden aangevraagd bij de nutsbedrijven en/of de telecombedrijven. U kunt hiervoor terecht op huisaansluitingen.nl. Via deze internetsite kunt u één of meerdere aansluitingen tegelijk aanvragen;
- Onderdeel van de werkzaamheden zijn mogelijk het aanleggen van riolering. In alle gevallen is het verplicht om een gescheiden riolering toe te passen. Indien voor het bouwwerk een nieuwe aansluiting op de riolering en/of een inrit noodzakelijk is, moet deze tenminste 8 weken voor gewenste aansluiting/aanleg, worden aangevraagd bij uw gemeente. Een aanvraag kan aan de balie van het gemeentehuis of via de website van de gemeente Eersel worden gedaan.
- Voor het aanleggen van een inrit is privaatrechtelijk toestemming nodig van de gemeente Eersel. Hiervoor moet het aanvraagformulier voor inritten worden ingediend. Dit formulier is te vinden op de website van de gemeente Eersel.
- In het buitengebied is het meestal niet toegestaan hemelwater af te voeren via de (druk)riolering. In deze gevallen moet het hemelwater op het eigen terrein worden opgevangen en geïnfiltreerd. Neem bij twijfel contact op met de gemeente.

Rooilijncontrole

Voor het uitzetten van het bouwwerk en het bouwen op de juiste locatie en hoogte, is de eigenaar zelf verantwoordelijk. Daarvoor moeten de tekeningen die behoren bij de omgevingsvergunning worden gebruikt. **De gemeente zal het bouwwerk niet (meer) uitzetten. De partij waarvan de grond is gekocht, kan zorgdragen voor de juiste kadastrale grenzen.** Ook wat betreft de juiste vloerpeilhoogte, kan de verkopende partij bij uitbreidingsplannen zorgdragen voor de juiste gegevens. In alle overige gevallen moet de vloerpeilhoogte bepaald worden op basis van wat in het burgerlijk wetboek is bepaald.

Steekproefsgewijs zal er een controle worden uitgevoerd door de landmeetkundige dienst van de afdeling SSC van de Samenwerking Kempengemeenten. Hierbij wordt gecontroleerd of het bouwwerk wordt gebouwd op de locatie conform de omgevingsvergunning. Let op: In de kadastrale kaart is slechts een indicatieve ligging van de grens opgenomen. Het Kadaster kan de exacte grenzen aanwijzen. Verder wordt geattendeerd op bevoegdheden en verplichtingen van eigenaars van naburige erven uit het Burgerlijk Wetboek (Boek 5, Titel 4).

De landmeter komt het bouwwerk meten

Het bouwwerk wordt na realisatie altijd ingemeten voor de Basisregistratie Grootchalige Topografie en de Basisregistratie Adressen en gebouwen. Zodra het bouwwerk meetbaar is, zal een medewerker van de Samenwerking Kempengemeenten namens de gemeente een bezoek brengen aan de bouwlocatie om de verandering in te meten.

Archeologie

Als tijdens grondwerkzaamheden (onverwacht) archeologische vondsten en structuren worden aangetroffen, dan moet dit zo spoedig mogelijk worden gemeld bij de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE, tel. 033-42 17 799, info@cultureelerfgoed.nl) en de afdeling VTH de Kempen (tel. 0497-531 300, handhaving@kempengemeenten.nl).

Intrekken omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen kan worden ingetrokken als 26 weken na het verlenen van de omgevingsvergunning geen start is gemaakt met de werkzaamheden. Ook kan de omgevingsvergunning worden ingetrokken als wel een start is gemaakt met de werkzaamheden, maar de werkzaamheden gedurende een periode van 26 weken of langer stil liggen.