

Concept Quickscan Flora en fauna
Postels Huufke en Mr. De La Courtstraat Vesseem



Concept Quicksan Flora en fauna Postels Huufke 2 en Mr. de la Courtstraat 15 Vessem

In opdracht van:

De heer P. van Rooij
Hoef 34
5525 KM Duizel

De heer J. van Riet
Meester de la Courtstraat 15
5512 AR Vessem

Uitgevoerd door:

Lomans Ecoworks
Boerenkamplaan 75
5712 AB Someren

Veldwerk

W.F.T. Lomans

Rapportage:

W.F.T. Lomans

Datum: 18-03-2015

Projectnr: 05-15

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van de natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Lomans Ecoworks accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Lomans Ecoworks uitgevoerde onderzoek neemt.

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Ligging en beschrijving plangebied.....	3
1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling.....	4
1.4 Doel.....	5
1.5 Natuurbescherming in Nederland.....	6
1.6 Onderzoeksmethode	8
2. GEBIEDSBESCHERMING	9
2.1 Natuurbeschermingswet 1998	9
2.2 Natuurnetwerk Nederland	10
3. SOORTENBESCHERMING	11
3.1 Flora- en faunawet	11
3.2 Flora	11
3.3 Vogels	12
3.4 Grondgebonden zoogdieren	13
3.5 Vleermuizen.....	13
3.6 Vlinders en libellen	14
3.7 Mieren en kevers.....	15
3.8 Vissen.....	15
3.9 Reptielen en amfibieën	15
4. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	16
5. BRONNEN	17
6. Foto impressie	15

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De heren Van Rooij en Van Riet zijn voornemens de locaties Postele Huufke 2-4 en Mr. De la Courtstraat te herontwikkelen. Om voorgenomen herontwikkelingen mogelijk te maken dient het bestemmingsplan op beide locaties te worden herzien. Crijns Rentmeesters bv te Someren begeleidt initiatiefnemers bij de te doorlopen procedure. Als onderbouwing bij de ruimtelijke procedure dient onderzocht te worden welke natuurwaarden in de plangebieden aanwezig zijn. En op welke wijze de voorgenomen ontwikkelingen effect kunnen hebben op beschermde natuurwaarden.

De heren van Rooij en van Riet hebben Lomans Ecoworks verzocht om dit onderzoek uit te voeren.

1.2 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied bestaat uit de twee aan elkaar grenzende locaties Postels Huufke 2-4 en Mr. de la Courtstraat, ze zijn gelegen in het buitengebied juist ten zuidoosten van de kern Vessem. Het plangebied behoort tot de bebouwingsconcentratie “Driehuizen”, gelegen in een agrarische omgeving met een klein tot middelschalig karakter. De oppervlakte van beide locaties is bijna 5 ha, waarvan een deel niet tot het plangebied behoort.

Op de locatie Postels Huufke 2-4 is een rundveebedrijf aanwezig. De bebouwing bestaat uit een bedrijfswoning en een drietal stallen, een kleine noodwoning en een kippenschuurtje. De gebouwen zijn allen in slechte staat maar de bedrijfswoning en de drie bedrijfsgebouwen vertegenwoordigen hoge cultuurhistorische waarden. De locatie oogt erg groen. Er is erfbeplanting aanwezig in de vorm van hoge Inlandse eiken, Walnoten, een aantal zeer oude Vlieren en Perenbomen. Ten oosten en noorden van de bedrijfsgebouwen liggen weilanden en een houtopstand met Inlandse eiken.

Op de locatie Mr. de la Courtstraat 15 is een glastuinbouwbedrijf met bloemeteelt gevestigd. De totale oppervlakte aan glasopstanden bedraagt ruim 8000 m². Daarnaast zijn een bedrijfswoning, een bedrijfsgebouw en een bijgebouw aanwezig. Er is opgaand groen aanwezig bij de bedrijfswoning in de vorm van hoge Inlandse eiken, enkele Coniferen en wat sierstruiken aan de randen van het gazon. Rondom het kassencomplex is geen opgaand groen aanwezig.



Figuur 1. Ligging plangebied in de omgeving. Bron: Bing maps.

1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkelingen

Middels de beoogde herontwikkeling zullen de beide agrarische bedrijven worden omgevormd tot woningbouwlocaties.

De huidige bedrijfsvoering op de locatie Postels Huufke bestaat uit een rundveehouderij. Met de beoogde herontwikkeling wordt deze op een andere locatie voortgezet. De bestaande boerderij en stallen zullen als voorbeeld worden gebruikt om woningen in dezelfde stijl op te richten, en indien mogelijk worden bestaande gebouwen hiervoor benut. Het betreft hier drie stallen die worden omgezet in woongebouwen met in totaal vijf woningen. Daarnaast wordt de aanwezige boerderij (bedrijfswoning) omgezet in een burgerwoning en gesplitst in twee wooneenheden. Ten oosten van de bestaande bebouwing worden tevens een viertal twee- aaneen gebouwde woningen en een achttiental starterswoningen beoogd.

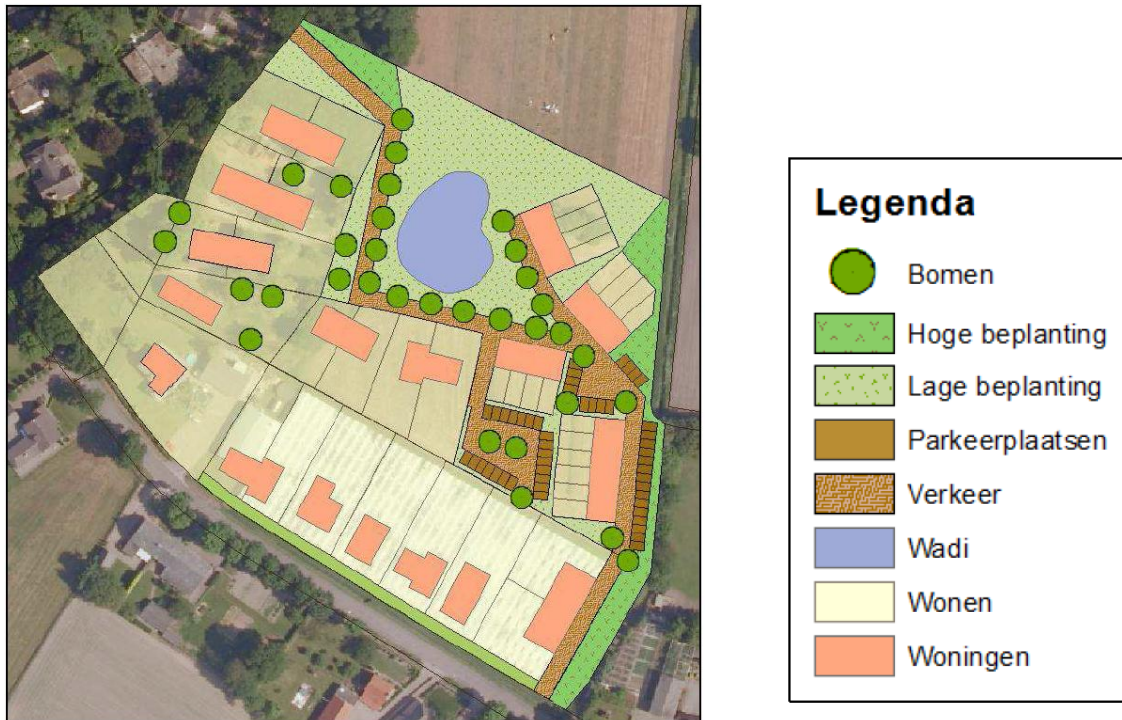
De bedrijfsvoering op de locatie Mr. de la Courtstraat bestaat uit een anjerkwekerij onder glas. Met de beoogde ontwikkeling zal de glastuinbouwlocatie worden gesaneerd, en het bedrijfsgebouw en het bijgebouw zullen worden gesloopt. De huidige bedrijfswoning wordt bestemd als burgerwoning. Beoogd wordt om zes woongebouwen met in totaal acht woningen op te richten, waarbij voor vier woningen de Ruimte voor Ruimte regeling wordt ingezet. De overige vier woningen zullen worden uitgevoerd als twee- aaneen.



Figuur 2. Overzicht huidige bebouwing plangebied Postels Huufke 2-4 en Mr. de la Courtstraat 15.

Landschappelijke inpassing

De westzijde van het plangebied is reeds landschappelijk ingepast met het bestaande groen grenzend aan Postels Huufke. De noord- en oostzijde zullen landschappelijk ingepast worden. Ten noorden van het plangebied is reeds een bosje aanwezig. Het bosje bestaat uit oude Inlandse eiken en behoort tot het Natuurnetwerk Nederland (EHS). Dit bosje zal in zuidelijke richting versterkt worden. De oostzijde van het plangebied zal begrensd worden door opgaande beplanting met bes- noot- en vruchtdragende inheemse soorten. Op de open driehoekige plek wordt een wadi gesitueerd, met daaromheen lage beplanting met natuurlijke bloem- en kruidenrijke graslanden.



Figuur 3. Overzicht beoogde herontwikkeling met landschappelijke inpassing.

1.4 Doel

De gewenste ontwikkeling in het plangebied kan mogelijk effecten hebben op flora en fauna, of op belangrijke (beschermde) natuurgebieden in de omgeving. Middels dit onderzoek wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke effecten de gewenste ontwikkeling mogelijk kan hebben op (beschermde) natuurgebieden en soorten.

Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten, leidt de quickscan tot aanbeveling voor vervolgstappen.

Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt kan worden binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

1.5 Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en nationale regelgeving, waarin een onderscheid wordt gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en Ecologische Hoofdstructuur (EHS) in het huidige rijksbeleid benoemd als “Natuurnetwerk Nederland”.

Natuurbeschermingswet 1998

Onder deze wetgeving vallen zowel de Natura2000- gebieden als de Beschermde Natuurmonumenten. De Natura2000-gebieden zijn gebieden die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn of beide. In dit soort gebieden komen bijzondere natuurwaarden voor die niet mogen worden aangetast.

Natuurnetwerk Nederland (Ecologische Hoofdstructuur)

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit planologisch beschermde gebieden die zijn aangewezen om ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. Deze natuurgebieden en de verbindingen daartussen vormen samen een ecologisch netwerk. Het Natuurnetwerk Nederland is een vervolg op de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) waarvan de naam EHS nog wel in de wetgeving is verankerd. De wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle mogelijke effecten van een voorgenomen ingreep moeten daarop dan ook worden getoetst.

Soortenbescherming

De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn.

Flora- en faunawet

Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij”-principe). Het is dan ook altijd zaak om, waar mogelijk, activiteiten uit te voeren zonder schade aan beschermde dieren en planten aan te brengen.

Zorgplicht

De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende dieren.

Dit is de waarde die de plant of dier in zichzelf heeft. De waarde die wordt gehecht aan kwaliteiten van een soort, ongeacht de waarde die soort heeft voor mensen.

In de Flora- en Faunawet is dan ook een zorgplicht (artikel 2, lid 1) opgenomen:

Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De zorgplicht geldt altijd, en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: het is verboden nesten, hollen of andere voortplanting- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Beschermingsniveau

Er worden in de Flora- en faunawet drie lijsten met verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor de soorten met een lichte bescherming (*Tabel 1*) geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten (*Tabel 2 en 3*) zijn mitigerende (verzachtende) of compenserende maatregelen van toepassing als negatieve effecten door de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moet worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfsplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie of compensatie niet mogelijk is.

Relevant zijn in het kader van deze quickscan vooral de bepalingen die van toepassing zijn op de ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. De Flora- en faunawet is overal van toepassing in Nederland, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten.

1.6 Onderzoeksmethode

Bronnenonderzoek

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van o.a. de website Waarneming.nl, de website van Ministerie van economische zaken en diverse verspreidingsatlassen. Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Er heeft een veldbezoek plaatsgevonden op 11 maart in de namiddag. Het was zonnig weer bij een temperatuur van 12°C. Het onderzoek is uitgevoerd door W.F.T. Lomans.

Hierbij zijn de in het plangebied aanwezige biotopen opgenomen. Aan de hand van de aanwezige biotopen kan worden bepaald of er mogelijk beschermde soorten voorkomen. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen, die kunnen duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Behalve het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten is er ook gelet op bijv. hollen, uitwerpselen, prooiresten, braakballen vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn verwerkt in onderstaande rapportage.

2. Gebiedsbescherming

2.1 Natuurbeschermingswet 1998

Het plangebied zelf maakt geen deel uit van een Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000- gebied betreft de beek de Kleine Beerze op circa 1000 meter ten oosten van het plangebied en het Natura 2000-gebied "Kempenland West" op een afstand van 1700 meter ten noordoosten van het plangebied.

Ten aanzien van Natura 2000 -gebieden dient er zekerheid geboden te worden betreffende het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten dan wel de verstoring van soorten.

Op basis van de aard van de ontwikkeling en de afstand van het plangebied tot de Natura 2000-gebieden kunnen negatieve effecten uitgesloten worden.



Figuur 4. Ligging plangebied (geel) ten opzichte van Natura 2000- gebieden (oranje). Bron: *synbiosys.alterra*

2.2 Natuurnetwerk Nederland (Ecologische Hoofdstructuur)

Het Natuur Netwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Planten en dieren kunnen zich zo van het ene naar het andere gebied verplaatsen. Gebieden binnen het Natuurnetwerk kunnen naast een natuurfunctie ook een andere functie hebben, bijvoorbeeld recreatie of houtproductie.

Bescherming van Natuurnetwerk Nederland gebieden is alleen van toepassing op projecten, plannen of handelingen *binnen* het Natuurnetwerk Nederland. Indien er ontwikkelingen of uitbreiding worden toegestaan dient de geschade natuur op passende wijze gecompenseerd te worden. Zoals blijkt uit de website van Ministerie van Economische Zaken behoort het kleine bosje met Inlandse eiken juist ten noorden van het plangebied tot het Natuurnetwerk Nederland. Het bosje bestaat uit een groepje Inlandse eiken zonder ondergroei en vertegenwoordigt een lage natuurwaarde.



Figuur 5. Ligging plangebied (geel) ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland (lichtgroen). Bron: *synbiosys.alterra*

In dit kader is er een landschappelijk inpassingsplan opgesteld waarbij het bestaande groen wordt uitgebreid met voldoende natuurlijke variatie aan inheemse beplanting.

Met de herontwikkeling naar woningbouwlocatie en het realiseren van de landschappelijke inpassing zullen de wezenlijke waarden en kenmerken van het aangrenzende Natuurnetwerk Nederland bosje niet aangetast worden.

Conclusie

Het plangebied grenst aan een bosje dat behoort tot het Natuurnetwerk Nederland.

De beoogde ontwikkeling met landschappelijke inpassing in het plangebied zullen een positieve bijdrage leveren aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van het bosje opgenomen in het Natuurnetwerk Nederland.

3. Soortenbescherming

3.1 Flora en Faunawet

De aangetroffen soorten en het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in de plangebieden worden beschreven.

Per soortgroep wordt beschreven welke soorten er zijn waargenomen tijdens veldbezoek, welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er vervolgstappen nodig zijn.

3.2 FLORA

Voorkomen

Op Postels Huufke bestaat de vegetatie rond het boerderijencomplex uit grassen en (ruigte) kruiden. Gezien het gecultiveerde en voedselrijke karakter is de kans op beschermde flora gering.

De historische (bedrijfs)gebouwen zijn gemetseld en ingevoegd met kalkspecie die deels verweerd is. Op diverse plekken op de zijgevel van één van de bedrijfsgebouwen en de bedrijfswoning zijn muurvegetaties aangetroffen met soorten als Mannetjesvaren *Dryopteris filix-mas*, Muurvaren *Asplenium ruta-muraria* en de beschermde Tongvaren *Asplenium scolopendrium* (Tabel 2).

Rond het kassencomplex Mr. de la Courtstraat zijn voornamelijk plantensoorten aangetroffen die duiden op een schrale, zandige bodem zoals Zandmuur, Kleine leeuweklauw en Veldereprijs. Er zijn geen soorten waargenomen die vermeld staan in de tabellen van de Flora en faunawet. Deze worden gezien de aanwezige biotopen ook niet verwacht.

Effecten en vervolg

Middels de beoogde herontwikkeling wordt de groeiplaats (groeiplaatsen) van de Tongvaren *Asplenium scolopendrium* vernietigd.

De Tongvaren is een beschermde soort middels de Flora en faunawet (Tabel 2)

Voor werkzaamheden die tot schade aan deze soort kunnen leiden dient een ontheffing als benoemd in art. 75 van de Flora en faunawet te worden aangevraagd. Indien echter aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode door het ministerie en daartoe opgesteld ecologisch werkprotocol kunnen de werkzaamheden doorgang vinden zonder ontheffingsaanvraag. Mogelijk kunnen muren of muurdelen met de Tongvaren ingepast worden in het nieuwe plan, of elders in de directe omgeving in een gelijkwaardig biotoop geplaatst worden.

Tijdens het veldbezoek is op één plek Tongvaren aangetroffen.

Aanvullend onderzoek wordt aanbevolen om alle muurvegetatie in beeld te brengen, om zodoende de juiste mitigerende maatregelen te kunnen nemen.

3.3 VOGELS

In de Flora en faunawet worden alle broedende vogels strikt beschermd. De Flora- en Faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is. Van een aantal vogelsoorten worden de nesten ook buiten het broedseizoen beschermd. Als nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn. De volgende typen (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden:

Type A: Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk

Nesten jaarrond beschermd, vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd.

Soorten: Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespandief en Zwarte wouw.

Type B: Ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk

Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Echter ze zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of "als ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen".

Soorten: Blauwe reiger, Boerenwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiswaluw, Ijsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenvalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht.

Type C: Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk

Soorten: Overige soorten

Voorkomen

Type A Jaarrond beschermde soorten

Het plangebied biedt broedmogelijkheden voor vogels met jaarrond beschermde nesten zoals Huismus, Steenuil en Kerkuil. Er is gezocht naar sporen van vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten zoals nestlocaties, "roestplaatsen," braakballen of uitwerpselen. Op beide locaties in het plangebied zijn geen aanwijzingen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van jaarrond beschermde vogels of vaste rust- en verblijfplaatsen.

Type B vogels

Het plangebied biedt broedmogelijkheden voor een aantal vogelsoorten uit het Type B. Tijdens het veldbezoek zijn Koolmezen, Pimpelmezen en Kraaien gezien en is de Boomklever gehoord.

Type C vogels

Er zijn enkele algemene soorten waargenomen uit het Type C zoals Houtduif, Vink en enkele paartjes Kauwen die mogelijk nestelen in de schoorsteen van een stal op Postels huufke. In één van de stallen is een oud nest van waarschijnlijk Holenduif aangetroffen.

Effecten en vervolg

Het opgaande groen in de vorm van de oude Inlandse eiken, Perenbomen Walnoten nabij Postels Huufke en de Inlandse eiken, Coniferen en heesters Mr. de la Courtstraat blijven tijdens de herontwikkeling gespaard. Met de realisatie van de landschappelijke inpassing zullen foerageer- en nestgelegenheid voor vogels toenemen. *(zie conclusies en aanbevelingen).*

3.4 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Voorkomen

Tijdens het veldbezoek werden sporen van Konijnen en Mollen aangetroffen het plangebied. (Tabel 1) Er worden lichtbeschermden soorten verwacht die gebruik maken van het plangebied zoals Egel, enkele algemene muizensoorten en kleine marterachtigen.

Volgens de eigenaar van Postel Huufke komen er wel eens Eekhoorns (Tabel 2) walnoten verzamelen die meegenomen worden naar de tegenoverliggende, groene woonwijk. Er zijn geen verblijfplaatsen van Eekhoorn aangetroffen in het plangebied. De Walnotenbomen blijven gespaard, en daarmee blijven foerageermogelijkheden voor Eekhoorn behouden.

Op steeds meer plaatsen in Brabant komt de Steenmarter (Tabel 2) voor.

Deze soort blijft vaak onopgemerkt, maar deze verblijft wel in de nabijheid van boerderijen, dorpen, en zelfs grote steden. Deze soort kan mogelijk vaste verblijfplaatsen hebben in leegstaande schuren. Er is uitgekeken naar mogelijke verblijfssporen van de Steenmarter in de leegstaande bedrijfsgebouwen aan Postels Huufke, echter deze zijn niet aangetroffen.

Gezien de biotopen in het plangebied worden zwaarder beschermde grondgebonden zoogdieren uitgesloten. Het perceel bevat geen geschikte locaties.

Conclusie

Het is niet aannemelijk dat Steenmarter (Tabel 2) in het plangebied een vaste rust- of verblijfplaats heeft. De foerageermogelijkheden voor Eekhoorn (Tabel 2) blijven behouden. Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor enkele lichtbeschermden soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde. Wel geldt de zorgplicht.

3.5 VLEERMUIZEN

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn strikt beschermd. Alle vleermuizen staan vermeld in Tabel 3 bijlage IV van de Europese habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen verblijfplaatsen, maar ook belangrijke verbindingen hiertussen (vlieg- en foerageerroutes) beschermd zijn.

Voorkomen

De volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen in het plangebied en omgeving:
Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis, Gewone grootoorvleermuis

Belangrijke vliegroutes en foerageergebied

Vleermuizen oriënteren op lijnvormige elementen in het landschap zoals bomenlanen, kanalen en houtwallen om zich te verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebieden.

Mogelijk benutten vleermuizen de bomenrijen langs de Mr. de la Courtstraat en Postels Huufke als vliegroute. Deze blijven gehandhaafd.

In plangebied zijn structuren aanwezig zoals struwelen en bomenrijen die door vleermuizen benut worden om te foerageren. Het opgaand groen blijft zoveel mogelijk gespaard.

Foerageermogelijkheden zullen behouden blijven en naar verwachting verbeteren door de landschappelijke inpassing met inheems groen. Met name Zomerlinden die in de bloeitijd enorme aantallen insecten aantrekken hebben een gunstige invloed op de foerageermogelijkheden voor vleermuizen.

Verblijfplaatsen

Er zijn vleermuizen die in bomen hun verblijfplaatsen hebben en soorten die in gebouwen verblijven. In het plangebied zijn wel bomen aanwezig die een geschikte stamomvang hebben. Echter zijn er geen geschikte holtes, spleten of loshangende schors aanwezig waarin vleermuizen kunnen verblijven. Boombewonende vleermuizen kunnen worden uitgesloten.

De gebouwen aan Postels Huufke zijn allen in vervallen staat, er heersen tochtige omstandigheden door spleten en kieren in muren. Enkele gebouwen zijn deels ingestort waardoor weer en wind vrij spel hebben. De bedrijfsgebouwen met steens muren zonder spouw en een golfplaten dakconstructie zijn ongeschikt voor vleermuizen om onder te verblijven. In het bedrijfsgebouw met steens muren en pannendak ontbreekt dakbeschot, er ontbreken hier en daar pannen en er zitten spleten tussen. De (bedrijfs)gebouwen zijn ongeschikt bevonden voor vleermuizenverblijfplaatsen. Voor bewoning door vleermuizen zijn deze gebouwen ongeschikt door het ontbreken van bufferwerking tegen temperatuur- en vochtschommelingen.

De bedrijfswoning aan de Mr. de la Courtstraat herbergt mogelijk verblijfplaatsen voor vleermuizen onder het pannendak of spouwmuren. De bedrijfswoning blijft gehandhaafd in het nieuwe plan. De dakbedekking van het bedrijfsgebouw dat aan het kassencomplex grenst, bestaat uit ijzeren golfplaatjes, en het bijgebouw heeft een golfplaten dak. Voor bewoning door vleermuizen zijn deze gebouwen praktisch ongeschikt.

De aanwezigheid van vaste rust- of verblijfplaatsen in de te slopen bebouwing kan redelijkerwijs uitgesloten worden.

Effecten en vervolg

Mogelijk belangrijke vliegroutes voor vleermuizen aanwezig langs de bomenrijen aan de Mr. de la Courtstraat blijven behouden. Er zijn in het plangebied zelf geen belangrijke vliegroutes aanwezig door het ontbreken van aaneengesloten lijnvormig opgaand groen.

Doordat nagenoeg alle groenelementen gespaard blijven en toenemen door landschappelijke inpassing, zullen de foerageermogelijkheden gehandhaafd blijven en verbeteren.

Tijdens de bouwwerkzaamheden kunnen foerageergelegenheden tijdelijk verminderen. In de directe groene omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieven.

De gebouwen zijn ongeschikt om als vleermuisverblijfplaats te dienen. Vaste verblijfplaatsen zijn in het plangebied niet aanwezig.

Met de realisatie van de woningen zal de hoeveelheid verlichting toenemen.

Nagenoeg alle vleermuissoorten zijn gevoelig voor lichtverstoring. Geadviseerd wordt om in het toekomstig ontwerp hiermee rekening te houden door verlichting aan te brengen die minder verstorend is voor vleermuizen. *(zie conclusies en aanbevelingen)*.

3.6 VLINDERS EN LIBELLEN

Voorkomen

Er werden geen dagvlinders waargenomen in het plangebied. Er worden wel enkele algemene soorten dagvlinders verwacht die niet op de beschermde lijsten staan.

Gezien de aanwezige biotopen worden er geen strikt beschermde soorten verwacht, deze stellen andere habitateisen.

Voor libellen is er geen voortplantingsbiotoop aanwezig door het ontbreken van geschikt oppervlaktewater.

Beschermde dagvlinders en libellen worden niet verwacht.

Conclusie

Er komen geen beschermde dagvlinders en libellen voor in het plangebied.

3.7 MIEREN EN KEVERS

Voorkomen

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebieden.

Conclusie

Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het plangebieden

3.8 VISSSEN

Voorkomen

Door het ontbreken van oppervlaktewater in het plangebied kunnen er geen (beschermde) vissen voorkomen.

Conclusie

Er komen geen beschermde vissen voor in het plangebied.

3.9 REPTIELEN EN AMFIBIEËN

Voorkomen

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen en amfibieën waargenomen. In het plangebied zijn geen geschikte biotopen voor reptielen.

Rugstreeppad

Uit literatuurstudie (Ravon) is gebleken dat de Rugstreeppad (Tabel 3) in de omgeving is waargenomen. Rugstreeppadden worden aangetrokken door zandige omstandigheden. Zodra de werkzaamheden starten, het terrein bouwrijp wordt gemaakt en tijdelijk braak komt te liggen is het een geschikt biotoop voor deze soort. De Rugstreeppad is een typische pionier die voorkomt in terreinen met een hoge, of door mensen ingebrachte dynamiek.

Verder is het plangebied geschikt als landbiotoop voor lichtbeschermde soorten zoals de Bruine kikker en Gewone pad. (Tabel 1). Voor deze soorten geldt een vrijstelling.

Effecten en vervolg

Mogelijk kunnen de bouwactiviteiten leiden tot negatieve effecten op de beschermde Rugstreeppad. Er zullen mitigerende maatregelen worden voorgesteld en aanbevelingen gedaan worden. *(zie conclusies en aanbevelingen).*

4. Conclusies en aanbevelingen

4.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt op circa 1 kilometer afstand van de beek de Kleine Beerze die als Natura 2000-gebied is aangewezen.

Het plangebied is niet gelegen in het Ecologische Hoofdstructuur

Herinrichting zal, gezien de afstand van het Natura 2000- gebied en de aard van de ontwikkeling, geen nadelig effect hebben op beschermde gebieden.

4.2 Beschermde soorten

Soorten van Tabel 1 (Licht beschermde soorten)

De mogelijke aanwezigheid van licht beschermde diersoorten zal niet leiden tot vernietiging van de hele populatie. De gunstige staat van instandhouding van deze soorten is niet in het geding. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. De zorgplicht is voor deze soorten wel van kracht.

Soorten van Tabel 2/3 (Strikt beschermde soorten)

Flora

Door de sloop van de bebouwing gaat een groeiplaats(en)? Van de strikt beschermde Tongvaren (Tabel 2) verloren. Door voorafgaand aan de werkzaamheden (delen van) de muur met daarop de varens te verplaatsen, of bijvoorbeeld het verwerken van oude muurdelen in het toekomstige plan, wordt ervoor gezorgd dat de varens in het gebied kunnen blijven en wordt schade aan deze planten en hun habitat voorkomen.

Een mogelijk geschikte groeiplaats in de omgeving van verplaatsing dient te worden voorbereid en verantwoord door middel van een (nog op te stellen) ecologisch werkprotocol waarin mitigerende maatregelen worden beschreven. Het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

Vleermuizen

Belangrijke vliegroutes zijn niet aanwezig in het plangebied, foerageermogelijkheden blijven gehandhaafd en zullen verbeteren.

Vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen bebouwing kunnen op basis van deze quickscan uitgesloten worden.

Hoewel er geen verblijfplaatsen zijn aangetroffen, maken vleermuizen mogelijk wel gebruik van de omgeving in en nabij het plangebied, voornamelijk om te foerageren. Om te voorkomen dat vleermuizen tijdens de werkzaamheden worden verstoord, wordt aangeraden om het aanbrengen van verlichting zoveel mogelijk te beperken (ook tijdens de bouw). Nagenoeg alle vleermuissoorten zijn namelijk gevoelig voor lichtverstoring. Indien gewenst zou tevens in het toekomstige ontwerp rekening gehouden kunnen worden met vleermuizen door verlichting te gebruiken die minder verstorend is voor vleermuizen. Lage armaturen met wit of amberkleurig licht dat naar beneden uitstraalt vormt geen belemmering voor vleermuizen en zouden gebruikt kunnen worden.

Vogels

Mogelijk kunnen diverse vogelsoorten tot broeden komen in het plangebied.

Bij de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met mogelijk broedende vogels.

Broedgevallen in of nabij het plangebied mogen niet worden verstoord.

Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door de bouwactiviteiten niet uit te voeren in de broedtijd (halverwege maart tot halverwege augustus), of wanneer er concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze wordt binnen het kader van de Flora- en faunawet gewerkt.

Amfibieën

Ter voorkoming van het in gebruik nemen van het plangebied door de Rugstreeppad tijdens de werkzaamheden wordt aanbevolen om:

- tijdig zandige omstandigheden weg te nemen of de bouw af te ronden voor eind augustus (vanaf eind augustus gaan rugstreeppadden op zoek naar vergraafbare grond om de winter door te brengen)
- als de bouw langere tijd wordt stilgelegd in braakliggende toestand, of tijdens de bouw zelf, paddenschermen te plaatsen;
- natte plekken af te dekken of te dempen.

Concluderend kan worden gesteld dat:

- De herinrichting van het plangebied geen nadelig effect zal hebben op beschermde natuurgebieden in de omgeving.
- De aanbevelingen voor strikt beschermde soorten: vogels, vleermuizen en amfibieën in acht genomen dienen te worden.
- Nader onderzoek aanbevolen wordt m.b.t. het voorkomen van beschermde muurvegetaties.
- Indien gewerkt zal worden volgens een goedgekeurde gedragscode en activiteitenplan m.b.t. de beschermde Tongvaren, er geen overtreding van de natuurwetgeving aan de orde zal zijn.
- Altijd rekening moet worden gehouden met de zorgplicht.

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Beschermde muurplanten. Ecologie en technische maatregelen bij beheer en onderhoud.
Bert Maes en Hans Krüse. December 2011.

Dienst regelingen, aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
augustus 2009.

Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998.

Folder “Buiten aan het werk?” Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten.

Gedragscode Flora en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector.

SOVON broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000.

Vleermuizen en planologie, cursusdictaat H. Limpens, J. Regelink en R. Koelman Zoogdierverseniging
november 2014

Weeda et al. (2003). Nederlandse oecologische flora. Wilde planten en hun relaties.
KNNV-Uitgeverij Utrecht.

Werkatlas zoogdieren Noord-Brabant. Zoogdierverseniging in samenwerking met andere
organisaties, 2011.

Internetsites

- www.bing maps
- www.brabant.nl
- www.mijnrvo.nl
- waarneming.nl
- www.rijksoverheid.nl/ministeries/ez

6. Foto- impressie plangebied



Stallen in vervallen staat op Postels Huufke



Tongvaren *Asplenium scolopendrium*



Te slopen bedrijfsgebouw en kassencomplex Mr. de la Courtstraat



Te handhaven woonhuis Mr. de la Courtstraat



Eikenbosje ten noorden van plangebied



Te handhaven Inlandse eiken