

Second opinion Natuurtoets Econsultancy

Quickscan flora en fauna Stokkelen 25 te Eersel (IJdema, ir. F.M., 2019)

In het kader van de Wet Natuurbescherming



In opdracht van:
Erik Menting
Stokkelen 25
5521 NC Eersel

Colofon

Tekst Foto's en samenstelling: Ronald van Os

Versie: 0.1

Status rapport: Definitief

Datum rapport: 12 april 2021

Aantal pagina's: 15

Vosnatuurbeheer

Hal 11

5296 PZ Esch

Mobiel: 06-51213344

ronald@vosnatuurbeheer.nl

www.vosnatuurbeheer.nl

Inhoud

1. Inleiding	5
1.1 Doel	5
1.2 Ingreep	5
1.3 Onderzoek aanpak	5
2. Plangebied	6
2.1 Huidige situatie	6
2.2 Toekomstige situatie	8
3. De Wet Natuurbescherming	9
3.1 Gebiedenbescherming	9
3.2 Soorten bescherming	9
3.2.1 Zorgplicht en verbodsbepalingen	10
3.3 Houtopstanden	11
4 Toetsing Wet Natuurbescherming	12
4.1 Gebiedenbescherming	12
4.1.1 Natuurnetwerk Brabant	12
4.1.2 Natura 2000-gebied Leenderbos, Groote Heide & Plateaux	12
4.2 Soortenbescherming	13
4.2.3 Broedvogels	14
4.2.4 Flora	14
4.2.5 Amfibieën, reptielen en vissen	14
4.2.6 Libellen en dagvlinders	14
4.2.7 Overige ongewervelden	14
4.3 Effecten voorgenomen ingreep gebiedsbescherming	15
4.3.1 Natuurnetwerk Brabant	15
4.3.2 Natura 2000-gebied Leenderbos, Groote Heide & Plateaux	15
4.4 Effecten voorgenomen ingreep soortenbescherming	16
4.4.1 Grondgebonden zoogdieren	16
4.4.2 Vleermuizen	16
4.4.3 Broedvogels	16
4.4.4 Flora	16
4.4.5 Amfibieën, reptielen en vissen	16
4.4.6 Libellen en dagvlinders	16
4.4.7 Overige ongewervelden	16
5 Second opinion en aanbevelingen	17
5.1 Second opinion Natuurtoets Econsultancy. (IJdema, ir. F.M., 2019)	17
5.2 Aanbeveling	17

1. Inleiding

In 2019 heeft Econsultancy Ecologie een QuickScan flora en fauna uitgevoerd op het adres Stokkelen 25 te Eersel. Aan Vos Natuurbeheer is gevraagd een second opinion uit te voeren op deze QuickScan daar er vragen zijn over de conclusie.

Vos Natuurbeheer in de persoon van Ronald van Os heeft op 5 maart een veldbezoek gebracht aan het plangebied aan de Stokkeren 25 te Eersel.

1.1 Doel

Het doel van deze second opinion natuurtoets is om inzichtelijk te krijgen of de ingreep mogelijk negatieve gevolgen heeft voor de beschermde natuurwaarden.

De volgende vragen zullen dan ook beantwoord worden:

- Komen er binnen het plangebied beschermde soorten en gebieden voor?
- Op welke wijze kunnen eventuele negatieve gevolgen beperkt of voorkomen worden?
- Wordt met de ingreep de wet overtreden en is een ontheffing noodzakelijk?

1.2 Ingreep

De werkzaamheden houden in hoofdzaak het volgende in:

De bestaande opstallen worden gesloopt en daarvoor in de plaats komt een woning en een schuur.

1.3 Onderzoek aanpak

Het onderzoeksgebied is op vrijdag 5 maart 2021 bezocht door Ronald van Os van Vos Natuurbeheer. Tijdens dit bezoek is er gekeken naar het mogelijk voorkomen van beschermde soorten. De opstallen zijn van binnen en van buiten geïnspecteerd met een zaklamp, verrekijker en endoscoop. Er is voornamelijk gekeken naar bewoning en sporen van bewoning in de vorm van ontlasting, braakballen en vraat.

Om e.e.a. te verduidelijken zijn er foto's gemaakt tijdens het bezoek. De gebouwen waren zowel van binnen als van buiten goed te inspecteren. Naast een feitelijk veldbezoek is er ook een bureaustudie uitgevoerd middels de QuickScanhulp: © NDFF - quickscanhulp.nl 16 maart 2021'. Hieruit komen de beschermde soorten binnen een straal van 0 – 1 km en 1 – 5 km. De soorten die verder weg zitten zijn hier niet relevant gezien de ingreep.

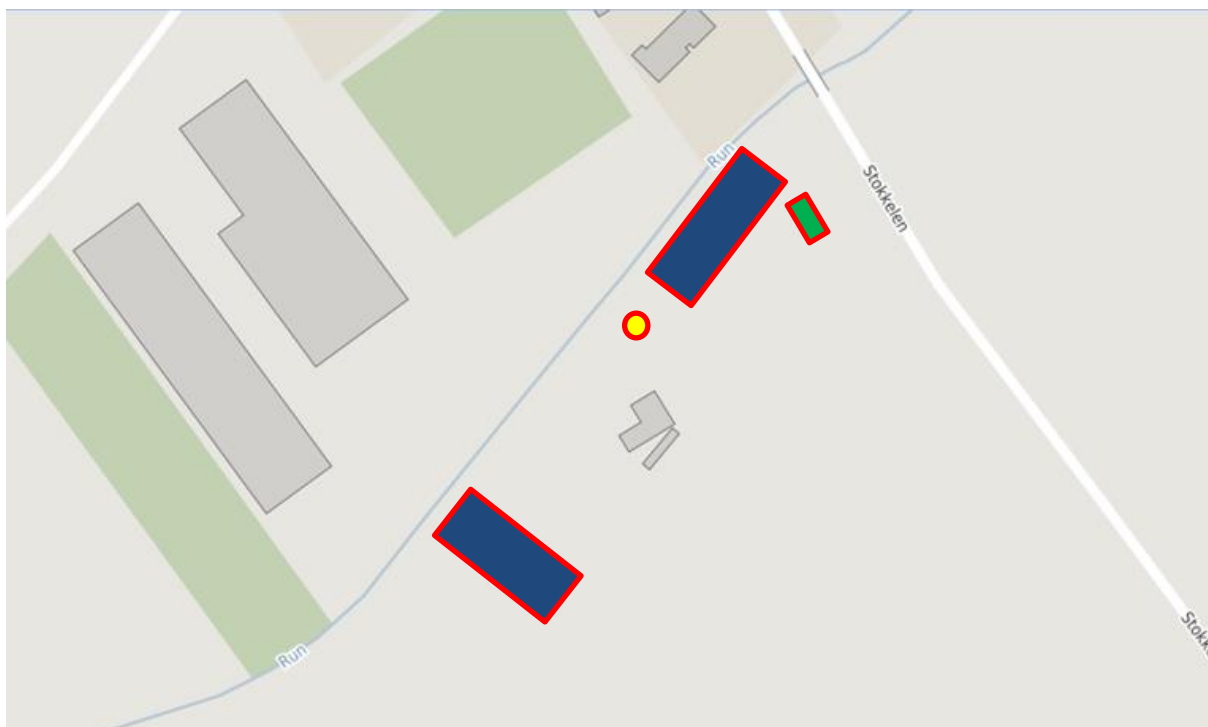
2. Plangebied

2.1 Huidige situatie

De onderzoekslocatie is bebouwd met een woonhuis, een overkapping, twee schuren en twee kassen. Ten noorden van het woonhuis is tevens een klein tuinhuisje gerealiseerd. Ten noordoosten van de onderzoekslocatie bevindt zich een beek (de Run). Aan de noordwestzijde van het perceel bevindt zich een kleine sloot en een weg. Aan de zuidzijde van de onderzoekslocatie bevindt zich agrarisch weiland. In Afbeelding 1 wordt het plangebied en zijn directe omgeving weergegeven. In Afbeelding 2 staan de te slopen opstallen. Afbeelding 3 geeft de toekomstige situatie weer. In afbeelding 4, 5 en 6 staan de opstallen gedetailleerd afgebeeld.



Afbeelding 1. Huidige plangebied aan de Stokkelen 25 te Eersel. (Bron: GoogleMaps)



Afbeelding 2. De te slopen opstallen, blauw zijn de kassen, geel is het tuinhuisje, groen is de schuur.



Afbeelding 3. De schuur.



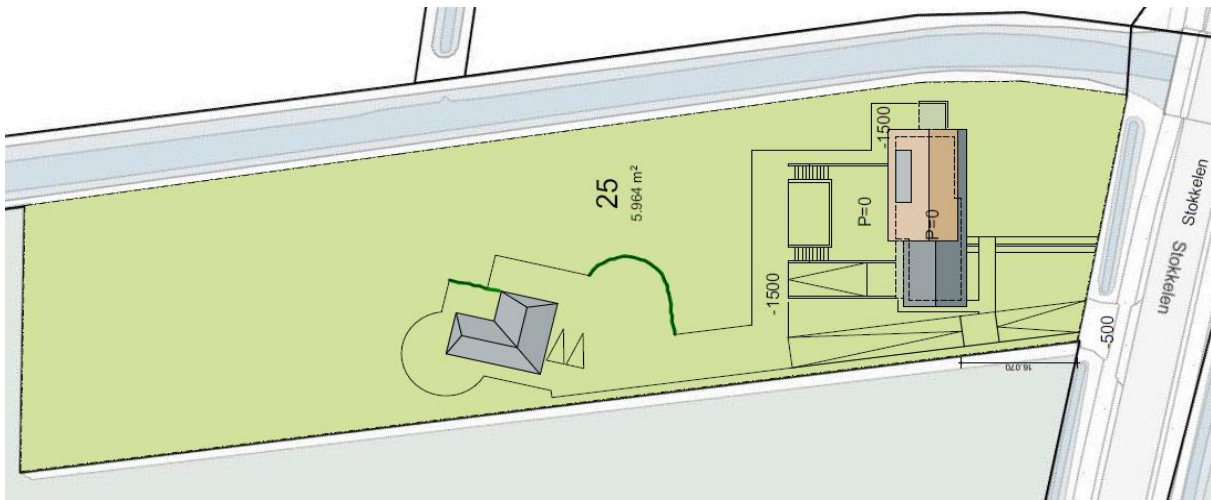
Afbeelding 4. Het tuinhuisje.



Afbeelding 5. Een impressie van de kassen die gesloopt gaan worden.

2.2 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens de bestemming van de gronden te wijzigen. De bestaande woning blijft behouden, alle overige bebouwing wordt gesloopt (zie Afbeelding 2). Op de voorzijde van het perceel bestaat de wens om een schuurwoning op te richten. Naast de te handhaven bestaande woning, is het de wens om een schuur op te richten. Het zuidelijke deel van het perceel zal in samenwerking met het Waterschap de Dommel natuur inclusief worden ingericht om zo tot een geleidelijke overgang naar het buitengebied ten zuiden van het perceel te zorgen.



Afbeelding 6. Toekomstige situatie Stokkelen 25 te Eersel. (Bron: OpenStreetMap contributors)

3. De Wet Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de bescherming van de natuur in Nederland geregeld middels de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet is de Nederlandse implementatie van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, aangevuld met nationale bepalingen. De Wet natuurbescherming vervangt de voormalige Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De Wet natuurbescherming heeft drie belangrijke onderdelen, namelijk:

- bescherming van gebieden,
- bescherming van soorten,
- bescherming van houtopstanden.

3.1 Gebiedenbescherming

Binnen de Wnb is de bescherming van zogenaamde Natura 2000-gebieden geregeld. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. De grondslag hiervoor ligt in de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Welke planten- en diersoorten of habitattypen dit zijn is voor ieder gebied afzonderlijk vastgelegd middels beheerplannen met zogenaamde instandhoudingsdoelstellingen. Ingrepen of evenementen mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Activiteiten mogen alleen doorgang vinden als deze de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden niet in gevaar brengen, of wanneer de provincie waarin de ingreep of het evenement plaatsvindt een vergunning verleent. Bij ingrepen in gebieden van nationaal belang is het ministerie van Economische Zaken Bevoegd gezag.

3.2 Soorten bescherming

De soortbescherming onder de Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, namelijk:

- beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn,
- beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn,
- beschermingsregime andere soorten (nationaal beschermde soorten).

Op soorten uit de beschermingsregimes Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn de verbodsbepalingen uit de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (1979) en Habitatrichtlijn (1992) van toepassing. Binnen de categorie andere soorten vallen soorten welke op Europees niveau niet beschermd zijn maar door Nederland wel als beschermde soort aangewezen zijn. Iedere provincie heeft zelf de mogelijkheid om een of meerdere van deze planten- en diersoorten vrij te stellen onder bepaalde voorwaarden. Wel geldt voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk een negatieve effecten op planten en dieren maatregelen dient te nemen om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen.

3.2.1 Zorgplicht en verbodsbepalingen

Voor alle flora en fauna die in het wild voorkomen geldt een algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen met betrekking tot in het wild levende flora en fauna en het leefgebied van deze flora en fauna. Voor de uitvoer van handelingen (bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen) betekent dit dat voorafgaand aan de uitvoer er inzicht moet zijn in de aanwezige flora en fauna en wat het effect van de handelingen is op de aanwezige flora en fauna. Negatieve effecten op de aanwezige flora en fauna moeten in alle gevallen tot het minimale worden beperkt, ook als er een vrijstelling is voor bepaalde soorten, of als een ontheffing is verleend.

Categorie 1 (§ 3.1)	Categorie 2 (§ 3.2)	Categorie 3 (§ 3.3)
<i>Art 3.1 lid 1</i> Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.5 lid 1</i> Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.10 lid 1a</i> Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
<i>Art 3.1 lid 2</i> Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	<i>Art 3.5 lid 4</i> Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1b</i> Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
<i>Art 3.1 lid 3</i> Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	<i>Art. 3.5 lid 3</i> Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	
<i>Art 3.1 lid 4 en lid 5</i> Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	<i>Art 3.5 lid 2</i> Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	
	<i>Art 3.5 lid 5</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1c</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

3.3 Houtopstanden

Een houtopstand omvat een oppervlakte van 1000m² of meer, of bestaat uit een rijbeplanting van meer dan twintig bomen, gerekend over het totaal aantal rijen.

Volgens artikel 4.2 van de Wet Natuurbescherming vallen buiten de bescherming houtopstanden:

- Houtopstanden binnen de bebouwde kom
- Houtopstanden op erven en boomgaarden
- Kerstbomen niet ouder dan 20 jaar
- De uit populieren en wilgen bestaande wegbeplanting, langswaterwegen en éénrijige beplanting langs landbouwgronden
- Het dunnen van houtopstanden
- Uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplanting die zijn bedoelt voor productie van houtige biomassa en die ten minste eens per tien jaar worden geoogst; die bestaan uit minstens tienduizend stoven per ha per beplantingseenheid bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter; zijn aangelegd na 1 januari 2013

Volgens artikel 4.2 is het verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder daar melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Dit geldt niet voor het periodiek vellen van griend- of hakhout. Binnen drie jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant.

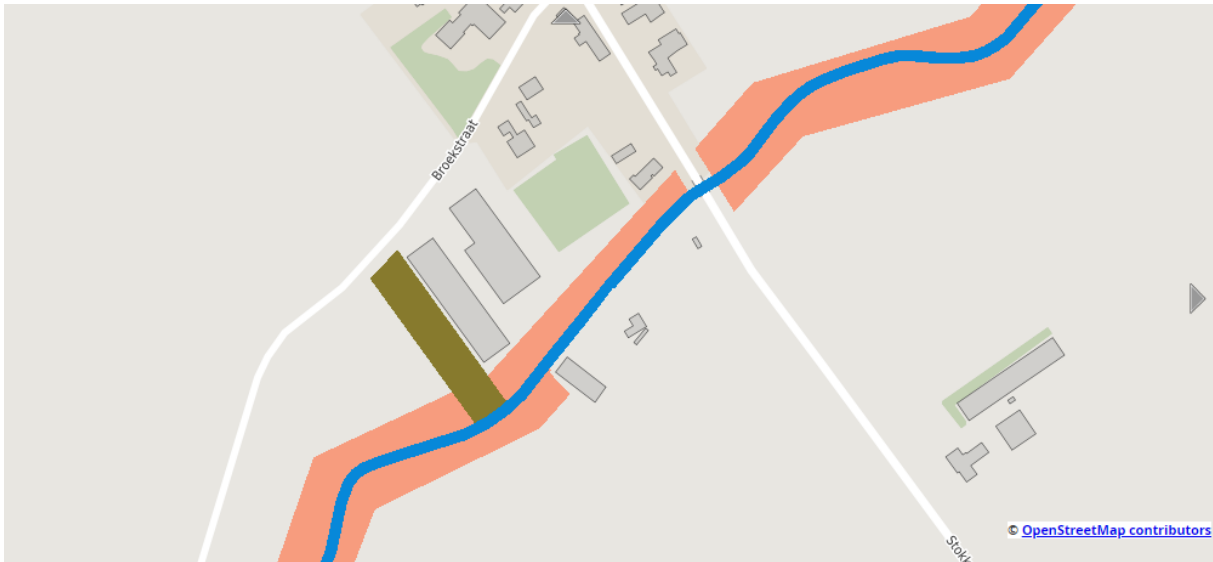
Vrijstellingen gelden er wanneer het vellen gebeurt middels een goedgekeurde gedragscode of de werkzaamheden voortvloeien uit instandhoudingsdoelstellingen voor N2000-gebieden of nodig zijn voor de aanleg of onderhouden van brandgangen in natuurgebieden.

4 Toetsing Wet Natuurbescherming

4.1 Gebiedenbescherming

4.1.1 Natuurnetwerk Brabant

Uit de kaarten van de provincie Noord-Brabant blijkt dat het plangebied in het Natuurnetwerk Brabant ligt. Natuurnetwerk Brabant maakt onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Tevens ligt er een zone nog om te vormen landbouwgrond naar natuur.



Afbeelding 7. Kaart Natuurnetwerk Brabant (Bron: Provincie Noord-Brabant)

4.1.2 Natura 2000-gebied Leenderbos, Groote Heide & Plateaux

Uit de kaarten van de provincie Noord-Brabant blijkt dat het dichtstbijzijnde N2000 gebied op ongeveer 1,6 kilometer afstand van het plangebied ligt. Het betreft het Natura 2000-gebied Leenderbos, Groote Heide & Plateaux.

4.2 Soortenbescherming

4.2.1 Grondgebonden zoogdieren

Volgens de QuickScan hulp komen er binnen een straal van 0 - 5 km van het plangebied beschermde soorten voor als bever, eekhoorn, bunzing en steenmarter.

Bever

Van de bever zijn tijdens het veldbezoek geen sporen in de vorm van vraat of een burcht gevonden. Het plangebied is ook matig tot niet geschikt voor de bever. Er ontbreekt geschikte oever begroeiing in de vorm van loofbomen en struiken. Daardoor is er onvoldoende voedsel voor de bever voorhanden.

Eekhoorn

Voor de eekhoorn is het plangebied niet geschikt. Er is onvoldoende aaneengesloten bos aanwezig en de bomen die er staan vormen geen geheel. Daarnaast zijn er ook geen nesten van de eekhoorn tijdens het veldbezoek aangetroffen.

Marters

Van de bunzing en de steenmarter zijn geen sporen gevonden in de vorm van een verblijfplaats, vraat of een latrine. Daarnaast is het plangebied niet geschikt voor beide marterachtigen. Er lopen erf honden aan beide zijdes van de run die een ernstige bedreiging zijn voor marters. Daarnaast ligt het plangebied pal naast een doorgaande weg en tussen intensief beheerde landbouwpercelen. Bunzing komt voor in ruigtes als bosranden, hagen met greppels en sloten. Deze soort leeft graag in een rustige omgeving met weinig verstoring waar veel dekking in de vorm van vegetatie aanwezig is. Voor steenmarter geldt dat die bij een verblijfplaats veel sporen achterlaat in de vorm van ontlasting en vraatresten. Omdat deze sporen niet binnen het plangebied zijn waargenomen kan er vanuit gegaan worden dat er geen verblijfplaats aanwezig is.

4.2.2 Vleermuizen

Volgens de QuickScan hulp komen er binnen een straal van 0 – 5 km verschillende soorten vleermuizen voor. Het gaat daarbij om overwegend gebouw bewonende soorten als de gewone-, en de ruige dwergvleermuis de laatvlieger en de gewone- en grijze grootoorvleermuis. Het plangebied waar de ingreep plaats gaat vinden is geschikt voor deze gebouw bewonende soorten.

Verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen sporen in de vorm van ontlasting, vraat of verkleuring van verblijfplaatsen door huidsmeer aangetroffen die er op duiden dat vleermuizen gebruik maken van de opstallen. De kassen (blauw met rood omkaderd in Afbeelding 2) die op het terrein staan en gesloopt gaan worden zijn niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De constructie, stalenbuizen met plastic doek, zijn voor vleermuizen te glad voor houvast.

Het thee huisje (geel en rood omcirkeld in Afbeelding 2) wat gesloopt gaat worden is ook niet geschikt voor bewoning door vleermuizen. Het is 2 meter hoog met een spits dak waar een loden slab op ligt. De hellingshoek van het dak is minimaal. Het staat in een vochtige omgeving en is begroeid met mos. Het staat volledig in de schaduw van omringende bomen die in de zomer vol in het blad staan. Vleermuizen hebben een vrij aanvliegruimte nodig zonder obstakels om voldoende te kunnen zwermen. Door de bomen die rondom en dicht tegen het theehuisje aanstaan is dit bijna niet mogelijk.

Daarnaast is de schuur (groen en rood omkaderd in Afbeelding 2) ook niet geschikt voor bewoning door vleermuizen. De schuur is opgebouwd met gepotdekselde planken en heeft een pannendak. De gepotdekselde planken hebben maar een overlap van een halve centimeter waardoor de ruimte er tussen ongeschikt is als verblijfplaats. De dakpannen zijn van binnenuit zichtbaar en de schuur heeft een open karakter waardoor er veel tocht aanwezig is.

Foerageergebied

Voor de functie van foerageergebied is het plangebied geschikt.

Vliegroute

Voor de functie als vliegroute is het plangebied niet geschikt. Er zijn geen aaneengesloten lijnvormige elementen aanwezig die een verbinding vormen tussen een verblijfplaats en het foerageergebied. Soorten die erg afhankelijk zijn van dit soort lijnvormige elementen zullen dus ook niet voorkomen binnen het plangebied. De rivier de Run of de talud van de Run vormt mogelijk wel een vliegroute voor watervleermuis. Echter valt de run niet binnen het plangebied waar de ingreep plaats vind.

4.2.3 Broedvogels

Volgens de QuickScan hulp komen er binnen een straal van 0 – 5 km van het plangebied broedvogels voor met jaarrond beschermde nesten. Het plangebied waar de ingreep plaats vind is geschikt voor algemene broedvogels en broedvogels met jaarrond beschermde nesten als de huismus, kerkuil en steenuil. Er zijn echter geen nesten aangetroffen van huismus onder de dakpannen van het schuurtje of in de kassen. Tevens zijn er geen sporen van de kerkuil en steenuil aangetroffen in de vorm van braakballen. Ook zijn er van de kerkuil en de steenuil geen nesten aangetroffen binnen het plangebied.

Voor overige broedvogels is het plangebied geschikt. De kassen liggen vol met takken en in de schuur zijn voldoende nestmogelijkheden aanwezig. In de bomen die op het terrein staan zijn geen nesten aangetroffen.

4.2.4 Flora

Volgens de QuickScan hulp komt er binnen een straal van 0 – 5 km van het plangebied alleen de Drijvende waterweegbree als beschermde soort voor. Tijdens het veldbezoek is deze niet aangetroffen in de rivier de Run die naast het plangebied stroomt. Het plangebied bestaat voornamelijk uit bebouwing en erfverharding met een aantal dierenverblijven. Dit maakt dat het plangebied niet geschikt is voor beschermde flora.

4.2.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Amfibieën

Volgens de QuickScan hulp komt er binnen een straal van 0 – 5 km van het plangebied alleen de alpenwatersalamander, vinpootsalamander, heikikker en poelkikker voor. Het plangebied is niet geschikt als habitat voor deze soorten. De run is een snel stromende rivier wat hem niet geschikt maakt als voortplantingswater voor amfibieën. Binnen het plangebied liggen op een aantal plaatsen wel takkenbossen opgeslagen. Dit maakt het plangebied geschikt als mogelijk leefgebied voor de landfase van amfibieën. Echter door het ontbreken van voortplantingswater in de nabijheid van het plangebied is het uit te sluiten dat amfibieën gebruik maken van deze takkenbossen.

Reptielen

Volgens de QuickScan hulp komt er binnen een straal van 0 – 5 km van het plangebied alleen de Gladde slang, Hazelworm, Levendbarende hagedis en muurhagedis voor. Binnen het plangebied is echter geen geschikt habitat aanwezig van deze soortgroep.

Vissen

Binnen het plangebied is geen geschikt habitat aanwezig voor deze soortgroep

4.2.6 Libellen en dagvlinders

Binnen het plangebied is geen geschikt habitat aanwezig voor deze soortgroepen.

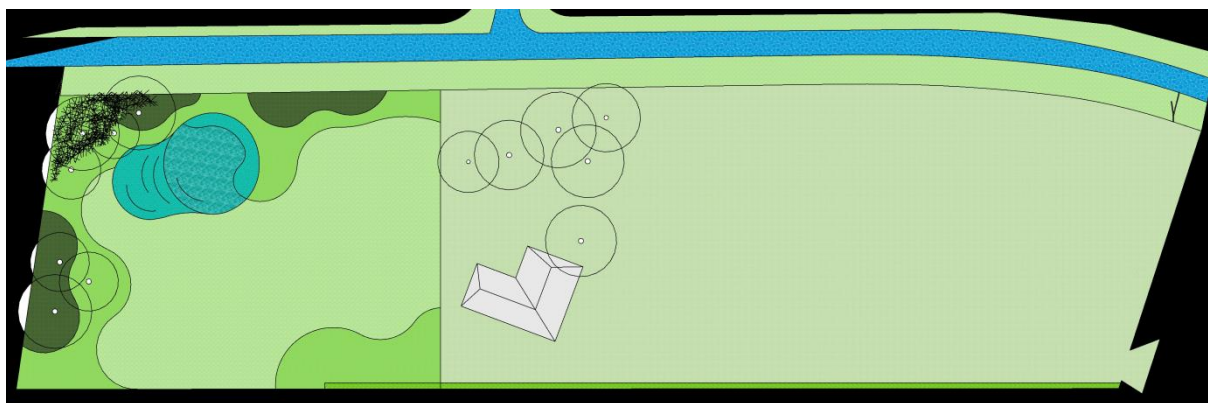
4.2.7 Overige ongewervelden

Binnen het plangebied is geen geschikt habitat aanwezig voor deze soortgroepen. Er is geen bos en dan met name naaldbos aanwezig voor bijvoorbeeld beschermde mierensoorten.

4.3 Effecten voorgenomen ingreep gebiedsbescherming

4.3.1 Natuurnetwerk Brabant

Het plangebied ligt pal tegen het Natuurnetwerk Brabant (zie Afbeelding 7). Het betreft de ecologische verbindingzone van de rivier de Run. Tevens ligt het plangebied tegen een ontwikkelingszone van landbouwgronden naar natuur aan. Initiatiefnemers van ingrepen binnen of in de directe nabijheid van het Natuurnetwerk Brabant dienen de effecten van de ingreep op kernkwaliteiten en omgevingscondities te onderzoeken. De omgevingscondities kunnen ten opzichte van de oorspronkelijk situatie mogelijk veranderen. De ingreep zorgt er in dit geval voor dat binnen het plangebied het bebouwde oppervlak afneemt. Daarnaast is initiatiefnemer voornemens om een grootdeel van de vrijgekomen grond in te richten als natuur in samenwerking met het Waterschap de Dommel (zie Afbeelding 8). Een significant effect op het Natuurnetwerk Brabant is hiermee uitgesloten.



Afbeelding 8. Natuurontwikkeling Stokkelen 25 te Eersel.

4.3.2 Natura 2000-gebied Leenderbos, Groote Heide & Plateaux

Het plangebied ligt op 1,6 km afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Leenderbos, Groote Heide & Plateaux. Vanwege de aard van de ingreep en de ligging van het Natura 2000-gebied mag er aangenomen worden dat een negatief effect op dit gebied uitgesloten is.

4.4 Effecten voorgenomen ingreep soortenbescherming

4.4.1 Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied komen geen beschermde soorten voor. Een effect op deze soortgroep is dan ook uitgesloten.

4.4.2 Vleermuizen

Binnen het plangebied komen beschermde soorten voor. Echter zijn de opstallen die gesloopt gaan worden niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Een aanvullend onderzoek naar deze soortgroep en functies is dan ook niet noodzakelijk.

4.4.3 Broedvogels

Binnen het plangebied komen geen broedvogels voor met jaarrond beschermde nesten. Een aanvullend onderzoek naar deze soortgroep is dan ook niet noodzakelijk.

Voor de overige broedvogels geldt dat als de sloop buiten het broedseizoen plaats vindt er geen negatief effect te verwachten is. Het broedseizoen loopt van maart tot en met augustus.

4.4.4 Flora

Binnen het plangebied komen geen beschermde soorten voor.

4.4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied komen geen beschermde soorten voor. Een aanvullend onderzoek naar deze soortgroepen is dan ook niet noodzakelijk.

4.4.6 Libellen en dagvlinders

Binnen het plangebied komen geen beschermde soorten voor. Een aanvullend onderzoek naar deze soortgroepen is dan ook niet noodzakelijk.

4.4.7 Overige ongewervelden

Binnen het plangebied komen geen beschermde soorten voor. Een aanvullend onderzoek naar deze soortgroepen is dan ook niet noodzakelijk.

5 Second opinion en aanbevelingen

5.1 Second opinion Natuurtoets Econsultancy. (Ijdema, ir. F.M., 2019)

Uit de natuurtoets die is opgesteld door Econsultancy kwam naar voren dat er in het soortenspoor een aanvullend onderzoek uitgevoerd dient te worden naar verblijfplaatsen van vleermuizen en de aanwezigheid van kleine marterachtigen en de steenmarter. Ook dient er een nee-tenzij toets uitgevoerd te worden naar het effect op het Natuurnetwerk Brabant.

Verblijfplaatsen vleermuizen

Nader onderzoek naar de gewone- en de ruige dwergvleermuis en de laatvlieger.

De schuur (groen en rood omkaderd in Afbeelding 2) en het theehuisje (geel en rood omcirkeld in Afbeelding 2) zijn in de Natuurtoets van Econsultancy aangemerkt als mogelijke geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Doordat de schuur niet van binnen geïnspecteerd is zijn er belangrijke factoren vermoedelijk over het hoofd gezien. Het theehuisje is ongeschikt als verblijfplaats vanwege de ligging. De klimatologische omstandigheden van de schuur en het theehuisje maken dat er in de nabij omgeving meer dan voldoende betere potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn dan de schuur en het theehuisje. Mede hierdoor zijn verblijfplaatsen voor vleermuizen uit te sluiten.

Verblijfplaatsen kleine marterachtigen en steenmarter

Hier is onvoldoende naar de omgeving gekeken en de aard van de ingreep. Van steenmarter kan er bij het niet aantreffen van sporen, vanuit gegaan worden dat er geen verblijfplaats aanwezig is. Van de bunzing zijn de sporen minder duidelijk en geen uitgangspunt van een verblijfplaats. Voor de bunzing is echter het plangebied niet geschikt gezien de ligging.

Natuurnetwerk Brabant

Hier is een nee-tenzij toets niet noodzakelijk omdat er per definitie geen oppervlakte verloren gaat maar er zelfs geplust wordt. Een negatief effect op het Natuurnetwerk komt hiermee te vervallen.

5.2 Aanbeveling

Wanneer er buiten het broedseizoen van algemeen voorkomende vogels gestart wordt met de werkzaamheden zal er voor deze soortgroep geen negatief effect optreden.

Bronnen en Literatuur

- Google Maps
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noord-West Afrika. Tirion Natuur.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- '© NDFP - quickscanhulp.nl 16 maart 2021'
- <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-009-Kennisdocument-Huismus-1.0.pdf>
- <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-006-Kennisdocument-Gierzwaluw-1.0.pdf>
- <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-011-Kennisdocument-Kerkuil-1.0.pdf>
- <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-019-Kennisdocument-Steenuil-1.0.pdf>
- <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-004-Kennisdocument-Gewone-dwergvleermuis-1.0.pdf>
- <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-018-Kennisdocument-Ruige-dwergvleermuis-1.0.pdf>
- <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-005-Kennisdocument-Gewone-grootoorvleermuis-1.0.pdf>
- <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-020-Kennisdocument-Watervleermuis-1.0.pdf>
- <https://www.zoogdiervereniging.nl/sites/default/files/imce/nieuwewebsite/Overigen/downloads/15908%20Handreiking%20kleine%20Marters%20DIGITAAL.pdf>
-
- Keeris Architecten
- **CREATE.** Garden Design