

Quickscan Flora en fauna Schadewijkstraat ongenummerd Eersel



Quickscan Flora en fauna Schadewijkstraat ongenummerd Eersel

Status:

Definitief

In opdracht van:

De heer A.J.C. van de Ven
Areven 1
5521 BA Eersel

Uitgevoerd door:

Lomans Ecoworks
Boerenkamplaan 75
5712 AB Someren

Veldwerk

W.F.T. Lomans

Rapportage:

W.F.T. Lomans

Datum: 2-4-2015

Projectnr: 09-2015

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van de natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Lomans Ecoworks accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Lomans Ecoworks uitgevoerde onderzoek neemt.

Inhoud

1. INLEIDING.....	4
1.1 Aanleiding.....	4
1.2 Ligging en beschrijving plangebied.....	4
1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling.....	5
1.4 Doel	5
1.5 Natuurbescherming in Nederland.....	6
1.6 Werkwijze.....	8
2. GEBIEDSBESCHERMING	9
2.1 Natuurbeschermingswet 1998.....	9
2.2 Natuurnetwerk Nederland (EHS).....	10
3. SOORTENBESCHERMING	11
3.1 Fora- en faunawet	11
3.2 Flora.....	11
3.3 Vogels	11
3.4 Grondgebonden zoogdieren	12
3.5 Vleermuizen.....	13
3.6 Vlinders en libellen	13
3.7 Mieren en kevers.....	14
3.8 Vissen.....	14
3.9 Reptielen en amfibieën	14
4. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	15
5. BRONNEN	16
6. BIJLAGEN Foto impressie plangebied	17

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De erven van de heer A.H van de Ven zijn voornemens tot wijziging van het bestemmingsplan op de locatie Schadewijkstraat ongenummerd te Eersel. Crijns Rentmeesters bv te Someren begeleidt initiatiefnemers bij de te doorlopen procedure.

Als onderbouwing bij de ruimtelijke procedure dient onderzocht te worden welke natuurwaarden in het (plan) gebied aanwezig zijn. En op welke wijze de voorgenomen ontwikkeling effect kan hebben op beschermde natuurwaarden.

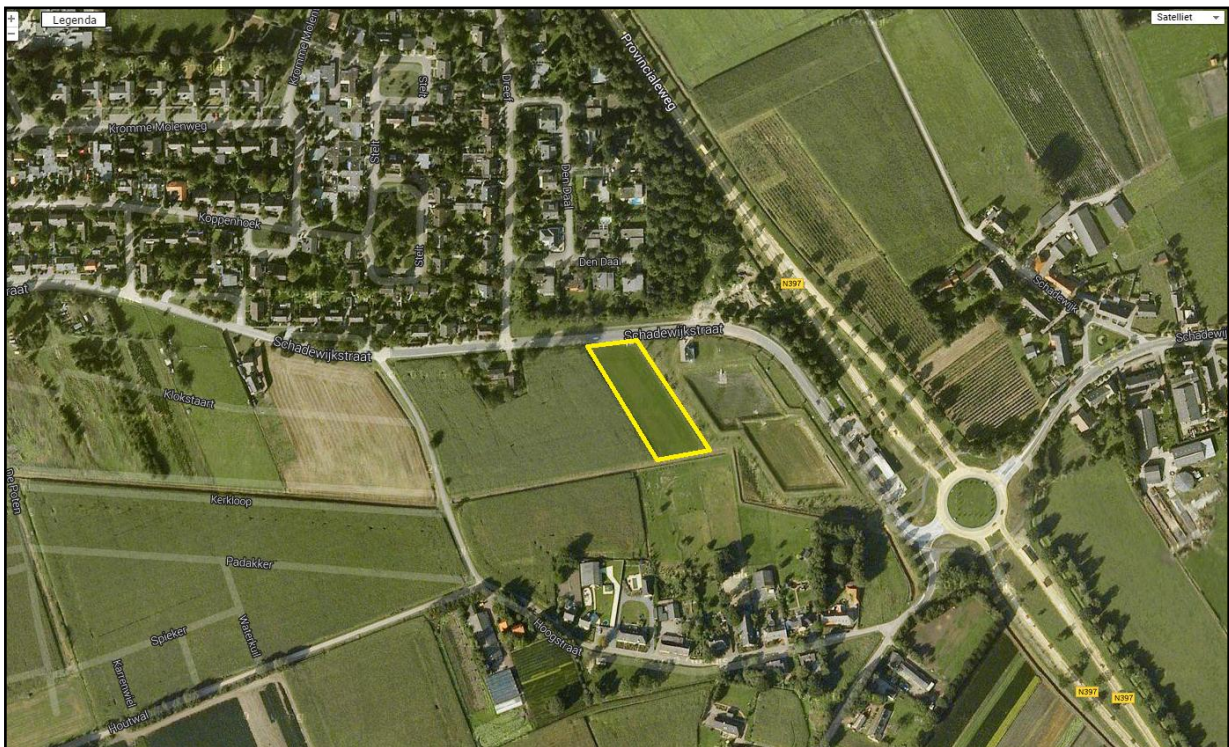
De heer van de Ven heeft Lomans Ecoworks verzocht om dit onderzoek uit te voeren.

1.2 Ligging en beschrijving plangebied.

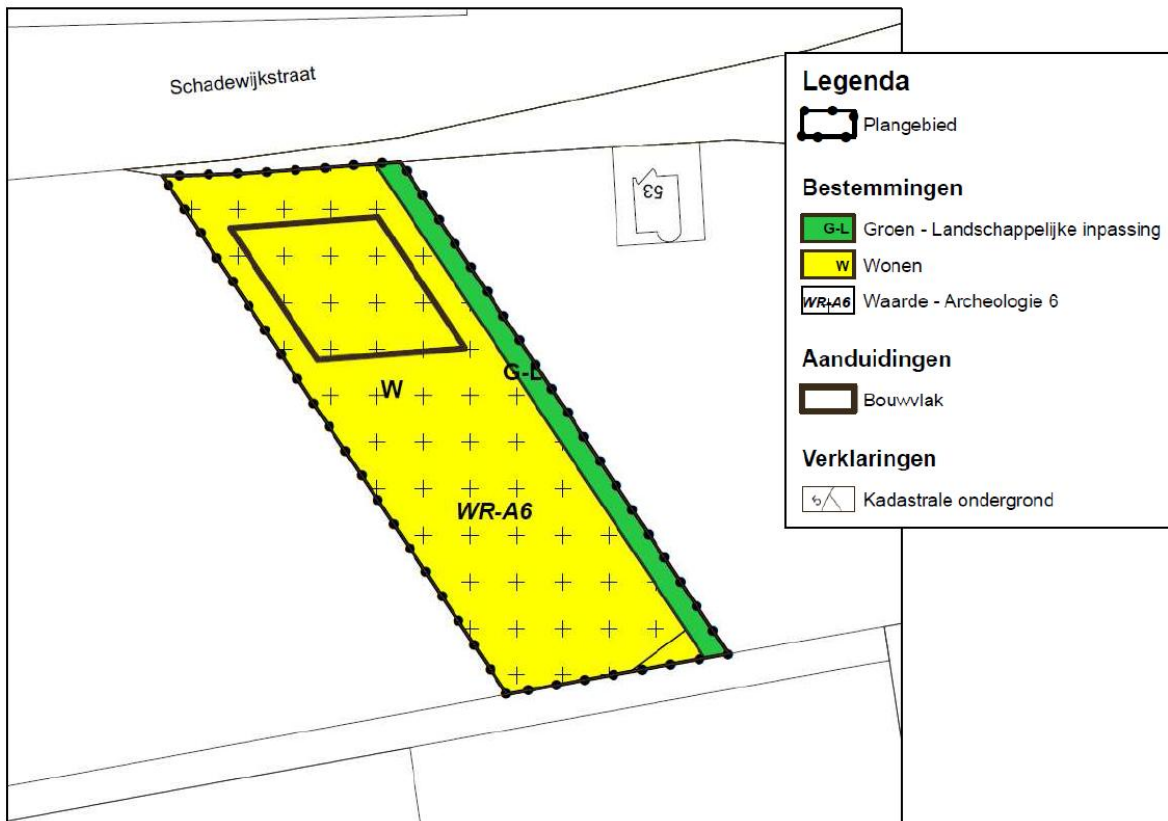
Het plangebied is gelegen even ten zuiden van de kern Eersel in de bebouwde kom. Het perceel is kadastraal bekend bij de gemeente Eersel als sectie M nummer 167 en heeft een oppervlakte van 4150m².

Ten oosten grenst het plangebied middels een houtwal aan het rioolgemaal Eersel. Zuidelijk van het plangebied ligt de Hoogstraat met lintbebouwing. Aan de westzijde, thans nog in agrarisch gebruik, wordt op termijn het Ruimte voor Ruimte project “Hoogstraat” gerealiseerd. Dit project omvat een twintigtal bouwkvavels.

Het plangebied en de aangrenzende percelen aan de west en zuidzijde zijn overwegend in agrarisch gebruik als maïsakkers en paardenweides.



Figuur 1. Ligging plangebied in de omgeving. *Bron: Bing maps.*



Figuur 2. Beoogde toekomstige planologische situatie in plangebied.

1.4 Doel

De gewenste ontwikkeling in het plangebied kan mogelijk effecten hebben op flora en fauna, of op belangrijke (beschermde) natuurgebieden in de omgeving. Middels dit onderzoek wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke effecten de gewenste ontwikkeling mogelijk kan hebben op (beschermde) natuurgebieden en soorten.

Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten, leidt de quickscan tot aanbeveling voor vervolgstappen.

Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt kan worden binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

1.5 Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en nationale regelgeving, waarin een onderscheid wordt gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en Ecologische Hoofdstructuur (EHS) in het huidige rijksbeleid benoemd als “Natuurnetwerk Nederland”.

Natuurbeschermingswet 1998

Onder deze wetgeving vallen zowel de Natura2000- gebieden als de Beschermde Natuurmonumenten. De Natura2000-gebieden zijn gebieden die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn of beide. In dit soort gebieden komen bijzondere natuurwaarden voor die niet mogen worden aangetast.

Natuurnetwerk Nederland (Ecologische Hoofdstructuur)

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit planologisch beschermde gebieden die zijn aangewezen om ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. Deze natuurgebieden en de verbindingen daartussen vormen samen een ecologisch netwerk. Het Natuurnetwerk Nederland is een vervolg op de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) waarvan de naam EHS nog wel in de wetgeving is verankerd. De wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle mogelijke effecten van een voorgenomen ingreep moeten daarop dan ook worden getoetst.

Soortenbescherming

De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn.

Flora- en faunawet

Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij”-principe). Het is dan ook altijd zaak om, waar mogelijk, activiteiten uit te voeren zonder schade aan beschermde dieren en planten aan te brengen.

Zorgplicht

De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende dieren.

Dit is de waarde die de plant of dier in zichzelf heeft. De waarde die wordt gehecht aan kwaliteiten van een soort, ongeacht de waarde die soort heeft voor mensen.

In de Flora- en Faunawet is dan ook een zorgplicht (artikel 2, lid 1) opgenomen:

Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De zorgplicht geldt altijd, en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: het is verboden nesten, hollen of andere voortplanting- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Beschermingsniveau

Er worden in de Flora- en faunawet drie lijsten met verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor de soorten met een lichte bescherming (*Tabel 1*) geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten (*Tabel 2 en 3*) zijn mitigerende (verzachtende) of compenserende maatregelen van toepassing als negatieve effecten door de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moet worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfsplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie of compensatie niet mogelijk is.

Relevant zijn in het kader van deze quickscan vooral de bepalingen die van toepassing zijn op de ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. De Flora- en faunawet is overal van toepassing in Nederland, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten.

Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moet worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfsplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie of compensatie niet mogelijk is.

1.6 Werkwijze

Bronnenonderzoek

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van o.a. de website Waarneming.nl, de website van Ministerie van economische zaken en diverse verspreidingsatlassen. Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en de EHS in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Veldbezoek

Er heeft een veldbezoek plaatsgevonden op 31 maart in de namiddag. Het weer was half tot zwaar bewolkt en stormachtig bij een temperatuur van 11°C.

Het onderzoek is uitgevoerd door M. Lomans.

Hierbij zijn de in het plangebied aanwezige biotopen opgenomen. Aan de hand van de aanwezige biotopen kan worden bepaald of er mogelijk beschermde soorten voorkomen. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen, die kunnen duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Behalve het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten is er ook gelet op bijv. hollen, uitwerpselen, prooiresten, braakballen vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn verwerkt in onderstaande notitie.

2. Gebiedsbescherming

2.1 Natuurbeschermingswet 1998

Het plangebied zelf maakt geen deel uit van een Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied. Op circa 800 meter ten oosten van het plangebied ligt de beek “De Run”. Deze beek is onderdeel van het Natura 2000- gebied Leenderbos, Groote Heide en de Plateaux.

Ten aanzien van Natura 2000 -gebieden dient er zekerheid geboden te worden betreffende het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten dan wel de verstoring van soorten.

De beoogde ontwikkeling van de Ruimte voor Ruimtelijke Woning zal niet leiden tot een negatieve externe werking op de instandhoudingsdoelen voor de habitats en soorten van het Natura 2000- gebied “Leenderbos, Groote Heide en de Plateaux”.



Figuur 3. Ligging plangebied (geel) t.o.v. Natura 2000-gebied (rood). *Bron: Ministerie van EZ.*

2.2 Natuurnetwerk Nederland (Ecologische Hoofdstructuur)

Zoals blijkt uit de website van het Ministerie van EZ, maakt het plangebied geen deel uit van Natuurnetwerk Nederland (EHS). Het dichtstbijzijnde gebied dat als EHS is begrensd, ligt op een afstand van ruim 350 meter ten oosten van het plangebied.

Herinrichting zal, gelet op de afstand en de ligging van het plangebied geen invloed op het Natuurnetwerk Nederland hebben.



Figuur 4. Ligging plangebied (geel) t.o.v. Natuurnetwerk Nederland/ EHS (groen). *Bron: Ministerie van EZ.*

3. Soortenbescherming

3.1 Flora en Faunawet

De aangetroffen soorten en het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied wordt beschreven.

Per soortgroep wordt beschreven welke soorten er zijn waargenomen tijdens veldbezoek, welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er vervolgstappen nodig zijn.

3.2 FLORA

Voorkomen

De gronden in het plangebied en omgeving zijn reeds tientallen jaren in intensief agrarisch gebruik. Er wordt maïs verbouwd in het plangebied en directe omgeving. Maisakkers zijn overwegend stevig bemest. Aan de oostrand tegen de houtwal is strook aanwezig met wat ruigtesoorten en soorten die verstoring indiceren zoals Grote Brandnetel, Braamstruweel en Ridderzuring. Beschermde plantensoorten komen niet voor en kunnen aan de hand van de biotoopeigenschappen worden uitgesloten. Het perceel is hiervoor te voedselrijk.

Effecten en vervolg

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde

3.3 VOGELS

In de Flora en faunawet worden alle broedende vogels strikt beschermd. De Flora- en Faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is. Van een aantal vogelsoorten worden de nesten ook buiten het broedseizoen beschermd. Als nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn. De volgende typen (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden:

Type A: Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk

Nesten jaarrond beschermd, vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd.

Soorten: Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespandief en Zwarte wouw.

Type B: Ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk

Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Echter ze zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of "als ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen".

Soorten: Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiszwaluw, Ijsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverzwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenvalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht.

Type C: Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk

Soorten: *Overige soorten*

*Voorkomen***Type A Jaarrond beschermde soorten**

In het plangebied zelf is geen opgaand groen aanwezig en geen bebouwing. Daarom zijn er geen broedmogelijkheden voor vogels met jaarrond beschermde nesten.

In de aangrenzende houtwal zijn eveneens geen nesten aangetroffen van jaarrond beschermde vogelsoorten.

Type B vogels

In het plangebied zelf zijn geen broedmogelijkheden voor vogels uit het B type.

De aangrenzende houtwal met staanders biedt nauwelijks broedmogelijkheden voor soorten uit het Type B. Mogelijk kunnen Ekster of Zwarte kraai zich vestigen in de wat hogere bomen in de houtwal. Tijdens het veldbezoek zijn er enkel Koolmezen waargenomen uit het type B. De houtwal is onderzocht op mogelijke aanwezige nesten. Er is een nest in aanbouw aangetroffen. Onduidelijk is welke vogel hier doende was met de nestbouw.

De houtwal blijft gehandhaafd in het nieuwe plan en wordt in de breedte met enkele meters uitgebreid. Mogelijke nestgelegenheid voor vogels uit het type B blijven gehandhaafd en verbeteren in het nieuwe plan.

Type C vogels

Er zijn enkele algemene soorten waargenomen uit het Type C zoals foeragerende Houtduiven op de maïsakker, en een Ekster.

Effecten en vervolg

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig in het plangebied en directe omgeving.

De houtwal grenzend aan de oostzijde blijft gehandhaafd en wordt versterkt in het nieuwe plan. De foerageer- en nestgelegenheid voor een aantal boombroedende- en struweelvogels zullen behouden blijven.

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde, wel enkele aanbevelingen t.a.v. vogels. *(zie conclusies en aanbevelingen).*

3.4 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN*Voorkomen*

Tijdens het veldbezoek zijn graafsporen van Konijnen waargenomen.

Verder worden er enkel lichtbeschermde soorten verwacht die gebruik maken van het plangebied zoals Haas, Mol, enkele algemene muizensoorten en kleine marterachtigen.

Gezien de biotopen in het plangebied worden zwaarder beschermde grondgebonden zoogdieren uitgesloten. Het perceel bevat geen geschikte locaties.

Effecten en vervolg

Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor enkele lichtbeschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde, wel enkele aanbevelingen t.a.v. grondgebonden zoogdieren. *(zie conclusies en aanbevelingen).*

3.5 VLEERMUIZEN

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn strikt beschermd. Alle vleermuizen staan vermeld in Tabel 3 bijlage IV van de Europese habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alle verblijfplaatsen, maar ook belangrijke verbindingen hiertussen (vlieg- en foerageerroutes) beschermd zijn.

Voorkomen

De volgende algemene vleermuissoorten worden verwacht in het plangebied en omgeving: Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger.

Belangrijke vliegroutes en foerageergebied

Vleermuizen oriënteren op lijnvormige elementen in het landschap zoals bomenlanen, kanalen en bomensingels om zich te verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebieden.

Belangrijke vliegroutes zijn niet aanwezig in het plangebied door het ontbreken van dergelijke structuren. Het plangebied zelf biedt beperkte foerageermogelijkheden. Er zijn foerageermogelijkheden voor vleermuizen nabij de aangrenzende houtwal, en de omgeving van het rioolgemaal.

In het nieuwe plan zullen de mogelijkheden tot foerageren versterkt worden door de landschappelijke inpassing met inheemse soorten.

Verblijfplaatsen

Er zijn vleermuizen die in bomen hun verblijfplaatsen hebben en soorten die in gebouwen verblijven. In het plangebied zijn geen bomen aanwezig en geen gebouwen. Daardoor kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten worden.

Effecten en vervolg

Belangrijke vliegroutes zijn niet aanwezig in het plangebied door het ontbreken van aaneengesloten lijnvormig opgaand groen. Foerageermogelijkheden zijn aanwezig in de directe omgeving. Deze blijven gehandhaafd en worden versterkt in het nieuwe plan door de landschappelijke inpassing. De aanwezigheid van verblijfplaatsen in het plangebied kan op basis van deze quickscan uitgesloten worden.

Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

3.6 VLINDERS EN LIBELLEN

Voorkomen

Er werden geen dagvlinders waargenomen in het plangebied. Er worden wel enkele algemene soorten dagvlinders verwacht die niet op de beschermde lijsten staan.

Gezien de aanwezige biotopen worden er geen strikt beschermde soorten verwacht, deze stellen andere habitateisen.

Voor libellen is er geen voortplantingsbiotoop aanwezig door het ontbreken van oppervlaktewater. Beschermde dagvlinders en libellen worden niet verwacht.

Conclusie

Er komen geen strikt beschermde vlinders en libellen voor in het plangebied. Deze stellen andere habitateisen.

3.7 MIEREN EN KEVERS

Voorkomen

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied.

Conclusie

Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het plangebied.

3.8 VISSEN

Voorkomen

In het plangebied zelf is geen oppervlaktewater aanwezig, behalve een waterafvoerende greppel aan de zuidzijde die bijna het gehele jaar droogstaat.

Conclusie

Er komen geen (beschermde) vissen voor in het plangebied.

3.9 REPTIELEN EN AMFIBIEËN

Voorkomen

In het plangebied zijn geen geschikte biotopen voor reptielen aanwezig. Het plangebied is wel geschikt als landbiotoop voor lichtbeschermde soorten zoals de Bruine kikker en Gewone pad. (Tabel 1) Er worden geen strikt beschermde amfibieën verwacht.

Effecten en vervolg

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde, wel enkele aanbevelingen t.a.v. amfibieën. (*zie conclusies en aanbevelingen*).

4. Conclusies en aanbevelingen

4.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt op circa 800 meter afstand van de beek die onderdeel uitmaakt van een Natura 2000- gebied.

Gezien de aard van de ingreep en de afstand tot Natura 2000- gebied kunnen negatieve effecten uitgesloten worden.

Het plangebied is niet gelegen in het Natuurnetwerk Nederland (EHS).

4.2 Beschermde soorten

Soorten van Tabel 1 (Licht beschermde soorten)

De mogelijke aanwezigheid van licht beschermde diersoorten zal niet leiden tot vernietiging van de hele populatie. De gunstige staat van instandhouding van deze soorten is niet in het geding. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. De zorgplicht is voor deze soorten wel van kracht. Een veelgebruikte toepassing hiervan is om alle vegetatie (indien aanwezig) op het perceel een week voor de werkzaamheden kort af te maaien. Zo worden de aanwezige amfibieën en kleine zoogdieren gestimuleerd om het plangebied te verlaten.

Soorten van Tabel 2/3 (Strikt beschermde soorten)

Vleermuizen

Belangrijke vliegroutes zijn niet aanwezig in het plangebied.

Het plangebied zal hoogstens dienst doen als marginaal foerageergebied voor vleermuizen. In de directe omgeving zijn foerageermogelijkheden nabij de houtwal die wordt versterkt in het nieuwe plan.

Vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied kunnen worden uitgesloten door het ontbreken van bebouwing en bomen.

Vogels

Met de beoogde ontwikkeling gaan geen vaste rust- of verblijfplaatsen of (jaarrond) beschermde nesten van vogels verloren.

Aanbevelingen

Mogelijk kunnen diverse vogelsoorten tot broeden komen in de directe omgeving van het plangebied.

Bij de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met mogelijk broedende vogels.

Broedgevallen in of nabij het plangebied mogen niet worden verstoord.

Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door de bouwactiviteiten niet uit te voeren in de broedtijd (halverwege maart tot halverwege augustus), of wanneer er concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze wordt binnen het kader van de Flora- en faunawet gewerkt.

Concluderend kan worden gesteld dat:

- De beoogde ontwikkeling in het plangebied geen nadelig effect zal hebben op beschermde natuurgebieden in de omgeving.
- De aanbevelingen voor lichtbeschermde soorten en vogels in acht genomen dienen te worden.
- De werkzaamheden voor de overige soortgroepen in het plangebied geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben.
- Nader onderzoek of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet voor de plannen niet noodzakelijk is.
- Altijd rekening moet worden gehouden met de zorgplicht.

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- Creemers. R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland.
- Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998.
- Folder “Buiten aan het werk?” Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten.
- Limpens, H. et al, Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1997.
- SOVON broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000.
- Vleermuizen en planologie. Cursusdictaat november 2015. H. Limpens, J. Regelink en R. Koelman.
- Werkatlas zoogdieren Noord-Brabant. Zoogdierenvereniging in samenwerking met andere organisaties, 2011.

Internetsites

- www.bing maps
- www.brabant.nl
- waarneming.nl
- www.rijksoverheid.nl/ministeries/ez

6. Foto- impressie plangebied



Figuur 5-6. Zicht op Schadewijkstraat en plangebied.



Figuur 7-8. Zicht vanuit plangebied richting Schadewijkstraat.