

Selectiebesluit Archeologie Gemeente Eersel

Projectnaam	Eersel, Postelseweg 60. Gemeente Eersel (NB).
Type onderzoek	Proefsleuvenonderzoek (IVO-P)
Titel rapport	Eersel, Postelseweg 60. Gemeente Eersel (NB). Een inventariserend veldonderzoek d.m.v. proefsleuven, karterende en waarderende fase
Rapport nummer	Transect-rapport 3597
Versie	1.0
Auteur	D. L. Scheeringa
Datum	30-08-2021
Archis OM-nummer	5092724100
Kadastrale nummers	ESL00-M-761
Bevoegde overheid	Dr. N. Groot Beleidsmedewerker erfgoed Gemeente Eersel
Telefoon: 0497 - 53 13 00	

Inleiding

In opdracht van Van Santvoort Makelaars heeft Transect b.v. in juli 2021 een archeologisch proefsleuvenonderzoek (IVO-P) uitgevoerd in het plangebied Postelseweg 60 te Eersel. De aanleiding voor het onderzoek is het voornemen om de bestaande bebouwing te slopen, waarna nieuwe woningen met bijgebouwen gerealiseerd zullen worden in het plangebied. Deze nieuwbouw zal een oppervlakte hebben van circa 900 m². Tussen de nieuwbouw zullen over een oppervlakte van circa 1.000 m² wegen en nutsvoorzieningen aangelegd worden.

Resultaten van het onderzoek

In totaal zijn tien werkputten aangelegd van 25 bij 4 meter (circa 1.000 m²). Vanwege de aanwezigheid van een hek is werkput 7 in tweeën opgedeeld. De proefsleuven zijn aangelegd in de top van de C-horizont (wisselend dekzand en terrasafzettingen). Waarbij in de meeste werkputten ook kijkgaten zijn gemaakt om inzichtelijk te krijgen in hoeverre meerdere archeologische niveaus aanwezig zijn in het plangebied en hoe de bodem dieper in het plangebied is opgebouwd.

In totaal zijn 14 sporen aangetroffen bestaande uit zes paalkuilen, één greppel, een kuil, een karrenspoor en vier natuurlijke sporen. De sporen bevinden zich in de top van de natuurlijke ondergrond. Gezien de egalisatie van het terrein is het niet onwaarschijnlijk dat plaatselijk de bovenkanten van sporen verdwenen.

Interpretatie.

Paalkuilen. In werkput 1 is een clustertje van vijf paalkuilen aanwezig waarvan enkel de onderkant resteert. Tezamen worden deze sporen geïnterpreteerd als een opening in de voorganger van het huidige hekwerk dat net ten noorden van de werkput aanwezig is en de perceelsgrens vormt. Gezien de kleur en vulling dateren deze sporen waarschijnlijk in de tweede helft van de 20e eeuw. In werkput 6 is een los paalspoor aangetroffen met een paalkern. Gezien de vulling zou deze prehistorisch kunnen zijn, maar een Romeinse datering is ook niet uitgesloten.

Greppel. In werkput 2 is een greppel aangetroffen. Deze ligt in het verlengde van een verstoring in werkput 1, maar gezien de vulling is een oudere datering ook niet uitgesloten. Gezien het feit dat deze greppel niet op de Kadastrale Minuut uit 1811-1832 staat, is de meest waarschijnlijke optie het hier een 19e of 20e-eeuwse greppel betreft.

Kuil. Centraal in werkput 2 is een spoor aangetroffen die in het veld als een vermoedelijke kuil geïnterpreteerd is. Als het een kuil betreft is deze gezien de vulling prehistorisch of Romeins. Een tweede optie is dat hier toch om een natuurlijk spoor gaat. Het gehele spoor is namelijk niet aangetroffen omdat de rest van het spoor buiten de werkput doorloopt.

Karrensporen. Aan de noordoostzijde van werkput 9 zijn enkele karrensporen aangetroffen. De meeste karrensporen hebben een noordoost-zuidwest oriëntatie. Twee karrensporen hebben een noordwest-zuidoost oriëntatie. De ligging van de karrensporen komt op historisch kaartmateriaal niet overeen met de weg die in de eerste helft van de 20e eeuw in het plangebied aanwezig is. Gezien de vulling betreft het hier zeer waarschijnlijk wel karrensporen uit de 19e en/of 20e eeuw.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn geen vondsten zijn niet aangetroffen. De sporen zijn echter dusdanig verspreid aangetroffen en uit wisselende perioden dat van een vindplaats niet gesproken kan worden.

Aanbevelingen uit onderzoek.

Aangezien geen sprake is van een vindplaats, kan deze ook niet gewaardeerd worden conform de BRL 4000 / KNA protocol 4003, specificatie VS06 Waarderen. Transect adviseert om het plangebied archeologisch vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkelingen.

Selectiebesluit

Met betrekking tot de archeologische waarde van het plangebied, is door het voorliggende archeologisch onderzoek in voldoende mate vastgesteld dat zich naar alle waarschijnlijkheid geen behoudenswaardige archeologische resten bevinden in de bodem van de hier geplande woningen. Derhalve is archeologisch vervolgonderzoek niet noodzakelijk en kan het gebied worden vrijgegeven voor het aspect archeologie.

Het voorliggende onderzoeksrapport dient wel te worden nagelopen op inhoud, spelling en grammatica. De aangepaste definitieve versie mag digitaal naar de gemeente Eersel gezonden worden.

Omdat de aanwezigheid van archeologische resten nooit geheel kunnen worden uitgesloten op basis van het uitgevoerde onderzoek, blijft de meldingsplicht ten aanzien van archeologische vondsten conform de Erfgoedwet gelden. Dit betekent dat, indien er tijdens toekomstige grondwerkzaamheden toch onverwacht archeologische vondsten en structuren worden aangetroffen, men dit zo spoedig mogelijk bij de gemeente Eersel dient te melden (Erfgoedwet 2016, artikel 5.10 en 5.11).