



**Nota met aanpassingen
Bestemmingsplan “Scherpenering 23-31, Wintelre”**

***Gemeente Eersel
team Ruimte, afdeling Ontwikkeling
oktober 2015***

ZIENSWIJZEN

Het ontwerpbestemmingsplan "Scherpening 23-31, Wintelre" heeft op basis van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening vanaf 30 oktober 2014 gedurende zes weken ter inzage gelegen (en dus tot en met woensdag 10 december 2014).

De bekendmaking daarvan heeft plaatsgevonden op 29 oktober 2014 in de Hint en de Staatscourant, waarbij gewezen is op de mogelijkheid om naar keuze mondeling of schriftelijk een zienswijze in te dienen bij de gemeenteraad.

Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn drie schriftelijke zienswijzen ingediend.

Zienswijze is ingediend door:

1. Provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.
2. Rijksvastgoedbedrijf, Directie Vastgoedbeheer, Afdeling Expertise & Realisatie, Defensie, Postbus 90004, 3509 AA Utrecht
3. Waterschap De Dommel, Postbus 10.001, 5280 DA Boxtel

De zienswijzen zijn samengevat, maar wel volledig beoordeeld. Daarna is ingegaan op de ontvankelijkheid. Vervolgens hebben wij (cursief) onze reactie en het voorstel weergegeven.

De zienswijzen zijn als bijlagen bij deze nota gevoegd.

1. Provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch

1. De kwaliteitsverbetering van het landschap dient ook met een voorwaardelijke bepaling in de planregels te worden opgenomen.
2. De wijzigingsbevoegdheid voor de wijziging naar een ander niet-agrarisch bedrijf. De opgenomen voorwaarden voor deze bevoegdheid zijn in strijd met de Verordening Ruimte.
3. De regeling met betrekking tot het verbod om mest te storten, opslaan of bergen is te ruim vanwege de aard en omvang van het bedrijf. Mestver- en bewerking moet worden uitgesloten of moet voldoen aan de regels uit de Verordening Ruimte.

Ontvankelijkheid:

De zienswijze is ontvangen binnen de daarvoor gestelde termijn. De zienswijze is gelet daarop ontvankelijk.

Beoordeling:

1. De borging van aanleg van de landschapsinvestering is nu geregeld met een overeenkomst. Privaatrechtelijke handhaving op basis van een boetebeding gaat gemakkelijker dan handhaving via het publieksrechtelijke spoor (via de bestemmingsplanregels).

Een extra borging van de kwaliteitsverbetering via de bestemmingsplanregels is een extra zekerheid voor de daadwerkelijke aanleg van de kwaliteitsverbetering van het landschap.

2. De wijzigingsbevoegdheid is overgenomen uit het geldende bestemmingsplan Buitengebied. De verwachting is dat het soort bedrijf de komende 5 à 10 jaar niet zal veranderen. Het schrappen van de wijzigingsbevoegdheid leidt niet tot beperkingen in de aangevraagde bedrijfsvoering.

3. De verbodsbepaling is overgenomen uit het geldende bestemmingsplan Buitengebied. Het opnemen van een verbod tot mestver- en bewerking leidt niet tot beperkingen in de aangevraagde bedrijfsvoering.

Voorstel:

De zienswijze overnemen en het bestemmingsplan aanpassen:

1. toevoegen van een voorwaardelijke bepaling;
2. schrappen van de wijzigingsbevoegdheid;
3. opnemen van een verbodsbepaling voor het ver- en bewerken van mest.

2. Rijksvastgoedbedrijf, Directie Vastgoedbeheer, Afdeling Expertise & Realisatie, Defensie, Postbus 90004, 3509 AA Utrecht1

1. In dit vogelbeperkingengebied is het niet zondermeer toegestaan om functies op te richten met een vogel-aantrekkende werking. Indien middels een fauna-effectenstudie kan worden aangetoond dat de uitbreiding niet leidt tot een toename in het risico op vogelaanvaringen voor het luchtverkeer, kan van de beperkingen worden afgeweken.

Ontvankelijkheid:

De zienswijze is ontvangen binnen de daarvoor gestelde termijn. De zienswijze is gelet daarop ontvankelijk.

Beoordeling:

1. Het bedrijf en defensie hebben overeenstemming bereikt over een beperking van activiteiten op het nieuwe gedeelte, een aanpassing van de landschappelijke inpassing en een aantal maatregelen met betrekking tot de bedrijfsvoering. Uit onderzoek is gebleken dat het nieuwe landschapselement (waterberging en landschappelijke inpassing) mogelijk een aantrekkende werking heeft voor eenden en reigers. Voor de bedrijfsactiviteiten die gaan plaatsvinden op het nieuwe gedeelte wordt geen extra vogel-aantrekkende werking verwacht.

De voorgenomen herontwikkeling zal dan niet leiden tot significant hogere risico's voor de luchtvaart. De fauna-effect studie is als bijlage bij deze nota gevoegd.

Het verslag van het overleg tussen het bedrijf en defensie is als bijlage opgenomen.

Voorstel:

De zienswijze overnemen en het bestemmingsplan aanpassen:

- 1. toevoegen van het faunaonderzoek aan de bijlagen en toelichting aanvullen;**
- 2. composteeractiviteiten uitsluiten op het nieuwe gedeelte;**
- 3. de landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering vormgeven in de vorm van heischraal/bloemrijk grasland.**

3. Waterschap De Dommel, Postbus 10.001, 5280 DA Boxtel

1. Een aantal technische aspecten van de waterberging zijn onjuist of onvoldoende uitgewerkt.
2. Het begrip "water- en waterhuishoudkundige voorzieningen" dient te worden aangepast. Het waterschap stelt voor om de tekst "voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging en waterkwaliteit, waaronder duikers, stuwen, gemalen, inlaten en voorzieningen ten behoeve van berging en infiltratie van hemelwater" op te nemen.
3. Vanwege de van de groen- en watervoorziening dient het aspect onderhoud en beheer verder te worden uitgewerkt.

Ontvankelijkheid:

De zienswijze is ontvangen binnen de daarvoor gestelde termijn. De zienswijze is gelet daarop ontvankelijk.

Beoordeling:

- 1. De beschrijving van de waterberging bevat enkele onjuistheden en is onvoldoende uitgewerkt. Aanpassing van dit aspect leidt tot verbetering van het plan.*
- 2. Planaanpassing leidt tot verbetering van de regels.*
- 3. Toevoeging van dit aspect leidt tot verbetering van het plan.*

Voorstel:

De zienswijze overnemen en het bestemmingsplan aanpassen:

- 1. De onjuistheden en de onvoldoende uitgewerkte delen zijn aangepast, een en ander is terug te vinden in:**
 - In paragraaf 2.2.1 op pagina 13 is beschreven hoe initiatiefnemer omgaat met infiltratie;
 - In paragraaf 2.2.1 op pagina 11 en 13 is beschreven hoe initiatiefnemer omgaat met de (landbouwkundige) leegloopvoorziening en infiltratie;
 - In paragraaf 2.2.1 op pagina 11 en 13 en in tabel 2 van paragraaf 2.2.2. op pagina 15 van het bestemmingsplan is beschreven hoe initiatiefnemer omgaat met het functioneren van de poelen (watervoerend of niet) en welke vormgeving van toepassing is (diepte, vorm, oppervlakte) in relatie tot de GHG;
 - In tabel 2 van paragraaf 2.2.2. op pagina 15 van het bestemmingsplan is de tekst met betrekking tot de oppervlakte van de buffervijver en de GHG aangepast;
 - In paragraaf 4.1.1 op pagina 41 t/m 44 van het bestemmingsplan is de werking van het helofytenfilter nader uitgewerkt.
- 2. Het begrippenkader wordt aangepast:**

In Hoofdstuk 1 Inleidende regels, Artikel 1 Begrippen wordt onderstaande begrip opgenomen (andere begrippen worden omgenummerd):

1.66 Water en waterhuishoudkundige doeleinden

Voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging en waterkwaliteit, waaronder duikers, stuwen, gemalen, inlaten en voorzieningen ten behoeve van berging en infiltratie van hemelwater.

3. Het aspect onderhoud en beheer is verder uitgewerkt in paragraaf 2.2.2 van het bestemmingsplan onder figuur 2.6 op pagina 19 en verder.

AMBTSHALVE AANPASSINGEN

De veiligheidszones rondom het vliegveld zijn recent gewijzigd. De aanpassingen worden doorgevoerd in de plankaart.

AANPASSINGEN NAAR AANLEIDING VAN OVERLEG OMWONENDEN

Het bedrijf heeft op 20 juni 2015 een informatiemiddag georganiseerd op het bestaande terrein. Een aantal omwonenden zijn hierbij aanwezig geweest. Vervolgens heeft naar aanleiding van de informatiemiddag op 2 september 2015 een overleg plaatsgevonden tussen omwonenden en het bedrijf. Het bedrijf heeft de aspecten geur, geluid en verkeer verduidelijkt. Enkele punten kunnen verwerkt worden in het bestemmingsplan. Het gespreksverslag is als bijlagen bij deze nota gevoegd.

1. Geur

De uitbreidingslocatie is bedoeld voor opslag van (tussen)producten ten behoeve van de biomassaproducten. De activiteiten die nu plaatsvinden worden niet anders, maar zullen plaats vinden op een groter terrein. De compostering blijft op de huidige locatie (i.v.m. de vloer). Voor de uitbreidingslocatie wordt in het bestemmingsplan vastgelegd dat daar geen composteeractiviteiten mogen plaatsvinden.

De verwachting van het bedrijf is dat de geur in de toekomst zal afnemen. De nadruk komt steeds meer te liggen op biomassaproducten en steeds minder op compost.

2. Geluid

Het bedrijf heeft een oplossing voor de pieper van de shovel en schakelt die uit. De overlast van de schredder wil men zo veel mogelijk beperken. Tijdens de aanvraag milieuvergunning zullen concrete oplossingen gezocht worden (wal, scherm of i.d.).

De toezegging m.b.t. de schredder moet in de vergunning worden uitgewerkt.

3. Verkeer

In de berekening voor het ontwerpbestemmingsplan is uitgegaan van het "slechtste" scenario voor wat betreft verkeer. Hierbij is rekening gehouden met een grondbank zoals die ook op andere locaties van het bedrijf aanwezig is. Dit is nadrukkelijk een wens geweest en was ook nog niet mogelijk in het ontwerpbestemmingsplan. Het bedrijf ziet van de wens af en heeft een herberekening gemaakt. De verwachte toename van vrachtwagens is geen 70 maar 22 per dag. In de bijlage is de aangepaste berekening opgenomen.

Voorstel:

1. Het bestemmingsplan aanpassen zodat compostering op het nieuwe gedeelte wordt uitgesloten.
2. Geen aanpassing op dit punt.
3. De toelichting en de bijlage worden aangepast. Het ontwerpbestemmingsplan met de bestemming "biomassaproducten" sloot een grondbank al uit. Aanpassing van de regels of de kaart is niet nodig.
4. Het gespreksverslag wordt toegevoegd als bijlage bij de toelichting.

BIJLAGEN

GEMEENTE EERSEL	
04 DEC. 2014	
Afd. <u>RU</u>	DBG.
Reg.nr.	



14ik 4936

Gemeente Eersel
Postbus 12
5520 AA EERSEL

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043



VERZONDEN

03 DEC 2014

Onderwerp

Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan 'Scherpening 23-31, Wintelre'

Datum

3 december 2014

Ons kenmerk

C2158763/3717381

Uw kenmerk

Contactpersoon

J.D.F. (John) Verboom

Telefoon

(073) 681 22 06

E-mail

jverboom@brabant.nl

Bijlage(n)

Geachte gemeenteraad,

Het ontwerp-bestemmingsplan 'Scherpening 23-31, Wintelre' ligt tot en met 10 december 2014 ter inzage. Op grond van artikel 3.8, van de Wet ruimtelijke ordening, dienen wij hierbij zienswijzen in tegen dit bestemmingsplan.

Planbeschrijving

Het ontwerp-bestemmingsplan (hierna: plan) voorziet in de uitbreiding van het bestaande bedrijfsperceel aan Scherpening 23 te Wintelre. Het bedrijf, dat zich richt op "het composteren en bewerken van groenafval en de op- en overslag van grond" (biomassaproducten) heeft in de huidige situatie te weinig ruimte om de noodzakelijke bedrijfsmatige activiteiten op het bestaande perceel uit te voeren.

Om de activiteiten in de beoogde omvang mogelijk te maken wordt het vigerende bouwperceel met bedrijfsbestemming uitgebreid met een zuidelijk gelegen (voormalig) agrarisch bouwperceel. De twee percelen worden door middel van een koppelteken met elkaar verbonden waardoor sprake is van één bouwperceel. Het plangebied is op basis van de Verordening ruimte 2014 gelegen in een gebied dat is aangeduid als gemengd landelijk gebied.

Vooroverleg

Bij brief van 2 oktober 2012, kenmerk C2078478/3281001, heeft onze voormalige directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving gereageerd op de/het voorontwerp-omgevingsvergunning/projectbesluit 'Uitbreiding composteerbedrijf Scherpening, Wintelre. Deze brief en uw reactie hierop liggen mede aan onze zienswijze ten grondslag.'

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis, met de NS Zonetaxi en met de OV-fiets.

Provinciaal beleidskader

Provinciale Staten hebben de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid vastgelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening en de te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen in de Verordening ruimte 2014 (hierna: Verordening). Voor de inhoudelijke afweging of het plan voldoende rekening houdt met de provinciale belangen, baseren wij ons op deze documenten.

Datum

3 december 2014

Ons kenmerk

C2158763/3717381

Provinciale belangen

In de Verordening zijn voorschriften opgenomen voor de borging en bescherming van de provinciale belangen. Deze provinciale belangen zijn onderverdeeld in algemene regels, structuren, aanduidingen en rechtstreeks werkende regels.

Ten aanzien van de volgende onderdelen zijn wij van mening dat het plan in strijd is met de Verordening. In deze zienswijze gaan wij hier nader op in.

Bevordering ruimtelijke kwaliteit

De Verordening kent twee hoofduitgangspunten ten aanzien van ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied waar onze opmerkingen in relatie tot onderhavig bestemmingsplan op terug te voeren zijn:

- Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit (artikel 3.1)
- Kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 3.2)

Kwaliteitsverbetering van het landschap

Het uitgangspunt van kwaliteitsverbetering van het landschap betekent onder meer dat elke ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied dient bij te dragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. Daarbij dient verantwoord te worden de wijze waarop financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied. Dit principe is opgenomen in artikel 3.2 van de Verordening. Het principe van kwaliteitsverbetering geldt zowel voor uitbreiding van individuele functies (bestemmingsvlakken/bouwvlakken) als voor hergebruik en functiewijzigingen (vervolg- en nevenfuncties) op bestaande locaties. Daarbij inbegrepen de mogelijkheid om ten opzichte van de geldende situatie extra bebouwing op te richten binnen bestemmingsvlakken/bouwvlakken.

Met uw gemeente zijn geen afspraken gemaakt in het Regionaal Ruimtelijk Overleg (RRO) ten aanzien van kwaliteitsverbetering van het landschap. Uw gemeente kiest ervoor om per ruimtelijke ontwikkeling afzonderlijk een kwaliteitsverbetering te verantwoorden.

In onderhavig geval is ervoor gekozen om de kwaliteitsverbetering van het landschap, als gevolg van de voorgestane bedrijfsuitbreiding, in te vullen door het realiseren van meerdere landschapselementen. De aanleg en

instandhouding van de landschapselementen regelt u door middel van een anterieure overeenkomst die tussen uw gemeente en de initiatiefnemer van de voorgestane ontwikkeling wordt gesloten.

Datum

3 december 2014

Ons kenmerk

C2158763/3717381

Met een anterieure overeenkomst is een kwaliteitsverbetering feitelijk financieel verzekerd. Wij verzoeken u echter ook om de aanleg en instandhouding van de in het plan opgenomen en verantwoorde landschapselementen als voorwaarde op te nemen in de planregels, zodat daarmee ook de feitelijk/juridische borging tot stand komt. U kunt dit doen door voorwaardelijke bepalingen in de planregels op te nemen t.a.v. het gebruik van de in bestemming gewijzigde gronden en gebouwen en toe te voegen bebouwing. Gelet op het voorstaande is het project (vooralsnog) in strijd met artikel 3.2 van de Verordening.

Niet-agrarische functies

In artikel 3.7 van het plan heeft u een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de geldende bestemming / gebruik te wijzigen naar een andere vorm van niet-agrarische bedrijvigheid. De wijzigingsbevoegdheid kan worden toegepast als aan bepaalde voorwaarden is voldaan.

Artikel 7.10 van de Verordening bepaalt onder andere dat een bestemmingsplan dat is gelegen in gemengd landelijk gebied onder voorwaarden kan voorzien in de vestiging van een niet-agrarische functie. Wij constateren dat de vereiste voorwaarden op grond van de Verordening niet (volledig) zijn opgenomen in artikel 3.7 van het plan. Zo ontbreken bijvoorbeeld de voorwaarden dat het bouwperceel na wijziging een maximale omvang mag hebben van 5.000 m² en de beoogde ontwikkeling niet mag leiden tot twee of meer zelfstandige bedrijven. Het plan is hiermee op dit onderdeel in strijd met de Verordening. Wij verzoeken u voornoemde wijzigingsbevoegdheid in overeenstemming te brengen met artikel 7.10, lid 1 van de Verordening.

Afwijkende regels voor mestbewerking

De Verordening bepaalt in artikel 7.12, lid 1 dat een bestemmingsplan gelegen in gemengd landelijk gebied de vestiging van, de uitbreiding van en toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte van mestbewerking zijn uitgesloten.

In het plan wordt een dergelijk verbod gemist. Artikel 3.5.1 van het plan bevat weliswaar een bepaling ten aanzien van het strijdig gebruik van de bestemming 'Bedrijf' waarin onder andere het opslaan, storten of bergen van mest als strijdig gebruik wordt aangemerkt, maar deze bepaling geldt niet indien het noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte gebruik. Gelet op de aard van het bedrijf en de bedrijfsactiviteiten die plaatsvinden, achten wij voornoemde regeling te ruim en te onzeker om het provinciaal belang ten aanzien van mestbewerking afdoende te kunnen borgen. Hiermee komt het plan naar onze mening op dit onderdeel in strijd met de Verordening.

Wij verzoeken u om in het plan een verbodsbepaling op te nemen ten aanzien van mestbewerking binnen de voorkomende en toepasselijke bestemmingen, overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.12, lid 1 van de Verordening. Ingeval mestbewerking wel mogelijk wordt gemaakt in het plan dient u een regeling in het plan op te nemen die in overeenstemming is met het bepaalde in artikel 7.12, lid 3 van de Verordening.

Datum

3 december 2014

Ons kenmerk

C2158763/3717381

Conclusie

Wij achten het bestemmingsplan, zoals dit nu in ontwerp voorligt, op bovengenoemde punten strijdig met de Verordening. Wij dringen er op aan om het ontwerp op die delen gewijzigd vast te stellen.

Wij gaan er van uit dat onze zienswijzen voldoende duidelijk uiteengezet zijn. Indien er van uw zijde nog onduidelijkheden of vragen zijn, dan willen wij deze graag nader toelichten.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



P.M.A. van Beek,
afdelingshoofd Cluster Ruimte

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 90004, 3509 AA Utrecht

AANTEKENEN
Gemeenteraad van de gemeente Eersel
Postbus 12
5520 AA Eersel

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Vastgoedbeheer
Afdeling Expertise & Realisatie
Defensie

Herculeslaan 1
3584 AB Utrecht
Postbus 90004
3509 AA Utrecht
Nederland
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon
S.J. Adriaansen
M 06 137 798 39
SJ.Adriaansen@mindef.nl

Ons Kenmerk
2014081709

Uw brief (kenmerk)

Bijlagen
0

Het Rijksvastgoedbedrijf is een uitvoeringsdienst van het Rijk die op 1 juli 2014 is ontstaan uit een fusie van vier vastgoeddiensten: de Dienst Vastgoed Defensie, de Rijksgedebouwendienst, het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf en de directie Rijksvastgoed.

Datum 10 december 2014
Betreft Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Scherpenering 23-31

Geachte Raad,

Momenteel ligt het ontwerp bestemmingsplan Scherpenering 23-31 ter inzage. Dit bestemmingsplan voorziet op de uitbreiding van het composteerbedrijf Bierings.

Het plangebied grenst vrijwel direct aan de vliegbasis Eindhoven. In het nieuwe luchthavenbesluit Eindhoven zijn –ondermeer– regels opgenomen ter voorkoming van een vogelaantrekkende werking in de nabijheid van de vliegbasis Eindhoven. Ook is in het luchthavenbesluit een vogelbeperkingengebied gedefinieerd, waarop deze regels betrekking hebben.

In dit vogelbeperkingengebied is het niet zondermeer toegestaan om functies op te richten met een vogelaantrekkende werking, zoals de extramurale opslag- of verwerking van organisch materiaal. Indien middels een fauna-effectenstudie kan worden aangetoond dat de betreffende functie of uitbreiding niet leidt tot een toename in het risico op vogelaanvaringen voor het luchtverkeer van- en naar de vliegbasis Eindhoven, kan hiervan worden afgeweken met een verklaring van geen bezwaar.

In het ontwerp bestemmingsplan wordt geenszins ingegaan op een mogelijke vogelaantrekkende werking in relatie tot de ligging in de directe nabijheid van de vliegbasis Eindhoven. In het verleden heeft hierover overigens al een overleg plaatsgevonden met uw gemeente, waarbij ik aandacht heb gevraagd voor dit aspect.

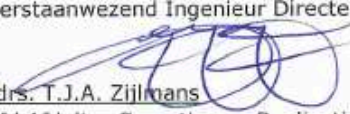
Omdat momenteel niet inzichtelijk is wat de mogelijke effecten zijn op de vogelaantrekkende werking en het risico op vogelaanvaringen, kan ik vanuit het oogpunt van vliegveiligheid op voorhand niet instemmen met deze ontwikkeling. Ik stel voor om eerst dit aspect inzichtelijk te maken en op basis daarvan het ontwerp bestemmingsplan vast te stellen.

Indien nadere informatie of overleg gewenst is, kunt u hierover contact opnemen met de heer S.J. Adriaansen van het cluster Ruimte.

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Vastgoedbeheer
Afdeling Expertise & Realisatie
Defensie

Hoogachtend,

De Minister van Defensie,
voor deze:
De Eerstaanwezend Ingenieur Directeur


mr. drs. T.J.A. Zijlmans
Hoofd Afdeling Expertise en Realisatie Defensie

b/a: Kol. drs. G.J. Meijerink

GEMEENTE EERSEL
11 DEC. 2014

Afd. RU
Reg.nr.



14ik.5097

Gemeenteraad van de gemeente Eersel
Postbus 12
5520 AA EERSEL



Postbus 10.001
5280 DA Boxtel
Bosscheweg 56
5283 WB Boxtel

Tel. (0411) 618 618
Fax (0411) 618 688
info@dommel.nl
www.dommel.nl

Boxtel : 10 december 2014
ons kenmerk : Z28869/U30575
uw kenmerk : e-mail 28 oktober 2014
onderwerp : zienswijze ontwerp-
bestemmingsplan
Scherpening 23-31 te
Wintelre

behandeld door : Toon van Ham
doorkiesnummer : (0411) 618 516
e-mailadres : tvham@dommel.nl
bijlagen : -
verzonden : 10-12-14

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 28 oktober 2014 ontving ik van u per e-mail het ontwerp bestemmingsplan Scherpening 23-31, Wintelre. Dit plan voorziet in een juridisch-planologische regeling voor de uitbreiding van het composteerbedrijf. Hierbij geef ik u mijn reactie op dit ontwerp bestemmingsplan.

- Als natuurcompensatie en vanuit hydrologische overwegingen (berging en infiltratie van de maatgevende hoeveelheid neerslag) is binnen de ontwikkellocatie een groen gebied met diverse waterelementen voorzien. Het waterschap kan zich in hoofdlijnen vinden in de wijze waarop rekening is gehouden met het aspect water. Ten aanzien van een aantal details zijn echter nog vragen en opmerkingen. Deze worden hierna puntsgewijs opgesomd:
 - De oppervlakte van de buffervijver van 750 m² is gebaseerd op de berekende bergingsvolume en de GHG. Aangezien de berekende berging boven de GHG dient te worden aangelegd is de GHG een belangrijke factor voor het ruimtebeslag van de toekomstige bergingsvijver. Het waterschap verzoekt daarom om een nadere onderbouwing hoe de opgenomen GHG van 19,00 meter + N.A.P. is bepaald. In het plan is namelijk rekening gehouden met een diepte van de toekomstige bergingsvijver van circa 2 meter. Volgens de geactualiseerde grondwaterdynamiek kaart van het Waterschap De Dommel ligt de GHG binnen het plangebied tussen 120 en 180 cm beneden maaiveld. Overigens sluit de opgenomen 19,00 meter + N.A.P. ook niet aan bij de hoogte die in het infiltratieonderzoek en de HNO-tool genoemd worden.
 - Het is nog niet duidelijk op welke wijze de waterpartijen gaan functioneren. Er is sprake van infiltratie, aanleg infiltratiebekken, helofytenfilter, aanleg leemlaag en overloop naar Bruggenrijt. Uit het plan blijkt onvoldoende hoe het systeem gaat werken. Een nadere beschrijving van de werking en de situering is gewenst.
 - Uit het onderzoek van DvL Milieu en Techniek blijkt dat de infiltratiecapaciteit in het plangebied erg klein is.

Ter plaatse van de buffervijver is deze dusdanig klein dat infiltratie niet zonder meer mogelijk is. Het is overigens niet helemaal duidelijk of er nu wel of geen rekening is gehouden met infiltratie. Dit mede gezien de voorziene leemlaag maar tegelijkertijd ook het toepassen van infiltratiebekken. Bij de berekening van de bergingshoeveelheid (HNO) is in elk geval geen rekening gehouden met infiltratie.

- De werking van een helofytenfilter hangt voor een belangrijk deel samen met de kwaliteit van het aanvoerwater en de verblijftijd in het filter. Een nadere uitwerking op dit punt is gewenst met daarbij aandacht welke zuiverende werking er met dit filter is voorzien.
- Ik vraag u op te nemen waar en op welke wijze de (landbouwkundige) leegloopvoorziening van de waterpartij gerealiseerd wordt. Is bodemverbetering (en waar dan) voorzien om infiltratie van hemelwater in het bodemsysteem mogelijk te maken?
- De poelen worden als infiltratievoorziening genoemd. Hoe functioneren de poelen (watervoerend of niet) en welke vormgeving is van toepassing (diepte, vorm, oppervlakte) in relatie tot de GHG.
- In artikel 1 (Begrippen) van de Regels ontbreekt het begrip "water en waterhuishoudkundige doeleinden". Ik wil u vragen om dit begrip en een passende begripsomschrijving op te nemen. Als suggestie voor een omschrijving van dit begrip kan de volgende tekst gebruikt worden: "Voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging en waterkwaliteit, waaronder duikers, stuwen, gemalen, inlaten en voorzieningen ten behoeve van berging en infiltratie van hemelwater".
- De omvang van de groen- en watervoorzieningen maakt het nodig om het aspect beheer en onderhoud nader uit te werken.

Ik verzoek u hierbij om bovenstaande opmerkingen in het ontwerp bestemmingsplan te verwerken en daarna het bestemmingsplan opnieuw ter beoordeling aan het waterschap voor te leggen.

Ik wil hierbij tevens vermelden dat, voor de in het plan genoemde waterhuishoudkundige ingrepen, een watervergunning dient te worden aangevraagd in het kader van de Keur van het waterschap De Dommel. Het is hiervoor noodzakelijk om de werking van het systeem, mede aan de hand van een aantal detailuitwerkingen en dwarsdoorsneden met de juiste maatvoeringen ten opzichte van NAP-hoogten, vorm te geven.

Ik ga er verder vanuit dat het plan voldoet aan het activiteitenbesluit. Op het aspect waterkwaliteit zal het waterschap nog een toetsing uitvoeren nadat we hiervan een melding hebben ontvangen.

Ik ga er vanuit dat ik u hiermee heb voorzien van een heldere reactie. Indien u hierover vragen of opmerkingen heeft dan kunt u contact opnemen met Toon van Ham via doorkiesnummer (0411) 618 516

Met vriendelijke groet,
Waterschap De Dommel



Edwin van der Schoot
procesmanager Externe Planvorming

Gespreksverslag

Datum	27 augustus 2015
Locatie	Scherpening 23 te Wintelre
Aanwezigen:	Luc Hoogenstijn (Royal Netherlands Air Force) Stewart Adriaansen (Royal Netherlands Air Force) Reinoud Vermoolen (BRO) Martijn Gerards (BRO) Jos Bierings (eigenaar) R. van Gernerden (adviseur)
Onderwerp	Uitbreiding composteerinrichting Scherpening Wintelre en vogelaantrekkende werking

Aanleiding

De vogelaantrekkende werking in relatie tot de uitbreidingsplannen van de compostering aan de Scherpening 23 – 31 te Wintelre (bestemmingsplanherziening).

Terugkoppeling en afspraken

Tijdens het overleg zijn de volgende onderwerpen besproken / zijn de volgende afspraken gemaakt:

- In het bestemmingsplan zal worden opgenomen dat de composteringsactiviteiten (het composteerbed) enkel op de huidige locatie zullen plaatsvinden. De uitbreidingslocatie betreft derhalve alleen de bewerking en op- en overslag van biomassa en grondstromen.
- Tijdens de vergunningsfase zal Bierings in gesprek treden met defensie betreffende onderstaande onderwerpen:
 - de realisatie van de bergingsvijver en het (zoveel als redelijk mogelijk) voorkomen van vogelaantrekkende werking (vogelwerend maken);
 - het beheersbaar houden van de huidige composteeractiviteiten in relatie tot de vogelaantrekkende werking. Mogelijk dat toekomstige oplossingen zelfs de vogelaantrekkende werking kunnen verlagen/verminderen. Het plaatsen van een kraaienvangkooi wordt door defensie afgeraden in verband met beperkte vangst.
 - Dat voor de activiteiten met biomassa en de aanwezigheid van noten en bessen er in de vergunning voorschriften worden opgenomen. De voorschriften dienen als doel het minimaliseren van vogelaantrekkende werking (bijvoorbeeld door het afdekken met minder voedselrijke biomassa zoals beschreven in de Fauna-effect studie BP Scherpening 23 – 31, Wintelre).
- De huidige landschappelijke inpassing wordt aangepast tot heischraal grasland.
- Tot slot zal tijdens de aanlegfase in overleg getreden worden met defensie. Zo dient de planlocatie tijdens deze fase door middel van vogelwerende maatregelen zo onaantrekkelijk mogelijk gemaakt te worden voor foeragerende vogelsoorten.

Vervolg

Voor het bestemmingsplan zal het onderzoek Flora&Fauna worden aangevuld op basis van de zienswijze en het hierboven beschreven overleg zodat aangetoond is dat de uitbreiding geen vogelaantrekkende werking heeft. Tijdens de vergunningsfase wordt afstemming gezocht omtrent technisch te nemen maatregelen. Wat betreft het terugdringen van de vogelaantrekkende werking van de huidige situatie wordt nader in overleg gegaan met Defensie waarbij afspraken, wanneer nodig, worden vastgelegd in een overeenkomst.

BIJLAGE FAUNA-EFFECT STUDIE BP Scherpenering 23-31, Wintelre (15.17240)