

GESPREKSVERSLAG

Datum:	2 september 2015
Locatie	Commissieruimte gemeentehuis Eersel
Aanwezigen	Inwoners Wintelre: Jan Heuveling, Gerry van Meel, Karin van Esch, Kees Dankers, Jan Lemmens, Francien Egelmeers, Hans Egelmeers Bedrijf: Peter van Kessel (bedrijfsleider Van Berkel), Rutger van Gemerden (adviseur), Hein van Berkel (directeur Van Berkel), Jos Bierings (eigenaar) Gemeente Eersel: Chris Tönissen, Paul Kieboom
Onderwerp	uitbreiding composteerinrichting Scherpenering Wintelre
Volgnummer :	15.15988

Opening

Wethouder Tönissen heet iedereen welkom en licht de agenda toe. Na de opening stelt iedereen zich voor. Jan Heuveling geeft aan dat hij de bijeenkomst bijwoont vanuit zijn functie als voorzitter van de leefbaarheidsgroep. Andere inwoners zijn aanwezig omdat zij in de directe omgeving wonen. Zij ervaren nu al overlast van het bedrijf en vrezen dat door de uitbreiding de overlast zal toenemen.

Aanleiding

Paul Kieboom schets kort het proces tot nu toe. Er is discussie over de wijze van informeren bij bestemmingsplannen. De bewoners zijn niet persoonlijk op de hoogte gebracht. De gemeente publiceert in principe alleen in de Hint of de Kempener. Wethouder Tönissen geeft aan dat bewoners steeds meer in een vroeg stadium worden betrokken. Hier is dat niet gebeurd. Daar is nu niets meer aan te veranderen. Omwonenden vinden dat de gemeente hier een forse steek heeft laten vallen. Aanleiding van het overleg is de bestemmingsplanherziening voor de uitbreiding van het bedrijf. De bewoners hebben ingesproken bij de raadscommissie. De raad heeft aangegeven dat de omwonenden alsnog via een dialoog betrokken moesten worden. Vervolgens heeft een bezoek bij het bedrijf plaatsgevonden. Het overleg is bedoeld als vervolg op het bedrijfsbezoek.

Terugkoppeling

Omwonenden hebben het bezoek als interessant ervaren. Het bezoek heeft hun vertrouwen in het bedrijf niet vergroot.

Het bedrijf zorgt echter nu al voor te veel overlast. De grootste overlast wordt ervaren in de vorm van stank, het geluid van de schredder en de pieper van de shovel en bezoekende vrachtwagens. Ook extra verkeersbewegingen en de bedrijfstijd vanaf 06.30 uur worden genoemd.

Naar aanleiding van het bedrijfsbezoek en de beschreven plannen zijn zij bang voor nog veel meer overlast. Omwonenden geven aan dat hun woonsituatie nu al heel slecht is (en toch al veel gaat verslechteren door alle recente ontwikkelingen) van vliegveld, oefenterrein, herriesportterrein en composteerbedrijf.

Het bedrijf heeft inmiddels aangegeven waarom zij ter plaatse willen uitbreiden in plaats van een vestiging op een bedrijventerrein.

Er vindt kort discussie plaats over verplaatsing naar een bedrijventerrein. Omwonenden vinden dat het bedrijf (in zijn totaliteit) naar een bedrijventerrein moet. De gemeente zou deze lijn moeten volgen, want op korte afstand ligt een bedrijventerrein met meer dan voldoende ruimte. Zij vinden voor verdere toekomstige plannen een huidige verplaatsing ook veel logischer. Ze vragen zich af waarom bedrijventerreinen worden gerealiseerd, die vervolgens braak blijven liggen. Als de uitbreiding, zoals nu gepland, doorgang vindt, vinden zij het zeer waarschijnlijk dat Wintelre over enkele jaren wederom met dergelijke plannen wordt geconfronteerd.

Het bedrijf geeft aan dat uitbreiding op een bedrijventerrein, oftewel splitsing van het bedrijf op de huidige plek en een plek op een bedrijventerrein, bedrijfstechnisch en bedrijfseconomisch niet haalbaar is. Het verplaatsen/vervoeren van de producten tussen de huidige locatie en een plaats op een bedrijventerrein draagt niet bij aan een duurzame verwerking van de producten. Bovendien brengt het extra kosten met zich mee en zorgt het voor extra verkeer(soverlast).

Complete verhuizing naar een bedrijventerrein is financieel niet mogelijk.

Het bedrijf heeft na het bedrijfsbezoek drie elementen onderzocht; geur, geluid en verkeer. Ze doen voorstellen om de overlast te beperken of te verminderen.

Geur

De uitbreidingslocatie is bedoeld voor opslag van (tussen)producten ten behoeve van de biomassaproducten. De activiteiten die nu plaatsvinden worden niet anders, maar zullen plaats vinden op een groter terrein. De compostering blijft op de huidige locatie (i.v.m. de vloer). Voor de uitbreidingslocatie wordt in het bestemmingsplan vastgelegd dat daar geen composteeractiviteiten mogen plaatsvinden. De verwachting van het bedrijf is dat de geur in de toekomst zal afnemen. De nadruk komt steeds meer te liggen op biomassaproducten en steeds minder op compost.

Bewoners zijn niet overtuigd van een gelijkblijvende of een afname van geuroverlast, omdat in de praktijk is gebleken dat elk bedrijf dat uitbreidt, meer overlast met zich mee brengt.

Geluid

Het bedrijf heeft een oplossing voor de pieper van de shovel, maar geeft aan niets te kunnen veranderen aan de piepgeluiden van bezoekende vrachtwagens.

De pieper van de shovel had volgens omwonenden al uit kunnen staan. Het bedrijf zegt wederom toe deze op korte termijn uit te schakelen. De omwonenden zeggen dat tijdens het bedrijfsbezoek in juni reeds beloofd is om de pieper uit te zetten. Deze toezegging is nog steeds niet nagekomen, dit ondermijnt hun geloofwaardigheid van het bedrijf. Het bedrijf licht toe dat de mogelijkheid onderzocht moest worden binnen de (Arbo-)regelgeving.

Vervolgens is door de omwonenden aangegeven dat het bedrijf zich in het verleden en heden vaker niet aan afspraken en regels heeft gehouden. Volgens een aanwonende worden regelmatig (composteer-) werkzaamheden buiten het bedrijfsterrein verricht. Het bedrijf ontkent dit. Er zijn foto's gemaakt van werkzaamheden (met lopende band) buiten het bestaande terrein.

.De overlast van de schredder wil het bedrijf zo veel mogelijk beperken. Tijdens de aanvraag milieuvergunning zullen concrete oplossingen gezocht worden (wal, scherm of i.d.).

Er vindt discussie plaats over wat technisch mogelijk is. De toezegging m.b.t. de schredder moet in de vergunning worden uitgewerkt.

Verkeer

In de berekening voor het bestemmingsplan is uitgegaan van het "slechtste" scenario voor wat betreft verkeer. Hierbij is rekening gehouden met een grondbank zoals die ook op andere locaties van Van Berkel aanwezig is. Dit is nadrukkelijk een wens geweest en was ook nog niet mogelijk in het ontwerpbestemmingsplan. Het bedrijf ziet van de wens af en heeft een herberekening gemaakt. De verwachte toename van vrachtwagens is geen 67 (volgens ontwerpbestemmingsplan) maar 22 per dag. Er vindt discussie plaats over de cijfers in het artikel in het Eindhovens Dagblad van 22 juni 2015. In het bestemmingsplan is met de bestemming "biomassaproducten" een grondbank uitgesloten.

Vervolg

De concrete aanpassingen op de punten geur, geluid en verkeer zijn voor iedereen duidelijk.

Omwonenden geven daarbij aan dat zij -ook met aanpassingen- nog steeds tegen de uitbreiding zijn. Zij benadrukken nogmaals dat de cumulatie van al het bovenmatig geluid en stank in hun directe woonomgeving (al lang) zorgt voor te veel overlast. De balans is volledig naar de verkeerde kant doorgeslagen en men vindt dat hier een duidelijke rol voor de politiek ligt.

Wethouder Tönissen geeft aan dat het bestemmingsplan, inclusief de genoemde aanpassingen en de aanpassingen naar aanleiding van overleg met defensie, zal worden aangeboden aan de raad. De raad neemt dan uiteindelijk de beslissing over de gevraagde uitbreiding van het bedrijf.

De planning is als volgt:

- 29 september, behandeling college van b&w
- 8 oktober, verzending stukken naar commissie en omwonenden
- 20 oktober, behandeling commissie en mogelijkheid tot inspreken
- 17 november, behandeling in raad

Afsluiting

De wethouder bedankt de aanwezigen voor hun tijd en bijdragen aan het gesprek.