

**Buro Maerlant**  
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2017

## **Vessem Meerven 6**

Ecologische quickscan

J. van Suijlekom, 13 december 2017

# Inhoud

|                                                          | Blz       |
|----------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1 Inleiding</b>                                       | <b>3</b>  |
| 1.1 Algemeen                                             | 3         |
| 1.2 Methode / doel                                       | 3         |
| 1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen       | 3         |
| <b>2 Wet- en regelgeving</b>                             | <b>4</b>  |
| 2.1 Wet natuurbescherming                                | 4         |
| <b>3 Bronnenonderzoek</b>                                | <b>8</b>  |
| 3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) | 8         |
| 3.2 Gebiedsbescherming                                   | 8         |
| <b>4 Resultaten van het veldonderzoek</b>                | <b>8</b>  |
| 4.1 Algemeen                                             | 8         |
| 4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting        | 8         |
| <b>5 Conclusie en advies</b>                             | <b>11</b> |
| Literatuur                                               | 12        |

Impressie van het  
plangebied  
Foto's: Buro Maerlant  
27-11-2017.



# 1 Inleiding

## 1.1 Algemeen

In opdracht van Geofoxx heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ingrepen in het plangebied Meerven 6 te Vessem. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 27 november 2017. Men is voornemens de aanwezige bebouwing te slopen.

## 1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

## 1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Meerven 6 (vanaf nu 'het plangebied') is gelegen in het buitengebied van Vessem in de gemeente Eersel en bestaat uit een tweetal agrarische bedrijfswoningen en diverse verspreid staande stallen en loodsen (zie figuur 1). Men is voornemens de bebouwing te slopen.



Figuur 1  
Globale  
situering van  
de te slopen  
opstaallen / het  
plangebied (in  
rood).  
Bron luchtfoto:  
Google.

# Wet- en regelgeving

## 2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

### Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1  
Verbodsbepalingen Wet  
natuurbescherming.  
Bron: brochure soortbe-  
scherming bij ruimtelijke  
ingrepen, Ministerie van  
Economische Zaken.

| Beschermingsregime soorten<br>Vogelrichtlijn § 3.1 Wn                                                                                                                                                               | Beschermingsregime soorten<br>Habitatrichtlijn § 3.2 Wn                                                                                                                                     | Beschermingsregime andere<br>soorten § 3.3 Wn                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Art 3.1 lid 1<br>Het is verboden in het wild<br>levende vogels opzettelijk te<br>doden of te vangen.                                                                                                                | Art 3.5 lid 1<br>Het is verboden soorten in hun<br>natuurlijke verspreidingsgebied<br>opzettelijk te doden of te vangen                                                                     | Art 3.10 lid 1a<br>Het is verboden soorten opzettelijk<br>te doden of te vangen                                                                                                                 |
| Art 3.1 lid 2<br>Het is verboden opzettelijk<br>nesten, rustplaatsen en eieren<br>van vogels te vernielen of te<br>beschadigen, of nesten van<br>vogels weg te nemen                                                | Art 3.5 lid 4<br>Het is verboden de voortplan-<br>tingsplaatsen of rustplaatsen<br>van dieren te beschadigen of te<br>vernielen                                                             | Art 3.10 lid 1b<br>Het is verboden de vaste voort-<br>plantingsplaatsen of rustplaatsen<br>van dieren opzettelijk te beschadi-<br>gen of te vernielen                                           |
| Art 3.1 lid 3<br>Het is verboden eieren te<br>rapen en deze onder zich te<br>hebben                                                                                                                                 | Art 3.5 lid 3<br>Het is verboden eieren van<br>dieren in de natuur opzettelijk te<br>vernielen of te rapen                                                                                  | Niet van toepassing                                                                                                                                                                             |
| Art 3.1 lid 4 en lid 5<br>Het is verboden vogels op-<br>zettelijk te verstoren, tenzij de<br>verstoring niet van wezenlijke<br>invloed is op de staat van in-<br>standhouding van de desbetr-<br>effende vogelsoort | Art 3.5 lid 2<br>Het is verboden dieren opzette-<br>lijk te verstoren                                                                                                                       | Niet van toepassing                                                                                                                                                                             |
| Niet van toepassing                                                                                                                                                                                                 | Art 3.5 lid 5<br>Het is verboden plantensoorten<br>in hun natuurlijke verspreidings-<br>gebied opzettelijk te plukken en<br>te verzamelen, af te snijden, te<br>ontwortelen of te vernielen | Art 3.10 lid 1c<br>Het is verboden plantensoorten in<br>hun natuurlijke verspreidingsgebied<br>opzettelijk te plukken en te ver-<br>zamelen, af te snijden, te ontwor-<br>telen of te vernielen |

## Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

## Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2  
Beschermin-  
gscat-  
egorieën nesten, waar-  
op de verbodsbepalin-  
gen van artikel 3.1 en  
3.5 Wnb van toepas-  
sing zijn: Jaarrond(1  
t/m 4) of tijdens het  
broedseizoen (cate-  
gorie 5).

| Categorie                       | Omschrijving                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jaarrond beschermde nesten      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 1                               | Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).                                                                                                                                                                     |
| 2                               | Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).                                 |
| 3                               | Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).                   |
| 4                               | Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).                                                                                                                                                       |
| Niet jaarrond beschermde nesten |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 5                               | Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw). |

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

### **Gebiedsbescherming**

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

#### **Ingrepen en effecten**

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.



# 3 Bronnenonderzoek

## 3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 3).

Tabel 3  
Data uit de NDFF:  
waarnemingen  
strikt beschermde  
soorten in de omgeving  
van het plangebied,  
exclusief algemene  
soorten waarvoor  
een provinciale  
vrijstelling geldt. ©  
NDFF - quickscan-  
hulp.nl 11-12-2017.

| Soort                    | Soortgroep             | Bescherming        | Afstand  |
|--------------------------|------------------------|--------------------|----------|
| Alpenwatersalamander     | Amfibieën              | wnb-andere soorten | 0 - 1 km |
| Vinpootsalamander        | Amfibieën              | wnb-andere soorten | 0 - 1 km |
| Bosbeekjuffer            | Insecten - Libellen    | wnb-andere soorten | 0 - 1 km |
| Levendbarende hagedis    | Reptielen              | wnb-andere soorten | 0 - 1 km |
| Eekhoorn                 | Zoogdieren             | wnb-andere soorten | 0 - 1 km |
| Steenmarter              | Zoogdieren             | wnb-andere soorten | 0 - 1 km |
| Heikikker                | Amfibieën              | wnb-hrl            | 0 - 1 km |
| Poelkikker               | Amfibieën              | wnb-hrl            | 0 - 1 km |
| Drijvende waterweegbree  | Vaatplanten            | wnb-hrl            | 0 - 1 km |
| Boomvalk                 | Vogels                 | wnb-vrl            | 0 - 1 km |
| Buizerd                  | Vogels                 | wnb-vrl            | 0 - 1 km |
| Gierzwaluw               | Vogels                 | wnb-vrl            | 0 - 1 km |
| Grote Gele Kwikstaart    | Vogels                 | wnb-vrl            | 0 - 1 km |
| Havik                    | Vogels                 | wnb-vrl            | 0 - 1 km |
| Huismus                  | Vogels                 | wnb-vrl            | 0 - 1 km |
| Kerkuil                  | Vogels                 | wnb-vrl            | 0 - 1 km |
| Ooievaar                 | Vogels                 | wnb-vrl            | 0 - 1 km |
| Sperwer                  | Vogels                 | wnb-vrl            | 0 - 1 km |
| Stenuil                  | Vogels                 | wnb-vrl            | 0 - 1 km |
| Wespendief               | Vogels                 | wnb-vrl            | 0 - 1 km |
| bruine eikenpage         | Insecten - Dagvlinders | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| gentiaanblauwtje         | Insecten - Dagvlinders | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| kleine ijsvogelvinder    | Insecten - Dagvlinders | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| Beekrombout              | Insecten - Libellen    | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| Hazelworm                | Reptielen              | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| Dreps                    | Vaatplanten            | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| Beekprik                 | Vissen                 | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| Kwabaal                  | Vissen                 | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| Bunzing                  | Zoogdieren             | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| Wezel                    | Zoogdieren             | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| Kamsalamander            | Amfibieën              | wnb-hrl            | 1 - 5 km |
| Bever                    | Zoogdieren             | wnb-hrl            | 1 - 5 km |
| Franjestaart             | Zoogdieren             | wnb-hrl            | 1 - 5 km |
| Gewone dwergvleermuis    | Zoogdieren             | wnb-hrl            | 1 - 5 km |
| Gewone grootoorvleermuis | Zoogdieren             | wnb-hrl            | 1 - 5 km |
| Laatvlieger              | Zoogdieren             | wnb-hrl            | 1 - 5 km |
| Rosse vleermuis          | Zoogdieren             | wnb-hrl            | 1 - 5 km |
| Ruige dwergvleermuis     | Zoogdieren             | wnb-hrl            | 1 - 5 km |
| Ransuil                  | Vogels                 | wnb-vrl            | 1 - 5 km |
| Roek                     | Vogels                 | wnb-vrl            | 1 - 5 km |
| Slechtvalk               | Vogels                 | wnb-vrl            | 1 - 5 km |

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

### 3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en/of Natura 2000. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft 'Kempenland-West', waar naast diverse heide terreinen ook de Kleine Beerze zelf onderdeel van uitmaakt, op circa 300 meter ten oosten van het plangebied. Door deze afstand en aard van de ingrepen zijn negatieve effecten op dit Natura 2000-gebied en verder gelegen gebieden op voorhand uit te sluiten. Beekdalgronden en bospercelen verspreid in de omgeving, op een afstand van circa 300 meter of meer, maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (of NNN). Doordat de ingrepen zijn beperkt tot het plangebied zelf, blijft de functie als NNN behouden. Door de relatief beperkte aard en locatie van de ingrepen zijn effecten op het NNN redelijkerwijs uit te sluiten.

## 4 Resultaten van het veldonderzoek

### 4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd aan het begin van de middag van 27 november 2017. Tijdens het veldbezoek was het bewolkt, regenachtig, en was sprake van enige wind, bij een temperatuur van circa 5 °C.

#### **Biotopen**

In het plangebied waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Bedrijfswoningen, opgetrokken uit baksteen met pannendaken. Eén woning was nog bewoond. De andere woning stond zichbaar al jaren leeg. De muren waren steens, zonder spouw. Eén woning was deels overwoekerd door klimop. Beide woningen waren voorzien van overstekende kantpannen.
- » Stallen (koeien) en een loods met steens muren en golfplaten daken. Daken waren aan de binnenzijde deels voorzien van een betimmering. De stallen stonden leeg en waren niet meer in gebruik als veestal. Rond de stallen was sprake van opslag van onder meer gewone vlier, ruwe berk en vrij massaal gewone braam.
- » Verhardingen (erf) met enkele relatief jonge bomen nabij de bebouwing.

#### **In de omgeving zijn de volgende biotopen aanwezig:**

- » Erf met diverse schuren en een bedrijfswoning. De schuren vertoonden een sterk vervallen indruk;
- » Open agrarisch gebied en beekdal van de Kleine Beerze;
- » Houtsingel met een nestkast voor de steenuil op circa 15 meter afstand ten noordoosten van de te slopen loods.



## 4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

### Planten

In de omgeving van het plangebied zijn blijkens voorhanden verspreidingsgegevens (zie tabel 3) de drijvende waterweegbree en de dreps aangetroffen. In het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen. Er was sprake van uiterst voedselrijke omstandigheden en lokaal sterke verruiging. Tevens waren veel verhardingen aanwezig. Op basis van het habitat kan de aanwezigheid van beschermde vaatplanten redelijkerwijs worden uitgesloten.

### Zoogdieren algemeen

In de omgeving van het plangebied zijn de eekhoorn, de steenmarter, de wezel en de bunzing aangetroffen. Het plangebied (en de omgeving) is beoordeeld als potentieel geschikt voor de steenmarter. Sporen van de steenmarter werden echter niet aangetroffen. Op basis van deze habitatscan kan de aanwezigheid van strikter beschermde grondgebonden zoogdieren redelijkerwijs worden uitgesloten.

### Vleermuizen

#### Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen waargenomen, waaronder de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en de gewone grootoorvleermuis. De meeste soorten uit tabel 4 zijn in meer of mindere mate gebouwbewonend. De rosse vleermuis is een meer uitgesproken boombewonende soort. In het plangebied (nabij de bebouwing) zijn geen bomen aangetroffen met voor vleermuizen geschikte holten. De bebouwing zelf is echter grotendeels beoordeeld als toegankelijk en geschikt voor vleermuizen. Bij zowel de pannedaken als de golfplaten daken waren diverse tussenruimten aanwezig, die mogelijk worden gebruikt door vleermuizen. Sporen van vleermuizen werden niet aangetroffen, echter door de verborgen leefwijze en het feit dat vleermuizen niet altijd duidelijke sporen achterlaten, sluit dit de aanwezigheid niet uit. Binnen de context van het plangebied en op basis van het type geschikte openingen, worden in eerste instantie de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis verwacht. De bebouwing kan functie hebben als kraamverblijf, zomerverblijf en paarverblijf. Door de afwezigheid van een spouw, is de potentie als winterverblijf beperkt. Een massa-winterverblijf wordt niet verwacht. Kleinere aantallen dieren kunnen echter overwinteren.

Voorafgaand aan de sloop van de bebouwing is nader onderzoek nodig om zekerheid te krijgen over de aan- of afwezigheid van vleermuizen en welke functies aanwezig zijn.

#### Foerageergebied en vliegroutes

Het plangebied is als foerageergebied enigszins geschikt. Tussen de bebouwing en nabij de randen kunnen jagende vleermuizen worden verwacht. Door het vrij geringe oppervlak geschikt foerageergebied in relatie tot overig ruimschoots aanwezig geschikter foerageergebied in de omgeving, kan op voorhand worden gesteld dat geen sprake is van essentieel foerageergebied. Elementen die kunnen dienen als vliegroute ontbreken in het plangebied. Negatieve effecten op de navigeer- en foerageermogelijkheden van vleermuizen zijn redelijkerwijs uit te sluiten.

## Vogels

### Algemeen

In het plangebied werden tijdens het veldbezoek algemene vogels aangetroffen als de merel, de houtduif en de kauw. In één loods werden enkele verlaten nesten aangetroffen, afgaand op de vorm en grootte vermoedelijk van de merel. In of in de nabijheid van de te slopen bebouwing zijn potenties aanwezig voor diverse algemene vogels. Soorten als de merel, maar ook de zanglijster kunnen op de meest uiteenlopende plekken tot broeden komen. Beplantingen rond de bebouwing zijn daarnaast geschikt voor diverse zangvogels als de winterkoning, heggenmus, roodborst en de braamsluiper. Door rekening te houden met de broedperiode, wordt voorkomen dat in gebruik zijnde nesten worden verstoord.

### Jaarrond beschermde soorten

Nabij het plangebied werd een nestkast van de steenuil aangetroffen. In het plangebied zelf werd één oudere braakbal van de steenuil in een loods aangetroffen. Tevens werden bij een schuifdeur van dezelfde loods meststrepen aan de buitenzijde aangetroffen, dat duidt op een mogelijke roestplek. Zowel de bebouwing in het plangebied zelf als op het nabij gelegen erf is potentieel geschikt voor de steenuil. Onduidelijk is, of de steenuil ook daadwerkelijk in het plangebied broedt. Nader onderzoek naar de steenuil is noodzakelijk om het feitelijke gebruik van het plangebied aan te tonen en er sprake is van een broedgeval. De periode 1 februari - 30 april is hiervoor het meest geschikt. Middels drie bezoeken in de avond of ochtend kan de aan- of afwezigheid van een nest met voldoende zekerheid worden vastgesteld. Daarnaast is in dezelfde periode één bezoek overdag nodig om het plangebied te onderzoeken op sporen. Navraag bij de lokale uilenwerkgroep kan mogelijk nuttige aanvullende informatie opleveren.

De te slopen bebouwing is gedeeltelijk beoordeeld als potentieel geschikt voor de huismus. Het betreft met name de pannendaken. De huismus werd tijdens het veldbezoek zowel in het plangebied zelf als in de ruime omgeving niet gezien of gehoord. Echter regende het bij aanvang van het veldbezoek. De huismus laat zich dan minder snel zien of horen. Nader onderzoek naar de huismus is noodzakelijk om hierover uitsluitsel te geven. Middels twee veldbezoeken in de periode 1 april - 15 mei kan de aan- of afwezigheid van de huismus met zekerheid worden aangetoond.

Voor de gierzwaluw is de te slopen bebouwing beoordeeld als ongeschikt. In- en uitvliegopeningen op grotere hoogte (> 2,5 meter), vrij van obstakels, ontbraken.

In het plangebied zijn geen sporen aangetroffen van roofvogels. De aanwezigheid van nesten van roofvogels redelijkerwijs worden uitgesloten.

## Vissen

In het plangebied was geen water aanwezig. Effecten op vissen zijn dan ook niet van toepassing.

## Amfibieën

In de nabije omgeving van het plangebied zijn de Alpenwatersalamander, de vinpootsalamander, de heikikker en de poelkikker aangenomen. Voortplantingswater was niet in het plange-

bied aanwezig. Als landhabitat hebben ruigere overhoekjes mogelijk enige betekenis. Zwerende exemplaren kunnen aanwezig zijn. Voor de plannen is dit echter niet relevant.

### **Reptielen**

In de nabijheid van het plangebied zijn de levendbarende hagedis en de hazelworm waargenomen. In het plangebied ontbraken potenties voor beide soorten. De aanwezigheid van reptielen kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

### **Overige soortgroepen**

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt mede door de afwezigheid van water en/of waardplanten geschikt leefgebied in het plangebied. Effecten zijn door de aard van de ingrepen ook niet aan de orde.

## 5 Conclusie en advies

### Conclusie

#### Soorten

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende aanwezige of mogelijk aanwezige natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- » Kans op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen bebouwing (kraamverblijf, zomerverblijf, paarverblijf en eventueel winterverblijf);
- » Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd);
- » Kans op de aanwezigheid van nesten van de huismus in de te slopen bebouwing;
- » De aanwezigheid van de steenuil en mogelijke aanwezigheid van een nestlocatie;
- » Kans op de vestiging van rugstreeppad indien water stagneert tijdens de voortplantingsperiode.

#### Effecten en ontheffingen

Op basis van gericht onderzoek en het nemen van de juiste maatregelen zijn effecten op eventueel aanwezige strikter beschermde soorten goed te voorkomen. Met de juiste aanpak en maatregelen (diervriendelijke sloop en bieden van alternatieven) is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor de plannen vermoedelijk niet noodzakelijk.

#### Beschermde gebieden

Het plangebied is niet direct nabij Natura 2000 gebieden gelegen en maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de omgeving uitgesloten zijn.

### Advies

#### Vleermuizen

Aanbevolen wordt voorafgaand aan de sloop nader onderzoek uit te voeren naar vleermuizen conform het vleermuizenprotocol 2017. Het onderzoek dient volgens het huidige protocol te bestaan uit twee bezoeken in midden mei tot midden juli en twee bezoeken in de periode midden augustus tot 1 oktober, allen met een onderlinge tussenpoos van circa 20 - 30 dagen.

#### Huisumus

Aanbevolen wordt middels twee bezoeken in de periode 1 april - 15 mei onderzoek uit te voeren naar de huismus. Indien aanwezig is het noodzakelijk tijdig alternatieve voorzieningen te treffen. Door deze te treffen en de sloop af te stemmen op het broedseizoen, worden geen blijvend negatieve effecten op de huismus verwacht.

#### Steenuil

Aanbevolen wordt onderzoek naar de steenuil uit te voeren om het feitelijke gebruik van het plangebied vast te stellen en er sprake is van een broedgeval. Het onderzoek dient te

bestaan uit drie bezoeken in de periode 1 februari - 30 april in de avond of de ochtend. Tevens is binnen deze periode een aanvullend sporenonderzoek gewenst. Indien de reeds aanwezige steenuilenkast reeds in gebruik is als broedlocatie, is er al sprake van een geschikt alternatief. Het territorium dient echter voldoende in stand gehouden te worden.

### **Vogels algemeen**

Doordat de kans bestaat dat broedende vogels aanwezig zijn in de nabijheid van de werkzaamheden, wordt aanbevolen de sloop uit te voeren buiten het broedseizoen: ná 1 augustus en vóór 1 maart. Hetzelfde geldt voor werkzaamheden in de directe nabijheid van beplantingen. Het verstoren van broedende vogels is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

## Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.  
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.  
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

### Internet

- » Google maps
- » <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>
- » [http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming\\_bij\\_ruimtelijke\\_ingrepen\\_1.3\\_15122016.pdf](http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf)
- » [www.nederlandsesoorten.nl](http://www.nederlandsesoorten.nl)
- » <http://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dier-en-en-natuur/flora-en-faunawet-ffw/ontheffing-vrijstelling/soortenstandaard>

**Buro Maerlant** Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen  
T 085 877 86 85  
E [info@BuroMaerlant.nl](mailto:info@BuroMaerlant.nl) | [www.BuroMaerlant.nl](http://www.BuroMaerlant.nl)  
KvK 69667705

Vessem Meerven 6  
Ecologische quickscan