

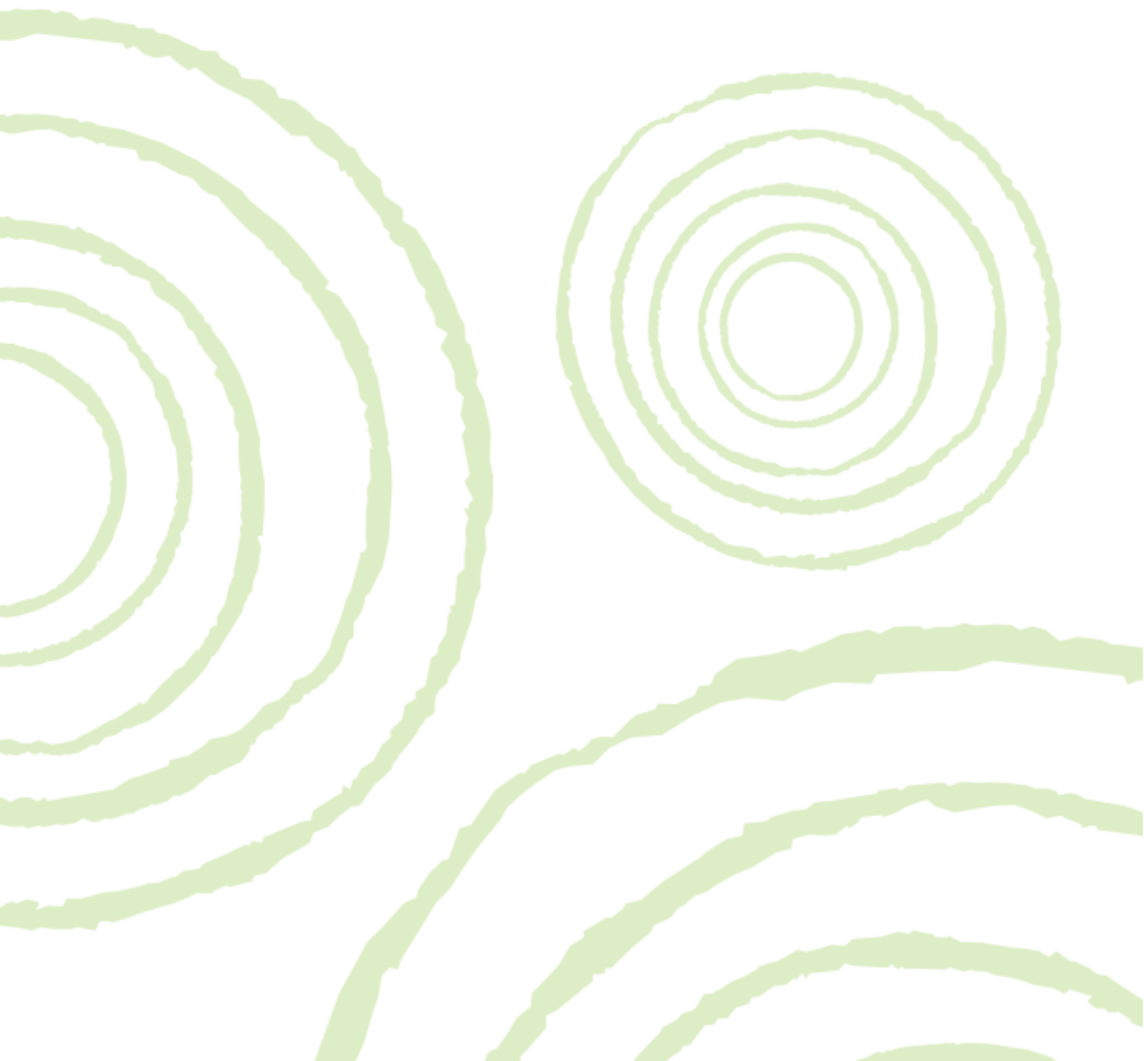


Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: Ingenieur van Meelweg 2-3, Vessem

Opsteller(s): B. Verhoeven



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Ondertitel	Plangebied: Ingenieur van Meelweg 2-3, Vessem
Opsteller(s)	B. Verhoeven
Datum	18-02-2019
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20190205v01
Aantal pagina's	30
Opdrachtgever	Van Dun Advies BV
Contactpersoon	J. van de Pas
Collegiale toets	L. Boon
Wijze van citeren	Verhoeven, B, 2019. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Ingenieur van Meelweg 2-3, Vessem Rapportkenmerk: ER20190205v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2019

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1 Wet natuurbescherming.....	7
2.2 Verordening ruimte.....	8
3 Omschrijving plangebied.....	11
3.1 Algemeen.....	11
3.2 Beschrijving.....	11
3.3 Voorgenomen ontwikkelingen.....	12
3.4 Planning.....	12
4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	13
4.1 Wet natuurbescherming.....	13
4.2 Verordening ruimte.....	14
5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	15
5.1 Algemeen.....	15
5.2 Soorten Vogelrichtlijn.....	16
5.3 Soorten Habitatrichtlijn.....	18
5.4 Nationaal beschermde soorten.....	20
6 Conclusies & Aanbevelingen.....	23
6.1 Beschermde gebieden.....	23
6.2 Beschermde soorten.....	23
7 Geraadpleegde bronnen.....	25
7.1 Literatuur.....	25
7.2 Internet.....	25
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	27

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van Van Dun Advies BV heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Ingenieur van Meelweg 2-3, Vessem. De aanleiding betreft de sloop van twee stallen (zie verder Hoofdstuk 3). Deze werkzaamheden kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden.

1.2 Doel

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

1.3 Leeswijzer

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samen gevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een kleine fotobijlage.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden; per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreffen soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs verwacht van men kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

¹ www.rvo.nl

² Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 hectare of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. In deze quickscan blijft de bescherming van houtopstanden buiten beschouwing.

2.2 Verordening ruimte

In de Verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd, in Noord-

Brabant Natuurnetwerk Brabant genaamd (NNB). Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN. Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij is bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van Belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige beschermde op provinciaal niveau gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan betreft twee stallen aan de Ingenieur van Meelweg in het buitengebied ten noordwesten van Vessem, gemeente Eersel, provincie Noord-Brabant (zie Afbeelding 1).



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd). Voor de regionale ligging, zie kaartinzet rechtsonder. Kaartbron: PDOK

3.2 Beschrijving

- De te slopen bebouwing bestaat uit twee oude, leegstaande varkensstallen. De stal aan de Ingenieur van Meelweg 2 stamt uit 1950, de stal aan de Ingenieur van Meelweg 3 uit 1970³. Beide stallen zijn opgetrokken uit baksteen en hebben een spouwmuur, opens stootvoegen of open ventilatieroosters ontbreken. Betimmering langs de kopse gevels sluiten vrijwel geheel strak aan op de gevels of ontbreken geheel waardoor kieren ontbreken. De enkele aanwezige kiertjes zitten vol met oud

³ Bron: PDOK viewer

spinnenrag en overig vuil. De dakbedekking van beide stallen bestaat uit enkellaags asbest golfplaten. In de stal aan de Ingenieur van Meelweg 3 is isolatiemateriaal langs de dakvlakken geplaatst. In de houten dakconstructies ontbreken pen-en-gatverbindingen. In gebruik zijnde hoozolders ontbreken. Aan de overige opstallen op het erf zullen geen werkzaamheden plaatsvinden.

- Hoog opgaande begroeiing is grenzend aan de te slopen stallen aanwezig. Het gaat voornamelijk om zomereiken. Langs de Ingenieur van Meelweg is eveneens een eikenlaan aanwezig. Aan de stal van Ingenieur van Meelweg 3 grenst aan de oostzijde een (gemengd) bosopstandje met hoofdzakelijk berk. Direct rondom de te slopen stallen zijn voornamelijk verhardingen aanwezig.
- Open water (watergangen, poelen etc.) en vochtige tot natte terreinen (natuurvriendelijke oevers etc.) zijn in het plangebied afwezig.
- Geschikte ondergrondse ruimten voor vleermuizen zijn voor zover zichtbaar afwezig. Er zijn mestputten aanwezig, deze zijn nog in gebruik als mestopslag.
- Verlichting aan de buitengevels is afwezig.

3.3 *Voorgenomen ontwikkelingen*

Werkzaamheden die zullen plaatsvinden zijn:

- Het slopen van een leegstaande de varkensstal aan de Ingenieur van Meelweg 2. Een klein deel van deze stal is gebruik als garage en zal behouden blijven.
- Het slopen van een leegstaande varkensstal aan de Ingenieur van Meelweg 3. Het aangrenzende vakantiehuis zal behouden blijven.

3.4 *Planning*

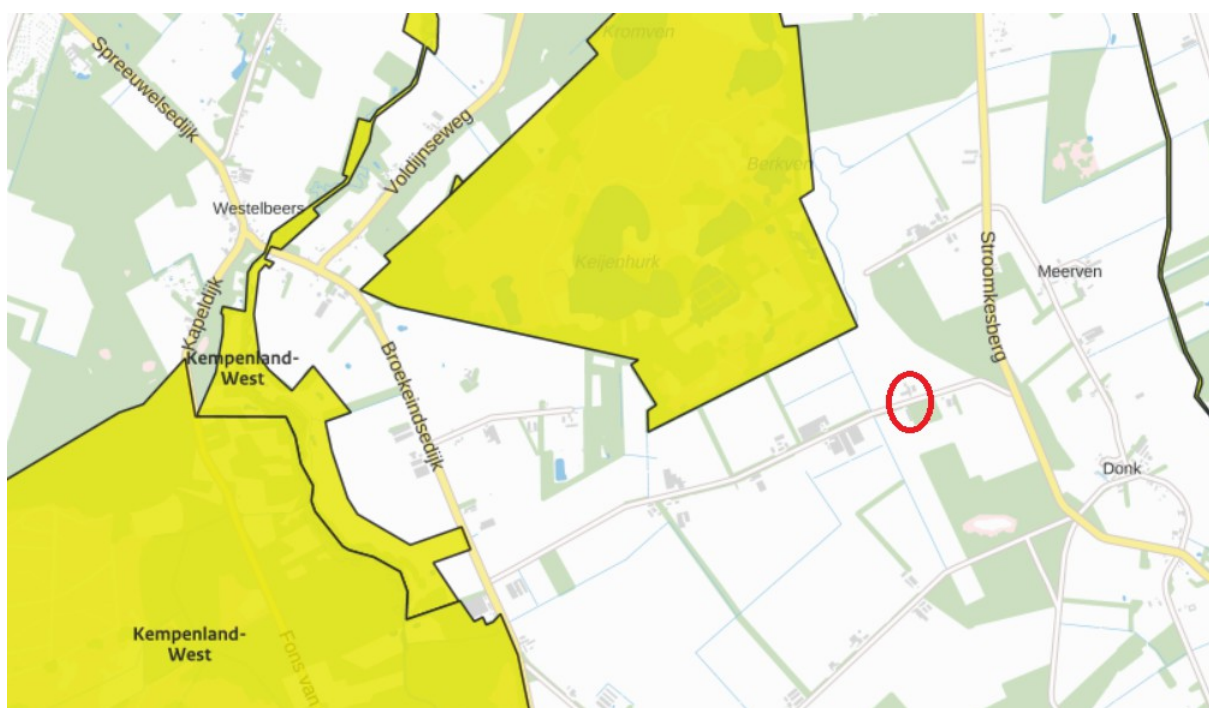
De exacte planning van de werkzaamheden is (ons) op dit moment nog niet bekend.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 Wet natuurbescherming

4.1.1 Natura 2000

Kempenland-West is het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied met de Landschotse Heide op ruim 360 meter afstand ten noordwesten van het plangebied⁴, zie Afbeelding 2. Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000-gebieden niet in gevaar brengen. Negatief effect (door emissie, geluid, trilling of verlichting) op bovengenoemde gebieden valt uit te sluiten op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. De ontwikkeling op deze locatie betreft de sloop van twee varkensstallen, hiervoor komen geen nieuwe stallen in de plaats. Hierdoor zal de stikstofdepositie verminderen. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. Daarmee hoeft geen vergunning als bedoeld in artikel 2.7 van de Wnb te worden aangevraagd.



Afbeelding 2: Natura2000 gebieden (gele arcering) ten opzichte van het plangebied (rood omlijnd). Bron: <https://calculator.aerius.nl/calculator/#>

4 <https://calculator.aerius.nl/calculator/#>

4.2 Verordening ruimte

4.2.1 Natuurnetwerk Brabant

Het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) is een bosopstand met deels een kapvlakte op ruim 160 meter ten zuiden van de stal aan de Ingenieur van Meelweg 3 in het plangebied⁵ (zie Afbeelding 4). Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van negatieve impact op de wezenlijke waarden en kenmerken van de bovengenoemde gebieden. Aanvullend (veld)onderzoek is daarom niet noodzakelijk.



Afbeelding 3: Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het Natuurnetwerk Brabant. Bron:

<https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>

⁵ <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>

5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 Algemeen

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 01-02-2019 door B. Verhoeven, ecologisch deskundige⁶ bij Ecoresult B.V.. De initiatiefnemer was daarbij aanwezig. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker onderzocht.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)⁷ is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. De tabellen in dit hoofdstuk zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar.

Voor zover bekend zijn andere bronnen met relevante informatie afwezig. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

De resultaten in deze quickscan hebben een geldigheid van 3 jaar.

⁶ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

⁷ <http://app.quickscanhulp.nl/>

5.2 Soorten Vogelrichtlijn

5.2.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Boomvalk	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Buizerd	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Havik	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Huismus	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Sperwer	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Steenuil	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Wespendief	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	1 - 5 km
Ransuil	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	1 - 5 km
Roek	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	1 - 5 km

Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd op 05-02-2019.

5.2.2 Verkennend veldonderzoek

5.2.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. In de te slopen stallen zijn geen potenties voor voortplantingsplaatsen van huismus en gierzwaluw. Beide stallen hebben een dakbedekking van enkellaagse asbest golfplaten zonder geschikte tussenruimtes. In de zuidelijke stal is wel een tussenruimte tussen deze golfplaten en het isolatiemateriaal, maar deze tussenruimte is veel te ruim (kleine compartimenten ontbreken) voor huismus. Voor gierzwaluw is ook de ligging in het buitengebied redelijkerwijs ongeschikt. Ook zijn er geen vaste rust- en verblijfplaatsen van kerkuil of steenuil aanwezig in de te slopen stallen. Geschikte nissen, nestkasten en een toegankelijke daklaag ontbreken. Er werden daarnaast geen sporen van recent gebruik (braakballen, mestsporen) aangetroffen wat kan duiden op een vaste rustplaats. Het plangebied is ongeschikt voor jaarrond beschermde soorten in bomen, in de aangrenzende solitaire bomen grenzend aan de slopen te slopen stallen werden geen boomnesten of geschikte hollen aangetroffen. Ook in het aangrenzende bosopstandje ten oosten van de zuidelijke te slopen loods werden op korte afstand geen boomnesten aangetroffen. Vogelsoorten als boomvalk, havik, sperwer, buizerd, ransuil en roek kunnen redelijkerwijs worden uitgesloten. Grote gele kwikstaart heeft zijn broedgebied

langs beken en rivieren in het zuiden oosten van Nederland en kan worden uitgesloten op basis van het ontbreken van dergelijke plaatsen in en rond het plangebied. Slechtvalk broedt in stedelijke omgeving op hoge bebouwing welke in het plangebied niet aanwezig is. Foeragerende huismussen in de stallen zijn niet uit te sluiten. Aanwezigheid van essentieel functioneel leefgebied is in de te slopen stallen niet aan de orde, daarnaast zijn in de directe omgeving ruim voldoende alternatieven voorhanden. Tijdens het verkennend veldbezoek werden huismussen voornamelijk aangetroffen rond het woonhuis.

5.2.2.2 *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

Met name de noordelijke te slopen stal is potentieel geschikt voor nestplaatsen van boerenzwaluw. Er werden meerdere (oude) nesten in deze stal aangetroffen. Een soort als zwarte roodstaart is tevens niet geheel uit te sluiten.

5.2.2.3 *Algemene vogels*

Het plangebied potentieel is geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. In een halfopen nis aan de zuidzijde van de zuidelijke stal werd een nest van (vermoedelijk) witte kwikstaart aangetroffen.

5.2.3 **Effectbeoordeling en toetsing**

5.2.3.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen en bomen. Het plangebied is enkel geschikt als niet essentieel functioneel leefgebied (foerageergebied) voor roofvogels en huismus. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

5.2.3.2 *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

In het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen omstandigheden die jaarronde bescherming van deze nesten rechtvaardigen. Het betreft lokaal en regionaal algemene vogels, zoals boerenzwaluw. Er zijn talrijke alternatieven in de directe omgeving aanwezig. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van niet jaarrond beschermde soorten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door onder andere buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette

nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

5.2.3.3 Algemene vogels

Het plangebied potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

5.3 Soorten Habitatrichtlijn

5.3.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Franjestaart	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Bever	Zoogdieren	0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	0 - 1 km
Poelkikker	Amfibieën	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	0 - 1 km

Tabel 3: Waargenomen habitatrichtlijn soorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 05-02-2019

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 Vleermuizen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van vleermuizen in gebouwen en bomen. In de te slopen stallen zijn luchtsponwen aanwezig, maar onbereikbaar voor vleermuizen doordat geschikte invliegopeningen als open stootvoegen en luchtroosters ontbreken. De betimmeringen langs de kopse gevel sluiten strak aan op de gevels of ontbreken geheel waardoor geschikte kieren ontbreken.

Ook onder de asbest golfplaten daken ontbreken geschikte (tussen)ruimtes. Tevens zijn in de spanten in de stallen geen geschikte pen-en-gatverbindingen welke kunnen fungeren als verblijfplaats van met name gewone grootoorvleermuis. De mestputten staan (grotendeels) nog vol met mest en zijn daarom ook ongeschikt om te kunnen fungeren als verblijfplaats. In de aangrenzende bomen werden geen geschikte holten aangetroffen. Potentieel essentieel foerageergebied voor vleermuizen is in het plangebied afwezig, in de omgeving zijn ruim voldoende geschiktere alternatieven aanwezig. De eikenlaan langs de Ingenieur van Meelweg waaraan de stallen zijn gelegen, is een lijnvormig element in het landschap wat kan dienen als niet essentiële vliegroute.

5.3.2.2 Overige soorten

Voor andere Habitatrichtlijnsoorten (heikikker, poelkikker, kamsalamander en drijvende waterweegbree) is het plangebied ongeschikt door het ontbreken van geschikt habitat. Voor de amfibieën ontbreekt geschikt voortplantingshabitat (ondiepe, (voedselarme) poelen). Om die reden zijn ook groeiplaatsen van drijvende waterweegbree uit te sluiten. Terrestrisch habitat is voor de amfibieën eveneens afwezig, zandige, vergraafbare of venige bodems en structuurrijke vegetaties ontbreken.

5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Potentieel geschikte voor voortplantingsplaatsen, vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn afwezig. Potentieel essentieel foerageergebied van vleermuizen is binnen het plangebied afwezig. Potentieel essentiële vliegroutes zijn afwezig. De eikenlaan langs de Ingenieur van Meelweg dient mogelijk als niet essentiële vliegroute, tevens zullen er met de sloop van de stallen geen ontwikkelingen in deze laan plaatsvinden. Aanwezigheid van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van overige habitatrichtlijnsoorten zijn in het plangebied redelijkwijs uit te sluiten, geschikt habitat ontbreekt. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

5.4 Nationaal beschermde soorten

5.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

Soort	Soortgroep	Afstand	Provinciale vrijstelling Noord-Brabant
Dreps	Vaatplanten	1 - 5 km	Nee
Bosmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Eekhoorn	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Egel	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Haas	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Ree	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Steenmarter	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Vos	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Aardmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	Ja
Bunzing	Zoogdieren	1 - 5 km	Nee
Dwergmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	Ja
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	Ja
Huisspitsmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	Ja
Konijn	Zoogdieren	1 - 5 km	Ja
Ondergrondse woelmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	Ja
Tweekleurige bosspitsmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	Ja
Veldmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	Ja
Wezel	Zoogdieren	1 - 5 km	Nee
Alpenwatersalamander	Amfibieën	0 - 1 km	Nee
Bastaardkikker	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Bruine kikker	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Gewone pad	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Kleine watersalamander	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Vinpootsalamander	Amfibieën	0 - 1 km	Nee
Hazelworm	Reptielen	0 - 1 km	Nee
Levendbarende hagedis	Reptielen	0 - 1 km	Nee
Beekprik	Vissen	1 - 5 km	Nee
Kwabaal	Vissen	1 - 5 km	Nee
Bosbeekjuif éér	Insecten - Libellen	0 - 1 km	Nee
Bruine eikenpage	Insecten - Dagvlinders	1 - 5 km	Nee
Gentiaanblauwtje	Insecten - Dagvlinders	1 - 5 km	Nee
Kleine ijsvogelvlinder	Insecten - Dagvlinders	1 - 5 km	Nee

Tabel 4: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 05-02-2019.

5.4.2 Verkennend veldonderzoek

5.4.2.1 *Vaatplanten*

Binnen de het plangebied is geen sprake van ecologisch beheerde terreinen en zijn bossen, voedselarme of kalkrijke bodem en akkerreservaten afwezig. Op basis hiervan is op voorhand de aanwezigheid van veel beschermde soorten vaatplanten als dreps uit te sluiten. Daarnaast werden geen beschermde muurplanten waargenomen en deze zijn ook niet te verwachten aangezien (geschikte) oude muren/gevels ontbreken.

5.4.2.2 *Grondgebonden zoogdieren*

Voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van eekhoorn werden niet aangetroffen in de directe omgeving van de te slopen stallen. Rondom de te slopen stallen zijn takkenrillen en structuurrijke vegetaties afwezig wat steenmarter, bunzing en wezel redelijkerwijs uitsluit. Voor steenmarter ontbreken eveneens geschikte verblijfplaatsen in de stallen (o.a. ontbreken hoozolders) en werden geen betredingssporen en latrines aangetroffen.

Het plangebied is potentieel voor Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Noord-Brabant een provinciale vrijstelling geldt. In de stallen werden tijdens het verkennend veldbezoek uitwerpselen van muizen en spitsmuizen aangetroffen.

5.4.2.3 *Amfibieën, reptielen en vissen*

Voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van reptielen (levendbarende hagedis, hazelworm) zijn vanwege het ontbreken van structuurrijke vegetaties/heideterreinen redelijkerwijs uitgesloten. Met het ontbreken van poelen, vennen, beken of ander open water zijn voortplantingsplaatsen van amfibieën (alpenwatersalamander en vinpootsalamander), libellen (bosbeekjuffer) en het voorkomen van vissen (beekprik en kwabaal) in het plangebied met zekerheid uit te sluiten. Terrestrisch habitat voor niet vrijgestelde amfibieën is met het ontbreken van structuurrijke vegetaties met geschikte schuilmogelijkheden redelijkerwijs uitgesloten. Incidenteel passerende vrijgestelde soorten als gewone pad en bruine kikker zijn niet geheel uit te sluiten.

5.4.2.4 *Overige soortgroepen*

Overige beschermde soorten (gentiaanblauwtje, bruine eikenpage, kleine ijsvogelvinder en beekrombout) zij op basis van het ontbreken van geschikt habitat uitgesloten.

Gentiaanblauwtje is afhankelijk vochtige heideterreinen, bruine eikenpage leeft voornamelijk op jonge eiken langs bosranden en kleine ijsvogelvinder prefereert vochtige (loof)bossen, deze habitats zijn afwezig in het plangebied. Voor bosbeekjuffer ontbreken rivieren en breken. Overige soort(groep)en worden naast het ontbreken van geschikt habitat ook op

basis van landelijke verspreiding niet verwacht.

5.4.3 Effectbeoordeling en toetsing

In het plangebied bestaat geen potentie voor nationaal beschermde soorten waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden. Het plangebied is wel potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling geldt zoals, (spits)muizen, gewone pad en bruine kikker. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat schadelijke effecten op deze soorten waar mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

6 Conclusies & Aanbevelingen

6.1 *Beschermde gebieden*

6.1.1 Wet natuurbescherming

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

6.1.2 Verordening ruimte

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

6.2 *Beschermde soorten*

6.2.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.2.1.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen en bomen. Het plangebied is enkel geschikt als niet essentieel functioneel leefgebied (foerageergebied) voor roofvogels en huismus. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.2.1.2 *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten en algemene vogels*

Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en algemene vogels zijn te voorkomen (in

gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

6.2.2 Soorten Habitatrichtlijn

Potentieel geschikte voor voortplantingsplaatsen, vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn afwezig. Potentieel essentieel foerageergebied van vleermuizen is binnen het plangebied afwezig. Potentieel essentiële vliegroutes zijn afwezig langs de Ingenieur van Meelweg, hierin zullen met de sloop van de stallen geen veranderingen in plaatsvinden. Aanwezigheid van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van overige habitatrichtlijnsoorten zijn in het plangebied redelijkwijs uit te sluiten, geschikt habitat ontbreekt. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.2.3 Nationaal beschermde soorten

In het plangebied bestaat geen potentie voor nationaal beschermde soorten waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden. Het plangebied is wel potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling geldt zoals, (spits)muizen, gewone pad en bruine kikker. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat schadelijke effecten op deze soorten waar mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

7 Geraadpleegde bronnen

7.1 *Literatuur*

Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen.

7.2 *Internet*

Beschermde gebieden & soorten

- <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?tabFilter=INSTRUCTIE>
- <https://calculator.aerius.nl/calculator/#>
- <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <http://app.quickscanhulp.nl/>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Westelijke zijde van de te slopen stal aan de Ingenieur van Meelweg 3. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult. B.V.



Oostelijke zijde van de te slopen stal aan de Ingenieur van Meelweg 3. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult. B.V.



*Binnenzijde stal Ingenieur van Meelweg 3.
Foto: B. Verhoeven | Ecoresult. B.V.*



Kopse gevel aan de westzijde van de te slopen stal aan de Ingenieur van Meelweg 2. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult. B.V.



Noordelijke zijde van de te slopen stal aan de Ingenieur van Meelweg 2. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult. B.V.



Binnenzijde stal aan de Ingenieur van Meelweg 2. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult. B.V.