

Quickscan Flora en fauna Boksheide 28 Eersel



Notitie Quicksan Flora en fauna Boksheide 28 Eersel

In opdracht van:

Familie van Maanen- Meijer
Boksheide 28
5521 PL Eersel

Uitgevoerd door:

Lomans Ecoworks
Boerenkamplaan 75
5712 AB Someren

Veldwerk

W.F.T. Lomans

Rapportage:

W.F.T. Lomans

Datum: 13-02-2015

Projectnr: 02-15

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van de natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Lomans Ecoworks accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Lomans Ecoworks uitgevoerde onderzoek neemt.

Inhoud

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Ligging en beschrijving plangebied.....	4
1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling.....	4
1.4 Doel.....	5
1.5 Natuurbescherming in Nederland.....	8
1.6 Werkwijze.....	10
2. GEBIEDSBESCHERMING	11
2.1 Natuurbeschermingswet 1998	11
2.2 Natuurnetwerk Nederland	11
3. SOORTENBESCHERMING	12
3.1 Flora- en faunawet	12
3.2 Flora.....	12
3.3 Vogels	12
3.4 Grondgebonden zoogdieren	13
3.5 Vleermuizen.....	14
3.6 Vlinders en libellen	15
3.7 Mieren en kevers.....	15
3.8 Vissen.....	15
3.9 Reptielen en amfibieën	15
4. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	16
5. GERAADPLEEGDE BRONNEN	18

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De familie van Maanen- Meijer is voornemens de locatie Boksheide 28 Eersel te herontwikkelen van agrarische bestemming naar woonbestemming en specifieke bedrijfsactiviteiten. Hiervoor is een herziening van het bestemmingsplan aan de orde.

Crijns Rentmeesters bv te Someren begeleidt de familie bij de te doorlopen procedure.

Als onderbouwing bij de ruimtelijke procedure dient onderzocht te worden welke natuurwaarden in het (plan) gebied aanwezig zijn. En op welke wijze de voorgenomen ontwikkeling effect kan hebben op beschermde natuurwaarden.

Voor de onderbouwing van natuurwaarden is gebruik gemaakt een eerder uitgevoerd Flora en faunaonderzoek in de directe omgeving, namelijk het perceel op Boksheide 30a.

Tijdens de ter inzage ligging van het voorontwerpbestemmingsplan is een zienswijze ingediend waarin door reclamant gesteld wordt dat in het plangebied ter plaatse geen Flora en fauna onderzoek uitgevoerd is, en dat beschermde natuurwaarden aanwezig kunnen zijn. Mogelijk zouden er met de sloop van de opstallen vaste rust- of verblijfplaatsen van Bosuil verdwijnen, en men stelt dat er veel vleermuizen in het gebied aanwezig zijn.

Naar aanleiding van de zienswijze en de voorgang van het project heeft de familie van Maanen- Meijer aan Lomans Ecoworks opdracht verleend tot het uitvoeren van een quickscan Flora en fauna. Een quickscan verschaft duidelijkheid over mogelijk aanwezige beschermde natuurwaarden in het (plan) gebied en hoe hiermee om te gaan.

1.2 Ligging en beschrijving plangebied.

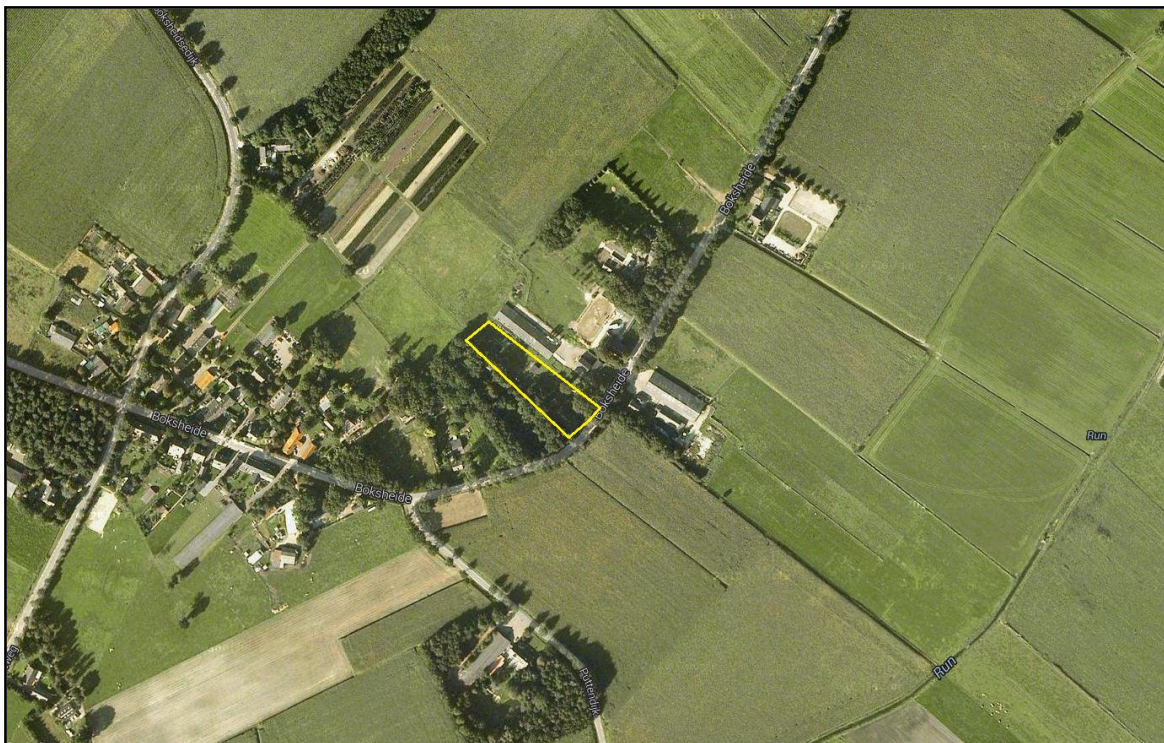
Het plangebied is gelegen in een landelijke omgeving op circa 2,5 km ten zuiden van de kern Eersel in een agrarisch landschap.

Het karakter van de omgeving is groen met een landelijke uitstraling.

Aan de zuidzijde grenst het plangebied aan de weg Boksheide. Hier is een houten omheining aanwezig met toegangspoort. Er is opgaand groen aanwezig in de voortuin en de oprit in de vorm van hoge Zomereiken. De lagere beplanting bestaat uit Rododendrons en extensief beheert grasland met ingezaaide wilde bloemenmix, waarvan enkel restanten zichtbaar zijn in dit jaargetijde.

Aan de noordzijde grenst het plangebied aan weilanden die begraasd worden door paarden en in eigendom van initiatiefnemers. Oostelijk grenst het middels een meidoornhaag aan Boksheide 28a en aan de westzijde grenst het plangebied aan struwelen en houtwallen van de burens op Boksheide 26.

De bebouwing op het perceel bestaat uit een leegstaand woonhuis, een berging, een tweetal varkensstallen, een kippenstal, een pomphokje en een overkapping voor houtopslag. De woning verkeert in goede staat, maar de rest van de opstallen verkeren in zeer bouwvallige staat.



Ligging plangebied in de omgeving. Bron: Bing maps

1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling

Momenteel heeft het plangebied een agrarische bestemming en is het woonhuis onbewoond. Middels de beoogde herontwikkeling zal de agrarische bestemming omgezet worden in een woonbestemming met daarnaast een specifieke aanduiding voor paardrijlessen en westerntraining. De opstallen zullen worden gesloopt. In de toekomst wordt het woonhuis ontwikkeld in het kader van de provinciale Ruimte voor Ruimte regeling. Het woonhuis wordt uitgebreid en als seniorenwoning door initiatiefnemers in gebruik genomen.

Foto impressie plangebied



Het woonhuis



De paardenweide



Te slopen bebouwing



Te slopen bebouwing



Te slopen bebouwing

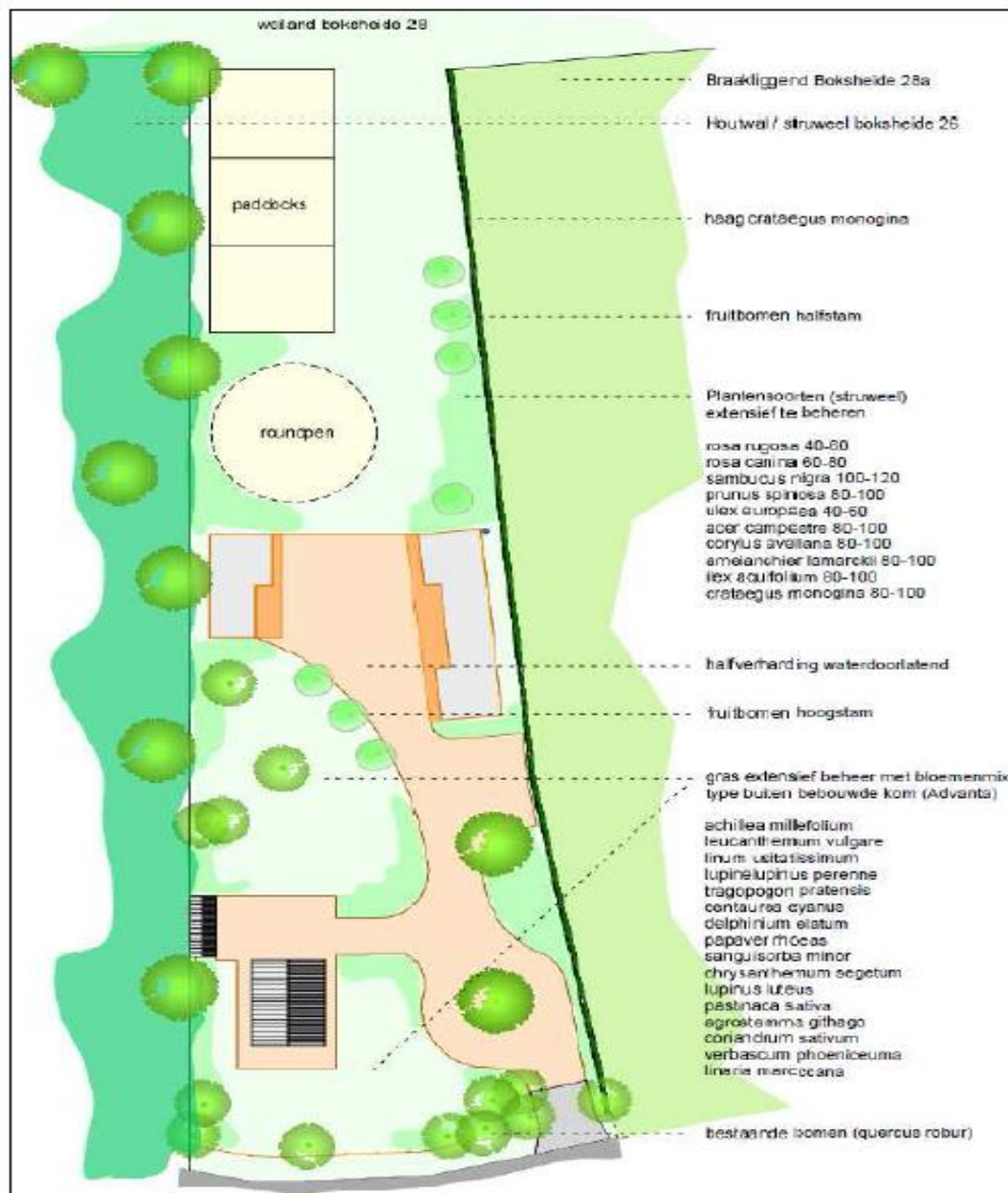


Te slopen bebouwing

Het bedrijf "Alexandra western training", dat momenteel gevestigd is op de locatie Boksheide 12, zal in de nieuwe situatie haar bedrijfsactiviteiten voortzetten in het plangebied. Het bedrijf is gespecialiseerd in het geven van paardrijles en alle disciplines van het westernrijden op paarden. Ook beschikt het bedrijf over kennis van paardenvoeding, -massage, en -osteopathie.

Ten behoeve van deze bedrijfsactiviteiten zullen een paardenstal voor 4 paarden met voeropslag, een "Round Pen", een ontvangstruimte, instructieruimte, sanitaire voorziening en een berging worden gerealiseerd.

Het geheel zal landschappelijk ingepast worden met inheemse beplanting.



Beoogde situatie met landschappelijke inpassing.

1.4 Doel

De gewenste ontwikkeling in het plangebied kan mogelijk effecten hebben op flora en fauna, of op belangrijke (beschermde) natuurgebieden in de omgeving. Middels dit onderzoek wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke effecten de gewenste ontwikkeling mogelijk kan hebben op (beschermde) natuurgebieden en soorten.

Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten, leidt de quickscan tot aanbeveling voor vervolgstappen.

Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt kan worden binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

1.5 Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en nationale regelgeving, waarin een onderscheid wordt gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en Ecologische Hoofdstructuur (EHS) in het huidige rijksbeleid benoemd als “Natuurnetwerk Nederland”.

Natuurbeschermingswet 1998

Onder deze wetgeving vallen zowel de Natura2000- gebieden als de Beschermde Natuurmonumenten. De Natura2000-gebieden zijn gebieden die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn of beide. In dit soort gebieden komen bijzondere natuurwaarden voor die niet mogen worden aangetast.

Natuurnetwerk Nederland (Ecologische Hoofdstructuur)

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit planologisch beschermde gebieden die zijn aangewezen om ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. Deze natuurgebieden en de verbindingen daartussen vormen samen een ecologisch netwerk. Het Natuurnetwerk Nederland is een vervolg op de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) waarvan de naam EHS nog wel in de wetgeving is verankerd. De wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle mogelijke effecten van een voorgenomen ingreep moeten daarop dan ook worden getoetst.

Soortenbescherming

De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn.

Flora- en faunawet

Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij”-principe). Het is dan ook altijd zaak om, waar mogelijk, activiteiten uit te voeren zonder schade aan beschermde dieren en planten aan te brengen.

Zorgplicht

De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende dieren.

Dit is de waarde die de plant of dier in zichzelf heeft. De waarde die wordt gehecht aan kwaliteiten van een soort, ongeacht de waarde die soort heeft voor mensen.

In de Flora- en Faunawet is dan ook een zorgplicht (artikel 2, lid 1) opgenomen:

Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De zorgplicht geldt altijd, en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: het is verboden nesten, hollen of andere voortplanting- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Beschermingsniveau

Er worden in de Flora- en faunawet drie lijsten met verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor de soorten met een lichte bescherming (*Tabel 1*) geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten (*Tabel 2 en 3*) zijn mitigerende (verzachtende) of compenserende maatregelen van toepassing als negatieve effecten door de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moet worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfsplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie of compensatie niet mogelijk is.

Relevant zijn in het kader van deze quickscan vooral de bepalingen die van toepassing zijn op de ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. De Flora- en faunawet is overal van toepassing in Nederland, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten.

1.6 Werkwijze

Bronnenonderzoek

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van o.a. de website Waarneming.nl, de website van Ministerie van economische zaken en diverse verspreidingsatlassen. Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en de EHS in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

De opdrachtverlening vond plaats in de winter. Dit is een ongunstige periode voor het uitvoeren van ecologisch onderzoek van soorten die in de lente en zomer actief zijn en dat zijn er nogal wat. Desondanks is een goede ecologische karakterisering daarmee niet onmogelijk. Het inschatten van de ecologische kwaliteit op basis van een quickscan is mogelijk door veldwerk en het inschatten van voorkomende soorten op basis van de habitatstructuur en de ligging van het gebied.

Veldbezoek

Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 11 februari in de namiddag. Het weer was bewolkt met een temperatuur van 6°C. Het onderzoek is uitgevoerd door M. Lomans.

Hierbij zijn de in het plangebied aanwezige biotopen opgenomen. Aan de hand van de aanwezige biotopen kan worden bepaald of er mogelijk beschermde soorten voorkomen. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen, die kunnen duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Behalve het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten is er ook gelet op bijv. hollen, uitwerpselen, prooiresten, braakballen vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn verwerkt in onderstaande notitie.

2. Gebiedsbescherming

2.1 Natuurbeschermingswet 1998

Het plangebied maakt geen deel uit van een Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000- gebied ligt op een afstand van circa 3,5 kilometer zuidoostelijk van het plangebied. Het betreft "Leenderbos, Groote Heide en Plateaux."

Ten aanzien van Natura 2000 -gebieden dient er zekerheid geboden te worden betreffende het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten dan wel de verstoring van soorten.

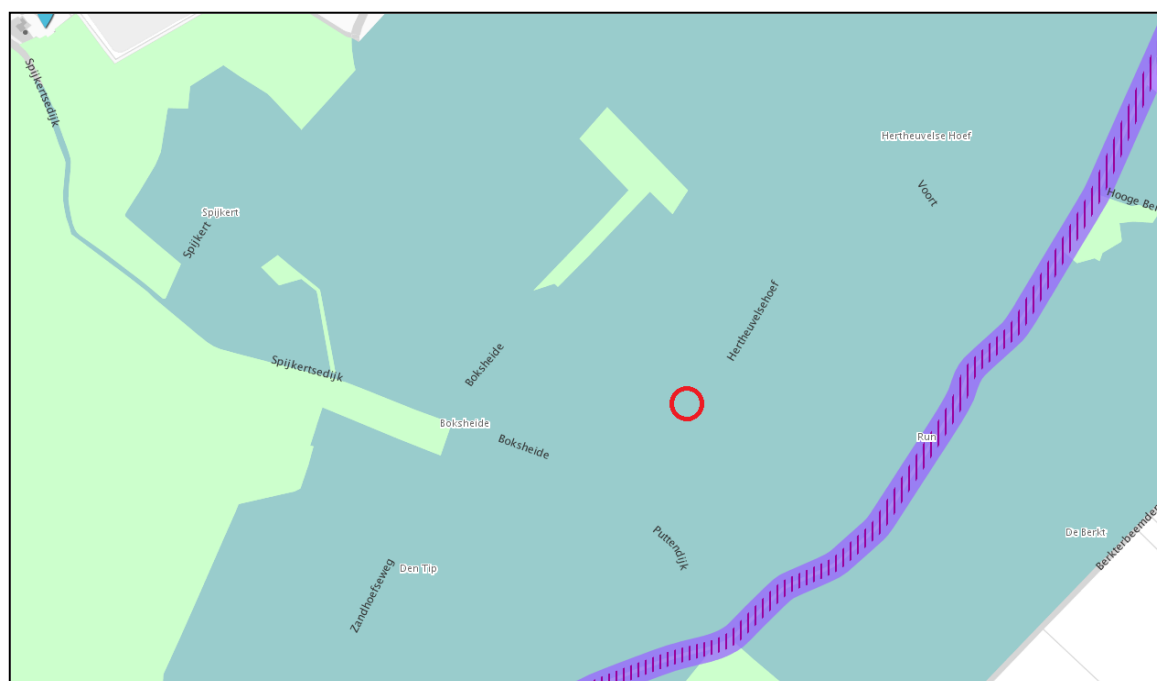
Op basis van de afstand van het plangebied tot de Natura 2000- gebieden, de aard en omvang van de ontwikkeling kunnen negatieve effecten uitgesloten worden.

2.2 Natuurnetwerk Nederland (Ecologische Hoofdstructuur)

Plangebied is gelegen in de Groenblauwe mantel. De Groenblauwe mantel (attentiezone EHS) bestaat overwegend uit gemengd landelijk gebied met belangrijke nevenfuncties voor natuur en water. Nieuwe ontwikkelingen binnen de Groenblauwe mantel zijn mogelijk, als deze bestaande natuur-, bodem- en waterfuncties respecteren of bijdragen aan een kwaliteitsverbetering van deze functies of het (cultuurhistorisch waardevolle) landschap.

Het plangebied maakt geen deel uit van Natuurnetwerk Nederland.(EHS) Het dichtstbijzijnde gebied dat als zodanig is begrensd, is een bosgebiedje op een afstand van ruim 350 meter ten noorden van het plangebied, en betreft natuurdoeltype N15.02 "Dennen, Eiken en Berkenbos".

Herinrichting zal, gelet op de afstand en de ligging van het plangebied, geen invloed op het Natuur netwerk Nederland hebben.



Ligging plangebied (rood) t.o.v. Natuurnetwerk Nederland (lichtgroen)

3. Soortenbescherming

3.1 Flora en Faunawet

De aangetroffen soorten en het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied wordt beschreven.

Per soortgroep wordt beschreven welke soorten er zijn waargenomen tijdens veldbezoek, welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er vervolgstappen nodig zijn.

3.2 FLORA

Voorkomen

In plangebied en direct omgeving zijn de gronden de afgelopen decennia voornamelijk in agrarisch gebruik geweest en overwegend sterk bemest.

Beschermde plantensoorten komen niet voor en kunnen aan de hand van de biotooeigenschappen worden uitgesloten. Het perceel is hiervoor te voedselrijk.

Effecten en vervolg

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde

3.3 VOGELS

In de Flora en faunawet worden alle broedende vogels strikt beschermd. De Flora- en Faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is. Van een aantal vogelsoorten worden de nesten ook buiten het broedseizoen beschermd. Als nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn. De volgende typen (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden:

Type A: Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk

Nesten jaarrond beschermd, vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd.

Soorten: Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespandief en Zwarte wouw.

Type B: Ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk

Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Echter ze zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of “als ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen”.

Soorten: Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiszwaluw, Ijsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverzwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenvalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht.

Type C: Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk

Soorten: Overige soorten

*Voorkomen***Type A Jaarrond beschermde soorten**

Het plangebied biedt broedmogelijkheden voor de Huismussen met jaarrond beschermd nesten. Huismussen kunnen onder de dakpannen of dakbeschot van de woning nest- en rustplaatsen hebben. Tijdens het veldbezoek zijn er geen aanwijzingen gevonden van nestlocaties van Huismussen in de woning. Ook in de te slopen stalletjes en schuurtjes zijn eveneens geen nestlocaties aangetroffen.

Type B vogels

Het plangebied biedt broedmogelijkheden voor een aantal vogelsoorten uit het Type B. Tijdens het veldbezoek zijn Eksters, Zwarte kraaien en Koolmezen gezien. In één van de Zomereiken werd een oud nest aangetroffen van waarschijnlijk een kraaiachtige.

Bosuil

Plangebied en omgeving vormen het territorium van de Bosuil. Recent werd door omwonenden melding gemaakt van "oehoe"geluiden. Ook door initiatiefnemer werd bevestigd dat er Bosuilen in de omgeving actief zijn.

Er is gericht uitgekeken naar sporen van vaste rust- of verblijfplaatsen van de Bosuil, zoals uitwerpselen, braakballen, "roestplaatsen" en mogelijke nestlocaties in de te slopen opstallen. Ook de houtwal en struwelen van de buren op nr. 26 aangrenzend aan het plangebied zijn gecontroleerd op mogelijke sporen van aanwezigheid van Bosuilen. Er zijn geen aanwijzingen gevonden van aanwezigheid van Bosuilen of andere uilensoorten in het plangebied of directe omgeving.

Type C vogels

Er zijn enkele algemene soorten waargenomen uit het Type C zoals Houtduif en Vink.

Effecten en vervolg

De Zomereiken blijven gehandhaafd in de nieuwe situatie.

Het nieuwe plan zal landschappelijk ingepast worden. Daarbij gaat veel aandacht uit naar de keuze van de beplantingsmaterialen. Er zullen voornamelijk inheemse soorten worden aangeplant die broedgelegenheid, foerageergelegenheid, schuil- en rustgelegenheid voor vogels zullen bieden. Het aantal boombroedende- en struweelvogels zal toenemen.

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde, wel aanbevelingen t.a.v. vogels. (zie conclusies en aanbevelingen).

3.4 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN*Voorkomen*

Volgens de Werkatlas zoogdieren van Noord-Brabant komt de Steenmarter (Tabel 2) voor in de omgeving van Eersel.

Deze soort blijft vaak onopgemerkt, maar deze verblijft wel in de nabijheid van boerderijen, dorpen, en zelfs grote steden. Deze soort kan mogelijk vaste verblijfplaatsen hebben in leegstaande schuren. Er is uitgekeken naar mogelijke verblijfssporen van de Steenmarter, echter deze zijn niet aangetroffen.

Tijdens het veldbezoek werden sporen gevonden van Konijnen. Verder worden er nog enkele lichtbeschermd soorten verwacht die gebruik maken van het plangebied zoals Mol, Egel, enkele algemene muizensoorten en kleine marterachtigen.

Gezien de biotopen in het plangebied worden zwaarder beschermde grondgebonden zoogdieren uitgesloten. Het perceel bevat geen geschikte locaties.

Effecten en vervolg

Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor enkele lichtbeschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde. Wel geldt de zorgplicht.

3.5 VLEERMUIZEN

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn strikt beschermd. Alle vleermuizen staan vermeld in Tabel 3 bijlage IV van de Europese habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alle verblijfplaatsen, maar ook belangrijke verbindingen hiertussen (vlieg- en foerageroutes) beschermd zijn.

Voorkomen

De volgende vleermuissoorten komen potentieel voor in het plangebied en omgeving: Gewone en Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis, Gewone en Grijs grootoorvleermuis, Watervleermuis en Franjestaart.

Belangrijke vliegroutes en foerageergebied

Vleermuizen oriënteren zich op lijnvormige elementen in het landschap zoals bomenlanen, kanalen en houtwallen om zich te verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebieden.

Mogelijk kunnen de bomenrijen aan de Boksheide deel uit maken van vliegroutes voor vleermuizen, en zullen ze het plangebied benutten om te foerageren. Echter het plangebied vormt geen belangrijk foerageergebied.

Verblijfplaatsen

Er zijn vleermuizen die in bomen hun verblijfplaatsen hebben en soorten die in gebouwen verblijven. De aanwezige Zomereiken in het plangebied bevatten geen geschikte holtes of loshangende schors waarin vleermuizen kunnen verblijven. Boombewonende vleermuizen kunnen worden uitgesloten. De te slopen opstallen met golfplaten dak (en deels zonder dak), zijn in vervallen staat met gaten, kieren en scheuren.

Weer en wind hebben vrij spel in de schuurtjes. Voor bewoning door vleermuizen zijn deze schuurtjes totaal ongeschikt door tochtige omstandigheden en het ontbreken van bufferwerking tegen temperatuur- en vochtschommelingen.

Het is niet uit te sluiten dat verblijfplaatsen aanwezig zijn in de woning onder dakbeschot, of in de spouw. De woning blijft de komende jaren gehandhaafd in zijn huidige vorm.

Effecten en vervolg

Belangrijke vliegroutes zijn niet aanwezig in het plangebied door het ontbreken van aaneengesloten lijnvormig opgaand groen. Doordat de Zomereiken gespaard blijven en het nieuwe plan landschappelijk ingepast zal worden met meer groenelementen, zullen de foerageermogelijkheden voor vleermuizen gehandhaafd blijven en versterkt worden.

De aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen in de te slopen opstallen kan op basis van deze quickscan uitgesloten worden.

Mogelijke verblijfsfuncties voor vleermuizen in de woning kunnen behouden blijven.

Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

3.6 VLINDERS EN LIBELLEN

Voorkomen

Gezien het jaargetijde zijn er tijdens het veldbezoek geen dagvlinders waargenomen in het plangebied. Er worden wel diverse algemene soorten dagvlinders verwacht, de tuin met ingezaaide wildbloemenmix en het extensieve beheer zullen in het seizoen diverse algemene soorten naar het plangebied lokken. Gezien de aanwezige biotopen worden er geen strikt beschermde soorten verwacht, deze stellen andere habitateisen.

Voor libellen is er geen voortplantingsbiotoop aanwezig door het ontbreken van oppervlaktewater. Beschermde dagvlinders en libellen worden niet verwacht.

Conclusie

Er komen geen beschermde dagvlinders en libellen voor in het plangebied.

3.7 MIEREN EN KEVERS

Voorkomen

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied.

Conclusie

Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het plangebied.

3.8 VISSSEN

Voorkomen

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Hierdoor kunnen geen vissen voorkomen. Er is dan ook niet nader onderzocht of beschermde vissen voorkomen in de buurt van het plangebied.

Conclusie

Er komen geen vissen voor in het plangebied.

3.9 REPTIELEN EN AMFIBIEËN

Voorkomen

Tijdens het veldbezoek zijn er geen reptielen en amfibieën waargenomen. In het plangebied zijn geen geschikte biotopen voor reptielen. Het plangebied is wel geschikt als landbiotoop voor lichtbeschermde soorten zoals de Bruine kikker en Gewone pad. (Tabel 1)
Er worden geen strikt beschermde amfibieën verwacht.

Effecten en vervolg

Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor enkele lichtbeschermde amfibieënsoorten (Tabel 1). Hiervoor geldt een vrijstelling. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde. Wel geldt de zorgplicht.

4. Conclusies en aanbevelingen

4.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt op circa 3.5 km afstand van een Natura 2000- gebied.

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (EHS)

Herinrichting zal gezien de afstand, de aard en omvang van het project, geen nadelig effect hebben op beschermde gebieden.

4.2 Beschermde soorten

Soorten van Tabel 1 (Licht beschermde soorten)

De mogelijke aanwezigheid van licht beschermde diersoorten zal niet leiden tot vernietiging van de hele populatie. De gunstige staat van instandhouding van deze soorten is niet in het geding. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. De zorgplicht is voor deze soorten wel van kracht.

Soorten van Tabel 2/3 (Strikt beschermde soorten)

Vleermuizen

Belangrijke vliegroutes zijn niet aanwezig in het plangebied, de foerageermogelijkheden blijven gehandhaafd. Verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen opstallen kunnen op basis van deze quickscan uitgesloten worden.

Mogelijk heeft de woning verblijfsfuncties voor vleermuizen, deze blijven behouden. De woning blijft gehandhaafd in zijn huidige vorm.

Vogels

Aanbevelingen

Mogelijk kunnen diverse vogelsoorten tot broeden komen in het plangebied en directe omgeving.

Bij de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met mogelijk broedende vogels.

Broedgevallen in of nabij het plangebied mogen niet worden verstoord.

Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door de bouwactiviteiten niet uit te voeren in de broedtijd (halverwege maart tot halverwege augustus), of wanneer er concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze wordt binnen het kader van de Flora- en faunawet gewerkt.

Concluderend kan worden gesteld dat:

- De herinrichting van het plangebied geen nadelig effect zal hebben op beschermde natuurgebieden in de omgeving.
- De aanbevelingen voor vogels in acht genomen dienen te worden.
- De werkzaamheden voor de overige soortgroepen in het plangebied geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben.
- Nader onderzoek of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet voor de plannen niet noodzakelijk is.
- Altijd rekening moet worden gehouden met de zorgplicht.

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998.

Folder “Buiten aan het werk?” Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten.

Limpens, H. et al, Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1997.

SOVON broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000.

“Vleermuizen en planologie” Cursusdictaat november 2014 . Zoogdierversameniging.

Werkatlas zoogdieren Noord-Brabant. Zoogdierversameniging in samenwerking met andere organisaties, 2011.

Internetsites

- www.bing maps
- www.brabant.nl
- www.waarneming.nl
- www.rijksoverheid.nl/ministeries/ez
- www.ruimtelijke plannen.nl
- www.zoogdierversameniging.nll



