

Quickscan Flora en fauna **Bussereind 2-3 Steensel**



Quickscan Flora en fauna Bussereind 2-3 Steensel

Status:

Definitief

In opdracht van:

Familie van der Aa

Vertegenwoordigd door:

Toon van der Aa

Bussereind 12

5524 AM Steensel

Contactpersoon

Emmy Cadée, Crijns rentmeester bv

Uitgevoerd door:

Lomans Ecoworks

Boerenkamplaan 75

5712 AB Someren

Veldwerk en rapportage:

W.F.T. Lomans

Datum: 06-05-2016

Projectnr: 12-16

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van de natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Lomans Ecoworks accepteert daarom op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Lomans Ecoworks uitgevoerde onderzoek neemt.

Inhoud

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Ligging en beschrijving plangebied.....	3
1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling.....	4
1.4 Doel.....	5
2. NATUURBESCHERMING IN NEDERLAND	6
3. WERKWIJZE	8
4. GEBIEDSBESCHERMING	9
4.1 Natuurbeschermingswet 1998	9
4.2 Natuur Netwerk Brabant	10
5. SOORTENBESCHERMING	11
5.1 Fora- en faunawet	11
5.2 Flora	11
5.3 Vogels	11
5.4 Grondgebonden zoogdieren	12
5.5 Vleermuizen.....	13
5.6 Vlinders en libellen	14
5.7 Mieren en kevers.....	14
5.8 Vissen.....	14
5.9 Reptielen en amfibieën	15
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	16
6.1 Conclusies	16
6.2 Aanbevelingen.....	17
7. GERAADPLEEGDE BRONNEN	18
8. FOTO- IMPRESSIE PLANGEBIED	19
Bijlagen : Omgevingskaart en Kadastrale kaart	

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De familie van der Aa hebben plannen om de locatie Bussereind 2-3 te herontwikkelen. Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken wordt het vigerend bestemmingsplan herzien. Ten behoeve van de bestemmingsplanwijziging dient een quickscan Flora en fauna (verkennende natuurtoets) te worden uitgevoerd. Middels deze quickscan worden aanwezige beschermde natuurwaarden in beeld gebracht en de mogelijke effecten op de beoogde herontwikkeling. Aan Lomans Ecoworks is opdracht verleend tot het uitvoeren van deze quickscan.

1.2 Ligging en beschrijving plangebied.

Het plangebied ligt even ten noordoosten van de kern Steensel, gemeente Eersel in het buitengebied. Het perceel is kadastraal bekend bij de gemeente Eersel als Sectie K, perceelsnummer 1129. Aan de noordzijde grenst het plangebied met grootschalige agrarische percelen aan het beekdal van De Gender. Ten westen ligt open agrarisch landschap met productiegraslanden en akkers. Oostenlijk van het plangebied bevinden zich weidepercelen en aangrenzende woning in het groen. De zuidelijke begrenzing wordt gevormd door de weg 'Bussereind' met tegenoverliggende weilanden, bosrijke percelen en agrarische bedrijven.

In het plangebied zijn agrarische percelen en bebouwing aanwezig. De bebouwing bestaat uit een kassencomplex met waterbassin, een woonboerderij, een boerderij met stalgedeelte, een houten schuur met pannendak, enkele kleine kippen/ varkensstalletjes met golfplaten dak en twee open veldschuren met golfplaten dakbedekking. De toegangsweg tot het plangebied en het erf zijn grotendeels verhard met klinkerbestrating. De bebouwing is omgeven met veel groenstructuren. Er zijn siertuinen met gazon, hagen, heggen, struwelen, leibomen en solitaire bomen aanwezig.



Figuur 1. Ligging plangebied (geel omlijnd) in de omgeving.

Bron: Bing maps

1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling

De agrarische percelen zijn momenteel in gebruik voor suikerbietenteelt en productiegrasland. Het kassencomplex voorheen in gebruik voor de teelt van Fresia's staat leeg, en is deels in gebruik als opslagruimte. De beide boerderijen op Bussereind nr. 2 en 3. worden bewoond, de open veldschuren zijn in gebruik voor statische opslag en de voormalige kippen/varkensstalletjes doen dienst als opslagruimte.

De beoogde ontwikkeling betreft de splitsing van de boerderij op nr. 2 met stalgedeelte in twee wooneenheden. (De langgevelboerderij op nr. 3 is reeds in gebruik als woonboerderij). Er zullen een tweetal Ruimte voor Ruimte woningen worden opgericht en een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de toevoeging van nog eens twee Ruimte voor Ruimte woningen. Ook wordt een bedrijfsruimte (loods) toegevoegd ten behoeve van een ambachtelijk bedrijf op nr. 3.



Figuur 2. Overzicht (concept) beoogde situatie met verkaveling van het plangebied.

1.4 Doel

De gewenste ontwikkeling in het plangebied kan mogelijk effecten hebben op flora en fauna, of op belangrijke (beschermde) natuurgebieden in de omgeving. Middels dit onderzoek wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke effecten de gewenste ontwikkeling mogelijk kan hebben op (beschermde) natuurgebieden en soorten.

Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten, leidt de quickscan tot aanbeveling voor vervolgstappen.

Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt kan worden binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

2. NATUURBESCHERMING IN NEDERLAND

De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en nationale regelgeving, waarin een onderscheid wordt gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en Ecologische Hoofdstructuur (EHS), in het huidige rijksbeleid benoemd als “Natuurnetwerk Nederland”.

Natuurbeschermingswet 1998

Onder deze wetgeving vallen zowel de Natura2000- gebieden als de Beschermde Natuurmonumenten. De Natura2000-gebieden zijn gebieden die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn of beide. In dit soort gebieden komen bijzondere natuurwaarden voor die niet mogen worden aangetast.

Natuurnetwerk Nederland (Ecologische Hoofdstructuur)

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit planologisch beschermde gebieden die zijn aangewezen om ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. Deze natuurgebieden en de verbindingen daartussen vormen samen een ecologisch netwerk. Het Natuurnetwerk Nederland is een vervolg op de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) waarvan de naam EHS nog wel in de wetgeving is verankerd. Het Natuurnetwerk Nederland is in de provinciale structuurvisie uitgewerkt en vastgelegd in de Ruimtelijke Verordening. (In Brabant: Natuur Netwerk Brabant, het netwerk van Brabantse natuurgebieden.)

De wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle mogelijke effecten van een voorgenomen ingreep moeten daarop dan ook worden getoetst.

Soortenbescherming

De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn.

Flora- en faunawet

Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten.

Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij”-principe). Het is dan ook altijd zaak om, waar mogelijk, activiteiten uit te voeren zonder schade aan beschermde dieren en planten aan te brengen.

Zorgplicht

De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende dieren.

Dit is de waarde die de plant of dier in zichzelf heeft. De waarde die wordt gehecht aan kwaliteiten van een soort, ongeacht de waarde die soort heeft voor mensen.

In de Flora- en Faunawet is dan ook een zorgplicht (artikel 2, lid 1) opgenomen:

Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De zorgplicht geldt altijd, en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: het is verboden nesten, hollen of andere voortplanting- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Beschermingsniveau

Er worden in de Flora- en faunawet drie lijsten met verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor de soorten met een lichte bescherming (*Tabel 1*) geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten (*Tabel 2 en 3*) zijn mitigerende (verzachtende) of compenserende maatregelen van toepassing als negatieve effecten door de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moet worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie of compensatie niet mogelijk is.

Gedragscode

In bepaalde gevallen is er een mogelijkheid om vrijstelling te verkrijgen voor soorten van Tabel 2 en 3 indien volgens een door de minister vastgestelde goedgekeurde Gedragscode wordt gewerkt.

Rode lijsten

Los van de Flora- en faunawet heeft de toenmalige Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ter uitvoering van de bepalingen in artikelen 1 en 3 van het Verdrag van Bern een aantal Rode Lijsten voor bedreigde en kwetsbare soorten dieren en planten gepubliceerd. Voor soorten van de Rode Lijsten heeft de overheid zich verplicht onderzoek en werkzaamheden te bevorderen die nodig zijn voor bescherming en beheer.

Het voorkomen van een soort op de Rode Lijst heeft geen wettelijke beschermingsstatus tot gevolg. Opname op de Rode Lijst zegt alleen iets over de zeldzaamheid en populatieontwikkelingen van de betreffende soorten.

3. WERKWIJZE

Bronnenonderzoek

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van o.a. de website Waarneming.nl, de website van Ministerie van economische zaken en diverse verspreidingsatlassen. Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuur Netwerk Brabant (EHS) in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Veldbezoek

Er heeft een veldbezoek plaatsgevonden op 26 mei in de namiddag. Het weer was zonnig tot lichtbewolkt, bij een temperatuur van 23°C. Daarbij zijn de aanwezige biotopen in het plangebied opgenomen. Aan de hand van de aanwezige biotopen kan worden bepaald of er mogelijk beschermde soorten voorkomen. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen, die kunnen duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Behalve het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten is er ook gelet op bijv. holen, uitwerpselen, prooiresten, braakballen vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

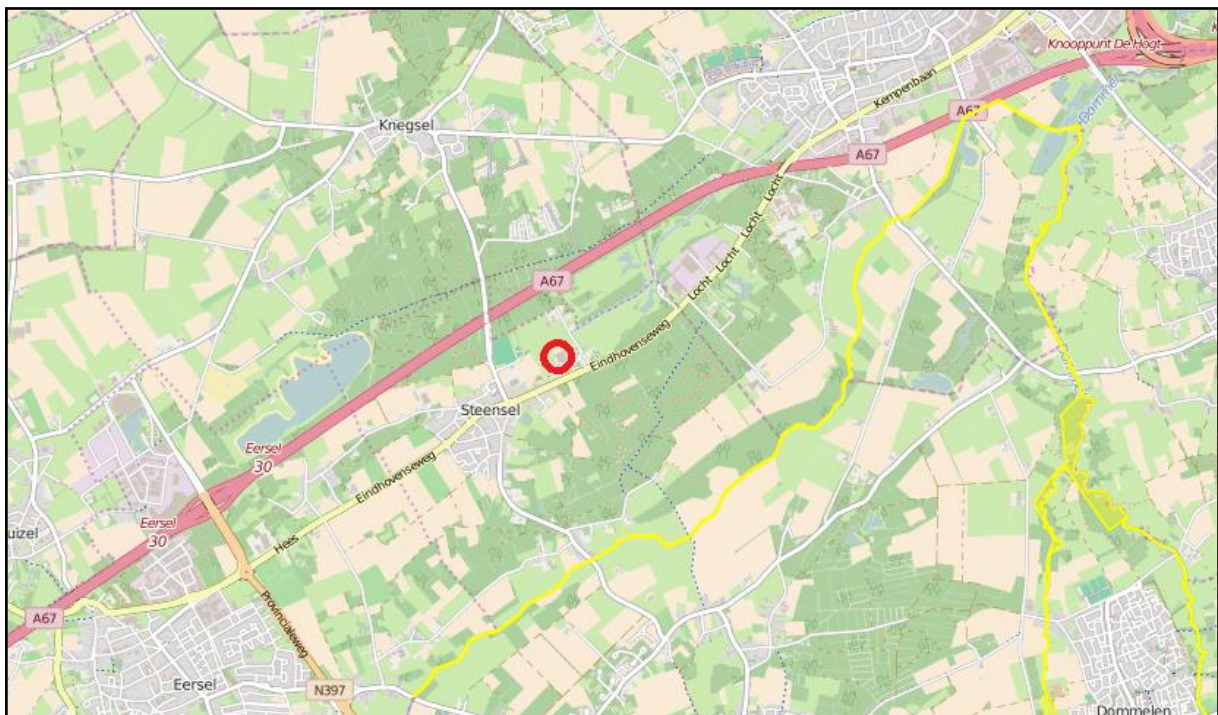
4. GEBIEDSBESCHERMING

4.1 Natuurbeschermingswet 1998

Het dichtstbijzijnde Natura 2000- gebied ligt op circa 1500 meter ten zuiden van het plangebied. Het betreft de beek 'De Run'. De Run maakt onderdeel uit van het Natura 2000- gebied "Leenderbos, Groote heide en De Plateaux ". In diverse trajecten van de Run komt de EU Habitatrichtlijn beschermde Drijvende waterweegbree (*Luronium natans*) voor.

Ten aanzien van Natura 2000-gebieden dient er zekerheid geboden te worden betreffende het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten dan wel de verstoring van soorten.

Gezien de aard van de ontwikkeling en de afstand van het plangebied tot het Natura 2000- gebied, worden geen negatieve effecten verwacht. De beoogde ontwikkeling zal niet leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats of verstoring van soorten in de beek 'De Run'. Toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 is niet aan de orde.



Figuur 4. Ligging plangebied (rode cirkel) t.o.v. Natura 2000- gebied (geel).

Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

4.2 Natuur Network Brabant (Ecologische Hoofdstructuur)

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuur Network Brabant. Het dichtstbijzijnde gebied dat als zodanig is begrensd, ligt op 80 meter ten zuidoosten van het plangebied. Het betreft een bosgebied aangeduid in het Provinciaal natuurbeheerplan met beheertype N16.01 'Droog bos met productie'. Op ruim 100 meter ten noordoosten stroomt het riviertje 'De Gender' met aangrenzend broekbosje welke ook behoort tot het Natuur Network Brabant. Ten aanzien van het Natuur Network Brabant geldt dat de wezenlijke kenmerken en waarden niet mogen worden aangetast. De beoogde ontwikkelingen zullen gezien de afstand en de ligging van het plangebied, geen invloed hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken van het Natuur Network Brabant.



Figuur 5. Ligging plangebied (rode cirkel) t.o.v. Natuur Network Brabant (lichtgroen).
Bron: <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>

5. SOORTENBESCHERMING

5.1 Flora en Faunawet

De aangetroffen soorten en het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied wordt beschreven.

Per soortgroep wordt beschreven welke soorten er zijn waargenomen tijdens veldbezoek, welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er vervolgstappen nodig zijn.

5.2 FLORA

Voorkomen

Het plangebied ligt in een agrarisch landschap met weidepercelen die decennia lang sterk bemest zijn. Rondom de bebouwing is de bodem verhard en in de tuin staan gecultiveerde planten in voedselrijke bodem. Gezien het voedselrijke en gecultiveerde karakter is de kans op beschermde flora gering. De enige beschermde soort die mogelijk kan voorkomen op beschaduwde plekken is de lichtbeschermde Brede wespenorchis (Tabel 1). Voor soorten uit Tabel 1 geldt een vrijstelling. Voor strikt beschermde soorten zijn geen biotopen aanwezig. De omgeving is te voedselrijk.

Effecten en vervolg

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

5.3 VOGELS

In de Flora en faunawet worden alle broedende vogels strikt beschermd. De Flora- en Faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is. Van een aantal vogelsoorten worden de nesten ook buiten het broedseizoen beschermd. Als nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn. De volgende typen (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden:

Type A: Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk

Nesten jaarrond beschermd, vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd.

Soorten: Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespandief en Zwarte wouw.

Type B: Ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk

Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Echter ze zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of "als ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen".

Soorten: Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiszwaluw, Ijsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverzwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenvalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht.

Type C: Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk

Soorten: Overige soorten

Voorkomen

Type A Jaarrond beschermde soorten

In het plangebied en directe omgeving zijn geschikte biotopen aanwezig voor enkele vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zoals Huismus, Steenuil en Kerkuil.

Tijdens het veldbezoek is uitgekeken naar vaste rust- en verblijfplaatsen van Huismus in de te verbouwen boerderij op nr. 2, de stalletjes en de veldschuren. Er zijn geen aanwijzingen gevonden die duiden op vaste- rust of verblijfplaatsen (nestlocaties) zoals hoopjes uitwerpselen bij elkaar op gezamenlijke nachtrustplekken of uitstekende droge grassprietjes of veertjes uit nestlocaties. Ook zijn er geen Huismussen gehoord.

Er is gelet op sporen die duiden op aanwezigheid van vaste rust- of verblijfplaatsen van Steen- of Kerkuil, zoals braakballetjes, ruiveren of 'krijtsporen.' Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat Steenuil- of Kerkuil gebruik maken van bebouwing in het plangebied.

Type B vogels

Voor een aantal vogels uit het type B zijn geschikte biotopen aanwezig in het plangebied.

Opvallend waren een groot aantal Spreeuwen al foeragerend op de vochtige weilanden in het plangebied en omgeving. Verder werden Koolmezen en Pimpelmezen gespot uit het B type.

Type C vogels

Uit het type C werden Houtduiven, Merel en Vink aangetroffen tijdens het veldbezoek.

Effecten en vervolg

In het plangebied zijn geen vaste rust- of verblijfplaatsen (nestlocaties) aanwezig van jaarrond beschermde vogels.

Voor een groot aantal bos,- struweel,- en tuinvogels vormt het plangebied en de directe omgeving optimaal geschikt leefgebied. In het nieuwe plan blijft het grootste deel van de aanwezige groenstructuren gehandhaafd. Enkele coniferenrijen zullen het veld moeten ruimen om plaats te maken voor inheems groen met hogere ecologische waarden.

Op deze manier blijven foerageer- en broedgelegenheid voor een groot aantal vogelsoorten behouden en worden versterkt in het nieuwe plan.

5.4 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Voorkomen

Uit bronnenonderzoek is gebleken dat de Steenmarter (Tabel 2) voorkomt in de omgeving van het plangebied. De aanwezigheid van deze soort wordt meestal niet of nauwelijks opgemerkt. De Steenmarter kan verblijven in oude schuren of stallen waar weinig menselijke activiteit plaatsvindt. In de open veldschuren en in het stalgedeelte van de boerderij op nr. 2 zijn nauwelijks potenties voor de Steenmarter. Er is gelet op mogelijke sporen van aanwezigheid zoals een slaapplaats, uitwerpselen, krabsporen of prooiresten. Deze zijn niet aangetroffen.

Ook de Eekhoorn (Tabel 2) komt voor in de omgeving, in het plangebied zelf zijn mogelijkheden voor nestlocaties en er is foerageergelegenheid. Er zijn geen sporen gevonden van aanwezigheid zoals bijv. knaagsporen of een nestlocatie. Geschikt leefgebied voor de Eekhoorn blijft gehandhaafd en wordt versterkt in het nieuwe plan.

Gezien de biotopen in het plangebied worden overige zwaardere beschermde grondgebonden zoogdieren uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek werden sporen aangetroffen van Konijnen. Er worden nog andere lichtbeschermde soorten verwacht die gebruik maken van het plangebied zoals enkele algemene muizensoorten en kleine marterachtigen.

Effecten en vervolg

Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor enkele lichtbeschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling. Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

5.5 VLEERMUIZEN

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn strikt beschermd. Alle vleermuizen staan vermeld in Tabel 3 bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen verblijfplaatsen, maar ook belangrijke verbindingen hiertussen (vlieg- en foerageerroutes) beschermd zijn.

Voorkomen

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en planologie", (Limpens *et al* 2014), kunnen in dit deel van het land o.a. de volgende soorten voorkomen: Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis, Laatvlieger, Gewone grootoorvleermuis, Watervleermuis en Franjestaart.

Belangrijke vliegroutes en foerageergebied

Vleermuizen oriënteren zich op lijnvormige elementen in het landschap zoals bomenlanen, kanalen of houtwallen om zich te verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebieden.

In het plangebied zelf zijn geen lijnvormige aaneengesloten structuren aanwezig die mogelijk behoren tot belangrijke vliegroutes. In de directe omgeving (Bussereind, Eindhovenseweg) met laanbomenstructuur en bosranden doen mogelijk dienst als essentiële verbindingroute voor vleermuizen tussen verblijfplaats en foerageergebieden.

De groenstructuren in het plangebied en directe omgeving vormen geschikt foerageergebied.

Verblijfplaatsen

Er zijn vleermuizen die in bomen hun verblijfplaatsen hebben en soorten die in gebouwen verblijven. Diverse bomen in het plangebied hebben een geschikte stamdikte om als verblijfplaats te kunnen dienen, echter zijn er geen bomen aangetroffen met geschikte holtes in de stam, en ook blijven al deze bomen gehandhaafd in het nieuwe plan.

De aanwezigheid van boombewonende vleermuizen kan uitgesloten worden.

Verblijfplaatsen in de veldschuren kunnen bij voorbaat uitgesloten worden door het open karakter, de dakconstructie van golfplaten zonder dakbeschot en het ontbreken van geschikte plekken om weg te kruipen. De houten schuur met pannendak zonder dakbeschot en met kieren en spleten in de zijwanden is ongeschikt bevonden als vleermuizenverblijfplaats door het tochtige binnenklimaat. Mogelijk zijn verblijfplaatsen aanwezig in de woonboerderij op nr. 3. De woonboerderij blijft in de huidige vorm gehandhaafd.

De te verbouwen boerderij op nr. 2 met pannendak en dakbeschot in het woongedeelte, dakkapel, spouwmuur etc. bieden mogelijkheden voor vleermuizen om te verblijven. Tijdens onderzoek rond de bedrijfswoning zijn geen concrete aanwijzingen gevonden die duiden op verblijfplaatsen. Echter kan met dit éénmalig veldbezoek niet met zekerheid worden gesteld dat er zich géén verblijfplaatsen in de woning bevinden. Als potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn, kunnen vleermuizen daar op enig moment in het jaar gebruik van maken. Vleermuizen hebben een netwerk aan verblijfplaatsen die gedurende het jaar voor verschillende functies benut kunnen worden. (zomerverblijfplaats, kraamverblijfplaats, paarverblijfplaats of winterverblijfplaats)

Een nader onderzoek wordt aanbevolen om functies van de bedrijfswoning op nr. 2 voor vleermuizen vast te stellen, dan wel uit te sluiten.

*Effecten en vervolg**Vliegroutes en foerageergebied*

In het plangebied zijn geen aaneengesloten lijnvormige structuren aanwezig die deel uit kunnen maken van een belangrijke vliegroute voor vleermuizen. Het plangebied vormt geschikt foerageergebied voor vleermuizen. Door de voorgenomen ontwikkeling is het mogelijk dat foerageergelegenheden tijdelijk verminderen. Echter in de directe bosrijke omgeving zijn voldoende alternatieve foerageermogelijkheden. Door landschappelijke inpassing in het toekomstige woningbouwplan wordt het aanwezige groen uitgebreid met gebiedseigen soorten. Foerageermogelijkheden voor vleermuizen worden daardoor versterkt doordat meer insecten worden aangetrokken. En niet alleen vleermuizen zullen daarvan profiteren, maar ook tal van vogels en kleine zoogdieren.

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen van vleermuizen in beide boerderijen in het plangebied kunnen niet worden uitgesloten. De woonboerderij op nr. 3 blijft ongewijzigd. Mogelijk aanwezige vleermuizen zullen geen hinder ondervinden van de ontwikkelingen.

De boerderij met stalgedeelte op nr. 2 wordt gesplitst in twee woningen. Indien hier verblijfplaatsen aanwezig zijn, kunnen vleermuizen tijdens de werkzaamheden verstoord worden, gewond raken of worden gedood.

Nader onderzoek naar vleermuisverblijfplaatsen in de te verbouwen boerderij op nr. 2 wordt aanbevolen.

5.6 VLINDERS EN LIBELLEN

Voorkomen

Tijdens het veldbezoek zijn een Koolwitje en een Dagpauwoog waargenomen. Verder worden nog enkele algemene soorten dagvlinders verwacht. Er zijn geen libellen waargenomen.

In het plangebied komen geen voedselarme wateren of vegetaties voor die geschikt leefgebied vormen voor beschermde libellen en dagvlinders. Het voorkomen van beschermde dagvlinders en libellen kan uitgesloten worden.

Conclusie

Er komen geen beschermde dagvlinders en libellen voor in het plangebied.

5.7 MIEREN EN KEVERS

Voorkomen

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied.

Conclusie

Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het plangebied.

5.8 VISSEN

Voorkomen

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig, daarom kan de aanwezigheid van (beschermde) vissoorten bij voorbaat uitgesloten worden.

Conclusie

Er komen geen (beschermde) vissen voor in het plangebied.

5.9 REPTIELEN EN AMFIBIEËN

Voorkomen

Uit bronnenonderzoek blijkt dat op enige afstand van het plangebied diverse strikt beschermde amfibieën / reptielen voorkomen zoals o.a. de Alpenwatersalamander, Levendbarende hagedis (Tabel 2), Heikikker en Rugstreepad (Tabel 3).

Binnen het plangebied of in de directe omgeving zijn geen geschikte poelen, voedselarme wateren of heidevegetaties die geschikt leefgebied vormen voor bovengenoemde beschermde soorten.

Het plangebied is wel geschikt als landbiotoop voor lichtbeschermde amfibieënsoorten zoals de Bruine kikker en Gewone pad. (Tabel 1).

Wat betreft de Rugstreepad, is het plangebied momenteel ongeschikt als voortplantingslocatie voor deze beschermde soort. Rugstreepadden zijn typische pioniersoorten die een zekere voorkeur hebben voor dynamiek in hun leefomgeving. Deze dynamiek is ook te vinden op bouwterreinen met een tijdelijke inrichting. Voor hun voortplanting maken de dieren gebruik van pas gegraven wateren of plasjes water op braakliggende gronden. Hoewel de kans op kolonisatie klein is, kan de rugstreepad in theorie verschijnen als het terrein bouwrijp gemaakt is.

Effecten en vervolg

Het voorkomen van strikt beschermde amfibieën en reptielen kan worden uitgesloten door het ontbreken van geschikt leefgebied. Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor enkele lichtbeschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling.

Mogelijk kan de strikt beschermde Rugstreepad (Tabel 3) het plangebied koloniseren als deze bouwrijp gemaakt is. Er zullen aanbevelingen worden gedaan om dit te voorkomen.

(zie aanbevelingen).

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Conclusies

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt op circa 1500 meter afstand van de beekloop 'De Run', welke behoort tot Natura 2000- gebied 'Leenderbos, Groote heide en De Plateaux'.

Gezien de aard van de ontwikkeling en de afstand van het plangebied tot het Natura 2000- gebied kunnen negatieve effecten worden uitgesloten.

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuur Netwerk Brabant (EHS).

De herontwikkeling zal gezien de afstand tot het plangebied en de aard van de ontwikkelingen, geen nadelig effect hebben op planologisch beschermde gebieden.

Beschermde soorten

Soorten van Tabel 1 (Licht beschermde soorten)

De mogelijke aanwezigheid van licht beschermde diersoorten zal niet leiden tot vernietiging van de hele populatie. De gunstige staat van instandhouding van deze soorten is niet in het geding. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. De zorgplicht is voor deze soorten wel van kracht.

Soorten van Tabel 2/3 (Strikt beschermde soorten)

Vogels

Met de beoogde herontwikkeling in het plangebied gaan geen vaste rust- of verblijfplaatsen van vogels of (jaarrond) beschermde nesten verloren. Aanwezige foerageer- en nestgelegenheid blijft gehandhaafd en wordt versterkt in het nieuwe plan door landschappelijke inpassing.

Vleermuizen

Vaste rust- en verblijfplaatsen

De aanwezigheid van vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen in de te verbouwen boerderij op nr. 2 kan niet worden uitgesloten. Nader onderzoek naar verblijfsfuncties voor vleermuizen wordt aanbevolen.

Vliegroutes- en foerageergebied

In het plangebied zijn geen structuren aanwezig die behoren tot belangrijke vlieg- of foerageerroutes. Het plangebied vormt geschikt foerageergebied voor vleermuizen. Echter dit is geen essentieel foerageergebied, in de directe omgeving zijn voldoende alternatieven. In het nieuwe plan worden foerageermogelijkheden versterkt door de landschappelijke inpassing met inheems groen.

Overige soortgroepen

Het voorkomen van beschermde soorten uit de soortgroep vlinders, libellen, reptielen, vissen, kevers en mieren kan redelijkerwijs uitgesloten worden. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten uit te sluiten. De herontwikkeling zal niet leiden tot een overtreding van de Flora- en faunawet voor deze soorten.

Eindconclusie:

- De beoogde ontwikkelingen in het plangebied zullen geen negatieve effecten hebben op beschermde natuurgebieden in de omgeving.
- De beoogde ontwikkelingen in het plangebied zullen geen negatieve effecten hebben op lichtbeschermde soorten.
- De aanbevelingen voor Vogels en Rugstreeppad (6.2) dienen in acht genomen te worden.
- Een nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen in de bedrijfswoning op nr. 2 wordt aanbevolen.

6.2 Aanbevelingen**Vogels**

Bij de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met mogelijk broedende vogels.

Er kunnen diverse vogelsoorten tot broeden komen in het plangebied of directe omgeving.

Broedgevallen in of nabij het plangebied mogen niet worden verstoord.

Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door de bouwactiviteiten niet uit te voeren in de broedtijd (halverwege maart tot halverwege augustus), of wanneer er concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze wordt binnen het kader van de Flora- en faunawet gewerkt.

Rugstreeppad

Rugstreeppadden worden aangetrokken door zandige omstandigheden, zoals die tijdens de bouw heersen. Ter voorkoming van het in gebruik nemen van het plangebied door de rugstreeppad tijdens de bouw wordt aanbevolen om:

- tijdig zandige omstandigheden weg te nemen.
- als de bouw langere tijd wordt stilgelegd in braakliggende toestand, of tijdens de bouw zelf, paddenschermen te plaatsen.
- natte plekken af te dekken of te dempen.

Vleermuizen

Samenvatting:

Geplande ontwikkelingen, effecten op vleermuizen en mogelijk vervolgsenario

Met de beoogde herontwikkeling wordt de boerderij op nr. 2 gesplitst in twee wooneenheden.

Gezien de aanwezige biotopen in de omgeving en de geschiktheid van de bebouwing is niet uit te sluiten dat vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig zijn in de bedrijfswoning. Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd. Tijdens de verbouwingswerkzaamheden kunnen aanwezige vleermuizen daarbij verstoord worden, gewond raken of mogelijk gedood worden.

Nader onderzoek is noodzakelijk om de verblijfsfuncties die de woning kan vervullen voor vleermuizen vast te stellen, dan wel uit te sluiten.

Dit onderzoek dient uitgevoerd te worden conform het Vleermuisprotocol waarbij in de periode tussen half mei en eind september een viertal veldbezoeken plaatsvinden om soorten en functies vast te stellen, dan wel uit te sluiten.

Als mogelijke functies van het plangebied voor vleermuizen in beeld gebracht zijn en er negatieve effecten door de werkzaamheden te verwachten zijn, kunnen passende mitigerende/compenserende maatregelen voorgesteld worden.

Door te nemen maatregelen kunnen overtredingen van verbodsbepalingen uit de Flora en faunawet worden vermeden. Dit betekent dat er geen dieren gedood, verwond of actief verstoord mogen worden en dat in geval van significant belangrijke verblijfplaats deze tijdig op een goede manier vervangen dienen te worden. De ecologische functie die het plangebied mogelijk voor de betreffende populatie vervult moet onverminderd blijven bestaan.

Om te voorkomen dat dieren gedood, verwond of actief verstoord worden, kunnen o.a. de volgende maatregelen nodig zijn:

- Werkzaamheden uitvoeren buiten de kwetsbare perioden.
- Alternatieve verblijfplaatsen aanbieden, ruim voordat de werkzaamheden plaatsvinden.
- Bij het verdwijnen van een verblijfplaats kunnen in pandige voorzieningen worden gerealiseerd in de nieuwbouw, zodat deze geschikt is voor vleermuizen om in te verblijven.

7. GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur

- Creemers, R.M.C. & J.J.C.W. van Delft 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland
- Folder "Buiten aan het werk?" Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten.
- SOVON broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000.
- Vleermuizen en planologie, Cursusdictaat november 2014. Zoogdiervereniging.
- Werkatlas zoogdieren Noord-Brabant. Zoogdiervereniging in samenwerking met andere organisaties, 2011.

Internetsites

- www.bing.maps
- www.brabant.nl
- www.eersel.nl
- www.ravon.nl
- www.rvo.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/
- www.vogelbescherming.nl

8. FOTO- IMPRESSIE PLANGEBIED



Indruk directe omgeving plangebied Bussereind 2-3



Indruk Ruimte voor Ruimte kavel



Te splitsen bedrijfswoning Bussereind nr. 2.



Woonboerderij Bussereind nr. 3

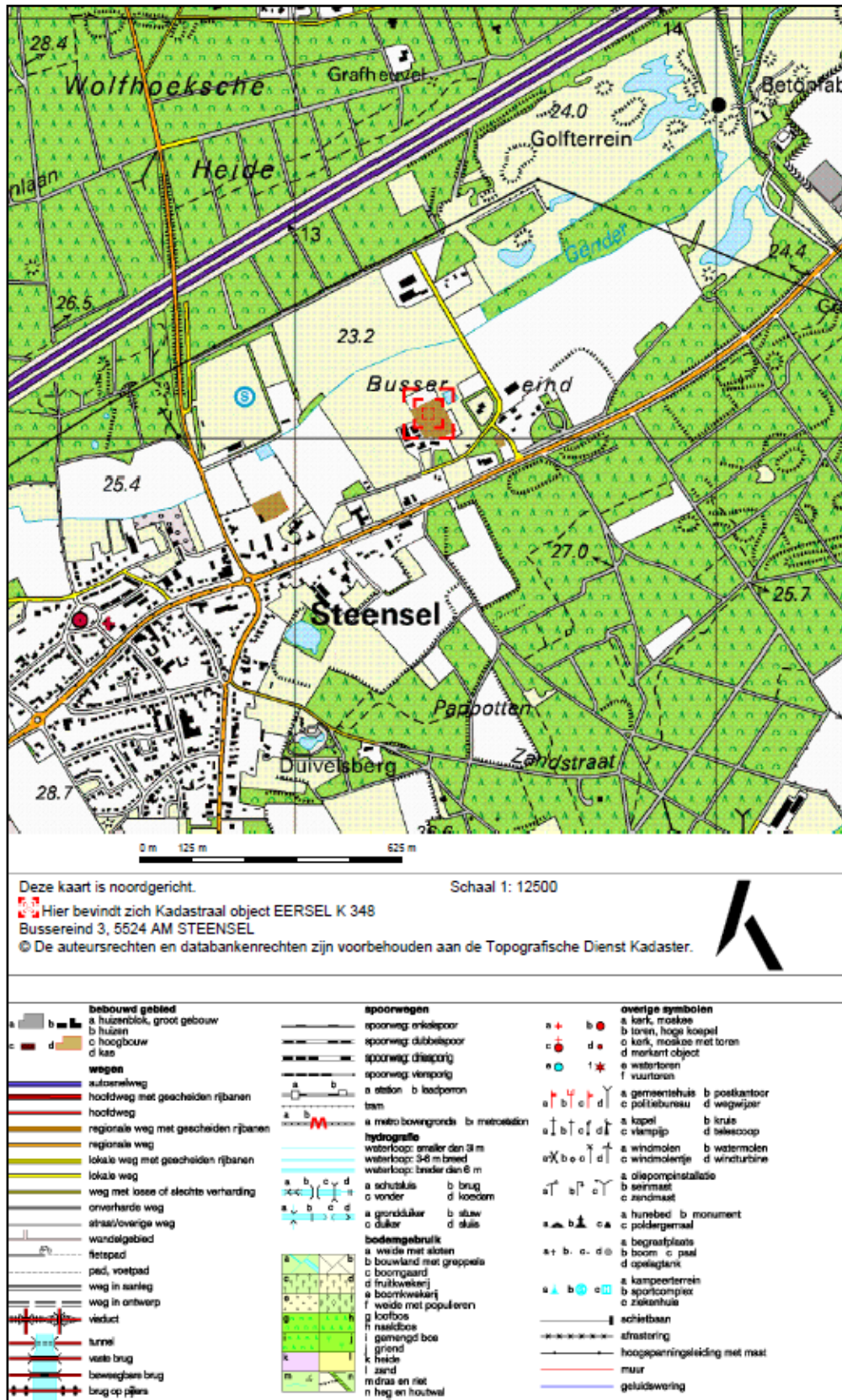


Te slopen kassencomplex en bebouwing



Te slopen veldschuur

Bijlage: Omgevingskaart



Bijlage: Kadastrale kaart

