



Kempengemeenten

VTH de Kempen
Postbus 220, 5520 AE Eersel
tel 0497-531421
www.kempengemeenten.nl

Van Dun Advies B.V.
t.a.v. de heer F. van de Heijning
Dorpsstraat 54
5113 TE ULICOTEN

01 NOV 2019

Verzenddatum : 31 oktober 2019
Uw brief/kenmerk : -
Bijlage(n) : -

Onze referentie : EER-2019-1383
Document : 19.21328
Betreft : mer-beoordeling

Geachte heer Van de Heijning,

Wij delen u mede dat wij een Besluit milieueffectrapportage hebben vastgesteld. Dit besluit geldt voor Hoogeloonsedijk 48 in Vessem. Het besluit treft u bijgaand aan.

Bezwaar- en beroepsmogelijkheden en in werking treden besluit

In bijgevoegd besluit zijn de bezwaar- en/of beroepsmogelijkheden aangegeven. Indien van toepassing staat ook vermeld vanaf welk moment u van het besluit gebruik mag of moet maken. Wij adviseren u de betreffende onderdelen zorgvuldig te lezen.

Documenten maken onderdeel uit van het besluit

De door u ingediende aanvraag met bijbehorende stukken maken onderdeel uit van dit besluit. U ontvangt geen afdrucken met gewaarmerkte stukken van ons retour, maar alleen het besluit. Hierin is een overzicht opgenomen van de documenten die onderdeel uitmaken van het besluit. U moet uw project realiseren volgens deze documenten. Houdt u rekening met de juiste versie van de documenten die u heeft ingediend? Als een adviseur namens u de aanvraag heeft verzorgd, adviseren wij u aan hem een afschrift te vragen van de juiste versie van de documenten.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Dan kunt u contact opnemen met Sandra Verouden-van Leeuwen. Zij is bereikbaar op werkdagen via telefoonnummer 0497-531421.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Eersel,


Sandra Verouden-van Leeuwen
Samenwerking Kempengemeenten,
Afdeling VTH, team Vergunningen





BESLUIT Milieueffectrapportage

(vormvrije m.e.r.-beoordeling, artikel 7.2 lid 1 onder b van de Wet milieubeheer juncto artikel 2, tweede lid en vijfde lid onder b, van het Besluit milieueffectrapportage)

Zaaknummer : EER-2019-1383
Documentnummer : 19.20972
Datum aanvraag : 7 oktober 2019
Datum besluit : 31 oktober 2019

Burgemeester en wethouders van Eersel,

gezien de aanvraag om
MER-beoordeling voor het : nemen van een besluit op een beoordelingsplicht milieueffectrapportage voor
het uitbreiden/wijzigen van een veehouderij
aan het adres : Hoogeloonsedijk 48 in Vessem
op het kadastraal perceel : gemeente Eersel
sectie/nummer(s) : L497

Criteria beoordelingsprocedure

Bij de beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen wordt nagegaan of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben (artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer). Bij deze beslissing wordt rekening gehouden met, voor zover relevant, de resultaten van eerder uitgevoerde controles of ander andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu (artikel 7.17, derde lid onder a, van de Wet milieubeheer) en de in bijlage III bij de mer-richtlijn aangegeven criteria (artikel 7.17, derde lid onder b, van de Wet milieubeheer). De criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn hebben betrekking op:

1. De kenmerken van de activiteit én de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse.
2. De plaats waar de activiteit plaatsvindt.
3. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Inhoudelijke beoordeling

Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het veranderen en in werking hebben van een inrichting worden diverse gegevens en rapportages gevoegd om aan te tonen dat aan de grenswaarden van de geldende wet- en regelgeving op het gebied van ammoniak, geur, lucht en geluid wordt voldaan. Wanneer uit de beoordeling van die gegevens volgt dat niet wordt voldaan aan de betreffende normstelling (grenswaarden) moet de gevraagde vergunning voor de voorgenomen activiteit worden geweigerd.

De Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant heeft op 24 oktober 2019 positief geadviseerd over deze aanvraag. Dit advies van de omgevingsdienst maakt onderdeel uit van dit besluit.

Voor nadere toelichting verwijzen wij u naar de mededeling (vormvrije m.e.r.) van d.d. 4 oktober 2019, datum ontvangst d.d. 7 oktober 2019.



Conclusie beoordeling

Op basis van de ingediende gegevens en de toetsing van de voorgenomen activiteit aan de drie criteria voor de beoordelingsprocedure heeft ons tot de conclusie gebracht dat het opstellen van een milieueffectrapport niet noodzakelijk is.

De geplande ontwikkeling leidt, ten opzichte van de al vergunde situatie, niet tot een verdere beïnvloeding van de natuurwaarden of het abiotisch milieu in de directe omgeving van de inrichting. Het plan leidt niet tot een bijzondere omstandigheid die bepalend is om tot het laten opstellen van een milieueffectrapport te besluiten. De omstandigheden waaronder de voorgenomen activiteit wordt ondernomen leiden niet tot zodanige nadelige gevolgen voor het milieu dat het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk is.

Besluit

Gelet op de beoordeling achten wij voor de voorgenomen uitbreiding van de melkrundveehouderij met 200 plaatsen voor melkkoeien en 45 plaatsen voor vrouwelijk jongvee dat geen milieueffectrapport moet worden opgesteld.

De inhoudelijke beoordeling van achterliggende rapportages, berekeningen, etc. vindt plaats bij de beoordeling van de voor dit project vereiste omgevingsvergunning.

Namens burgemeester en wethouders van Eersel,



Sandra Verouden-van Leeuwen
Samenwerking Kempengemeenten,
Afdeling VTH, team Vergunningen

Procedure

Tegen dit besluit is geen bezwaar en beroep mogelijk. Dit besluit wordt opgenomen in het (ontwerp) besluit voor de omgevingsvergunning die voor dit project noodzakelijk is. Tegen dat besluit staan rechtsmiddelen open.



Bijlage 1

Documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:

Omschrijving (indien van toepassing: bestandsnaam omgevingsloket)	Datum ontvangst	Ons kenmerk
tekening van de inrichting, Van Dun Advies, proj. nr. 17126.AA007, Blad 1-01, d.d. 02-10-2019, ingekomen 07-10-2019 (Bijlage 1_Situatietekening.pdf)	07-10-2019	19.S007126
bijlage berekening FijnstofPM10, d.d. 27 september 2019, ingekomen 7 oktober 2019 (Bijlage 2_FijnstofPM10.pdf)	07-10-2019	19.S007127
Bijlage Landschappelijke inpassingsplan, d.d. 2 oktober 2019, ingekomen d.d. 7 oktober 2019 (Bijlage 3_Landschappelijke inpassingsplan.pdf)	07-10-2019	19.S007128
Bijlage Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij, d.d. 28 augustus 2019, ingekomen d.d. 7 oktober 2019 (Bijlage 4_BZV-toets.pdf)	07-10-2019	19.S007129
Bijlagenbundel BZV, ingekomen 7 oktober 2019 (17126_Bijlagenbundel_BZV.pdf)	07-10-2019	19.S007130
Mer-beoordelingsnotitie, d.d. 4 oktober 2019, ingekomen d.d. 7 oktober 2019 (17126_Mer-beoordelingsnotitie.pdf)	07-10-2019	19.S007131
Advies Odzob, 24-10-2019, Hoogeloonsedijk 48 Vessem MER besluit (Hoogeloonsedijk 48 Vessem MER besluit.doc)	24-10-2019	19.S007426



**BESLUIT van Burgemeester en wethouders van Eersel inzake beoordelingsplicht milieueffectrapportage met betrekking tot de uitbreiding / wijziging van het veehouderijbedrijf van Van Aaken-Visser V.O.F. aan de Hoogeloonsedijk 48 in Vessem.
(artikel 7.2 lid 1 onder b in samenhang met artikel 7.17 van de Wet milieubeheer en artikel 2, tweede lid en vijfde lid onder b, van het Besluit milieueffectrapportage).**

Onderwerp

Op 7 oktober 2019 hebben wij van Van Aaken-Visser V.O.F., Hoogeloonsedijk 48 in Vessem, een mededeling (vormvrije m.e.r) ontvangen. Deze mededeling gaat over het uitbreiden van de melkkoeienstal, het toepassen van een emissiearme vloer in deze stal, het uitbreiden van de jongvee stal en de realisatie van extra ruwvoeropslag. De totale capaciteit van de oprichting, uitbreiding en wijziging is 200 dierplaatsen voor melkkoeien en 45 dierplaatsen voor vrouwelijk jongvee.

Besluit

Burgemeester en wethouders van Eersel besluiten, gelet op artikel 7.2, eerste lid onder b, van de Wet milieubeheer, in samenhang met artikel 2, tweede lid en vijfde lid onder b, van het Besluit milieueffectrapportage, en artikel 7.17, eerste en derde lid, van de Wet milieubeheer, dat voor de voorgenomen uitbreiding van de melkrundveehouderij aan de Hoogeloonsedijk 48 in Vessem met 200 plaatsen voor melkkoeien en 45 plaatsen voor vrouwelijk jongvee geen milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Eersel, <datum besluit>

Burgemeester en wethouders van Eersel,
De burgemeester, de secretaris,

Inleiding

De mededeling is ingediend voorafgaand aan een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het veranderen en in werking hebben van een agrarisch bedrijf met melk- en kalfkoeien en vrouwelijk jongvee aan de Hoogeloonsedijk 48 in Vessem. Het betreft het uitbreiden van de melkkoeienstal, het toepassen van een emissiearme vloer in deze stal, het uitbreiden van de jongvee stal en de realisatie van extra ruwvoeropslag. De totale capaciteit van de oprichting, uitbreiding en wijziging is 200 dierplaatsen voor melkkoeien en 45 dierplaatsen voor vrouwelijk jongvee

Op basis van artikel 7.2, eerste lid onder b, van de Wet milieubeheer, in samenhang met artikel 2, vijfde lid onder b, van het Besluit milieueffectrapportage, is de uitbreiding / wijziging van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren met 200 dierplaatsen voor melk- en kalfkoeien en 45 dierplaatsen voor vrouwelijk jongvee onderworpen aan de beoordelingsplicht milieueffectrapportage. De activiteit overschrijdt weliswaar geen drempelwaarde uit categorie 14 van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage, maar ook in dat geval moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het verschil met de situatie waarin wel een drempelwaarde van onderdeel D wordt overschreden ligt in het proces na het nemen van het besluit en niet op het uitvoerend vlak van deze beoordeling. Nu geen drempelwaarde van onderdeel D wordt overschreden hoeft geen mededeling van het besluit te worden gedaan door een kennisgeving of ter inzage legging.

De milieueffectrapportage beoordeling

Bij de beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen gaat het bevoegd gezag na of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben (artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer). Het bevoegd gezag houdt bij zijn beslissing rekening met, voor zover relevant, de resultaten van eerder uitgevoerde controles of ander andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu (artikel 7.17, derde lid onder a, van de Wet milieubeheer) en de in bijlage III bij de mer-richtlijn aangegeven criteria (artikel 7.17, derde lid onder b, van de Wet milieubeheer). De criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn hebben betrekking op:

1. de kenmerken van de activiteit én de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse;
2. de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
3. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

De beoordeling heeft uitsluitend betrekking op het uitbreiden van de inrichting met 200 melk- en kalfkoeien en 45 stuks vrouwelijk jongvee. Echter, in de mededeling is het gehele bedrijf meegenomen om een juiste indruk te krijgen van de gehele bedrijfssituatie.

De beoordeling is gebaseerd op deze stukken:

- mededeling d.d. 4 oktober 2019, ingekomen d.d. 7 oktober 2019;
- tekening van de inrichting d.d. 2 oktober 2019, ingekomen d.d. 7 oktober 2019;
- bijlage 'berekening fijnstof' d.d. 27 september 2019, ingekomen d.d. 7 oktober 2019;
- bijlage 'Landschappelijke inpassing', d.d. 2 oktober 2019, ingekomen d.d. 7 oktober 2019;
- bijlage 'Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij', d.d. 28 augustus 2019, ingekomen d.d. 7 oktober 2019;
- bijlagenbundel BZV, ingekomen d.d. 7 oktober 2019.

Beoordeling van de voorgenomen activiteit

In de als bijlage toegevoegde beoordelingstabel is een overzicht gegeven van de aspecten die in de beoordeling zijn betrokken. Ook is de uitwerking van de voorgenomen activiteit op deze aspecten in deze tabel beschreven.

Overwegingen:

- Significante nadelige effecten op Natura 2000-gebieden kunnen als gevolg van de voorgenomen wijziging uitsluitend worden beoordeeld in het kader van de Wet natuurbescherming. Een aanvraag voor een vergunning op basis van deze wet wordt eerder ingediend dan de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de voorgenomen verandering van de inrichting. Indien geen vergunning op basis van de Wet natuurbescherming kan worden verleend, kan het voornemen niet worden uitgevoerd. Uit berekeningen in de diertabellen blijkt dat de ammoniakemissie afneemt ten opzichte van de vergunde ammoniakemissie op de referentiedata die ingevolge de Wet natuurbescherming gelden. Het is aannemelijk dat geen sprake is van een toename van de vergunde depositie op omliggende natuurgebieden. Door aanvrager is aangegeven dat de ammoniakemissie verder wordt verlaagd als dat nodig is om te komen tot een vergunbare situatie in het kader van de Wet natuurbescherming;
- Het aantal te houden dieren binnen de inrichting neemt toe. De afstand ten opzichte van omliggende geurgevoelige objecten voldoet ruimschoots aan de geldende afstand. De inrichting levert geen bijdrage aan de achtergrondbelasting zodat geen verslechtering van het woon- en leefklimaat vanwege geurhinder optreedt;
- De fijn stofemissie vanuit de dierenverblijven binnen de inrichting neemt toe. Uit bij de notitie gevoegde berekeningen blijkt dat ruimschoots aan de normstelling van de Wet luchtkwaliteit wordt voldaan;
- De voorgenomen activiteit heeft invloed op de geluidbelasting naar de omgeving. Gelet op de aard van de veehouderij en de relatief grote afstand ten opzichte van omliggende geluidgevoelige objecten kan verwacht worden dat de inrichting voldoet aan de grenswaarden.
- De uitstoot van endotoxinen door melkrundvee kan niet worden berekend. Door initiatiefnemer worden maatregelen genomen om ervoor te zorgen dat de uitstoot van schadelijke stoffen zo veel mogelijk wordt voorkomen. Daarnaast wordt ruimschoots aan de normstelling voor geur en fijn stof voldaan, waardoor onaanvaardbare gezondheidsrisico's niet zijn te verwachten;
- De inrichting veroorzaakt naast de ammoniak-, geur-, geluid- en fijn stofbelasting geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (energie, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, etc.);
- In de invloedssfeer van de inrichting op andere gebiedstyperingen zijn geen verdere bijzondere omstandigheden aanwezig, die nadelige gevolgen hebben in het kader van milieu of ruimtelijke ordening.

Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het veranderen en in werking hebben van een inrichting worden diverse gegevens en rapportages gevoegd om aan te tonen dat aan de grenswaarden van de geldende wet- en regelgeving op het gebied van ammoniak, geur, lucht en geluid wordt voldaan. Wanneer uit de beoordeling van die gegevens volgt dat niet wordt voldaan aan de betreffende normstelling (grenswaarden) moet de gevraagde vergunning voor de voorgenomen activiteit worden geweigerd.

Voor nadere toelichting verwijzen wij u naar de mededeling van 7 oktober 2019.

Conclusie

De toetsing van de voorgenomen activiteit aan de drie criteria voor de beoordelingsprocedure heeft ons tot de conclusie gebracht dat het opstellen van een milieueffectrapport niet noodzakelijk is.

De geplande ontwikkeling leidt, ten opzichte van de al vergunde situatie, niet tot een verdere beïnvloeding van de natuurwaarden of het abiotisch milieu in de directe omgeving van de inrichting. Het plan leidt niet tot een bijzondere omstandigheid die bepalend is om tot het laten opstellen van een milieueffectrapport te besluiten. De omstandigheden waaronder de voorgenomen activiteit wordt ondernomen leiden niet tot zodanige nadelige gevolgen voor het milieu dat het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk is.

In de mededeling is de volgende maatregel beschreven om aanzienlijke negatieve milieueffecten te vermijden of te voorkomen:

- Toepassen van een ligboxenstal met roostervloer, voorzien van rubber matten en composiet nokken met een hellend profiel, kunststofcassettes met kleppen in de roosterspleten en met mestschuif (BWL 2015.05.V1) in stal 1 voor het huisvesten van 400 melk- en kalfkoeien en 61 stuks vrouwelijk jongvee.

Deze maatregelen worden onderdeel van de nog in te dienen aanvraag voor een omgevingsvergunning. In het besluit op die aanvraag wordt vastgelegd dat deze maatregelen moeten worden aangebracht en doelmatig in gebruik moeten zijn bij de realisatie van de voorgenomen activiteit.

Bijlage achtergrondinformatie

Het opstellen van een milieueffectrapport is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In een milieueffectrapport moeten de milieugevolgen van de gevraagde activiteit en reële alternatieven in beeld worden gebracht en maatregelen worden beschreven om negatieve gevolgen te voorkomen of te beperken.

Bij veehouderijen hebben in hoofdzaak de emissies van ammoniak, geur, fijn stof en geluid vanuit de inrichting gevolgen voor het milieu. In de milieuwetgeving zijn voor bovengenoemde emissie harde grenswaarden vastgelegd. Wanneer de gevraagde activiteiten binnen deze grenswaarden passen kan voor de gevraagde activiteiten een vergunning worden verleend. Pas als deze grenswaarden worden overschreden, kunnen er verdergaande maatregelen ter bescherming van het milieu worden verlangd. Dit heeft tot gevolg dat, ook al blijkt dat de in het milieueffectrapport beschreven alternatieven tot minder nadelige gevolgen voor het milieu leiden, het realiseren van een van deze alternatieven op basis van de milieuwetgeving niet kan worden afgedwongen wanneer de gevraagde activiteit binnen de vastgestelde grenswaarden past.

In het milieueffectrapport moeten ook de cumulatieve effecten van geur- en fijn stofemissie worden beschreven. De melkrundveehouderij levert geen bijdrage aan de achtergrondbelasting ten aanzien van het aspect geur omdat er voor melkrundvee geen geuremissiefactoren gelden. Voor wat betreft de emissie van fijn stof houdt het rekenmodel ISL3A rekening met de heersende achtergrondconcentratie van fijn stof. Bij toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit (voorgroondbelasting) is dus ook al rekening gehouden met het cumulatieve effect van fijn stof (achtergrondbelasting).

Bij de beoordeling van de aanvraag voor een omgevingsvergunning worden alle milieuaspecten nogmaals/diepgravender getoetst. Indien de gevraagde activiteit aan de geldende wet- en regelgeving (grenswaarden) voor ammoniak, geur, fijn stof en geluid voldoet bestaat geen mogelijkheid om voor de gevraagde activiteit een vergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te weigeren. Ook kunnen dan geen extra maatregelen ter bescherming van het milieu worden afgedwongen.

De aanvraag voor een omgevingsvergunning kan pas in behandeling worden genomen wanneer bij die aanvraag een afschrift is gevoegd van het milieueffectrapport, of van het besluit dat het opstellen van een milieueffectrapport niet nodig is.



OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Bijlage beoordelingstabel

BEOORDELING MEDEDELING VORMVRIJE MER-BEOORDELING				Datum mededeling: 4 oktober 2019	
Agrarisch bedrijf met melkrundvee, Hoogeloonsdijk 48 te Vessem Procedurennummer / behandeld door: 265510 / Anita Michiels					
Hoofdstuk / Paragraaf		Beoordelingscriteria		Uitwerking in mededeling	
1. Algemeen					
1.1	Naam van de initiatiefnemer			Van Aaken- Visser V.O.F.	ja
1.2	Adres van de initiatiefnemer			Hoogeloonsdijk 48, 5512 RA te Vessem	ja
1.3	Soort activiteit, beschrijving plan	Hierbij aangeven of het om een wijziging of uitbreiding gaat dan wel om een nieuwe aanleg of oprichting. Tevens dient te worden vermeld wat wordt gewijzigd/ uitgebreid/ aangelegd/ opgericht (korte beschrijving van de activiteit).		Het betreft de uitbreiding van een bestaande melkrundveehouderij. De wijzigingen zijn per stal beschreven in hoofdstuk 'Inleiding'.	ja
1.4	Plaats activiteit	Hier dient de exacte locatie met het adres van de voorgenomen activiteit te worden vermeld. Bij ontbreken van een adres dienen de kadastrale gegevens te worden gegeven. Een duidelijke kaart kan verhelderend zijn.		De exacte locatie is: Hoogeloonsdijk 48, 5512 RA te Vessem. kadastraal bekend als gemeente Eersel – sectie L – nummer 497. In afbeelding 1 is de ligging van het plangebied weergegeven.	ja
1.5	Tijd	Aangeven wanneer de voorgenomen activiteit zal starten en eventueel eindigen. Maak hierbij een onderscheid tussen de aanlegfase en de gebruiksfase.		Zodra de procedure rondom de beoordeling van de mer-beoordelingsnotitie is afgerond, zal de omgevingsvergunning worden aangevraagd voor de activiteiten milieu en bouwen. Naar verwachting zal dit begin 2020 zijn.	ja
2. Motivering van de activiteit					
2.1	Aanleiding	Aangeven wat het doel is van de activiteit / het plan.		Het doel van de activiteit is in hoofdzaak het optimaliseren en uitbreiden van het bedrijf. Diverse regelgeving, waaronder de Verordening Natuurbescherming Noord-Brabant hebben er toe geleid dat bedrijven Noord-Brabant systemen moeten toepassen om de ammoniakuitstoot te verminderen. In combinatie met andere wet- en	

		regelgeving leidt dit er toe dat de kosten steeds hoger worden terwijl de opbrengsten op het zelfde niveau blijven, met als gevolg dat de winstmarges steeds kleiner worden en dat tegen een lagere kostprijs moet worden geproduceerd. Om een toekomst bestendig bedrijf te behouden wordt enerzijds het productieproces geoptimaliseerd anderzijds zal ook schaalvergroting noodzakelijk zijn om de kostprijs per kg geproduceerde melk op peil te houden/te verlagen.	ja
	Aangeven welke problemen nu of in de toekomst zullen blijven bestaan of ontstaan, indien de activiteit / het plan niet wordt uitgevoerd.	Wanneer de beoogde bedrijfsopzet niet uitgevoerd kan worden is de toekomst van het bedrijf onzeker. Milieutechnisch wordt dan niet voldaan aan de eisen van de Verordening Natuurbescherming.	ja
	Aangeven welke de milieugevolgen zijn, indien de activiteit / het plan niet wordt uitgevoerd.	Indien het plan niet wordt uitgevoerd, zullen de plaatselijke milieugevolgen niet zullen wijzigen ten opzichte van de vergunde situatie.	ja
2.2	Voorgenomen activiteit	In de nieuwe bedrijfsopzet kan efficiënter worden geproduceerd, en kunnen productiemiddelen efficiënter worden ingezet en kan de aanvoer van grondstoffen c.q. de afvoer van eindproducten in grotere hoeveelheden plaatsvinden. Door realisatie van het plan ontstaat een moderne veehouderij die milieutechnisch, bedrijfs-economisch en qua dierenwelzijn voldoet aan de eisen van deze tijd. De locatie en opzet van het bedrijf zijn zodanig, dat er een makkelijk werkbaar situatie ontstaat en dat wordt voldaan aan de regelgeving ten aanzien van ammoniakemissie en geurhinder.	ja
	Aangeven of er ook andere oplossingen of alternatieven zijn (zo ja welke; zo nee, waarom niet. Denk hierbij aan een eventuele andere locatie of een ander type oplossing/ activiteit).	Modernisering op de huidige locatie of een andere locatie verwerven en daar het bedrijf verder ontwikkelen. De huidige locatie is zowel ruimtelijk als milieuhygiënisch geschikt voor de gewenste ontwikkeling. Een tweede locatie vergt een veel grotere investeringen en trekt een te zware wissel op de arbeidsverdeling op het bedrijf. Dit is zowel qua arbeid als economisch niet rendabel.	ja

		Een ander alternatief zou kunnen liggen in het houden van een ander categorie dieren zoals varkens of kippen. Echter houdt het bedrijf al tientallen jaren melkvee waardoor het bedrijf gespecialiseerd is in het houden van melkvee. Omschakeling vergt een grotere investering en tijd welke, gezien de huidige wet- en regelgeving niet rendabel wordt geacht. Dit is niet aangegeven. Dit onderdeel komt ook aan de orde in de aanvraag om omgevingsvergunning en hoeft derhalve in de notitie niet nader te worden uitgewerkt.	ja
3.	Kenmerken van de activiteit		
3.1	Aard en omvang van de activiteit	Gaat het om een wijziging, uitbreiding of iets nieuws? Beschrijving vergunde, feitelijke en aangevraagde situatie. Beschrijving fysieke kenmerken van de gehele activiteit en, voor zover relevant, van sloopwerken. Capaciteit van de uitbreiding, aanleg of wijziging aangeven, oppervlakte in hectares en hoogte, ook oppervlakte per stal en capaciteit (in dierplaatsen) vermelden). Is er sprake van een voorzienbare uitbreiding?	ja
3.2	Productieproces of wijze van aanleg	Aangeven op welke wijze het productieproces plaatsvindt: welke natuurlijke hulpbronnen worden gebruikt; welke en hoeveel andere materialen (grond- en hulpstoffen) worden gebruikt. Aangeven welke afvalstoffen er vrijkomen: kadavers, mest, gevaarlijk afval en/of bedrijfsafvalwater. Aangeven op welke wijze de aanleg plaatsvindt.	ja

3.3	Effecten op het milieu	betonwagens en betonpomp. Nadat de putten zijn gerealiseerd wordt de bovenbouw gerealiseerd. Met behulp van een mobiele kraan worden de spanten gehesen en gekoppeld. De wanden van de stal worden opgebouwd uit prefab betonelementen en prefab-sandwichpanelen. Het plaatsen van de wanden gebeurt met behulp van een takelkraan. Het dak wordt opgebouwd uit isolatieplaten en asbestvrije golfplaten. Dit gebeurt eveneens met behulp van een mobiele kraan. Na realisatie van de ruwbouw worden de hokrichtingen en de technische installatie gerealiseerd. Dit gebeurt hoofdzakelijk handmatig met gebruik van de benodigde elektrische handgereedschappen.	ja
	Maak in deze paragraaf steeds een onderscheid tussen de aanlegfase en de gebruiksfase (zo nodig ook de fase na het gebruik).	De emissies in de aanlegfase zijn tijdelijk. Bovendien zal in een groot deel van de aanlegfase sprake zijn van een fors lagere emissie dan vergund en aangevraagd. Eerst zal immers de nieuwe emissiearme stal worden gebouwd waarna de koeien uit de (nog) traditionele stal in de nieuwe stal worden geplaatst waarna de vloer in de traditionele stal ook emissiearm kan worden gemaakt. Het expliciet onderscheid maken naar fases is derhalve minder relevant.	ja
	Aangeven welke emissies er zijn en in geval van wijziging of uitbreiding, welke nieuwe emissies ontstaan.	De emissies zijn: -Ammoniak; -Geur; -Fijnstof; -Geluid.	ja
	Inschatting geven van de omvang van deze emissies.	De vergunde emissies zijn: -Ammoniak: 2.993,6 kg; -Geur: 0 ou_e/s; -Fijnstof: 28.122 gram; -Geluid: niet kwantificeerbaar.	ja
	Aangeven welke maatregelen (beschrijf de kenmerken en de effecten) getroffen zullen worden om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen (indien geen maatregelen getroffen worden, aangeven waarom dat niet nodig	Om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden wordt stal 1 voor 400 melk- en kalfkoeien en 61 stuks vrouwelijk jongvee voorzien van emissiearme roostervloer, voorzien van rubber matten en composiet nokken met een hellend	ja

15).	profiel, kunststofcassettes met kleppen in de roosterspleten en met mestschuif (BWL 2015.05.V1).	
Beschrijven welke emissies overblijven indien deze maatregelen worden getroffen.	De aangevraagde emissies zijn: -Ammoniak: 3.121,6 kg; -Geur: 0 oue/s; -Fijnstof: 65.432 gram; -Geluid: niet kwantificeerbaar. NB: omdat in stal 1 ook 61 stuks vrouwelijk jongvee wordt gehuisvest op een emissiearme vloer, is de feitelijke ammoniakemissie lager dan hierboven weergegeven. Bij toepassing van een zelfde reductie percentage van deze vloer als is toegepast bij melkkoeien, bedraagt de totale ammoniakemissie in de aangevraagde situatie: 2.977,03 kg.	ja
Aangeven welke belangrijke effecten op het milieu, en de omvang hiervan, van deze emissies zijn te verwachten (flora en fauna (soortenbescherming Wet natuurbescherming), landschap, cultuurhistorie, woon- en leefmilieu, bodem, lucht en water).	Flora en fauna: Gezien het huidige intensieve gebruik van het perceel en de weilanden aangrenzend aan het bouwvlak is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten echter niet te verwachten. Het terrein bestaat grotendeels uit verhard oppervlak, waardoor er geen sprake van een aaneengesloten vegetatie en zijn beschermde diersoorten nauwelijks te verwachten. Daarnaast is ten westen van het perceel een bosgebied aanwezig. Het is aannemelijk dat beschermde soorten de voorkeur geven voor een dergelijk bosgebied dan voor de huidige locatie waar intensief wordt gewerkt. Derhalve zijn geen beschermde diersoorten te verwachten. Landschap: De omgeving van het bedrijf kan worden getypeerd als een agrarisch gebied in een overwegend groene omgeving. Een en ander is beschreven in paragraaf 6.4 van de notitie. Cultuurhistorie: Uit de cultuurhistoriekaart van de provinciale Verordening ruimte Noord-Brabant, blijkt dat de projectlocatie niet gelegen is in een cultuurhistorisch vlak of een aardkundig waardevol gebied. Daarnaast kent de locatie geen complexen van cultuurhistorisch belang.	ja

		Woon- en leefmilieu: Dit onderdeel is beschreven bij de onderdelen geur, luchtkwaliteit, geluid en volksgezondheid. Gelet op de afstand vanaf de inrichting tot omliggende woningen en in acht nemend dat aan de wettelijke eisen ten aanzien van geur, luchtkwaliteit en geluid wordt voldaan kan worden gesteld dat het woon- en leefmilieu niet zal worden aangetast door het voornemen. Bodem: Door gebruik te maken van zeer reguliere voorzieningen, zoals vloestofkerende vloeren, vloestofdichte mestkelders, lekbakken, dubbelwandige dieseltank en afgesloten kasten wordt het bodembedreigende risico verwaarloosbaar gemaakt. Lucht: De beoogde situatie voldoet ruimschoots aan de normen zoals opgenomen in de Wet Luchtkwaliteit. Derhalve zijn ten aanzien van de luchtkwaliteit geen belemmeringen te verwachten. Een en ander is beschreven in paragraaf 5.4 van de notitie.	
Beschrijf de gevolgen voor de volksgezondheid (blootstelling aan endotoxine (Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0) en verspreiding van besmettelijke dierziekten (Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid))	Bij het initiatief wordt de milieuwetgeving nageleefd en technische mogelijkheden en het management van de hygiënebarrière benut. Bovendien wordt voldaan aan de regels zoals opgenomen in de Wabo. Er kan worden geconcludeerd dat de volksgezondheid daarmee afdoende wordt beschermd. Een en ander is beschreven in paragraaf 5.10 van de notitie.	ja	
Aangeven welke 'gevoelige gebieden' mogelijk worden beïnvloed, alsmede welke status deze gebieden hebben: - zeer kwetsbare gebieden; - Natura 2000 gebieden (gebiedsbescherming Wet natuurbescherming); - andere voor verzuring gevoelige gebieden; - gebieden waar relevante Europese milieukwaliteitsnormen niet worden nagekomen; - structuurvisie; - Natuur Netwerk Nederland / Natuur Netwerk Brabant;	-Zeer kwetsbare gebieden: Het bedrijf is buiten een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. -Natura 2000 gebieden: Het bedrijf is gelegen op een afstand van 2,2km van het dichtstbijzijnde gebied (Kempenland-West). Doordat in de beoogde situatie een afname van ammoniak wordt tewerkstelt is het aannemelijk dat er geen toename van depositie plaatsvindt. Mocht tijdens de voorbereiding op de aanvraag Wet natuurbescherming blijken dat er toch een toename van depositie plaatsvindt zal de aanvraag	ja	

- aardkundige waarden; - geomorfologie (specifiek fosfaat / nitraat belasting); - bestemmingsplan; - omgeving (woningen van derden); - recreatiegebieden; - grondwaterbeschermingsgebieden / boringsvrije zone	aangepast worden totdat er geen toename van depositie plaatsvindt. Mocht dit van toepassing zijn dan zullen ten eerste minder jongvee worden aangehouden in stal 3. Het is vanzelfsprekend dat de milieu aanvraag ook aangepast wordt zodat deze overeenkomt met de Wet natuurbescherming. -Andere voor verzuring gevoelige gebieden: Deze gebieden zijn niet relevant voor onderhavig plan. -Gebieden waar relevante Europese milieukwaliteitsnormen niet worden nagekomen: Deze gebieden zijn niet relevant voor onderhavig plan. -Structuurvisie: De structuurvisie is vertaald in de verordening Ruimte Noord-Brabant en het bestemmingsplan. Dit provinciaal en gemeentelijk beleid is beschreven in paragraaf 6.5 en 6.6 van de notitie. -Natuur Netwerk Nederland / Natuur Netwerk Brabant: Het bedrijf is niet gelegen in een gebied welke zijn aangewezen met de structuur NNB. Derhalve vinden er geen nadelige gevolgen plaats op NNB-gebieden. -Aardkundige waarden: Ter plaatse van het bedrijf zijn geen aardkundig waardevolle gebieden gelegen. Ten aanzien van archeologie is aangegeven dat, ondanks het feit dat inrichting is gelegen in een gebied met dubbelbestemming 'Waarde Archeologie 4.1', geen archeologisch onderzoek nodig is. Dit kan op voorhand niet worden gesteld maar zal aan de orde komen bij de beoordeling van de omgevingsvergunning; -Geomorfologie (specifiek fosfaat / nitraat belasting): Aangegeven is dat de drijfmest wordt opgeslagen in de mestkelders en mestbassins en afgevoerd door middel van mestwagens naar eigen landbouwgronden en mestverwerkers elders in Nederland. Dit geldt tevens ook voor het grootste gedeelte van de vaste mest. De mest die niet kan worden uitgereden op de gronden zal worden verwerkt door een extern bedrijf. Bestemmingsplan: Dit is beschreven in paragraaf 6.5 van de notitie.
---	---

3.4	Risico op ongevallen en abnormale omstandigheden	Beschrijf, indien relevant, het risico van ongevallen en het optreden van abnormale (bedrijfs)omstandigheden. Met betrekking tot de gebruikte technologie (ventilatoren, installaties, noodstroomaggregaat). Met betrekking tot de gebruikte stoffen (bijvoorbeeld verbruik hoeveelheid voeders en water). Worden toxische stoffen toegepast of geproduceerd? Zo ja, hoeveel stoffen en hoe verlaten deze stoffen het terrein en hoe worden ze verwerkt?	-Omgeving: Het plangebied is gelegen aan de Hoogeloonsedijk, op ongeveer 2,2 kilometer ten zuidoosten van de kern van Vessem. Op ongeveer 2,4 km, is in zuidoostelijke richting, de kern van Kneegsel gelegen. De directe omgeving van het plangebied kenmerkt zich door de aanwezigheid van vele agrarische bedrijven. Overige functies, zoals wonen, zijn nauwelijks aanwezig in het gebied. -Recreatiegebieden: Dit is niet beschreven. Op basis van de luchtfoto blijkt dat op een afstand van ca. 745 meter recreatieve woningen aanwezig zijn van Hoeve Biestheuvel. Aangezien ruimschoots aan de aan te houden afstanden wordt voldaan, geeft dit geen aanleiding om te stellen dat het voornemen leidt tot negatieve effecten ten aanzien van het woon- en leefklimaat binnen het recreatiegebied. -Grondwaterbeschermingsgebied/boringsvrije zone: De projectlocatie is gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied. Voor deze gronden geldt als aanvullend doelend de bescherming van de kwaliteit van het grondwater. Door de bovenstaande beschermingsmaatregelen te nemen wordt het grondwater in voldoende mate beschermd. De beoogde situatie heeft daarom geen negatief effect op de kwaliteit van het grondwater.	ja ja ja ja
-----	---	---	---	---

	Beschrijf welke veiligheidsaspecten hierbij een rol spelen (brandblussers / compartimentering).	Om een eventuele brand snel te kunnen bestrijden is het bedrijf voorzien van brandblussers. Bij de bouw van het nieuwe stalgedeelte worden wordt aansluiting gezocht bij de eisen uit het Bouwbesluit 2012.	ja
	Geef aan welke maatregelen getroffen zullen worden om het risico van ongevallen en het optreden van abnormale (bedrijfs)omstandigheden te verminderen of te neutraliseren.	Om een eventuele brand snel te kunnen bestrijden is het bedrijf voorzien van brandblussers. Bij de bouw van het nieuwe stalgedeelte worden wordt aansluiting gezocht bij de eisen uit het Bouwbesluit 2012.	ja
3.5	Cumulatie van effecten	In de directe omgeving van de veehouderij zijn slechts enkele te beschermen objecten gelegen. Tevens zijn slechts enkele veehouderijen in de omgeving gelegen met intensieve veehouderij. De melkrundveehouderij heeft zelf geen (te berekenen) bijdrage aan de achtergrondbelasting. De fijnstofbelasting zal wel in enige mate toenemen maar gelet op de berekeningen in de notitie wordt ruimschoots aan de normen voldaan. Gelet hierop is er geen aanleiding om te veronderstellen dat het voornemen leidt tot significante cumulatieve milieugevolgen.	ja
EINDOORDEEL EN OPMERKINGEN			
De milieuaspecten ammoniakemissie en -depositie, uitstoot fijn stof, geur- en geluidhinder zijn, rekening houdend met de aard van de voorgenomen activiteit en de omgeving van de inrichting, voldoende inzichtelijk gemaakt. Weliswaar zijn enkele onderdelen onzorgvuldig uitgewerkt, maar dit maakt geen verschil voor de conclusies in de notitie. Derhalve vormt dit geen aanleiding om voor de gevraagde activiteit het opstellen van een milieueffectrapport te verlangen. Op de verschillende onderdelen wordt getoetst bij de beoordeling van de aanvraag voor een omgevingsvergunning. Wanneer uit deze toetsing volgt dat niet aan één van de toetsingscriteria wordt voldaan kan voor de voorgenomen activiteit geen omgevingsvergunning worden verleend. Gelet op het voorgaande kan worden vastgesteld dat de mededeling voldoende gegevens bevat. Vervolgens kan worden geconcludeerd dat het voorgenomen plan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft waardoor het opstellen van een MER niet noodzakelijk is.			