

Reacties avond omgevingsdialoog E3 strand dd 28 juni 2023					
Per- soon	Wat vond u in het algemeen van het plan?	Wat vond u goed aan het ontwerp?	Is er iets aan het plan waar u het niet mee eens bent? Zo ja, waarom bent u het daar niet mee eens?	Heeft u verder nog vragen?	Reactie
1	Het is het oude plan van van Pelk	-	Erg bijzonder dat op het plattegrond van het E3 in het plan grond staat gemakkeerd die niet bij het E3 hoorde.	Hoe groot is het E3 in het echt op kaart?	Het bestemmingsplan betreft alle gronden die nu ook als Recreatief bestemd zijn. Voor het merendeel betreft dat de gronden van het E3-strand maar ook enkele omliggende gronden die niet tot het eigendom van het E3-strand behoren. Het nieuwe bestemmingsplan ziet toe op het wijzigen van de regels van de gehele aaneengesloten recreatieve bestemming. De omliggende gronden zijn nu ook al recreatief bestemd. Wanneer deze gronden niet meegenomen zouden worden zou voor een deel van de recreatieve bestemming de regels van het nieuwe bestemmingsplan gelden en voor een deel de regels van het oude bestemmingsplan. Dit levert een onduidelijk planologische situatie op. Op de gronden die niet tot het E3-strand behoren treden <u>geen inhoudelijke wijzigingen op ten opzichte van de bestaande planologische regeling</u> .
2	Slecht voorbereid, geen kadastercheck, geen volledig eigenaar van ingetekende gronden!	Geen idee wat nu het feitelijk ontwerp is, wijkt toch niet af van huidige bestemming (gebied recreatie) --> Bouwblok?	Zie boven, parkeerbehoefte, en verkeersdruk, niet eigendom, is wellicht meegenomen in parkeerbehoefte.	Wat is de relatie tussen de plannen van de gemeente om de verkeersdruk, fietspad aan te pakken en dit plan. Helaas beschadigd het vertrouwen!	Het eigendom is niet relevant voor een bestemmingsplan. Een bestemmingsplan geeft middels bestemmingen aan wat toegestaan is in gebruik en bebouwing op gronden. Het eigendom is daarbij niet van relevant. Het eigendom kan immers ook geheel of gedeeltelijk wijzigen gedurende de werkingsduur van een bestemmingsplan. De regels uit een bestemmingsplan blijven onafhankelijk van het eigendom altijd van toepassing. Dit is ook de reden dat een kadastercheck niet noodzakelijk is. Het onderwerp van de avond betrof het informeren van de omwonenden over de afspraken omtrent de evenementen als ook de voorgenomen aanpassing van de bestemming ter plaatse van het E3-strand. Onderwerpen als parkeerbehoefte en verkeersruk zijn meegenomen in het bestemmingsplan. Dat is een verplicht onderdeel. Er is <u>geen relatie</u> tussen de plannen om de verkeersdruk/fietspad aan te pakken en de ontwikkelingen op het E3 strand.
3	Niet goed doordacht en correct uitgewerkt. Wat wijzigst nu ten opzichte van het oude plan? Misschien het bouwblok?	-	Er zijn gronden ingetekend die niet bij het E3-strand horen: meerdere landbouwgronden. Dus niet eens met de plannen want ik met o.a. grondeigenaar.	Wel toelichting	Er zijn geen wijzigingen ten opzichte van het eerder voorgenomen initiatief voor het E3 strand (van de vorige eigenaar). Het bestemmingsplan legt juridisch vast dat de initiatieven toegestaan zijn op de locatie. De enige aanvulling betreft opnemen van de evenementenregeling in het bestemmingsplan. Dit betreft het opnemen van de bestaande toegestane evenementen.
4	Niet goed doordacht / gecontroleerd	Ik weet niet goed wat het idee is? Het bestemmingsplan ontwerp is niet veranderd? Wat willen jullie nou precies	-	Beter een goede buur dan een verre vriend?! Waar zijn de eigenaren? Al vaker dingen gehoord die niet nagekomen worden of aangepast zijn. 't vertrouwen is op 't moment erg laag.	Voor de beantwoording wordt verwezen naar de beantwoording bij nummer 3
5	Ik snap de doelstelling, maar die correspondeert niet met het idee /uitleg.	Nee: verplaatsen bouwblok naar midden van het water voor een hotel vind ik qua natuur onverantwoord. Hotel oke, maar op de locatie van 't speelpleis.	We moeten de 'waterplas' respecteren zoals deze nu is, de vogels / natuur en andere gebruikers. Plannen oke, maar geen bouwblockwijziging.	Gemeent: direct stekker er uit als de norm qua geluid wordt overschreden.	Voor het bestemmingsplan is een ecologische quickscan uitgevoerd (zie paragraaf 4.4 in de toelichting van het bestemmingsplan en ook bijlage 4 behorende bij het bestemmingsplan) waarmee aangetoond is dat de plannen geen schade aan de instandhouding van beschermde soorten en gebieden zal opleveren. Voor een ieder geldt dat aan de wettelijke normen voldaan moet worden. Wanneer daar niet aan voldaan wordt kan handhavend opgetreden worden door de gemeente.
6	Ambitueus	Dat er geen speelparadijs komt	Verbouwen paviljoen (wordt te hoog +/- 15 meter), uitbreiding evenementen (4+1 -> + test evenement), niet goed gekeken van welk stuk grond de eigenaar is.	Houd ons op de hoogte van de ontwikkelingen?	Gezien de zeer grote afstand tot woningen in de omgeving en ook het ontbreken van wezenlijke zichtlijnen wordt de bouwhoogte van 15 meter als zeer goed stedenbouwkundig inpasbaar beoordeeld. Zoals aangegeven tijdens de informatieavond zal er geen uitbreiding van het aantal evenementen toegestaan worden. Ten aanzien van het eigendom wordt verwezen naar de beantwoording onder 1. Zoals toegezegd op de informatieavond wordt een ieder via de mail op regelmatige basis op de hoogte gehouden door eigenaar van het E3 strand over evenementen en overige ontwikkelingen. Dit is reeds een bestaande periodieke mailing. Tijdens de informatieavond is de gelegenheid gesteld om je aan te melden voor de mailing.
7	Hotel + horeca + camperplek geen probleem mits dit geen overlast veroorzaakt	Prima bestemming naast 4+1 overlast vergunningen	Horeca --> zaal(en) in 3 bouwlagen --> bestemming? Bruiloften / bedrijfsfeesten / feesten met versterkte muziek --> overlast indien ramen openstaan of op terras plaatsvindt en dat dan mogelijk 365 dgn per jaar.	Sfeer beheer! Tip!	Voor het voldoen aan de geluidsnormen wordt verwezen naar de beantwoording onder 5.
8	-	Verslaglegging richting gemeente, overleggen met omwonenden	We maken ons zorgen over 't aantal te organiseren evenementen, geen (te laag)	Verslaglegging. Een evenement heeft (op strand of bos) een periode!	Ten aanzien van het aantal evenementen wordt verwezen naar de beantwoording onder 6.

9	Vaag. Jullie weten precies waar jullie naartoe willen maar draaien daar steeds omheen. Wazige en onduidelijke presentatie.	Kleinschaligheid	Geluidsoverlast (periodiek)	Voortgangsbijeenkomsten. Buurtbewoners op een eerlijke wijze informeren. Graag van beide presentaties + verslag reacties aanwezig verstuuren via de mail. Correspondentie / contact graag via de mail.	Het verslag en de presentaties zijn gedeeld na de informatieavond. Voor verdere informatieverstrekking wordt verwezen naar de beantwoording onder 6.
10	Wat willen jullie in de toekomst, dit is niet duidelijk? Hotel voor wie? (ASML)	-	-	-	Het gebruik van de gronden blijft recreatief. De wijziging voor het E3 strand is dat het speelparadijs komt te vervallen als bouwmogelijkheid maar dat de recreatiezaal uitgebreid kan worden aangevuld met een hotel en camperplaatsen.
11	Gewoon zoals het meestal gaat	Duidelijkheid geprobeerd te geven wat de bedoeling is.	-		
12	Hotel + camperplekken lijkt ons prima, maar uitbreiding van het paviljoen roep vraagtekens op.	Rustige recreatie is een 'must' in deze dynamische wereld, geef mensen de ruimte om te genieten van de natuur de stilte.	De uitbreiding van het paviljoen met alle gevolgen van feesten en partijen met de nodige geluidsoverlast zo gauw ramen en deuren openstaan. Als de belofte van het ondercontrole houden van de geluidsoverlast dezelfde zijn als bij de evenementen / festivals dan heb ik géén vertrouwen dat de organisatie van E3 en partners dit in de toekomst wel onder controle hebben.	Wat gaan jullie doen om het vertrouwen te krijgen van onze buurtbewoners?!	Voor de beantwoording aan het voldoen aan geluidsnormen wordt verwezen naar de beantwoording onder 5. Om de informatieverstrekking en zo het vertrouwen te versterken wordt specifiek gecommuniceerd, zie ook de beantwoording onder 6