

VERZONDEN 23 JUNI 2015

Procureurweg 24
5103 BG DONGEN

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
23 juni 2015	C2147516		
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3		12621	Natuurbeschermingswet

Geachte

Op 22 april 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project, uitgevoerd op Procureurweg 24 te Dongen, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 23 JUNI 2015

op de op 22 april 2014 door ons ontvangen aanvraag voor vergunning
ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998
van de voor de uitbreiding/wijziging van
een veehouderij gelegen aan de Procureurweg 24, 5103 BG te
Dongen, in de gemeente Dongen.

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 22 april 2014 van de
een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de
Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij
gelegen aan de Procureurweg 24, 5103 BG te Dongen, in de gemeente Dongen.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de gevestigd aan de Procureurweg 24, 5103 BG te Dongen,
de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te
verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Procureurweg 24,
5103 BG te Dongen, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Regte
Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche
Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Ulvenhoutse Bos',
'Biesbosch' en 'Hollands Diep' en beschermde natuurmonumenten 'Kooibosje Terheijden',
'Hildsven' en 'Eendennest';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor
zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel
uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.354,0 kg NH₃ per jaar, resulterend
in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en
beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 23 juni 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 22 april 2014 hebben wij van de een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 26 januari 2015, 20 februari 2015, 4 maart 2015 en 6 maart 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2147516.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Reguliere voorbereidingsprocedure

In deze procedure wordt de reguliere voorbereidingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Daarmee wordt afgeweken van wat er besloten is op 23 september 2008 en 14 februari 2012 om de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Dongen in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 29 januari 2015, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

De omschrijving van het project in de aanvraag is niet juist. In 2000 is een melding op grond van het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer gedaan voor het slopen van de kippenstal en het stoppen van het houden van 600 kippen. Hierdoor is de inrichting onder de werkingssfeer van het Besluit melkrundveehouderijen komen te vallen. Formeel komt hierdoor de onderliggende vergunning niet te vervallen. Deze is ook nooit actief ingetrokken. Gesteld kan worden dat voor het houden van 600 kippen een slapende vergunning aanwezig is. Hierdoor verandert er weinig aan de uitgangssituatie. In de aanvraag wordt dit echter niet als zodanig omschreven.

Naar aanleiding van de zienswijze van de gemeente is de aanvraag op 20 februari 2015 en 4 maart 2015 aangevuld, waarbij ook het veebestand in de beoogde situatie is gewijzigd.

6 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland gevraagd om in te stemmen met de aanvraag, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Melkkoeien	A 1.5.1	Loopstal met sleufvloer en mestschuif, beweiden	140	A	7,7	1.078,0
Melkkoeien	A 1.100.1	Overige huisvestingssystemen, beweiden	27	B	9,5	256,5
Vrouwelijk jongvee	A 3	Overige huisvestingssystemen	5	C	3,9	19,5
					Totaal	1.354,0

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 15020 (8 juni 2015).

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrichtlijngebieden en de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum ingediende melding op grond van het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer, ingediend d.d. 26 juni 2003.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Kooibosje Terheijden	BN	07-12-2004	26-06-2003	1.120,0
Hildsven	BN	07-12-2004	26-06-2003	1.120,0
Eendennest	BN	07-12-2004	26-03-2003	1.120,0
Kempenland-West	HR	07-12-2004	26-03-2003	1.120,0
Regte Heide & Riels Laag	HR	07-12-2004	26-03-2003	1.120,0
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	07-12-2004	26-03-2003	1.120,0
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	HR	07-12-2004	26-03-2003	1.120,0
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	HR	07-12-2004	26-03-2003	1.120,0
Langstraat	HR	07-12-2004	26-03-2003	1.120,0
Ulvenhoutse Bos	HR	07-12-2004	26-03-2003	1.120,0

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde Natura 2000-gebied en beschermd natuurmonument.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Langstraat (HR)	0,45	0,54	+0,09	0,09
Eendennest (BN)	0,77	0,93	+0,16	0,14

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Langstraat' een toename laat zien van 0,09 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Eendennest' laat een toename zien van 0,16 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden gesaldeerd. Fazantenweg 2 in Dongen heeft vanwege de volledige beëindiging van het houden van vee een melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend bij de gemeente Dongen. De gemeente Dongen heeft de ontvangst van deze melding op 17 april 2014 bevestigd. Als aanvullende onderbouwing van het beëindigen van het houden van vee heeft op 19 januari 2015 een verklaring ondertekend waaruit blijkt dat de gestaakte activiteiten niet meer worden hervat. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de ingediende melding. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

De hiervoor genoemde mitigerende maatregel is ook genomen vanwege de toename van stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten. Van de beschermde natuurmonumenten 'Kooibosje Terheijden', 'Eendennest' en 'Hildsven' is de saldering op de gebieden 'Eendennest' en 'Hildsven' niet toereikend en is er na saldering nog steeds sprake van een kleine toename van stikstofdepositie van respectievelijk 0,02 en 0,01 mol N/ha/jr. Gezien de cijfers beschikbaar via het Compendium voor de Leefomgeving (www.compendiumvoordeleefomgeving.nl), geldt dat sinds de jaren '80 van de vorige eeuw een dalende lijn te zien is in stikstofdepositie in Nederland. Deze is gemiddeld over Nederland tussen 1981 en 2012 met 34 procent afgenomen. Gezien het feit dat de zes beschermde natuurmonumenten in Noord-Brabant reeds sinds lange tijd als beschermd natuurmonument zijn aangewezen en dat sindsdien de stikstofdepositie aanzienlijk is afgenomen, terwijl de voortdurende depositie niet geleid heeft tot een betekenisvol kwaliteitsverlies van die gebieden, komen wij tot de conclusie dat de, ten opzichte van de gerealiseerde afname, geringe toename van de stikstofdepositie door het beoogde project de wezenlijke kenmerken van de beschermde natuurmonumenten niet aantast.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Biesbosch' en 'Hollands Diep' zijn uit te sluiten.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten 'Eendennest' en 'Hildsven' neemt in de aangevraagde situatie toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Ten opzichte van de gerealiseerde afname van stikstofdepositiebelasting van het gebied zal de geringe toename van de stikstofdepositie door het beoogde project de wezenlijke kenmerken van de beschermde natuurmonumenten niet aantasten.

De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Kooibosje Terheijden' neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de referentiesituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor dit gebied.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Ulvenhoutse Bos', 'Biesbosch' en 'Hollands Diep' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Kooibosje Terheijden', 'Hildsven' en 'Eendennest'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 150216 Aanvraag optie 1

Gemaakt op: 16-02-2015 12:11:33

Zwaartepunt X: 125,000 Y: 404,900

Cluster naam: Beysterveld - Beoogde situatie

Berekende ruwheid: 0,34 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem. geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal a-a	124 968	404 941	1,5	1,5	0,5	0,40	1 078
2	Stal b-b	124 967	404 909	1,5	1,5	0,5	0,40	257
3	Kalveriglo's	124 954	404 909	1,5	1,5	0,5	0,40	20

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Eendennest	126 516	408 936	0,93
2	Langstraat H	126 455	410 524	0,54
3	Kooibosje	112 563	407 135	0,07
4	Loonse en dr duinen	119 676	414 544	0,13
5	Biesbosch V	119 676	414 544	0,13
6	HOLLands Diep	103 262	413 994	0,03
7	Ulvenhoutse bos	115 218	396 598	0,09
8	Regte heide	129 972	392 334	0,08
9	Kampina H	139 185	396 773	0,06
10	Kampina V	138 505	396 616	0,06
11	Vlijmens Ven	144 549	410 721	0,06
12	Hlidsven	141 965	394 304	0,04

Details van Emissie Punt: Stal a-a (11706)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.5.1.	melkkoeien	140	7.7	1078

Details van Emissie Punt: Stal b-b (11707)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	melkkoeien	27	9.5	258.5

Details van Emissie Punt: Kalveriglo's (11708)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	5	3.9	19.5

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, e Dongen, C2147516

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 23 juni 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2147516/12624) aan Procureurweg 24, 5103 BG te Dongen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij op de locatie aan de Procureurweg 24, 5103 BG te Dongen, in de gemeente Dongen.
De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tot en met 4 augustus 2015 ten aanzien van deze beschikking schriftelijk bezwaar in dienen. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, de naam en adres van de indiener, de dagtekening; ons kenmerk van het besluit, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e mailadres bezwaar@brabant.nl. Wij wijzen u erop, dat het op dit moment nog niet mogelijk is om bezwaarschriften per e mail in te dienen, omdat dan de wettelijk voorgeschreven handtekening op het bezwaarschrift ontbreekt.

Tevens kan gelijktijdig of, indien onverwijlde spoed is vereist, een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's Gravenhage.

Aan deze procedure is het kenmerk C2147516 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, juni 2015

ODBN,

Kenmerk C2147516/12624