

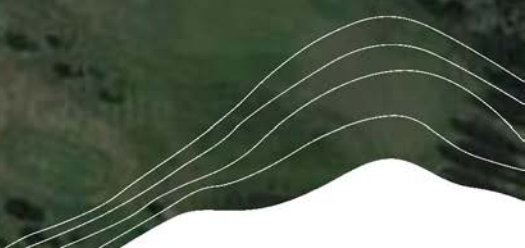


TICHELRIJT ZUID

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

27 november 2023

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

DATUM	27 november 2023
KENMERK	20230237
PROJECT	Tichelrijt Zuid Dongen
PROJECTLEIDER	ing. J.C.C.M. van Jole
OPDRACHTGEVER	De Bunte Vastgoed Zuid B.V.
PROJECTNUMMER	20230237
AUTEUR	ing. H.A.Q. Maas



Inhoud

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	5
1.3 Leeswijzer	5
2. Plaats en omvang van het project	6
2.1 Plaats van het project	6
2.2 Kenmerken van het project	10
3. Kenmerken van de milieueffecten	12
3.1 Verkeer en parkeren	12
3.2 Wegverkeerslawaaï	12
3.3 Bedrijven en milieuzonering	12
3.4 Bodem	13
3.5 Water	13
3.6 Archeologie	14
3.7 Cultuurhistorie	14
3.8 Natuur – gebiedsbescherming	14
3.8.1 Natura 2000	14
3.8.2 Natuurnetwerk Nederland	14
3.9 Natuur - soortenbescherming	15
3.10 Luchtkwaliteit	15
3.11 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	15
3.12 Aanlegwerkzaamheden	16
3.13 Mitigerende maatregelen	16
4. Conclusie	17

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

In lijn met de opgestelde gebiedsvisie is De Bunte Vastgoed Zuid B.V. (hierna: initiatiefnemer) in samenspraak met de gemeente Dongen voornemens om een ontwikkeling van bedrijventerrein op perceel DGN01-G-5039 mogelijk te maken. Voor het perceel is conform de beheersverordening 'Tichelrijt' (vastgesteld op 13 oktober 2016) het besluitvlak 'Agrarisch' van toepassing. De beoogde herontwikkeling is daarmee in strijd met de geldende beheersverordening. De gemeente Dongen staat echter positief tegenover de ontwikkeling en heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen. Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken is een bestemmingsplan opgesteld en zal een planologische procedure doorlopen moeten worden.

Toetsingskader

Het wettelijk kader bestaat uit de Wet natuurbescherming, Interim-omgevingsverordening Noord-Brabant, Wet milieubeheer en Besluit milieueffectrapportage. In het Besluit milieueffectrapportage wordt er getoetst of het plan of besluit voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die mogelijk belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu.

1. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er de volgende mogelijkheden die zouden kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht:
 - a. Het plan of besluit is direct m.e.r.-plichtig.
 - b. Het plan of besluit bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D. Het besluit moet eerst worden beoordeeld om na te gaan of er sprake is van m.e.r.-plicht: het besluit is dan m.e.r.-beoordelingsplichtig. Voor een plan als bedoeld in kolom 3 'plannen' geldt geen m.e.r.-beoordelingsplicht, maar direct een (plan-)m.e.r.-plicht.
 - c. Het plan of besluit bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D: er moet in overleg met de aanvrager van het bijbehorende plan of besluit beoordeeld worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling (als sprake is van een besluit) of het direct uitvoeren van een m.e.r. (als sprake is van een plan). Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd.
 - d. De activiteit(en) of het betreffende plan en/of besluit wordt niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.-(beoordelings)plicht.
2. In het geval van een plan: toetsing of het uitvoeren van een passende beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming voor dit plan verplicht is vanwege de hierin opgenomen activiteit(en). In dat geval is het plan mogelijk m.e.r.-plichtig.
3. Toetsing aan de provinciale milieuverordening. Door Provinciale Staten kunnen hierin aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht.

In het Besluit milieueffectrapportage wordt de beoogde ontwikkeling niet genoemd in onderdeel C activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage verplicht is. Ook is voor de ontwikkeling geen passende beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk en wordt de activiteit niet genoemd in provinciale milieuverordening als aanvulling op het Besluit m.e.r. Er is derhalve geen sprake van een directe m.e.r.-plicht.



In onderdeel D 11.2 van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. De beoogde ontwikkeling valt de ontwikkeling onder de categorie stedelijk ontwikkelingsproject, maar blijft ruim onder de drempelwaarde zoals genoemd in kolom 2 van het Besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Dit document bevat deze beoordeling.

1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

In een m.e.r.- beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken welke te vinden zijn in de bijlagen.

2. PLAATS EN OMVANG VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

Het plangebied (circa 16.753 m²) bevindt zich ten zuiden van het bedrijventerrein Tichelrijt I en ten zuiden van de kern Dongen. Het bedrijventerrein Tichelrijt I grenst aan het Wilhelminakanaal en is circa 85 hectare groot. In totaal zijn op dit terrein zo'n 70 bedrijven gevestigd, waarvan meer dan de helft een nationale of zelfs internationale afzetmarkt heeft. De gevestigde bedrijven bieden samen werkgelegenheid aan ongeveer 2.000 mensen. Met name de ligging dichtbij de kern Dongen en de goede aansluiting op het regionale en landelijke wegennet dragen daaraan bij. De ligging en begrenzing van het plangebied is weergegeven in figuur 2.1.



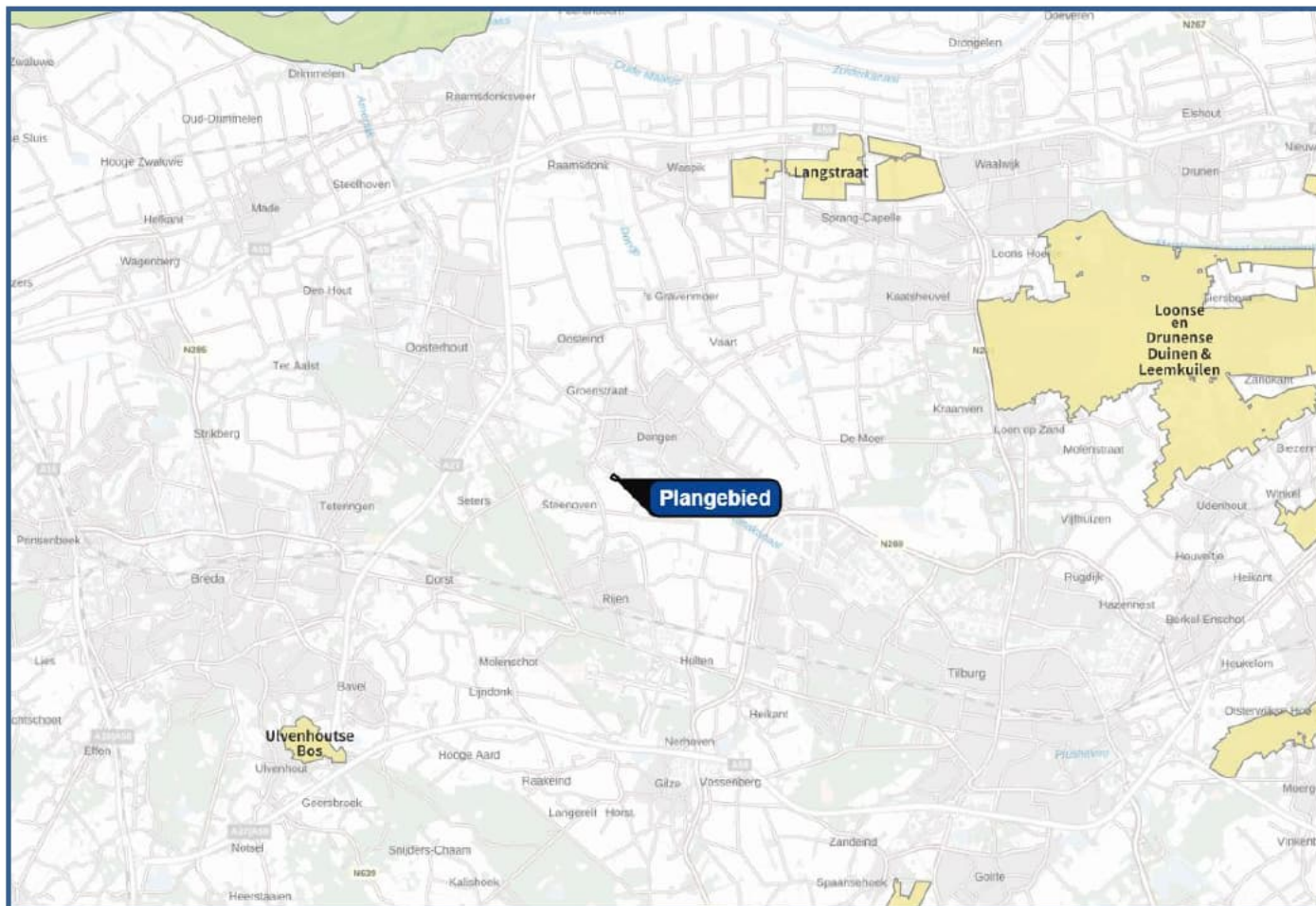
Figuur 2.1 Ligging en begrenzing plangebied (Bron: Ruimtelijkeplannen)

Bestaand en goedgekeurd landgebruik

Voor het perceel is conform de beheersverordening 'Tichelrijt' (vastgesteld op 13 oktober 2016) het besluitvlak 'Agrarisch' van toepassing. Gronden worden momenteel voor agrarische doeleinden gebruikt. Er is geen bebouwing of verharding aanwezig.

Ligging plangebied ten opzichte van beschermde/bijzondere gebieden

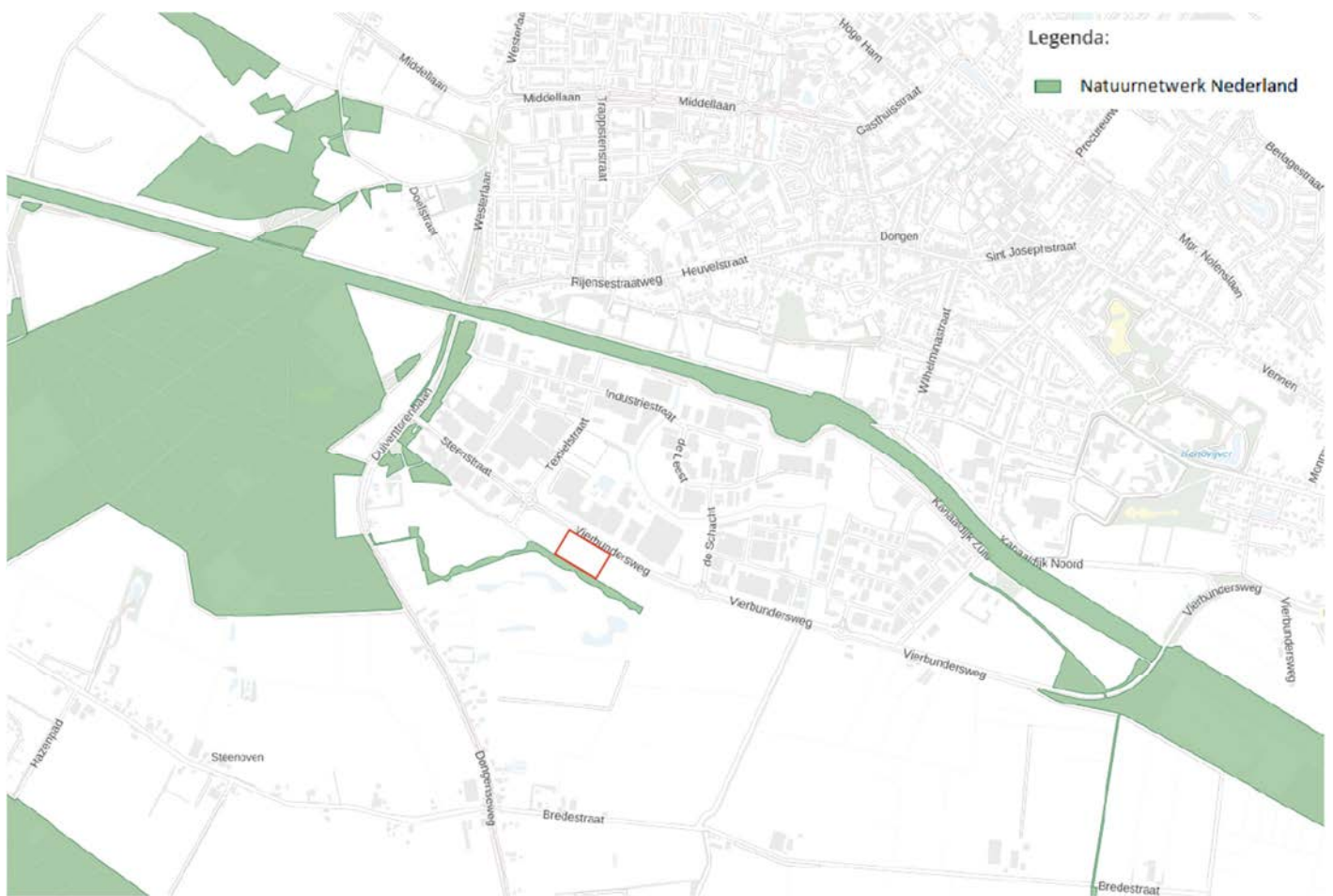
Het plangebied is niet gelegen in kwetsbaar en/of gebied met een beschermde status. De ligging van het plangebied ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitattypen is weergegeven in figuur 2.1. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft 'Langstraat' en is gelegen op een afstand van circa 8 kilometer vanaf het plangebied.



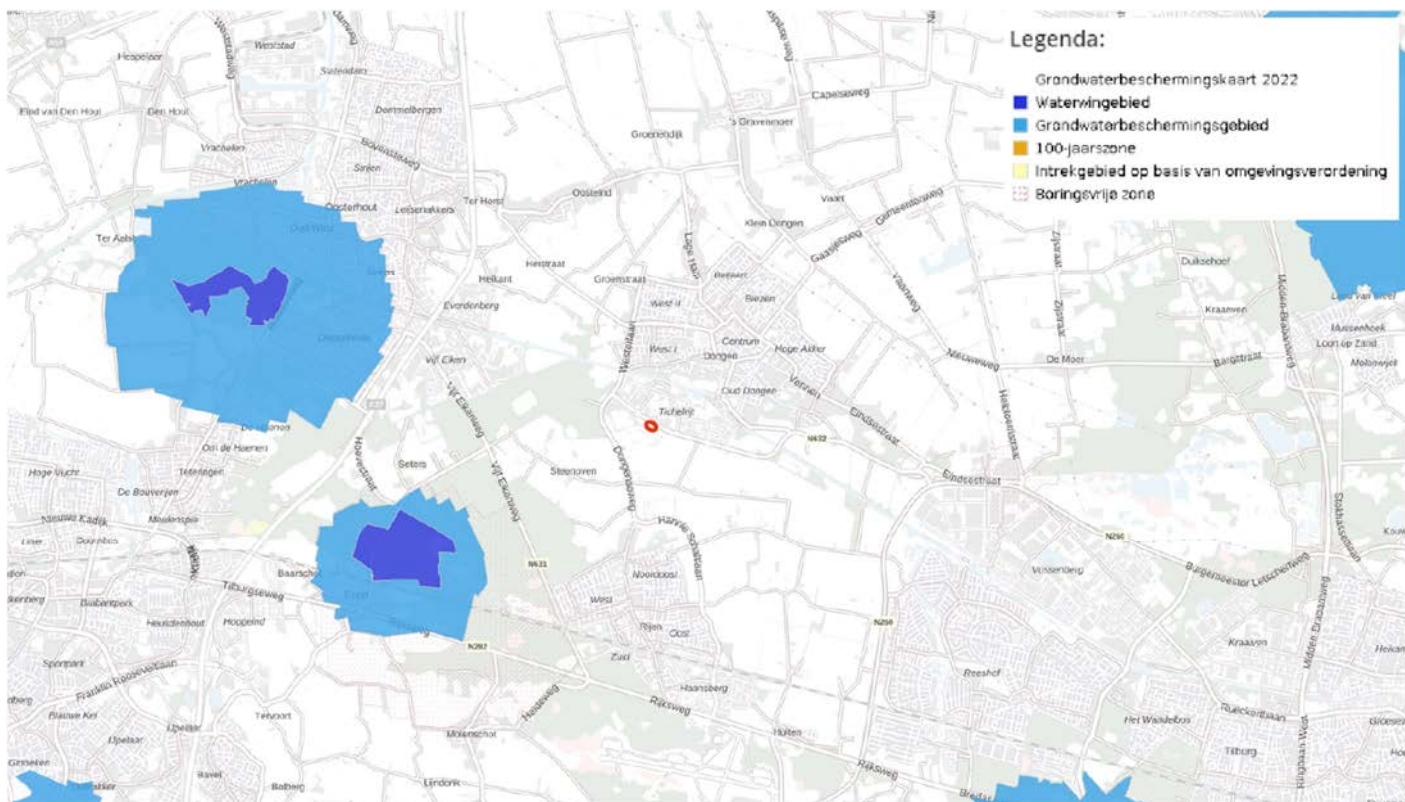
Figuur 2.1 Ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden (Bron: AERIUS Calculator)

Direct ten zuidwesten van het plangebied is het Natuurnetwerk Brabant gelegen (figuur 2.2). Dit natuurnetwerk is tevens een ecologische verbidingszone tussen de natuurgebieden Dorst en de Rekken. Het betreft een houtwal en enkele poelen. Doordat het Natuurnetwerk niet aangetast wordt met de werkzaamheden en volledig behouden blijft en omdat in het zuidwestelijke deel van het plangebied het Natuurnetwerk aangevuld wordt met inheemse boom- en struikvormers, enkele poelen en kruidenrijk grasland zijn negatieve effecten op het Natuurnetwerk niet te verwachten maar treedt naar verwachting een versterkend effect op. Daarnaast worden voor de uitvoer van de plannen geen bomen geveld.

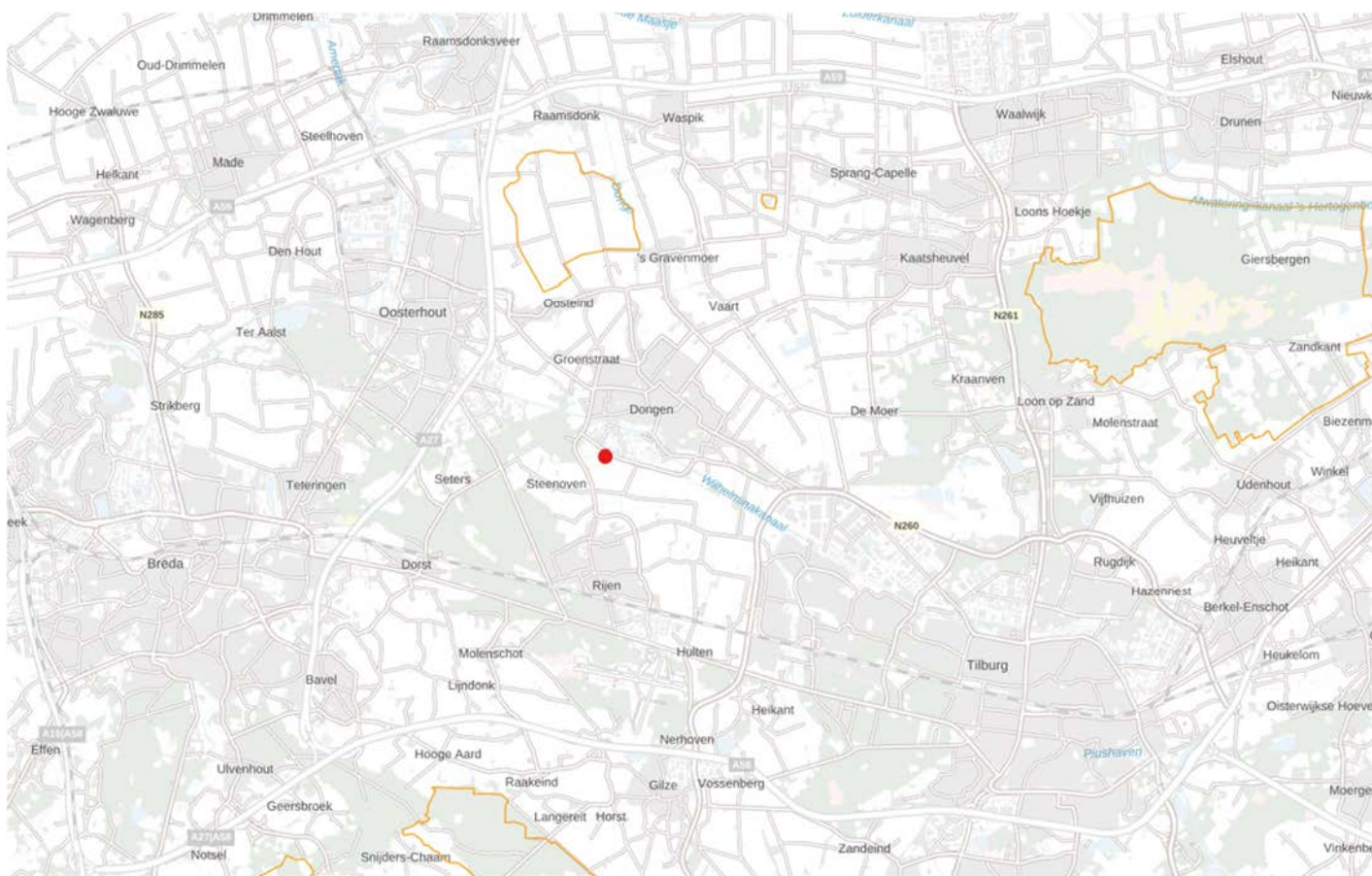
Het plangebied is tevens niet gelegen binnen waterwin- en grondwaterbeschermingsgebied (figuur 2.3) of stiltegebied (figuur 2.4).



Figuur 2.2 Ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk Nederland
(Bron: Atlas Leefomgeving)



Figuur 2.3 Ligging plangebied ten opzichte van waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden
(Bron: Atlas Leefomgeving)



Figuur 2.4 Ligging plangebied ten opzichte van stiltegebieden (Bron: Atlas Leefomgeving)

2.2 Kenmerken van het project

De beoogde ontwikkeling bestaat uit het mogelijk maken van 11.649 m² aan bestemming 'Bedrijventerrein' (waarvan 10.009 m² bouwvlak) op een perceel van circa 16.753 m². Naast een bestemming 'Bedrijventerrein' worden de bestemmingen 'Groen' (3.901 m²) en 'Verkeer' (1.203 m²) mogelijk gemaakt. De planverbeelding is weergegeven in figuur 2.5.



Figuur 2.5 Planverbeelding

Het is belangrijk om bij nieuwe ontwikkelingen op Tichelrijt extra in te spelen op groen. De gemeente heeft de volgende ambities als het gaat om groen en natuur:

- Vergroening gaat boven verstening. Bij planontwikkeling is het behouden of realiseren van voldoende groen belangrijk;
- Een groene buffer aan de gemeente grens is een belangrijk aspect;
- Wanneer natuur verloren gaat, wordt er nieuw groen aangelegd;
- De gemeente streeft naar een vitaal buitengebied met een groen karakter.

Op basis hiervan is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, weergegeven in figuur 2.6.



Figuur 2.6 Landschappelijk inpassingsplan

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. In dit hoofdstuk worden de aspecten verkeer en parkeren, geluid, bodem en water, archeologie, natuur, luchtkwaliteit, risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid besproken. Deze aspecten worden behandeld omdat beoordeeld moet worden of de beoogde ontwikkeling tot significante negatieve effecten op de omgeving zal leiden.

3.1 Verkeer en parkeren

Het plangebied heeft een goede ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer en fietsers. Per openbaar vervoer is het slecht bereikbaar en voetgangers worden dan ook nauwelijks verwacht. De parkeerbehoefte dient bij verdere uitwerking van het plan te worden berekend aan de hand van de geldende parkeernormen, waarbij het parkeeraanbod op eigen terrein toereikend moet zijn. De toekomstige verkeersgeneratie wordt berekend met CROW kencijfers en mag niet leiden tot knelpunten in de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid.

3.2 Wegverkeerslawaaï

De ontwikkeling maakt geen nieuwe geluidgevoelige functies mogelijk. Akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaï kan daardoor achterwege worden gelaten. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is wel het uitstralingseffect van de verkeerstoename beoordeeld. Op basis van de berekende verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling en de verdeling daarvan over het wegennet en gegevens uit het verkeersmodel (gegevens 2030 met huidige ligging N629) is bepaald dat voor de relevante wegen geen sprake zal zijn van een verkeersname van meer dan 25% ten opzichte van de autonome situatie. Bij een toename van >25% is er namelijk pas een significant effect op de geluidsbelasting. Zodoende zal als gevolg van de ontwikkeling ook geen sprake zijn van een significante geluidtoename langs deze wegen. Het aspect wegverkeerslawaaï staat de ontwikkeling niet in de weg.

3.3 Bedrijven en milieuzonering

Binnen het plangebied wordt aan de hand van voorliggend bestemmingsplan de vestiging van bedrijven tot maximaal milieucategorie 3.2 mogelijk gemaakt. Bedrijven in milieucategorie 3.2 hebben een grootste richtafstand van 100 meter. Binnen een straal van 100 meter rondom het plangebied zijn geen milieugevoelige functies gelegen. Daarnaast is er geen sprake van oprichting van een milieugevoelige functie die bedrijven in de omgeving kan belemmeren. Er wordt voldaan aan de richtafstanden uit de VNG-publicatie.

3.4 Bodem

In het kader van de beoogde ontwikkeling is voor het plangebied een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Geconcludeerd kan worden dat de bovengrond en ondergrond niet verontreinigd zijn. Het grondwater is licht verontreinigd met barium. Ter plaatse van peilbuis 07 is het grondwater tevens licht verontreinigd met zink en ter plaatse van peilbuis tevens licht verontreinigd met koper.

Besluit bodemkwaliteit

Geconcludeerd kan worden dat de bovengrond en ondergrond indicatief voldoen aan de klasse achtergrondwaarde. De eventueel tijdens de bouwactiviteiten vrijkomende bovengrond is geschikt voor hergebruik ter plaatse. Voor een formeel oordeel van de toepassingsmogelijkheden van de vrijkomende grond (hergebruik) dient voldaan te worden aan hetgeen wat beschreven staat in de Regeling en het Besluit bodemkwaliteit (aanwezigheid bodemfunctiekaart en/of AP04 onderzoek inclusief PFAS). Vooralsnog dienen voor de overtollige grond, afkomstig van de onderzoekslocatie, de eisen van het binnen de gemeente van toepassing zijnde beleid in acht genomen te worden.

Toetsing hypothese

Gezien de verkregen resultaten van het onderzoek dient de gestelde hypothese "niet verdachte locatie" formeel gezien verworpen te worden. Gezien de geringe overschrijdingen en het van nature voorkomen van verhoogde achtergrondgehalten in het grondwater is het echter gerechtvaardigd de gestelde hypothese te accepteren.

Algemeen

Op basis van het historisch onderzoek, de zintuiglijke beoordeling van de grond- en grondwatermonsters en de resultaten van het chemisch-analytisch onderzoek kan gesteld worden dat bij ongewijzigd gebruik binnen de huidige functieklasse geen gebruiksbependingen hoeven te worden gesteld aan de onderzoekslocatie. De verkregen resultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

Conclusie

De resultaten van het onderzoek vormen geen belemmering om tot eigendomsoverdracht over te gaan. De verkregen resultaten vormen tevens geen belemmering voor de realisatie van de toekomstige plannen ter plaatse.

3.5 Water

Ten gevolge van de planontwikkeling is sprake van toename in verharding. Er wordt invulling gegeven aan de bergingseis van de gemeente Dongen. Uitgangspunt is dat het hemelwater geborgen en geïnfiltreerd moet worden op eigen terrein. Op basis hiervan heeft de ontwikkeling geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse. Aangezien de belangrijkste uitgangspunten voor het waterschap naar wens zijn opgenomen in het bestemmingsplan geeft het waterschap een positief wateradvies.

3.6 Archeologie

De in 2011 vastgestelde archeologische beleidskaart geeft de archeologische verwachtingszones weer voor de gemeente Dongen. Het plangebied heeft een middelhoge archeologische verwachtingswaarde toegekend gekregen waar mogelijk ondiep gelegen goed geconserveerde stroomgordels met mogelijk resten uit het Neolithicum of recenter te bekennen zijn. Bij bodemingrepen met een oppervlakte >100 m², die tevens dieper reiken dan 50cm –mv, dient nader onderzoek plaats te vinden. De beoogde ontwikkeling gaat uit van een bebouwd oppervlak groter dan 100 m² en een funderingsdiepte van minimaal 50 cm.

Voor een gedeelte van het plangebied is door verstoring geen onderzoek nodig, dus voor het andere deel zal in principe een regulier veldonderzoek (door middel van boringen) moeten plaatsvinden. In het bestemmingsplan wordt gebruik gemaakt van het handhaven van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' voor het gehele plangebied. Deze dubbelbestemming is overgenomen vanuit de geldende beheersverordening. Bij de uiteindelijke aanvraag omgevingsvergunning voor bouwen dient een door het bevoegd gezag goedgekeurd archeologisch rapport te worden overlegd waarin wordt aangetoond dat op het aspect archeologie geen belemmeringen ten aanzien van de planvorming aanwezig zijn.

3.7 Cultuurhistorie

In de directe omgeving zijn, conform de Cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente Dongen, het Wilhelminakanaal en de Donge, de regionale waterkeringen en enkele straten aangeduid als lijnvormige elementen. Het bosperceel in de oksel van de Duiventorenbaan en de Steenstraat is een historisch groen- vlakelement. Rijksmonumenten ontbreken. Een specifieke regeling is in de geldende beheersverordening, waarin ten tijde van opstellen het bestaand gebruik werd vastgelegd.

Bij het ontwerp en de realisatie van nieuwe bedrijvigheid zullen historische lijnelementen behouden moeten blijven en de omliggende bebouwing niet worden aangetast. Er zal op een acceptabele manier rekening gehouden moeten worden met omliggende cultuurhistorische waarden.

3.8 Natuur – gebiedsbescherming

3.8.1 Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft 'Langstraat' en is gelegen op een afstand van circa 8 kilometer vanaf het plangebied. Dit is tevens een Natura 2000-gebied met stikstofgevoelige habitats.

Uit de onderzoeken blijkt dat er in de aanleg- en de gebruiksfases geen stikstofdepositie plaatsvindt groter dan 0,00 mol/ha per jaar op een Natura 2000-gebied. Bovenstaande toont aan dat er geen nadelige invloed zal plaatsvinden op de beschermde flora en fauna en dat voldaan wordt aan de Wet natuurbescherming en dat de natuur en zijn habitat niet wordt geschaad.

3.8.2 Natuurnetwerk Nederland

Direct ten zuidwesten van het plangebied is het Natuurnetwerk Brabant gelegen. Dit natuurnetwerk is tevens een ecologische verbindingszone tussen de natuurgebieden Dorst en de Rekken. Doordat het Natuurnetwerk niet aangetast wordt met de werkzaamheden en volledig behouden blijft en omdat in het zuidwestelijke deel van het plangebied het Natuurnetwerk aangevuld wordt met inheemse boom- en struikvormers, enkele poelen en kruidenrijk grasland zijn negatieve effecten op het Natuurnetwerk niet te verwachten maar treedt naar verwachting een versterkend effect op.

3.9 Natuur - soortenbescherming

In het kader van de beoogde ontwikkelingen is een quickscan soortenbescherming Wet natuurbescherming uitgevoerd. Conform deze quickscan wordt gesteld dat binnen de soortenbescherming alle bewoonde vogelnesten zijn beschermd. Direct ten zuidwesten van het plangebied bevinden zich in het Natuurnetwerk mogelijk nestplaatsen. Het is aan te raden om de werkzaamheden in ieder geval te starten buiten het broedseizoen van de meeste vogels (grootweg 15 maart -15 juli), of te werken op een manier waarbij vogels in de directe omgeving niet aan broeden beginnen. Tevens is het raadzaam om geen (nachtelijke) verlichting op de houtwal te richten omdat naast vogels ook andere dieren zoals vleermuizen en kleine zoogdieren gebruik kunnen maken van de natuur daar. Op deze manier kan zonder nader onderzoek, mitigatie of compensatie worden voorkomen dat verbodsbepalingen van de soortenbescherming worden overtreden voor wat betreft algemene vogelsoorten.

Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er, met het werken volgens een werkprotocol, geen nesten van broedvogels worden verstoord. Zo'n werkprotocol dient te worden opgesteld door een ter zake deskundige, en te worden goedgekeurd door het bevoegd gezag. Ook zijn werkzaamheden binnen het broedseizoen mogelijk zonder werkprotocol, indien ter plaatse door een deskundige wordt vastgesteld dat er geen bewoonde vogelnesten aanwezig zijn. Een ontheffing is dan niet noodzakelijk.

Nader onderzoek of een ontheffing soortenbescherming is niet noodzakelijk gebleken. De in het plangebied, bestaande uit akkerlandschap, te verwachten soorten genieten lichte bescherming onder de soortenbescherming; een algehele vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht is onverminderd van toepassing.

3.10 Luchtkwaliteit

Door de ontwikkeling is er sprake van een toename van verkeer van 811 mvt/etmaal (weekdaggemiddelde). Hierbij wordt uitgegaan van een aandeel vrachtverkeer van 5 %. In de nibm-tool (versie 2022) is 2024 als jaar van planrealisatie aangehouden. Uit de berekening blijkt dat deze verkeerstoename zorgt voor een toename van het gehalte stikstof in de lucht van 0,84 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en van fijnstof van 0,15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Geconcludeerd kan worden dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijnstof in de lucht. Nader onderzoek is hierdoor niet noodzakelijk.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit. De Vierbundersweg is de maatgevende weg. Uit de tool blijkt dat in 2021 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$) langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. Hierdoor is ter plaatse van het plangebied als gevolg van de ontwikkeling (met bijbehorende toename van het benoemde gehalte stikstof en fijnstof in de lucht) sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

3.11 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

Voor de toetsing is uitgegaan van de informatie vanuit de professionele risicokaart. Hierna wordt ingegaan op risicovolle inrichtingen, buisleidingen en vervoer van gevaarlijke stoffen.

Risicovolle inrichtingen



Uit de beheersverordening 'Tichelrijt' vastgesteld op 13-10-2016 blijkt dat Shell lpg-tankstation (Steenstraat 18) onder het Bevi valt vanwege de doorzet van LPG (300 m³ per jaar vergund). De maatgevende veiligheidsafstanden voor het plaatsgebonden risico zijn verkleind (Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations voor besluiten met gevolgen voor de effecten van een ongeval, 2016). Bij een doorzet van < 500 (m³ per jaar) geldt voor het vulpunt een veiligheidsafstand van 25 m in plaats van 45 meter. De afstand van het plangebied tot dit tankstation is circa 230 meter en valt daarmee ruim buiten het invloedsgebied.

Buisleidingen

Ten noordwesten van het plangebied bevindt zich de hogedrukaardgasleiding Z-522-14 met een invloedsgebied van 45 meter. De afstand van het plangebied tot deze hogedrukaardgasleiding is circa 180 meter. Het plangebied bevindt zich niet in het invloedsgebied van deze leidingen. Het groepsrisico hoeft niet berekend of verantwoord te worden voor deze leiding.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Ten zuiden van het plangebied, op circa 3,3 kilometer afstand, bevindt zich het spoortraject Breda – Tilburg waarover gevaarlijke stoffen van o.a. de stofcategorie D4 worden vervoerd. Het invloedsgebied hiervan is 4 kilometer. Omdat dit groter is dan 200 meter, kan er volgens het Bevt worden voldaan met een beknopte verantwoording en hoeven er geen beperkingen te worden gesteld aan het ruimtegebruik. Deze verantwoording is opgesteld en hieruit blijkt dat bestrijdbaarheid, bereikbaarheid en zelfredzaamheid geen belemmeringen opleveren.

In het kader van het wettelijk vooroverleg is advies gevraagd aan de veiligheidsregio. Hierbij is aangegeven dat de standaard verantwoording van het groepsrisico 2019 van toepassing is. De standaard verantwoording is als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

3.12 Aanlegwerkzaamheden

Gelet op de tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

3.13 Mitigerende maatregelen

Voor dit plan zijn voor zover bekend geen mitigerende maatregelen noodzakelijk.



4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet is gelegen in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. Verder leiden de aard en omvang van het project niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.