



Nader onderzoek marterachtigen

In het kader van de Wet natuurbescherming

Plangebied: Noorderlaan, Dongen

Opsteller(s): M.S. de Haan



ecoresult
ecologisch advies en onderzoek



Nader onderzoek marterachtigen

In het kader van de Wet natuurbescherming

Colofon	
Plangebied	Noorderlaan, Dongen
Opsteller(s)	M.S. de Haan
Datum	22-12-2021
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20211213v01
Aantal pagina's	20
Opdrachtgever	Gemeente Dongen
Contactpersoon	C. Gorissen
Kwaliteitscontrole	K.J. van Veen
Wijze van citeren	Haan, M.S. de, 2021. Nader onderzoek marterachtigen. In het kader van de Wet natuurbescherming. Plangebied: Noorderlaan, Dongen. Kenmerk: ER20211213v01. Ecoresult B.V., Alblasserdam
Ecoresult B.V. Edisonweg 10- unit 320 2952 AD Alblasserdam 078 75 184 12 info@ecoresult.nl www.ecoresult.nl	



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Onderzoeksvragen	4
1.3	Leeswijzer	4
2	Omschrijving plangebied	5
2.1	Algemeen	5
2.2	Beschrijving	5
2.3	Geplande ingrepen	6
2.3.1	Omschrijving werkzaamheden	6
2.3.2	Werkplanning, werktijden en realisatieperiode	6
2.3.3	Methode uitvoering: materieel en werkwijze	6
2.3.4	(Ontwerp)tekening	6
3	Onderzoek beschermde soorten	8
3.1	Werkwijze	8
3.2	Volledigheid onderzoek	8
3.2.1	Algemeen	8
4	Resultaten nader onderzoek	10
4.1	Marterachtigen	10
5	Effectbeoordeling	13
5.1	Aanwezigheid steenmarter	13
5.2	Voorwaarden voor ontheffing	13
6	Maatregelen	15
6.1	Aanwezigheid steenmarter	15
6.1.1	Tijdens de werkzaamheden	15
6.1.2	Toekomstige situatie	16
7	Conclusies en aanbevelingen	17
7.1	Conclusies	17
8	Geraadpleegde bronnen	18
8.1	Literatuur	18
8.2	Internet	18



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van de gemeente Dongen heeft Ecoresult B.V. een nader onderzoek naar marterachtigen uitgevoerd in het plangebied: Noorderlaan, Dongen. De aanleiding van dit verzoek is een bestemmingsplanwijziging aan de Noorderlaan (zie verder paragraaf 2.3). Uit een verkennend veldonderzoek uitgevoerd door Ecoresult B. V. in 2021¹ is gebleken dat in de woningen potenties aanwezig zijn voor potentieel essentieel leefgebied en vaste rust- en verblijfplaatsen van marterachtigen (wezel, bunzing en steenmarter). Zodoende was nader onderzoek naar deze soortgroepen noodzakelijk om te vast te stellen of deze soorten inderdaad aanwezig zijn en zo ja, hoe in het kader van de Wet natuurbescherming gehandeld dient te worden. In voorliggende rapportage worden de onderzoeksresultaten beschreven.

De resultaten van voorliggende rapportage zijn drie jaar geldig. Mochten de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen dient het onderzoek te worden geactualiseerd.

1.2 Onderzoeksvragen

In het onderzoek worden 5 onderzoeksvragen beantwoord:

1. Zijn wezel, bunzing en/of steenmarter aanwezig?
2. Welke functie(s) heeft het object of het gebied voor wezel, bunzing en/of steenmarter?
3. Blijft de functionaliteit van de vaste rust- of verblijfplaatsen en/of het essentiële functionele leefgebied behouden?
4. Is ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk?
5. Welke eigenschappen van het object of gebied moeten gemitigeerd of gecompenseerd worden?

1.3 Leeswijzer

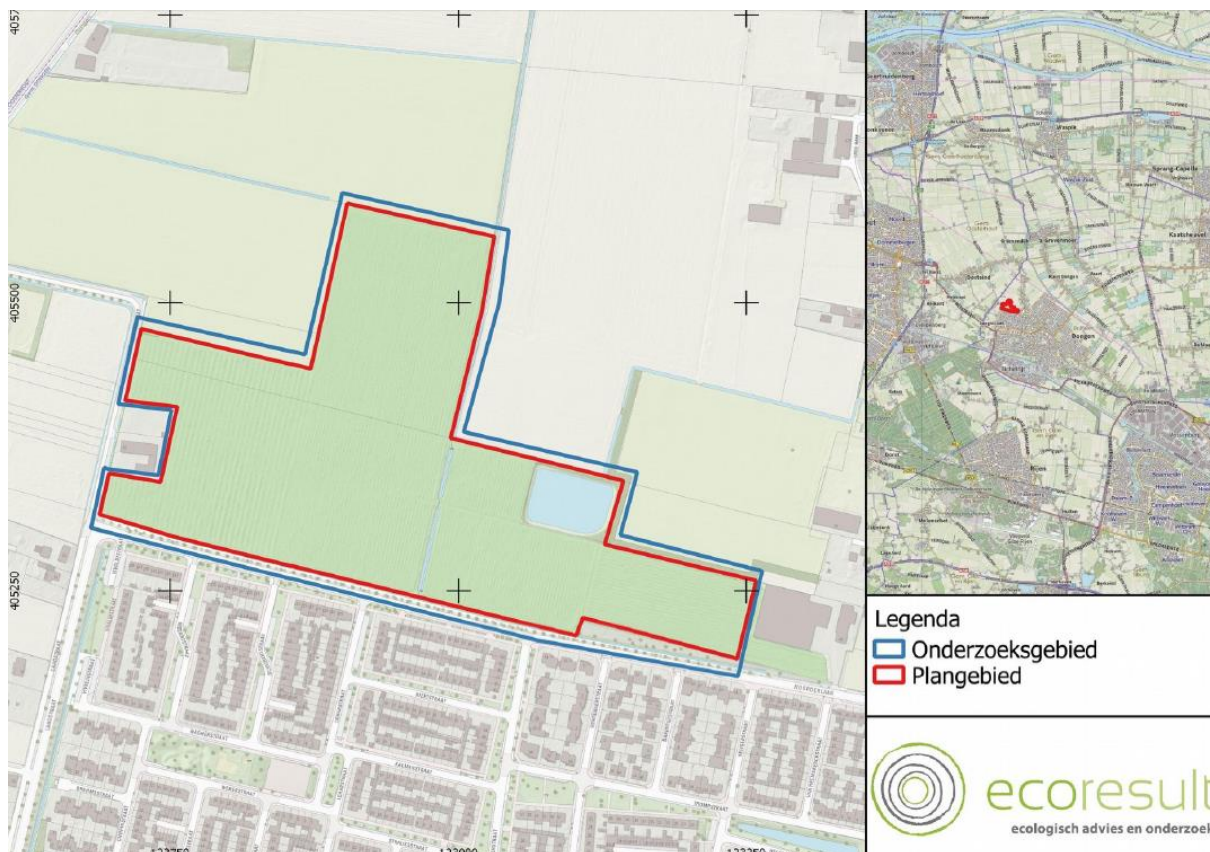
In deze rapportage worden allereerst het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna volgt een beschrijving van de werkwijze van het onderzoek, de resultaten van het onderzoek en een effectbepaling van de geplande werkzaamheden. Aansluitend wordt beschreven welke maatregelen genomen dienen te worden negatieve effecten te voorkomen of te verminderen. Er wordt afgesloten met de conclusies en aanbevelingen.

¹ Verhoeven, 2021.

2 Omschrijving plangebied

2.1 Algemeen

Het plangebied betreft een aantal landbouwpercelen (totaal circa 9,5 hectare) aan de Noordzijde van de Noorderlaan te Dongen, gemeente Dongen, provincie Noord-Brabant. Het plangebied is gelegen in het buitengebied grenzend aan de noordzijde van de bebouwde kom van Dongen. (Zie Figuur 1).



Figuur 1: Ligging plangebied en het onderzochte gebied, voor regionale ligging zie kaartinzet rechtsboven (Bron: PDOK)

2.2 Beschrijving

- Bebouwing is in het plangebied enkel aanwezig in de vorm van een klein opslagschuurtje aan de oostzijde van de plas. De buitenschil van dit schuurtje bestaat uit metalen damwandplaten. De dakbedekking bestaat uit golfplaten. Overige bebouwing is in het plangebied zelf afwezig. Zowel aan de oost- als aan de westzijde grenzen vrijstaande (woon)boerderijen met bijbehorende opstallen. Aan de zuidzijde grenst een woonwijk met voornamelijk grondgebonden rijwoningen (jaren '70).
- Met name langs de zuidgrens bevindt zich opgaande begroeiing in de vorm van rijbomen bestaande voor het grootste deel uit essen, aan de oostzijde ook uit zomereik. Langs de waterplas aan de oostzijde van het plangebied bestaat het groen uit (vrij)jonge opslag van met name wilg (meerdere soorten), berk en zomereik. Ook zijn hier enkele braamstruwelen te vinden. Langs de watergangen in het plangebied bestaat de oeverbegroeiing voornamelijk uit eenjarige kruiden als grote kattenstaart, akkerdistel, grote brandnetel en verschillende soorten

grassen. Alle akkers zijn begroeid met maïs, met in de ondergroei aardappel, haagwinde en melde.

- Open water (watergangen, waterplas) is aanwezig in de vorm van een vrij grote waterplas (ca. 45 x 65 meter) en enkele smalle afwateringssloten centraal door het plangebied en langs de zuidgrens. Vochtige tot natte terreinen (natuurvriendelijke oevers etc.) zijn afwezig binnen het plangebied.
- Verlichting is in het plangebied zelf afwezig. Met name langs de zuidgrens is verlichting aanwezig in de vorm van straatverlichting.
- Verhardingen zijn vrijwel geheel afwezig, alleen langs de waterplas zijn enkele delen verhard.

2.3 Geplande ingrepen

2.3.1 Omschrijving werkzaamheden

De akkers in het plangebied zullen worden omgevormd naar een nieuwbouwwijk. De huidige groenstructuren zullen gedeeltelijk worden gewijzigd.

De uiteindelijke werkzaamheden zullen bestaan uit:

- Het bouwrijp maken van het terrein.
- De realisatie van circa 275 woningen en openbare ruimte binnen het plangebied.

2.3.2 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode

Een gedetailleerde planning is nog niet beschikbaar. De planning is deels afhankelijk van de conclusies uit voorliggende rapportage.

2.3.3 Methode uitvoering: materieel en werkwijze

De exacte invulling is nog niet bekend.

2.3.4 (Ontwerp)tekening

Een (ontwerp)tekening van de volledige nieuwe situatie is nog niet beschikbaar. Op Figuur 2 is een impressie van de openbare ruimte te zien.



Figuur 2: Impressie nieuwe situatie. Bron: Gemeente Dongen

3 Onderzoek beschermde soorten

3.1 Werkwijze

De volgende soorten/soortgroepen zijn onderzocht:

Marterachtigen: Het onderzoek is uitgevoerd volgens de voor de steenmarter, bunzing en wezel beschikbare ecologische informatie². Om vast te stellen of één van deze (kleine) marterachtigen in het plangebied voorkomt is met twee wildcamera's en twee mustela's nader onderzoek uitgevoerd (zie Figuur 3 voor de locatie van de camera's). De camera's zijn geplaatst bij plekken waar er een kans was voor een passerende marterachtige. Dit zijn bijvoorbeeld rietruigtes of houtopstanden. Bij detectie van beweging werd gedurende 15 seconden een filmpje opgenomen. De camera's zijn op 9 september 2021 geplaatst door J. Janse. De camera's zijn op 2 december 2021 opgehaald door J. Janse. De beelden zijn op 10 december 2021 geanalyseerd door M.S. de Haan.



Figuur 3: Weergave van de locaties van de wildcamera's en Mustela's geplaatst in het plangebied in kader van het marteronderzoek.

3.2 Volledigheid onderzoek

3.2.1 Algemeen

Het onderzoek is uitgevoerd volgens het standaard voor onderzoek naar kleine marterachtigen (hermelijn, wezel en bunzing)³. Bij het verwachten van meerdere soorten wordt gebruik gemaakt van verschillende methoden. De Mustela's en wildcamera's zijn op de meest kansrijke plekken ingezet. Het

²S. Bouwers. 2017. Handreiking kleine marters Noord-Brabant.

³S. Bouwers. 2017. Handreiking kleine marters Noord-Brabant.

onderzoek is uitgevoerd buiten de periode waarin de kleine marters het meest actief zijn, te weten september tot en met februari. Derhalve is de lengte van het onderzoek verdubbeld, geldend volgens de handreiking kleine marters Noord-Brabant. In de niet-actieve periode wordt de apparatuur ten minste 12 weken geplaatst. De minimale inzet van inventarisatiematerialen verschilt per methode en is afhankelijk van de grootte van het te onderzoeken gebied.



4 Resultaten nader onderzoek

4.1 Marterachtigen

Tijdens het onderzoek werden in totaal 3.665 opnames gemaakt (zie Tabel 1). Een steenmarter is drie keer waargenomen, op twee verschillende camera's, namelijk wildcamera 1 en 2. De steenmarter werd op 9 september op beide camera's gefilmd. Op 22 september is de steenmarter weer waargenomen op wildcamera 1 (zie Figuur 4). De steenmarter is een niet vrijgestelde, Nationaal beschermde soort in Noord-Brabant. Figuur 5 laat een kaart zien op welke camera's en locaties de steenmarter is aangetroffen.



Figuur 4: De waargenomen steenmarter op 22 september 2021 op wildcamera 1. De witte vlek en de stand van de oren wijst op een steenmarter en niet op een andere marterachtige soort.

Daarnaast zijn ook aangetroffen (zie Tabel 1): bosmuis, buizerd, bruine rat, huiskat, ree (zie Figuur 7), rosse woelmuis, vos (zie Figuur 6) en verschillende vogelsoorten (o.a. merel, roodborst, waterhoen en watersnip). De ree en vos zijn een enkele keer waargenomen.

Waargenomen soorten per camera	Wildcamera 1	Wildcamera 2	Mostela 1	Mostela 2
Hoeveelheid camerabeelden	1.086 filmopnames	1.718 filmopnames	540 filmopnames	321 filmopnames
	Bosmuis	Bosmuis	Bosmuis	Bosmuis
	Huiskat	Huiskat	Huisspitsmuis	Rosse woelmuis
	Merel	Merel	Rosse woelmuis	
	Ree	Roodborst		
	Roodborst	Vos		
	Steenmarter	Steenmarter		
	Waterhoen	Waterhoen		
	Wilde eend	Watersnip		
		Wilde eend		

Tabel 1: Waargenomen soorten per camera in het kader van marteronderzoek.



Figuur 5: Overzicht van camera's met steenmarter (oranje sterren). Kaartbron: Openstreetmaps



Figuur 6: Vos, op camera 2. (Cameranummer in afbeelding klopt niet).



Figuur 7: Ree, op camera 1.



5 Effectbeoordeling

5.1 Aanwezigheid steenmarter

Tijdens het cameraonderzoek zijn op drie beelden (2 keer op 9 september en 1 keer op 22 september) een steenmarter geregistreerd op de twee geplaatste wildcamera's. Deze wildcamera's zijn rondom de vijver geplaatst in de struwelenzone. Door deze waarnemingen en de geïsoleerde ligging van de vijver wordt er van uit gegaan dat de vaste rust- en verblijfplaats van deze steenmarter hier aanwezig is. Een exacte locatie van de vaste rust- en verblijfplaats is niet aangetroffen.

De werkzaamheden betreffen het bouwrijp maken van het gebied rondom de vijver en het realiseren van nieuwbouw. De groenstructuren worden gewijzigd. Enkele borders worden bijvoorbeeld verbreed. Ook worden er nieuwe groenstructuren aangelegd. De vijver blijft vooralsnog bestaan, maar het struweel rondom de vijver wordt verwijderd. Op de bouwrijp gemaakte grond worden woningen gerealiseerd.

De vijver, het leefgebied van de aangetroffen steenmarter, is bereikbaar via enkele groenstructuren rondom het plangebied. De overige omgeving is ongeschikt als leefgebied. Het struweel rondom de vijver wordt verwijderd. Door de werkzaamheden (verwijderen van struweel en wijzigen van groenstructuren) zal de vaste rust- en verblijfplaats van steenmarter mogelijk permanent verwijderd worden, al dan niet in ongebruik raken vanwege het verkleinen van zijn leefgebied en derhalve essentieel leefgebied van de steenmarter verwijderen. Het struweel rondom de vijver herbergt een vaste rust- en verblijfplaats van steenmarter. Indien dit blijft behouden, zal ook het wijzigen van de groenstructuren naar het leefgebied toe de vaste rust- en verblijfplaats van steenmarter onvoldoende functioneel maken. Derhalve worden de groenstructuren rondom het plangebied als essentieel functioneel leefgebied van de vaste rust- en verblijfplaats van steenmarter aangemerkt.

Het is volgens verbodsbepaling Art. 3.10 lid 1b verboden om vaste rust- en verblijfplaatsen (en essentieel functioneel leefgebied voor het functioneren van deze verblijfplaats) van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen. De Wet natuurbescherming wordt overtreden. Een ontheffing is nodig evenals het treffen van maatregelen (zie Hoofdstuk 5).

Overige marterachtigen zijn tijdens het cameraonderzoek niet waargenomen.

5.2 Voorwaarden voor ontheffing

Een ontheffing (of een vrijstelling) kan uitsluitend worden verleend, als voldaan is aan drie cumulatieve voorwaarden. Een uitgebreidere uiteenzetting van de voorwaarden is opgenomen in Bijlage 1:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort. Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende mitigerende/compenserende maatregelen.



Om te beoordelen of aan deze voorwaarden wordt voldaan zal een toetsing van de belangen en de alternatieven plaatsvinden en een ecologische toetsing. De richtlijn voor het behandelen van een aanvraag bedraagt 13 weken met de mogelijkheid om dit eenmalig te verlengen met 7 weken. In de praktijk wordt hier soms (sterk) van afgeweken.



6 Maatregelen

6.1 Aanwezigheid steenmarter

Vanwege de werkzaamheden (verwijderen van struweel en wijzigen van groenstructuren) zal een vaste rust- en verblijfplaats van steenmarter mogelijk permanent worden verwijderd, al dan niet ongeschikt maken vanwege het verwijderen van essentieel leefgebied. Het struweel rondom de vijver herbergt een vaste rust- en verblijfplaats van steenmarter en de groenstructuren rondom dit leefgebied dienen als essentieel functioneel leefgebied van het dier. Het wijzigen van de groenstructuren zal ervoor zorgen dat de vaste rust- en verblijfplaats onvoldoende zal functioneren. Hiervoor dient een ontheffing op de Wet Natuurbescherming te worden aangevraagd⁴. Voor het verkrijgen van een ontheffing zijn mitigerende maatregelen nodig⁵. Mitigerende maatregelen zijn noodzakelijk om de gunstige staat van instandhouding te garanderen. De volgende maatregelen worden genomen om het leefgebied van de steenmarter te mitigeren:

6.1.1 Tijdens de werkzaamheden

Tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie dient geschikt leefgebied aanwezig te zijn waar de steenmarter gebruik van kan maken. Als tijdelijk mitigatie is in de omgeving onvoldoende alternatief functioneel leefgebied aanwezig waar steenmarter tijdelijk gebruik van kan maken. Het huidige functionele leefgebied bestaat uit het groen rondom de vijver en de groenstructuren welke naar de vijver toe leiden.

Noodzakelijk te nemen maatregelen volgens de "handleiding kleine marters"⁶ zijn:

- Werk buiten de periode 1 september t/m 15 maart vanwege de voortplantingsperiode van steenmarter.
- Plaats 2 steenmarter nestboxen⁷ in de directe omgeving (binnen 500m) van de vijver voorafgaand aan de werkzaamheden, welke ook functioneren als permanente voorziening.
- Voer de werkzaamheden gefaseerd uit om voldoende leefgebied te behouden.
- Behouden van toegang tot de vijver via groenstructuren.
 - Dit kan door het realiseren van nieuwe groenstructuren als vervanging van de bestaande groenstructuren. Een aanhechting met het huidige leefgebied is noodzakelijk.
 - Realiseer deze alternatieve groenstructuren ten minste 1 maand voor de werkzaamheden als gewenningstijd
 - Deze alternatieve groenstructuren dienen voldoende dekking te bieden tijdens de werkzaamheden. Plaats bijvoorbeeld takkenrillen welke ook functioneel zijn in de winter.

⁴<https://www.brabant.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/natuurbeleid-wet-en-regelgeving/wet-natuurbescherming/aanvragen-vergunning-wet-natuurbescherming>

⁵S. Bouwers. 2017. Handleiking kleine marters Noord-Brabant.

⁶<https://www.zoogdiervereniging.nl/sites/default/files/2020-12/15908%20Handleiking%20kleine%20Marters%20DIGITAAL.pdf>

⁷¹¹<http://www.vivarapro.nl/ZK-MA-01-Nestkast-Steenmarter-Boommarter>



- De mitigerende maatregelen dienen in samenspraak met de opdrachtgever verder uitgewerkt te worden en concreet te worden beschreven in een ecologisch werkprotocol. Dit ecologisch werkprotocol dient te allen tijde onder de betrokken bekend te zijn en op het werk aanwezig te zijn.

6.1.2 Toekomstige situatie

Ook in de toekomstige situatie dient er voldoende functioneel leefgebied aanwezig te zijn voor steenmarter. Dit kan o.a. bestaan uit:

- Behouden van, of in directe omgeving van het plangebied creëren van, doorlopende groenstructuren bestaande uit bosschages en struiken. Bij voorkeur langs de randen van het gebied en langs water.
 - Geadviseerd wordt om een deel van het vrijgekomen snoeiafval, takken etc. direct na snoei/kap op rillen te leggen in dit bestaande leefgebied.
 - Natuurvriendelijke oevers gemaakt met daarop aangepast beheer. De vegetatie die aan de oevers zal groeien biedt beschutting voor de steenmarter.
 - Takkenrillen aangelegd in het plangebied.
- In de nieuwe situatie dienen de steenmarter boxen een permanente voorziening te zijn.
- Tevens wordt geadviseerd om het voedselaanbod te verbeteren. Dit kan gerealiseerd worden door het creëren van groenstructuren.

Een ecologisch werkprotocol dient te worden opgesteld waarin de te nemen maatregelen worden beschreven.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 Conclusies

In opdracht van Gemeente Dongen heeft Ecoresult B.V. een nader onderzoek naar marterachtigen (bunzing, wezel en steenmarter) uitgevoerd in het plangebied: Noorderlaan, Dongen. De aanleiding van dit verzoek is een bestemmingsplanwijziging in het plangebied. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op marterachtigen. In het plangebied is essentieel functioneel leefgebied van steenmarter vastgesteld (zie Tabel 2).

De Wet natuurbescherming kan hierdoor worden overtreden.

In voorliggend hoofdstuk zijn de aangetroffen potenties en vervolgstappen uitgesplitst in onderstaande tabel. Voor een nadere uitwerking wordt verwezen naar Hoofdstuk 4 (Resultaten onderzoek), Hoofdstuk 5 (Effectenbeoordeling) en Hoofdstuk 6 (Maatregelen).

Soort	Functie plangebied	Aantal	Negatief effect	Ontheffing nodig	(Mitigerende) maatregelen
Steenmarter	Vaste rust- en verblijfplaats en essentieel leefgebied	n.v.t.	Ja	Ja	Ja
Bunzing	Vaste rust- en verblijfplaats en/of essentieel leefgebied	0	Nee	Nee	Nee
Wezel	Vaste rust- en verblijfplaats en/of essentieel leefgebied	0	Nee	Nee	Nee

Tabel 2: Onderzochte en/of aangetroffen beschermde soorten en vervolgstappen

Overige aanbevelingen met betrekking tot vrijgestelde soorten en vogels, zoals benoemd in de quickscan⁸ blijven van kracht.

⁸ Verhoeven, 2021



8 Geraadpleegde bronnen

8.1 Literatuur

Verhoeven, B., 2021. Quicksan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Interim omgevingsverordening. Plangebied: Noorderlaan, Dongen. Rapportkenmerk: ER20210721v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

8.2 Internet

PDOK (Publieke Dienstverlening Op Kaart)

<https://www.pdok.nl/>

Provincie Noord-Brabant

<https://www.brabant.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/natuurbeleid-wet-en-regelgeving/wet-natuurbescherming/aanvragen-vergunning-wet-natuurbescherming>

Kennisdocumenten

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>



Bijlage 1 Voorwaarden ontheffing

Een ontheffing (of een vrijstelling) kan uitsluitend worden verleend, als voldaan is aan elk van de volgende drie cumulatieve voorwaarden:

1. Geen andere bevredigende oplossing:
 - De vraag of er een bevredigende andere oplossing is, bestaat uit drie delen:
 - Wat is het probleem of de specifieke situatie waarom de handeling plaatsvindt?
 - Zijn er andere oplossingen voor dit probleem?
 - Indien er andere oplossingen zijn, welke gevolgen heeft dit dan voor de verbodsbepalingen?
2. Sprake van een in de wet genoemd belang
 - Voor soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:
 - In het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats:
 - Ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom:
 - In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten:
 - Voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
 - Om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben:
 - Voor soorten beschermd onder de Vogelrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:
 - In het belang van de volksgezondheid en openbare veiligheid.
 - In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.
 - Ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij en wateren.
 - Ter bescherming van flora en fauna.
 - Voor onderzoek en onderwijskundige doelen.
 - Voor het uitzetten en herinvoeren van soorten en voor de met deze doelen samenhangende teelt.
 - Om kleine hoeveelheden van bepaalde vogels onder bepaalde omstandigheden te vangen, te houden of te gebruiken.
3. Geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

- Het ecologische toetsingscriterium verschilt per beschermingsregime, voor soorten van de Vogelrichtlijn is dit: "De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort"
- Om te beoordelen of aan deze criteria wordt voldaan, moeten de volgende vragen worden beantwoord:
 - Wat is de staat van instandhouding (van de populatie) van de soort (in zijn natuurlijk verspreidingsgebied)?
 - Wat is het effect van het verlenen van de ontheffing op de betrokken populatie(s)?
- Om te beoordelen of aan deze voorwaarden wordt voldaan zal een toetsing van de belangen en de alternatieven plaatsvinden en een ecologische toetsing. De richtlijn voor het behandelen van een aanvraag bedraagt 13 weken met de mogelijkheid om dit eenmalig te verlengen met 7 weken. In de praktijk wordt hier soms (sterk) van afgeweken.