

Quicksan

Eindstraat 61

Dongen

Terrein: Eindstraat 61 Dongen *Noord Brabant*

Mei / juni 2021



Opdrachtgever:

Naam: Boomkwekerij E. de Jong

Contactpersoon: Janny de Jong

Postadres: Eindstraat 61, 5105 AB

Plaats: Dongen, Noord Brabant

E-mail: janny@entspecialist.nl

Nummer : 260621

Uitgave: 26-06-2021, status: quickscan gerealiseerd

Uitwerking beschreven door:

Holag

H. Hofland



Holag werkt samen met Kaales Natuur en Ondernemen

Inhoud

1. Inleiding	4
1.1 De aanvrager	4
1.2 Aanleiding	4
1.3 Doel van de quickscan	4
1.4 Locatie en ingreep	5
1.5 Opzet onderzoek	8
1.6 Foto onderbouwing te slopen objecten	9
2. Resultaten –Soortbescherming	20
2.2 Vaatplanten	20
2.3 Broedvogels	20
2.4 Vleermuizen	20
2.5 Grondgebonden zoogdieren	20
2.6 Overige soorten	21
3. Gebiedsbescherming	22
3.1 Inleiding	22
3.2 Natuur Netwerk Brabant	22
3.3 Natura 2000	23
4. Conclusies	24
5. Geraadpleegde bronnen	25
Internet	25
Contactgegevens :	27

1. Inleiding

1.1 De aanvrager

Mevrouw de Jong, Eindstraat 61, 5105 AB te Dongen heeft de aanvraag gedaan voor een ecologische toets.

1.2 Aanleiding

De heer familie de Jong wil het bedrijf gaan veranderen. De familie de Jong heeft een boomkwekerij die gevestigd is aan de Eindstraat 61 in Dongen. De verandering is het bouwen van een nieuwe loods en het verwijderen van 3 oude gebouwen. De sloop is aanleiding voor het maken van een quickscan en te beoordelen wat de impact van de sloop zal zijn. Deze toets heeft plaats gevonden in de periode april t/m juni 2021. Er is een bedrijfsbezoek geweest op 8 april 2021. Mevrouw de Jong heeft aangegeven wat de plannen zijn en heeft de slopen objecten aangewezen. Mevrouw de Jong heeft tijdens het gesprek aangegeven hoe belangrijk de natuurwaarde voor de familie is en heeft dit meegenomen in hun bedrijfsvoering. De nieuw te bouwen loods zal een hoog gehalte natuurinclusief moeten krijgen.

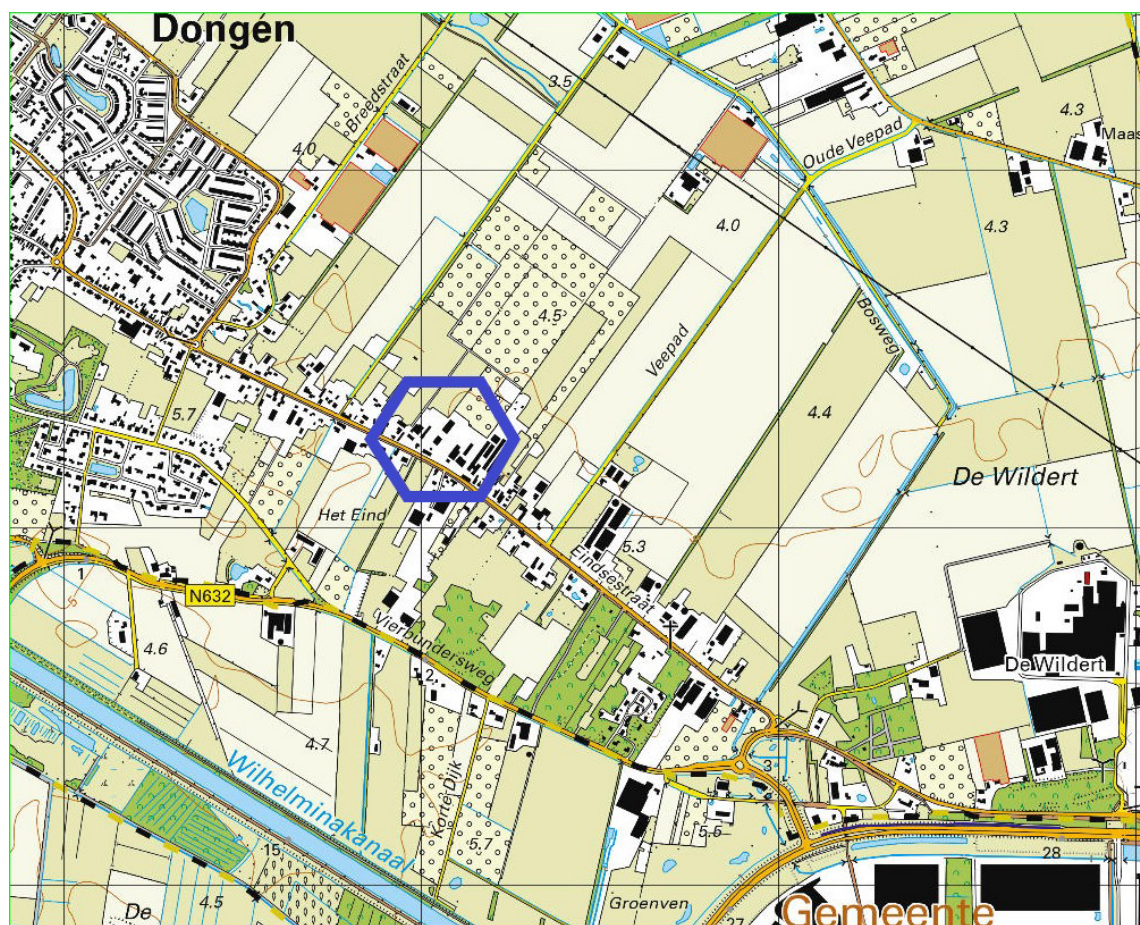
Deze sloopwerkzaamheden zouden mogelijk leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten en daarmee leiden tot overtredingen van de Wet natuurbescherming. Het is daarom wenselijk om inzicht te krijgen in de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en hoe deze soorten het projectgebied gebruiken. Middels de quickscan wet natuurbescherming zal hier invulling aan gegeven worden. De eerste opname heeft 27 april 2021 plaats gevonden en vervolg check op 3 juni 2021.

1.3 Doel van de quickscan

Het doel van de quickscan is om antwoord te krijgen op de volgende vragen:

- Is het projectgebied geschikt als leefgebied voor beschermde soorten?
- Is het projectgebied geschikt voor de aanwezigheid van beschermde soorten met een vast rust of verblijfplaats?
- Zijn er sporen van beschermde soorten waar te nemen op het projectgebied?
- Is er nader onderzoek nodig om antwoord te kunnen geven op de vraag of de geplande werken mogelijk een negatief effect hebben op de te verwachten beschermde soorten?

1.4 Locatie en ingreep



De locatie Eendstraat 61 is gelegen in de gemeente Dongen, in het buitengebied.



Luchtfoto projectgebied (*bron googlemaps*)



De objecten, met naam op de Eindstraat 61 Dongen

De objecten met een beschrijving/ naam zijn bekeken in deze quickscan. De overige gebouwen zijn niet bekeken of beoordeeld.

1.5 Opzet onderzoek

Onderzoek beschermde soorten

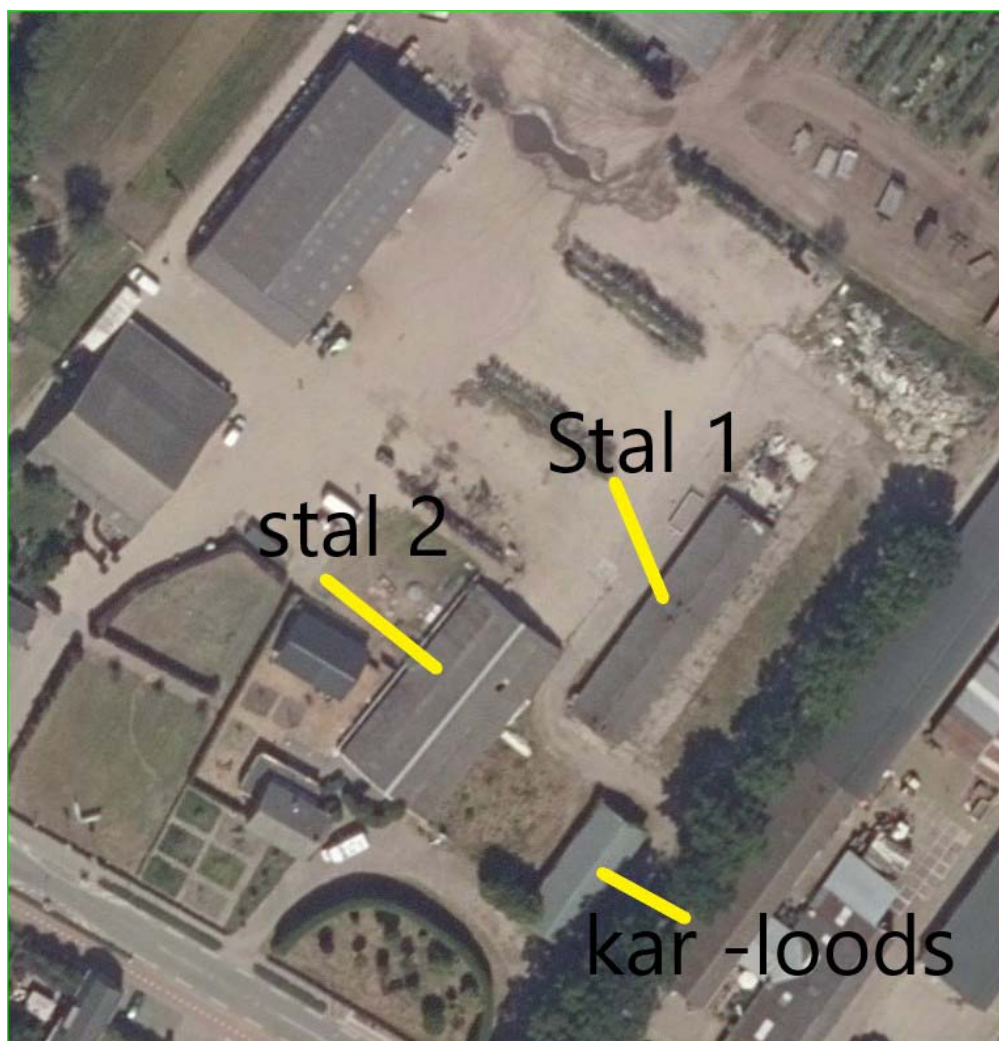
Voor de quickscan heeft er bureauonderzoek plaats gevonden en is er een veldbezoek uitgevoerd op de projectlocatie. Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van de verspreidingsgegevens en gebiedskenmerken uit diverse bronnen. Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er mogelijk vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn voor de soorten uit de verschillende beschermingsregimes.

Het veldonderzoek is op 27 april 2021 onder gunstige omstandigheden uitgevoerd. Het projectgebied was goed toegankelijk. Er is voldoende afstand gehouden tussen personen in het kader van de corona. Indien er resultaten zijn uit het bronnenonderzoek is daar specifiek naar gekeken. Tijdens het veldonderzoek is het gehele projectgebied, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Het onderzoek bestond uit het uitvoeren van een habitat geschiktheidsbeoordeling. Dit is een veldonderzoek waarbij, op basis van de fysiek kenmerken van het projectgebied, een indicatie wordt gegeven van het mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten. Hierbij is er aandacht voor: alle relevante soortgroepen met accent op gebouwbewonende soorten omdat de kans bestaat dat deze groep effecten ondervindt van de ingreep slopen. De aandacht is er voor sporen, nesten, holten, uitwerpselen, kadavers, veren, gedrag van aanwezige soorten. Gevonden sporen worden beschreven.

Bronnenonderzoek beschermde gebieden

Ten aanzien van de Gebiedsbescherming is een bronnenonderzoek gedaan. Hierbij is gebruik gemaakt van de beschikbare kaartviewer van de provincie. De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000 gebieden, mogelijk buiten het Natuur Netwerk gelegen bijzondere provinciale gebieden. De provincie Noord Brabant heeft geen bijzondere provinciale natuurgebieden vastgesteld. De Loonse en Drunense Duinen is het meest dicht bij de locatie gelegen Natura 2000 gebied. Het gebied is op meer dan vijf kilometer afstand van het projectgebied. De sloop zelf heeft geen invloed op de Natura 2000 gebieden.

1.6 Foto onderbouwing te slopen objecten



Per gebouw is er een foto onderbouwing gegeven met eventuele waarnemingen en/ of opmerkingen.

Stal 1



Stal 1 met de schone omgeving, geen resten of rommel hoekjes te vinden die kunnen dienen als verblijfplaats.



De buitenkant van stal 1 is verhard en geen sporen waar te nemen. Onder de kap ook geen nesten of uitwerpselen te vinden.



De achterzijde van stal 1, opmerkelijk is de slechte staat van het gebouw. Er zijn aan de achterzijde geen sporen of waarnemingen gedaan.



Onder de kap en op de balken zijn geen nesten of andere sporen waar genomen. Het pand is nagenoeg leeg, vloeren zijn schoon, geen sporen, of mestresten ed waargenomen. De constructie van het pand is bijzonder slecht, gevaar voor instorten lijkt aanwezig.



Zoals beschreven zijn er geen sporen waargenomen, de slechte constructie blijkt ook op de foto's.



In de nok en op de aanwezige balken van stal 1 zijn geen nesten aangetroffen.

Stal 2



De achterzijde van stal 2, met de buitenrand, het is er schoon en geen soorten aan getroffen



De voorkant van stal 2, buitenkant is schoon, geen sporen of verwijzingen naar te beschermen soorten. De kapconstructie is gevaarlijk geworden, met kans op instorten.



Onder de asbestgolflaten is geen ruimte voor nesten, deze plaatsen zijn in het verleden dicht gemaakt



Stal 2 is in gebruik voor enige opslag voor landbouwwerktuigen en wat materiaal. De grond is er schoon, er zijn geen 'rommel'plekken te vinden die kunnen fungeren als verblijfplaats voor soorten. Het is een eenvoudige constructie die geen bijzondere waarde heeft voor flora of fauna. Het strekt wel tot aanbeveling gezien de staat van het gebouw snel over te gaan tot sloop, dit natuurlijk buiten het broedseizoen.



De buitenkant van stal 2 is schoon en bestaat voornamelijk uit verharding cq beton. Er zijn sporen of waarnemingen gedaan buiten stal 2.

Kar loods



De buitenkant van de kar berging is schoon en er zijn geen sporen of waarnemingen gedaan mbt te beschermen soorten



De voorzijde van de karberging.



In de kar loods zijn in de nok, wanden en op en naast de aanwezige balken geen sporen of nesten aangetroffen. Er zijn holtes, spouwmuren aanwezig of mogelijke verwijzing naar mogelijke beschermde soorten.



Vervolg check gericht op waarnemingen vleermuizen, marters

De avond / nacht van 3 juni 2021 is een vervolg controle geweest op het mogelijk voorkomen van vleermuizen, marters en nieuwe nesten van broedvogels. Deze vervolg controle doen we om met zekerheid een goede conclusie te kunnen opstellen. Er zijn geen nesten, of mogelijk nieuwe nesten gevonden in de te slopen gebouwen. Voor de controle van marters, kleine zoogdieren is gebruik gemaakt van cameravallen. Er zijn waarnemingen gedaan. De check op vleermuizen is gedaan met behulp van de bat detector de Patterson 100, naast de eigen waarnemingen. Er zijn geen vleermuizen of sporen van vleermuizen aangetroffen.

Marters, egels, kleine zoogdieren



Om een goede conclusie te kunnen trekken gebruiken we graag cameravallen. Er zijn op de camera's geen waarnemingen terug te melden.

Vleermuizen



Gebruik van de Patterson 100 voor vleermuis waarnemingen

De zomerse avond / nacht van 3 juni 2021 is gebruikt om een vervolg check uit te voeren gericht op vleermuizen. Er is gebruik gemaakt van de Patterson 100 om eventuele waarnemingen te kunnen registreren. Er is een check uit gevoerd in de gebouwen en buiten de gebouwen, cq de te slopen objecten. In de gebouwen zijn geen waarnemingen gedaan, ook geen social talk waargenomen. Buiten de te slopen gebouwen zijn eveneens geen waarnemingen gedaan.

2. Resultaten –Soortbescherming

2.1 Inleiding

De resultaten zijn verdeeld in beschermde soorten beschermde gebieden. De beschermde soorten worden per soortgroep hierbij kort besproken. Er wordt aangegeven of de soortgroep is vastgesteld en of het projectgebied geschikt is als verblijfplaats.

2.2 Vaatplanten

Betreft	Vastgesteld?
Bijzondere vegetatietype/ vegetatiestructuur	Niet aanwezig
Muurplanten	Niet aanwezig
Beschermde planten	Niet aanwezig

2.3 Broedvogels

Betreft	Vastgesteld?
Mussen	Niet aanwezig
Kerkuil & steenuil	Niet aanwezig
Gierzwaluw & boerenwaluw	Niet aanwezig
Overige soorten	Niet aanwezig

2.4 Vleermuizen

Betreft	Vastgesteld?
Gebouw bewonende vleermuizen	Verblijfplaats: niet vastgesteld, geen sporen gevonden. Opstal/berging niet geschikt voor vleermuizen.

2.5 Grondgebonden zoogdieren

Betreft	Vastgesteld?
(kleine) marterachtigen	Niet vastgesteld, geen sporen gevonden
Egel	Niet vastgesteld, geen sporen gevonden, terrein niet geschikt

2.6 Overige soorten

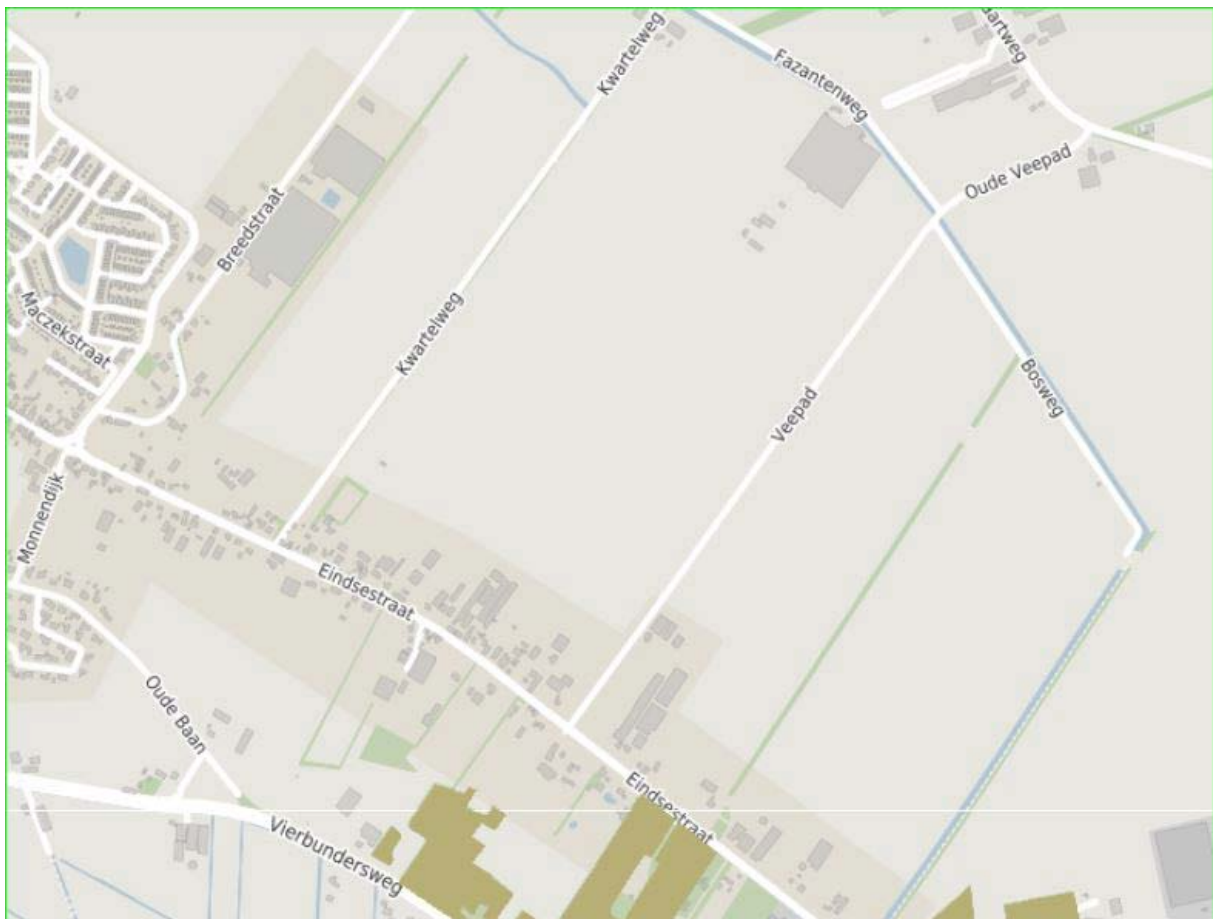
Betreft	Vastgesteld?
Oppervlakte water	Geen water aanwezig

3. Gebiedsbescherming

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden aan de hand van het Natuur Netwerk Brabant de beschermde gebieden besproken die van toepassing zijn op het projectgebied.

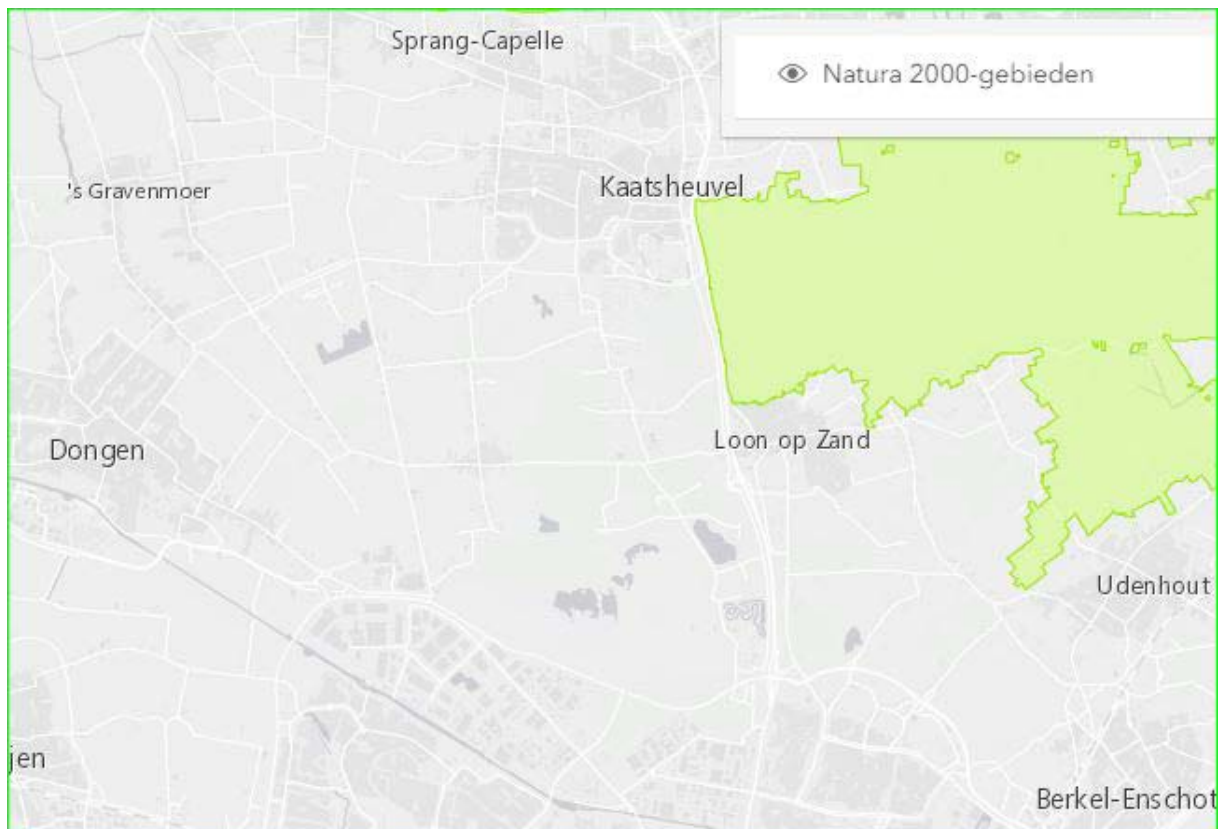
3.2 Natuur Netwerk Brabant



Natuurdoeltypekaart Brabant (bron: provincie Noord Brabant)

Projectgebied is buiten het Natuur Netwerk Brabant gelegen. Het Natuur Netwerk Brabant is een onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland. Het is een netwerk van deel bestaande en deels nieuwe natuurgebieden, die door ecologische verbindingzones met elkaar verbonden zijn.

3.3 Natura 2000



Het groene gebied is Natura 2000 gebieden nabij de Eindstraat te Dongen

De Loonse en Drunense Duinen alsmede de Leemkuilen is het meest dicht bij de locatie gelegen Natura 2000 gebied. Het gebied is op meer dan vijf kilometer afstand van het projectgebied. De sloop heeft geen negatieve gevolgen voor de Natura 2000 gebieden. Deze Natura 2000 gebieden zijn naast De Loonse en Drunense Duinen / Leemkuilen en het verder gelegen het Vlijmens Ven en de Langstraat.

4. Conclusies

Het projectgebied is niet geschikt als leefgebied beschermde soorten.

De te slopen/te saneren objecten zijn niet geschikt voor beschermde soorten. Het erf en de gebouwen zijn schoon er zijn geen ruige plekjes te vinden. De te slopen objecten zijn ongeschikt voor vleermuizen. In de toekomst kan er mogelijk meer ruimte komen voor soorten om zich te vestigen (de ambitie bij de nieuwbouw). Versterking van de natuurwaarde kan door eenvoudige maatregelen als het hangen van nestkasten, en nectar- en vruchtdragende soorten te gebruiken Er zijn geen mitigerende of compensatie maatregelen nodig. Het strekt tot de aanbeveling om de objecten buiten het broedseizoen zeer spoedig te saneren. (gezien de toestand van de gebouwen) Het gebruik van de gedragscode is een goed middel om transparant te maken dat er zorgvuldig is gewerkt.

Gebiedsbescherming

De voorgenomen sloop of sanering heeft geen effect op de in de omgeving gelegen Natura 2000 gebieden. Het zijn geen grote of ingrijpende maatregelen waar effect van waar te nemen zal zijn. De bedrijfsvoering van de firma de Jong sluit aan bij de maatschappelijke ambitie. De maatschappelijke ambitie is onder andere goed rekening houden met natuurwaarde en deze waar mogelijk te vergroten.

.

5. Geraadpleegde bronnen

Internet

- BIJ12. Kennisdocument Huismus, Steenuil, Kerkuil;
<https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-009-Kennisdocument-Huisumus-1.0.pdf>
- Vleermuisprotocol 2017, maart 2017. www.netwerkgroenebureaus.nl en www.zoogdiervereniging.nl.
- Onderzoeksprotocollen; <https://www.ndff.nl/overdendff/validatie/protocollen/>
- Staatsblad van het koninkrijk der Nederlanden (2016). Jaargang 2016, Nr. 34. Wet Van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet Natuurbescherming)
.
- <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/Kaartbank>
- www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
- Gebiedendatabase Natura 2000 (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>)
- www.verspreidingsatlas.nl/ (verspreidingsgegevens NDFF)
- www.ravon.nl (soortgegevens reptielen, amfibieën en vissen)
- www.zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- Ministerie van EZ (<http://mineleni.nederlandsesoorten.nl>).
- Ministerie van EZ (2016).
(<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/inhoud/nieuwe-natuurwet>).
- Zoogdierenvereniging (2019). Website met soort informatie over de Nederlandse Zoogdieren
- Beschermdesoorten.nl, kennissite van Kaales Natuur & Ondernemen
- www.sovonatlas.nl [verspreidingsgegevens vogels]
- www.rijksoverheid.nl & [natuurwetgeving / soortbescherming & gebiedenbescherming]
- <http://www.steenuil.nl/onderzoek/inventariseren>

Literatuur

- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (2016) Atlas van de Nederlandse zoogdieren. –Natuur in Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center, Zoogdiervereniging en KNNV Uitgeverij, Leiden.
- Bijlsma, R.G. (et al) 2001, Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2) GMB uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- Dietz, C. (et al.) 2009, Vleermuizen; Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, Tirion Natuur.
- Janssen A.M. & Schaminée H.J. 2008. Europese Natuur in Nederland; Soorten van de Habitatrichtlijn, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Krijgsveld, K.L., Smits, R.R. & Winden J. van der 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels, Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie, Bureau Waardenburg Rapport 08-173, Culemborg.
- Lange R. (et al.) 1994. Zoogdieren van West-Europa, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- SOVON 1987, Atlas van de Nederlandse Vogels.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002 Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000, Nederlandse fauna 5, Naturalis, KNNV-uitgeverij Leiden.
- SOVON & CBS 2005, Trends van vogels in het Nederlandse Natura 2000 netwerk, SOVON-informatierapport 2005/09. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- Veldgids Diersporen 4e druk 2013, KNNV Uitgeverij.
- Nieuwe aantalsschatting van de Steenuil in Nederland, Ronald van Harxen & Pascal Stroeken. Athene 14-43. STONE, uitgave van het Steenuilen Overleg Nederland.
- Notitie inventarisatie steenuilen Laag Soeren. 12 juni 2013 D. Breuker. Bureau Waardenburg bv.
- Steenuilen in de ruimte. Nico van de Brink. Athene 12-1. STONE, uitgave van het Steenuilen Overleg Nederland.
- Vogelatlas van Nederland; broedvogels, wintervogels en 40 jaar verandering. Sovon. 2018.

Contactgegevens :

HOLAG

HOFLAND LANDELIJK GEBIED

Adviesbureau & Uitvoeringsdeskundige

Roosendaalsebaan 13

4885 KC Achtmaal

+31 6 54295163

info@holag.eu

www.holag.eu

