



Artikel 30 herziening
bestemmingsplan Bedrijventerrein West



Artikel 30 herziening bestemmingsplan Bedrijventerrein West

Inhoud:

Toelichting
Voorschriften

Plankaart nr. 190.00.02.31.01C01

BügelHajema
ADVISEURS

Oude Pekela/Assen
Projectnummer 190.00.02.31.01
11 januari 2006

■

Toelichting

.....



Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Goedkeuringsonthoudingen voorschriften en plankaart	5
2.1	Perceel W.H. Bosgrastraat 81	5
2.2	Perceel W.H. Bosgrastraat 63	6
2.3	Aardgastransportleidingen	8
2.4	Kantoren	10
2.5	Reclamemasten	10
3	Externe veiligheid en luchtkwaliteit	13
3.1	Externe veiligheid	13
3.2	Luchtkwaliteit	14
4	Inspraak	15
Bijlagen		



1

Inleiding

Aanleiding

Aan delen van het bestemmingsplan Bedrijventerrein West is bij besluit van 1 maart 2005 goedkeuring onthouden. De gemeente is verplicht een herziening van het bestemmingsplan voor te bereiden voor die delen waaraan goedkeuring is onthouden.

De gemeenteraad van Pekela heeft op 13 juli 2004 het bestemmingsplan Bedrijventerrein West gewijzigd vastgesteld. Het vastgestelde bestemmingsplan heeft met ingang van 12 augustus tot en met 9 september 2004 voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden bij de provincie bedenkingen worden ingebracht. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt door:

- familie H.H. Jansingh, W.H. Bosgrastraat 50, 9665 PE Oude Pekela;
- DAS Rechtsbijstand, postbus 23000, 1100 DM Amsterdam, namens de heren F. en M.L. Feiken, W.H. Bosgrastraat 81 te Oude Pekela.

Als gevolg van een publicatiefout (verzuim wijzigingen te vermelden) heeft het vastgestelde bestemmingsplan met ingang van 26 augustus 2004 wederom gedurende vier weken voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn bedenkingen bij de provincie ingebracht door:

- Advocatenkantoor Eelsing, postbus 160, 9560 AD Ter Apel, namens het bedrijf Stutvoet BV, W.H. Bosgrastraat 63 te Oude Pekela.

Burgemeester en Wethouders hebben bij brief van 8 november 2005 hun zienswijzen omtrent de ingebrachte bedenkingen aan Gedeputeerde Staten kenbaar gemaakt. Reclamanten zijn in een op 26 januari 2005 gehouden hoorzitting in de gelegenheid gesteld hun bedenkingen nader mondeling toe te lichten. Het gemeentebestuur heeft daarbij eveneens haar standpunt kunnen toelichten.

Leeswijzer

Deze toelichting is als volgt gestructureerd. In hoofdstuk 2 is aangegeven aan welke onderdelen van de voorschriften respectievelijk plankaart goedkeuring is onthouden en hoe deze aspecten in het onderhavige plan zijn opgenomen. Aanvullende onderzoeken naar externe veiligheid en luchtkwaliteit zijn in hoofdstuk 3 weergegeven. Hoofdstuk 4 is gereserveerd voor overleg met de provincie en inspraak.

Goedkeuringsonthoudingen voorschriften en plankaart

In dit hoofdstuk is aangegeven op welke wijze de onderdelen waaraan goedkeuring is onthouden in de herziening zijn verwerkt.

2.1 Perceel W.H. Bosgrastraat 81

Goedkeuringsonthouding

De heren Feiken exploiteren op het perceel W.H. Bosgrastraat 81 een agrarisch bedrijf. Op het bedrijf bevinden zich diverse opstallen, waaronder twee schuren en een garage. Tegen het ontwerpbestemmingsplan is door de heren Feiken als zienswijze kenbaar gemaakt dat deze schuren en garage buiten het op de plankaart aangegeven bouwvlak waren gelegen. Naar aanleiding hiervan is het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld in die zin dat de schuren binnen het bouwvlak zijn gebracht. Ten behoeve van de garage is het bouwvlak echter niet aangepast.

Tegen dit laatste verzetten de heren Feiken zich in de ingebrachte bedenking omdat de garage onder het overgangsrecht is gebracht, het geen beperkingen met zich mee brengt. Dit wordt niet aanvaardbaar geacht.

Gedeputeerde Staten maken uit de stukken op dat het de intentie van de gemeenteraad is geweest om aan de door de heren Feiken kenbaar gemaakte zienswijze volledig tegemoet te komen. In die zin moet het onder het overgangsrecht brengen van de garage als een kennelijke omissie worden beschouwd. Deze omissie wordt door Burgemeester en Wethouders erkend.

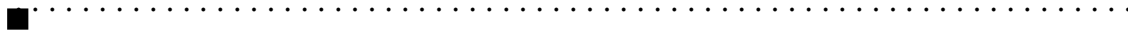
Gelet hierop worden de bedenkingen gegrond verklaard.

Goedkeuring is onthouden aan:

- De gronden met de bestemming "Grondgebonden agrarische bedrijven", voor zover het de bestaande garage op het perceel W.H. Bosgrastraat 81 betreft en als zodanig met een rode belijning op de plankaart is aangegeven.

Herziening

In deze herziening is de bestaande garage binnen een bouwvlak gebracht. De bebouwingsbepalingen van de bestemming Grondgebonden agrarische bedrijven zijn op een punt gewijzigd; in lid 2a, onder 2 is "bouwvlak" vervangen door "bedrijf" om de bouw van een dienstwoning in het bouwvlak van voornoemde garage onmogelijk te maken.



2.2 Perceel W.H. Bosgrastraat 63

Goedkeuringsonthouding

Het bedrijf Stutvoer BV exploiteert op het perceel W.H. Bosgrastraat 63 een transportbedrijf. Samengevat worden de volgende bedenkingen ingebracht.

Het bestemmingsplan maakt de bouw van een nieuwe woning mogelijk tussen de percelen W. H. Bosgrastraat 60 en 54. Het bedrijf Stutvoet vreest dat zij als gevolg hiervan belemmerd zal worden in haar bedrijfsactiviteiten die op gronden achter de bestaande woning op het perceel W.H. Bosgrastraat 60 worden uitgeoefend.

Tenslotte kan niet worden ingestemd met het feit dat de gemeenteraad bij de vaststelling van het plan de bestemming van het perceel kadastraal bekend gemeente Pekela, sectie D, nummer 2751, gelegen tussen de Industrieweg-West en de Van Haterenlaan heeft gewijzigd van "Gezoneerd industrieterrein" in "Grondgebonden agrarische bedrijven". Dit perceel is in eigendom bij Stutvoet.

Gedeputeerde Staten zijn van mening dat de in het bestemmingsplan opgenomen mogelijkheid voor de bouw van een nieuwe woning tussen de percelen W. H. Bosgrastraat 60 en 54 niet leidt tot extra beperkingen. Op dit punt worden de bedenkingen ongegrond verklaard.

Met betrekking tot de bedenkingen die zich richten tegen de aan het perceel tussen de Industrieweg-West en de Van Haterenlaan toegekende bestemming overwegen Gedeputeerde Staten het volgende.

In het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan was aan het voornoemde perceel de bestemming "Gezoneerd Industrieterrein" toegekend. Op grond van de daarin opgenomen voorschriften, in samenhang met de plankaart, konden bedrijfsgebouwen worden opgericht met een hoogte van maximaal 10 m. Omtrent deze bouwmogelijkheid is door de bewoners van drie woningen aan de Van Haterenlaan bij de gemeenteraad een zienswijze kenbaar gemaakt. Als motivering daarvoor is aangevoerd dat sprake zal zijn van verlies aan uitzicht en waardedaling van de woningen.

De gemeenteraad heeft besloten de zienswijze gegrond te verklaren en het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen in die zin dat aan het perceel de bestemming "Grondgebonden agrarische bedrijven" zonder bebouwing is toegekend.

Gedeputeerde Staten zijn van mening dat het voornoemde raadsbesluit niet berust op een deugdelijke motivering. Weliswaar blijkt dat de raad de zienswijze van de bewoners heeft gehonoreerd, maar daarmee heeft de raad niet op een kenbare wijze blijk van gegeven dat ook de belangen van de reclamant (Stutvoet) zorgvuldig zijn onderzocht en in de belangenafweging zijn betrokken.



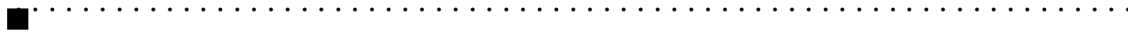
■
Uit de stukken en het verhandelde tijdens de hoorzitting is
Gedeputeerde Staten gebleken dat het perceel in eigendom is bij
reclamant en aan de noordzijde grenst aan gronden waarop deze
thans zijn transportbedrijf uitoefent. Het perceel kent een min of meer
driehoekige vorm, heeft een oppervlakte van circa 3.000 m² en wordt
globaal begrensd door de Industrierweg-West aan de zuidwestzijde,
achtertuinten van woningen aan de zuidoostzijde, het transportbedrijf
van reclamant en de Van Haterenlaan aan de noordoostzijde.
Globaal eenderde van het perceel ligt tegenover de woningen aan de
Van Haterenlaan. Zoals blijkt uit plankaart bedraagt de afstand tussen
het perceel en deze woningen circa 6 m. Gelet op deze feitelijke
situatie onderschrijven Gedeputeerde Staten het standpunt van de
gemeenteraad dat de bewoners van de betrokken woningen ernstig in
hun belangen zouden worden geschaad indien de in het
ontwerpbestemmingsplan op het perceel voorziene
bouwmogelijkheden ten volle zouden worden benut. In zoverre heeft
de raad deze belangen dan ook in redelijkheid kunnen laten
prevaleren boven dat van reclamant.
Het merendeel dan het perceel, zijnde ongeveer tweederde, is niet
gelegen tegenover de woningen aan de Van Haterenlaan.
Gedeputeerde Staten zien dan ook niet in dat de belangen van de
bewoners van de woningen onevenredig zouden worden geschaad
indien dit deel van het perceel zou worden bestemd voor
bedrijfsdoeleinden met een op de omgeving afgestemde
bebouwingsregeling.
Bovendien betwijfelen Gedeputeerde Staten of, gezien de omvang
van het perceel en het feit dat deze is omgeven door wegen,
bedrijfsbestemmingen en woningen, deze gronden op een doelmatige
wijze voor agrarisch gebruik kunnen worden ingezet. Het toekennen
van de bestemming "Grondgebonden agrarische bedrijven" aan het
perceel worden door Gedeputeerde Staten dan ook niet doelmatig
geacht en in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Goedkeuring is onthouden aan:

- De gronden met de bestemming "Grondgebonden agrarische
bedrijven", voor zover het betreft het perceel kadastraal bekend
gemeente Pekela, sectie D, nummer 2751 en als zodanig met
een rode belijning op de plankaart is aangegeven.

Herziening

In deze herziening is het perceel bestemd voor bedrijven (B1). Voor
het perceel is geen bouwvlak opgenomen, zodat de bewoners niet in
hun belangen worden geschaad. Wel kan het perceel worden benut
ten dienste van de bestemming.



2.3 Aardgastransportleidingen

Goedkeuringsonthouding

Binnen het plangebied bevinden zich meerdere aardgashogedrukleidingen die in beheer zijn bij het bedrijf Gastransport Services van de NV Nederlandse Gasunie. Deze leidingen zijn op de plankaart opgenomen en voorzien van de aanduiding "aardgasleiding". Voor zover van belang is in de voorschriften van het bestemmingsplan bepaald dat de gronden mede bestemd zijn voor aardgashogedrukleiding ter breedte van een strook van 4 m ter weerszijden van de op de plankaart opgenomen aanduiding "aardgasleiding".

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen veiligheidsafstanden ten opzichte van bestaande gastransportleidingen te worden aangehouden. Hierop is de richtlijn van het Ministerie van VROM "Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen" van 26 november 1984 van toepassing. Uitgangspunt van deze richtlijn is dat het streven erop gericht dient te zijn bestemmingen die voorzien in het regelmatig verblijf van personen buiten de zogeheten toetsingsafstand te realiseren. In dit geval bedraagt de toetsingsafstand 20 m.

Gastransport Services heeft Burgemeester en Wethouders van Pekela bij brief van 26 april 2002 gewezen op de aanwezigheid van genoemde aardgasleidingen. In deze brief is aangegeven dat in dit geval van de toetsingsafstand van 20 m kan worden afgeweken indien technische, planologische of economische overwegingen dit noodzakelijk maken, maar dat steeds de minimale bebouwingsafstand van 4 m, zoals genoemd in de richtlijn, gehandhaafd moet blijven. Tenslotte wordt door Gastransport Services naar voren gebracht dat uit oogpunt van veiligheid en bedrijfsvoering, het oprichten van enig bouwwerk en/of het aanbrengen van diepwortelende en/of hoogopgaande beplanting binnen een afstand van 4 m, gerekend uit het hart van de leiding niet is toegestaan. Eveneens is binnen deze afstand het uitvoeren van werkzaamheden die een veilig en bedrijfszeker gastransport in gevaar kunnen brengen niet toegestaan, behoudens vrijstelling nadat de leidingbeheerder is gehoord. Te denken valt dan aan ontgroning of ophoging, graafwerkzaamheden, aanbrengen verhardingen, permanent opslaan goederen en aanleggen waterlopen.

Uit het bestemmingsplan maken Gedeputeerde Staten op dat een deel van de op de plankaart aangeduide aardgasleidingen is gelegen binnen de op de plankaart opgenomen bouwvlakken, waarbinnen bebouwing mag worden opgericht. In de voorschriften is het oprichten van bebouwing binnen de in acht te nemen toetsingsafstand van 20 m of de minimaal aan te houden bebouwingsafstand van 4 m ter weerszijden van de aardgasleidingen niet uitgesloten. Evenmin is in de voorschriften van het bestemmingsplan het aanbrengen van



■
beplanting, het aanleggen van werken en het uitvoeren van werkzaamheden die een gevaar voor de leiding kunnen vormen aan een aanlegvergunning gekoppeld.

Burgemeester en Wethouders hebben bij brief van 1 februari 2005 laten weten dat zij naar aanleiding van bovengenoemd advies op 12 januari 2005 overleg hebben gevoerd met de NV Nederlandse Gasunie, omdat een beslissing waarbij goedkeuring wordt onthouden aan een strook van 20 m ter weerszijden van de gasleidingen kan leiden tot problemen met betrekking tot de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Dit overleg heeft erin geresulteerd dat de Gasunie bij brief van 28 januari 2005 aan Burgemeester en Wethouders te kennen heeft gegeven, dat in geval vorenvermelde toetsingsafstand van 20 kan worden teruggebracht tot een minimale bebouwingsafstand van 5 m. Eveneens wijst de Gasunie erop dat het oprichten van enig bouwwerk, het realiseren van werken en het uitvoeren van werkzaamheden binnen een afstand van 5 m ter weerszijden van de leiding niet zijn toegestaan. In uitzonderingsgevallen kan hiervan worden afgeweken, mits de Gasunie daarmee vooraf heeft ingestemd.

Gelet hierop zijn Gedeputeerde Staten van mening dat het in acht nemen van een minimale bebouwingsafstand van 5 m ter weerszijden van de leiding aanvaardbaar is.

Voorts is geconstateerd dat een deel van de aanduiding van de meest westelijk gelegen gasleiding op de plankaart ontbreekt.

Goedkeuring is onthouden aan:

- De gronden op de plankaart met de bestemmingen "Gezoneerd industrieterrein", "Wegverkeer", "Groenvoorzieningen" en "Wonen", voor zover gelegen binnen een afstand van 5 m ter weerszijden van op de plankaart aangeduide gasleidingen en als zodanig met een rode belijning is aangegeven;
- De gronden op de plankaart met de bestemming "Gezoneerd industrieterrein", voor zover gelegen ter plaatse van de aardgasleiding waarvan de aanduiding op de plankaart ontbreekt, alsmede gelegen binnen een afstand van 5 m ter weerszijden van deze gasleiding en als zodanig met een rode belijning is aangegeven.

Herziening

In deze herziening is een dubbelbestemming Aardgasleiding opgenomen. In deze dubbelbestemming kent een veiligheidszone van 5 m aan weerszijden van de leiding. Voorts is ter bescherming van de leiding een aanlegvergunningstelsel in deze dubbelbestemming opgenomen.



Voorts is de plankkaart aangevuld voor wat betreft het ontbrekende deel van de leiding.

2.4 Kantoren

Goedkeuringsonthouding

Het Provinciaal Omgevingsplan (POP) staat de ontwikkeling van grote kantoorlocaties alleen toe in de gemeente Groningen. Op andere plaatsen binnen de economische kernzones is alleen ruimte voor kleinere kantoorlocaties voor bedrijven met een regionaal verzorgende functie.

In artikel 4 (Gezoneerd industrieterrein) en artikel 5 (Bedrijven) van de voorschriften is bepaald dat de toelaatbaarheid van bedrijven wordt bepaald aan de hand van de bij de voorschriften gevoegde Staat van bedrijven. In deze staat is onder SBI-code 74 “overige zakelijke dienstverlening: kantoren” opgenomen. Dit betekent dat binnen vrijwel het gehele plangebied de vestiging van zelfstandige kantoren is toegestaan. Aangezien de kern Oude Pekela geen deel uit maakt van de economische kernzones en geen stedelijk centrum is als bedoel in het POP, is dit in strijd met het provinciale vestigingsbeleid met betrekking tot kantoren.

Goedkeuring is onthouden aan:

- “SBI-code 74 Overige zakelijke dienstverlening: kantoren”, zoals opgenomen in de van de voorschriften van het bestemmingsplan deel uitmakende “Staat van bedrijven”.

Herziening

De SBI-code 74 Overige zakelijke dienstverlening: kantoren is in deze herziening geschrapt in de Staat van bedrijven, alsmede de SBI-codes 221 en 511 naar aanleiding van de opmerking van de Kleine Commissie van de provincie Groningen.

2.5 Reclamemasten

Goedkeuringsonthouding

Het Provinciaal Omgevingsplan (POP) staat reclamemasten toe tot een maximale hoogte van 6 m. Dit onderdeel van het POP is aangemerkt als concrete beleidsbeslissing op grond van de WRO. Het bepaalde in artikel 12, lid 1, sub d, tweede aandachtstreepje, van de voorschriften (algemene vrijstellingsbevoegdheid) staat de oprichting van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toe tot ten hoogste 15 m. De oprichting van reclamemasten is in deze bepaling niet uitgesloten of aan een maximale hoogte van 6 m gebonden. Dit betekent dat reclamemasten kunnen worden opgericht met een hoogte van meer dan 6 m. Dat is in strijd met het POP.



■

Goedkeuring is onthouden aan:

- de zinsnede “de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten hoogste 15 m bedraagt” in artikel 12, lid 1, sub d van de voorschriften.

Herziening

In deze herziening is de maximale hoogte voor reclamemasten beperkt tot 6 m.

3.1 Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid van het Rijk begint steeds vastere vormen aan te nemen. Op dit moment wordt het beleid vertaald in harde risiconormen waarmee overheden zowel op het gebied van milieu als op het gebied van de ruimtelijke ordening rekening hebben te houden.

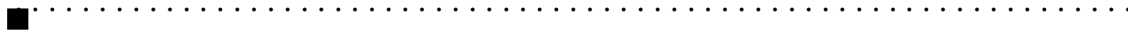
Op het gebied van externe veiligheid van inrichtingen is met ingang van 27 oktober 2004 het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van kracht. Dit besluit geeft grenswaarden voor nieuwe en bestaande situaties ten aanzien van het plaatsgebonden risico van inrichtingen waarin bepaalde gevaarlijke stoffen worden gebruikt, opgeslagen of geproduceerd. Deze grenswaarde wordt uitgedrukt in de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op een plaats buiten een inrichting zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting.

Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten. Onder kwetsbare objecten worden bijvoorbeeld woningen verstaan, terwijl met beperkt kwetsbare objecten wordt bedoeld op bijvoorbeeld kantoren en hotels.

Naast de waarden voor het persoonsgebonden risico geeft het besluit een verantwoordingsplicht ten aanzien van het groepsrisico. Hoewel de normen voor deze vorm van risico geen wettelijke normen zijn, zijn er in het besluit zogenaamde oriëntatiewaarden gegeven aan de hand waarvan ruimtelijke ontwikkelingen kunnen worden afgewogen. Het gaat hierbij niet om een risicocontour, maar om een dichtheid van personen per hectare.

Inrichtingen binnen het plangebied

Volgens de provinciale risicokaart bevindt zich op beide locaties van Kappa Attica een opslagruimte voor gevaarlijke stoffen. In tegenstelling tot wat op de risicokaart is vermeldt, betreffen het zogenaamde CPR 15-1 loodsen. De opslagcapaciteit van beide loodsen is minder dan 10.000 kg, zodat het Bevi niet van toepassing is. Uit navraag bij de provincie blijken beide loodsen wat betreft externe veiligheid geen planologische relevantie te hebben. Ook zijn geen transportroutes voor gevaarlijke stoffen gelegen in het plangebied. Vanuit het aspect externe veiligheid zijn er derhalve geen beperkingen voor het plangebied.



3.2 Luchtkwaliteit

Beleid

In de Europese Kaderrichtlijn Luchtkwaliteit (96/62/EG) uit 1996 zijn de grondbeginselen van het Europese luchtkwaliteitsbeleid vastgelegd.

Nederland heeft de Europese regels geïmplementeerd in het Besluit luchtkwaliteit. Inmiddels is een nieuw besluit in voorbereiding. Met dit Besluit luchtkwaliteit 2005 wordt een aantal regelingen vervangen, die voor onduidelijkheid zorgden.

Het Besluit luchtkwaliteit 2005 is op 23 juni 2005 gepubliceerd in het Staatsblad. Afhankelijk van de reactie van de Tweede Kamer zal het waarschijnlijk binnenkort in werking treden.

Onderzoek

Op basis van het Besluit luchtkwaliteit is onderzoek verricht naar de luchtkwaliteit van het plangebied. De resultaten zijn verwoord in de notitie "Onderzoek luchtkwaliteit bestemmingsplan Bedrijventerrein West", d.d. 10 augustus 2005, die als bijlage is toegevoegd.

Uit de scenarioberekeningen in dit onderzoek blijkt dat voor geen van de in het Besluit luchtkwaliteit genoemde stoffen in 2005 of 2010 de jaargemiddelde grenswaarden of plan- en alarmdrempels meer dan toegestaan worden overschreden, hetgeen betekent dat er wordt voldaan aan het Besluit luchtkwaliteit.

.



In het kader van de gemeentelijke inspraakverordening heeft het plan ter inzage gelegen van 06-10-2005 tot en met 17-11-2005. Deze inspraakmogelijkheid heeft niet geleid tot het indienen van reacties.

Tegelijkertijd is het plan voorgelegd aan enkele overleginstanties ex artikel 10 Bro en zijn reacties ontvangen van de provincie Groningen, de Gasunie en de Kamer van Koophandel. Deze reacties zijn aan de bijlagen toegevoegd.

Naar aanleiding van de reactie van de provincie is de Staat van bedrijven aangepast door het alsnog laten vervallen van de SBI-codes 511 en 221 voor de vestiging van zelfstandige kantoreenheden. De mogelijkheid om bij productiebedrijven ook de bijbehorende kantoren te realiseren, blijft uiteraard wel in stand.

In de reactie van de Kamer van Koophandel worden de volgende punten vermeld.

Kantoren

Zie reactie op de opmerking van de Kleine Commissie van de provincie Groningen.

Reclamemasten

De gemeente heeft in dit concrete geval voldaan aan de wensen van de provincie, maar het staat de Kamer van Koophandel vrij om bij de eerstvolgende herziening van het POP opnieuw dit pleidooi te houden.

Ploegwerk

Is conform de opmerking aangepast.

Dienstwoningen

Een dienstwoning is ook een woning.

■

Bijlagen



**Onderzoek Luchtkwaliteit Bestemmingsplan
Bedrijventerrein West”**

Opsteller: BügelHajema Adviseurs, Vaart nz 48-50
Postbus 274, 9400 AG Assen

Projectnummer: 190.00.02.31.01

Datum: 10 augustus 2005



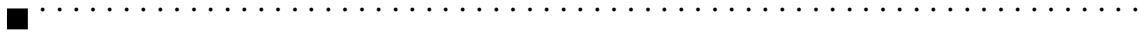


Inhoudsopgave

1.	Beleid en regelgeving	3
2.	Normstelling	4
3.	Bestemmingsplan	7
4.	Conclusies	9

Bijlagen





1. Beleid en regelgeving

Europese Kaderrichtlijn
Luchtkwaliteit

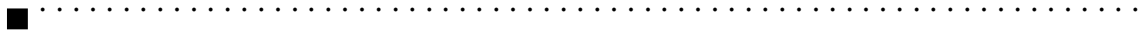
In de Europese Kaderrichtlijn Luchtkwaliteit (96/62/EG) uit 1996 zijn de grondbeginselen van het Europese luchtkwaliteitsbeleid vastgelegd. Deze kaderrichtlijn is uitgewerkt in dochterrichtlijnen voor verschillende luchtverontreinigende stoffen. In 1999 trad de eerste dochterrichtlijn (1999/30/EG) in werking voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof en lood. De richtlijn stelt voor deze stoffen grenswaarden vast, geeft plandrempels en alarmdrempels. In 2001 is de tweede dochterrichtlijn (2000/69/EG) in werking getreden voor benzeen en koolmonoxide. In 2002 is de derde dochterrichtlijn (2002/3/EG) in werking getreden met normen voor ozon. De vierde dochterrichtlijn met vooral normen voor zware metalen is in voorbereiding.

Besluit Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels geïmplementeerd in het Besluit luchtkwaliteit. Inmiddels is een nieuw besluit in voorbereiding. Met dit Besluit luchtkwaliteit 2005 wordt een aantal regelingen vervangen, die voor onduidelijkheid zorgden. Deze Algemene Maatregel van Bestuur zal het huidige Besluit luchtkwaliteit, de uitvoering van richtlijn nr. 2000/69/EG betreffende de grenswaarden voor benzeen en koolmonoxide in de lucht, en van richtlijn nr. 2003/35/EG betreffende inspraak van het publiek in de opstelling van bepaalde plannen en programma's en met betrekking tot het milieu, vervangen.

Besluit luchtkwaliteit 2005

Het huidige Besluit luchtkwaliteit is in de praktijk niet altijd duidelijk, waardoor ongewenste effecten optreden. Het gaat hierbij met name om de uitoefening van bevoegdheden in het algemeen en van stedelijke herstructurering in het bijzonder in situaties waarin luchtkwaliteitsnormen werden overschreden. Veel maatregelen die zeer lokaal tot een beperkte verslechtering leiden, maar per saldo tot een verbetering, worden hierdoor onmogelijk gemaakt. Het nieuwe besluit "Besluit luchtkwaliteit 2005" is hierop aangepast. Ook is de definitie van 'verontreinigende stof' aangepast. Dit wordt: een stof die direct of indirect in de lucht wordt gebracht door de mens en die schadelijke gevolgen kan hebben voor de gezondheid van de mens of het milieu in zijn geheel. Deze definitie maakt het mogelijk om een stof die zich van nature in de lucht bevindt en die niet schadelijk is voor de volksgezondheid of het milieu (zoals zeezout), buiten beschouwing te laten bij de vaststelling van het niveau van luchtverontreiniging. Artikel 5, eerste lid, voorziet hierin. Omwille van de duidelijkheid is ervoor gekozen het huidige besluit te vervangen. Een groot deel van de bepalingen is echter ongewijzigd gebleven.



Het Besluit luchtkwaliteit 2005 is op 23 juni 2005 gepubliceerd in het Staatsblad. Afhankelijk van de reactie van de Tweede Kamer zal het waarschijnlijk binnenkort in werking treden.

2. Normstelling

Normstelling

Het doel van het Besluit luchtkwaliteit is mensen te beschermen tegen risico's van luchtverontreiniging. Bestemmingsplannen moeten sinds 19 juli 2001 voldoen aan het Besluit luchtkwaliteit. Het besluit bevat luchtkwaliteitsnormen voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Het geeft aan op welke termijn de normen gelden en moeten worden gehaald en welke bestuursorganen verantwoordelijk zijn voor het halen van die normen.

In het Besluit luchtkwaliteit zijn grenswaarden, plandrempels en alarmdrempels vastgelegd.

- Alarmdrempels zijn er voor zwaveldioxide (SO₂) en stikstofdioxide (NO₂). Ze zijn bedoeld om beschermende maatregelen te kunnen opleggen bij kortdurende blootstelling, vergelijkbaar met de Smogregeling.
- Plandrempels zijn vastgesteld voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Met de plandrempels wordt gestreefd naar het geleidelijk toewerken naar de grenswaarde. Er is met de plandrempel een afnemende overschrijdingsmarge toegestaan in een aantal jaren tot het jaar waarin de grenswaarde definitief moet worden gehaald.
- Grenswaarden zijn voor alle stoffen vastgesteld. Voor een aantal stoffen geldt daarnaast een termijn waarop uiterlijk aan de grenswaarde moet worden voldaan, bijvoorbeeld stikstofdioxide (jaargemiddelde concentratie; in 2010 aan te voldoen) en fijn stof (jaargemiddelde concentratie; in 2005 aan te voldoen).

De soort normen die zijn gesteld, betreffen diverse concentratie-eisen, maar ook het maximum aantal overschrijdingen per jaar. Het aantal overschrijdingen van een normwaarde moet in dat geval onder een maximum aantal blijven.

'Stand still'-beginsel

Als er geen overschrijding is van de grenswaarde, dan mag er als gevolg van de uitoefening van de bevoegdheid (bijvoorbeeld een wegaanpassingsbesluit op grond van de Spoedwet wegverbreding) een kleine verslechtering van de luchtkwaliteit optreden, zolang dit niet leidt tot overschrijding van de grenswaarde op de realisatiedatum. Om die reden is in artikel 2, tweede lid, van het Besluit luchtkwaliteit

het stand still-beginsel (artikel 5.2, derde lid, Wet milieubeheer) buiten toepassing verklaard.

Relevante
luchtkwaliteitseisen

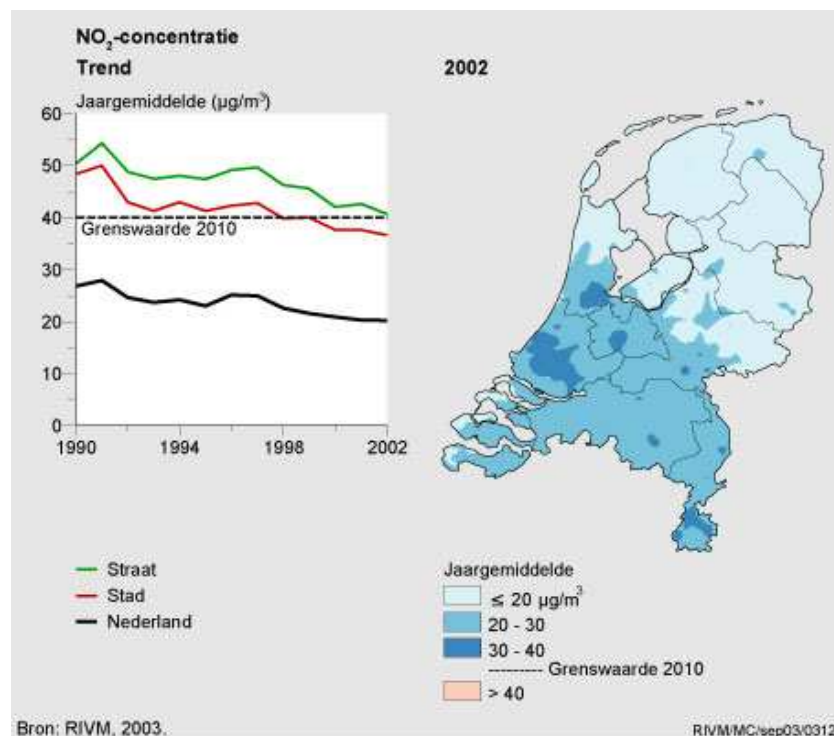
De meest relevante luchtkwaliteitseisen uit het Besluit luchtkwaliteit voor bestemmingsplannen betreffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Het in acht nemen van de grenswaarden voor NO₂ en fijn stof houdt in dat bij het vormgeven van bestemmingsplannen, die de bouw van nieuwe woningen of de aanleg van nieuwe infrastructuur mogelijk maken, wordt getoetst aan de grenswaarden voor 2005 (PM₁₀) en 2010 (NO₂). Er moet aannemelijk worden gemaakt dat ter plaatse in 2005 of 2010 aan de grenswaarden zal worden voldaan. Daarbij mag rekening worden gehouden met de te verwachten resultaten van een bestuurlijk vastgesteld plan van aanpak, gericht op het realiseren van een goede luchtkwaliteit in 2005 respectievelijk 2010. Er mag worden uitgegaan van het luchtkwaliteitsniveau dat met deze maatregelen wordt bereikt.

Stikstofdioxide (NO₂)

Bij het opnemen van voor luchtverontreiniging gevoelige bestemmingen in bestemmingsplannen dient te worden getoetst aan de norm voor NO₂ per 2010. Dat betekent dat nieuwbouw vanaf die datum blijvend aan de norm van NO₂ dient te voldoen. Het werken met een prognosetermijn van tien jaar brengt geen verandering in dit vereiste. Wanneer nieuwbouw wel binnen de prognosetermijn, dus bijvoorbeeld in 2014, maar niet vanaf 2010 aan de normen voldoet, is die nieuwbouw niet toegestaan. Uit de bijgevoegde figuur blijkt dat met name stedelijke en industriële clusters een verhoogde achtergrondwaarde hebben. Voor steden in de Randstad en het zuiden van Limburg nadert de achtergrondwaarde de grenswaarde voor 2010 voor de jaargemiddelde NO₂-concentraties, zijnde 40 µg/m³.

Fijn stof (PM₁₀)

Fijn stof (PM₁₀) heeft een grootschalig verspreidingspatroon. Dat betekent dat de concentraties van fijn stof in Nederland voor een groot deel worden veroorzaakt door emissies die in het buitenland plaatsvinden. Omgekeerd zijn Nederlandse bronnen de oorzaak van concentraties fijn stof in het buitenland. Lokaal kunnen ten gevolge van emissies van plaatselijke bronnen hogere concentraties dan gemiddeld over Nederland voorkomen.

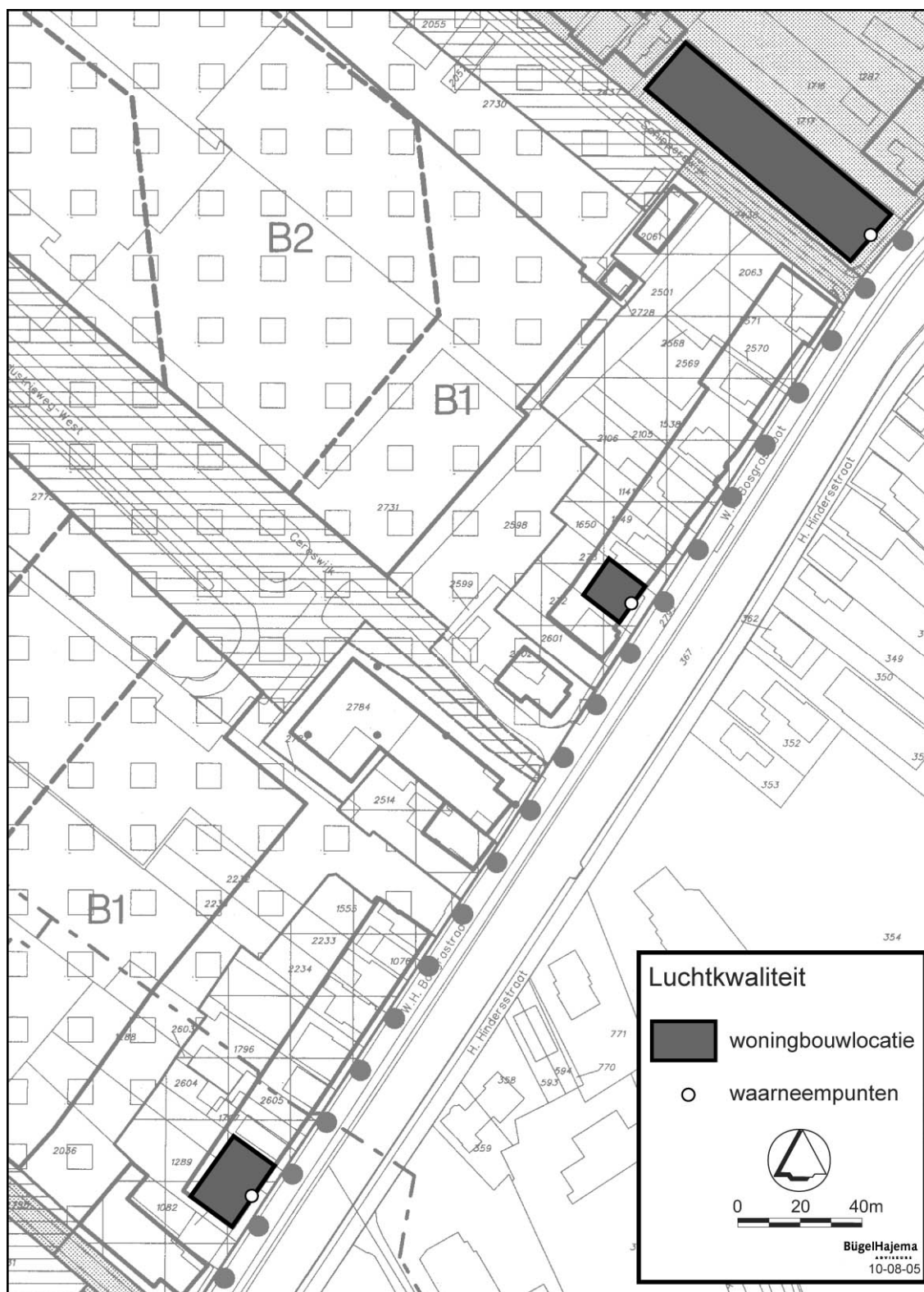


Sinds 1 januari 2005 moet aan de grenswaarden voor fijn stof worden voldaan. De concentraties van fijn stof liggen in een groot deel van Nederland boven de grenswaarden. Om de concentraties van fijn stof te verminderen, zijn primair internationale maatregelen noodzakelijk. Gezien de grootschaligheid van de fijn stof problematiek, is de verantwoordelijkheid voor de aanpak ervan in het Besluit luchtkwaliteit primair bij het Rijk gelegd. Het Rijk is de taak toegekend om een plan van aanpak voor fijn stof op te stellen. Dit plan is in voorbereiding.

Tot voor kort kon worden volstaan met een zinsnede dat fijn stof een grootschalig verspreidingspatroon heeft en dat de verantwoordelijkheid voor de aanpak ervan primair bij de rijksoverheid ligt. Het Rijk is de taak toegekend om een plan van aanpak voor fijn stof op te stellen. Dit plan is thans in voorbereiding. Deze redenering gaat echter, gelet op meerdere uitspraken van de ABRS, niet meer op. Provincies en gemeenten kunnen namelijk die concentraties ook beïnvloeden. Dus ook provincies en gemeenten hebben de verplichting om de grenswaarden voor fijn stof in acht te nemen. Het is derhalve belangrijk bij het opstellen van een bestemmingsplan inzicht te krijgen in de kwaliteit van de lucht en antwoord te krijgen op de vraag of aan de grenswaarden, dan wel drempelwaarden kan worden voldaan.

3. Bestemmingsplan

Locaties	Voor het bestemmingsplan Bedrijventerrein "West" zijn op 10 m uit de as van de W.H. Bosgrastraat ter hoogte van de nieuwbouwlocaties scenarioberekeningen uitgevoerd naar de luchtkwaliteit in de huidige situatie en het jaar 2010. Voor de scenarioberekeningen is gebruikgemaakt van het CAR II rekenprogramma waarbij als weerconditie de meerjarige meteorologie is genomen.
Verkeersintensiteiten	De geluidsniveaukaart van de gemeente geeft een verwachte verkeersintensiteit op het betreffende wegvak van de W.H. Bosgrastraat van 2.500 mvt/etmaal. in het jaar 2010. De huidige verkeersintensiteit bedraagt 2.250 mvt/etmaal. De in de berekeningen gebruikte intensiteiten hebben betrekking op de huidige situatie en het jaar 2010.
Bepaling luchtkwaliteit	De luchtkwaliteit is bepaald als gevolg van veranderingen in de verkeersintensiteiten. De luchtkwaliteit als gevolg hiervan is bepaald met het zogenaamde CAR II-model. Dit model berekent uit het aantal auto's en wegkenmerken eerst de emissies van de verschillende stoffen. Vervolgens wordt met behulp van de verspreidingsmodule de immissie bepaald. <i>Emissie (uitstoot wegverkeer)</i> De totale emissies (per wegvak, per basisjaar) zijn afhankelijk van de verkeersintensiteit, de wegvaklengte, het percentage vrachtverkeer, het basisjaar en de gemiddelde snelheid per voertuigtype. Indien een van deze aspecten verandert, zal de totale emissie veranderen. <i>Immissie (luchtkwaliteit op leefniveau)</i> De luchtkwaliteit op leefniveau wordt bepaald door de aanwezigheid en de concentratie van de chemische verbindingen die zijn genoemd in het Besluit luchtkwaliteit. Het basisniveau wordt bepaald door de achtergrondconcentratie. Daarnaast is er een bijdrage van lokale bronnen, in dit geval de bijdrage van het verkeer op de weg.



CAR II - Rekenmodel

De immissieconcentraties op leefniveau kunnen worden bepaald door de verspreiding van verkeersemisies met het CAR II-model te berekenen. Het model is ontwikkeld om op korte afstand van de wegas (afhankelijk van het type weg), de luchtverontreiniging te bepalen als gevolg van verkeersemisies.

In CAR II wordt gebruikgemaakt van de meest recente emissiefactoren en een geïntegreerde module, waarbij op basis van rijksdriehoekscoördinaten de achtergrondconcentratie wordt opgegeven. De berekende verkeersbijdrage wordt bij de achtergrondconcentratie opgeteld en deze gecombineerde concentratiewaarde wordt vervolgens getoetst aan de grenswaarden. Aspecten die van invloed zijn op de immissieconcentratie zijn: meteorologische omstandigheden, verschillende wegtypen, aantal parkeerbewegingen (koude motor) en aanwezigheid van bomen. Met al deze aspecten is rekening gehouden in het model.

Het CAR II-model berekent de bijdrage van het verkeer aan de luchtverontreiniging ten opzichte van de achtergrondconcentraties. Deze achtergrondconcentraties zijn gebaseerd op het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit (LML) van het RIVM. Het RIVM heeft aan de hand van deze meetwaarden, de achtergrondconcentraties voor heel Nederland bepaald. Voor de toetsing aan de normen (grenswaarden) uit het Besluit luchtkwaliteit wordt de bijdrage van het verkeer bij de achtergrondconcentratie opgeteld om de totale hoeveelheid luchtverontreinigende stoffen te bepalen. Deze totale hoeveelheid luchtverontreiniging wordt getoetst aan de norm.

Gewerkt is met het CAR II-model versie 4 van maart 2005.

Uitbreiding bedrijventerrein

Het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid voor de bedrijvigheid om uit te breiden. Bij de aanvraag van een milieuvergunning zal worden getoetst in hoeverre de komst van een betreffend bedrijf een overmatige verslechtering van de luchtkwaliteit met zich zal meebrengen. Gelet op de inhoud van de bijlage van de brief van de Gedeputeerde Staten van Groningen van 16 juni 2005, met als kenmerk 2005-09445c/24/A.21,RP lijkt dit onwaarschijnlijk

4. Conclusies

Uit de scenarioberekeningen blijkt dat voor geen van de zes stoffen in 2005 of 2010 de jaargemiddelde grenswaarden of plan- en alarmdrempels meer dan toegestaan worden overschreden. Dit betekent dat er wordt voldaan aan het huidige Besluit luchtkwaliteit en dat ten aanzien van de luchtkwaliteit geen aanvullende maatregelen behoeven te worden genomen. Hierbij wordt nog opgemerkt dat gerekend is met de nu nog geldende definitie van fijn stof. Na het

vaststellen van de nieuwe definitie en het aanpassen van de rekenprogrammatuur zal de verontreiniging geringer zijn. Ten aanzien van het "stand still"-principe wordt opgemerkt dat de luchtkwaliteit ten gevolge van de komst van de nieuwbouw niet achteruit gaat.

De berekeningen zijn opgenomen in de bijlagen.

■

Bijlagen

..... .

Gebruiker	A. Fransen
Bedrijf	BügelHajema Adviseurs
Gemeente/Plaats	Assen

Plaats	Straatnaam	X [m]	Y [m]	Intensiteit [mvt/etm]	Fractie licht	Fractie middel zwaar	Fractie zwaar	Fractie autobus	Aantal parkeer- bewegingen	Snelheidstype	Wegtype	Bomenfactor	Afstand tot wegas [m]
Oude Pekela	W.H. Bosgrstraat	262408	568738	2250	0.96	0.03	0.01	0	10	Normaal stadsverkeer	3a	1.5	10
Oude Pekela	W.H. Bosgrstraat	262546	568950	2250	0.96	0.03	0.01	0	10	Normaal stadsverkeer	3a	1.5	10
Oude Pekela	W.H. Bosgrstraat	262616	569064	2250	0.96	0.03	0.01	0	10	Normaal stadsverkeer	3a	1.5	10

Gebruiker	A. Fransen
Bedrijf	BügelHajema Adviseurs
Gemeente/Plaats	Assen

Legenda:

Geen overschrijding

Overschrijding grenswaarde

Overschrijding plandrempeel

Jaartal	2004
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie

Schalingsfactor emissiefactoren

Personenauto's	1
Middelzwaar vervoer	1
Zwaar verkeer	1
Autobusverkeer	1

Plaats	Straatnaam	NO2 [µg/m³] Jaargemid delde	Jm achtergron d	# Overschrij dingen grenswaar de	# Overschrij dingen plandrempe el	PM10 [µg/m³] Jaargemid delde	Jm achtergron d	# Overschrij dingen grenswaar de	# Overschrij dingen plandrempe el	Berzseen [µg/m³] Jaargemid delde	Jm achtergron d	SO2 [µg/m³] Jaargemid delde	Jm achtergron d	# Overschrij dingen 24 uursgemid delde	CO [µg/m³] 98- Percentiel 8h	98- Percentiel achtergron d	BaP [ng/m³] Jaargemid delde	Jm achtergron d
Oude Pekela	W.H. Bosgrstraat	17	14	0	0	25	24	3	0	1	1	2	2	0	558	449	0.3	0.3
Oude Pekela	W.H. Bosgrstraat	17	14	0	0	25	24	3	0	1	1	2	2	0	558	449	0.3	0.3
Oude Pekela	W.H. Bosgrstraat	17	14	0	0	25	24	3	0	1	1	2	2	0	561	452	0.3	0.3

Gebruiker	A. Fransen
Bedrijf	BügelHajema Adviseurs
Gemeente/Plaats	Assen

Plaats	Straatnaam	X [m]	Y [m]	Intensiteit [mvt/etm]	Fractie licht	Fractie middel zwaar	Fractie zwaar	Fractie autobus	Aantal parkeer- bewegingen	Snelheidstype	Wegtype	Bomenfactor	Afstand tot wegas [m]
Oude Pekela	W.H. Bosgraat	262408	568738	2500	0,96	0,03	0,01	0	10	Normaal stadsverkeer	3a	1,5	10
Oude Pekela	W.H. Bosgraat	262546	568950	2500	0,96	0,03	0,01	0	10	Normaal stadsverkeer	3a	1,5	10
Oude Pekela	W.H. Bosgraat	262616	569064	2500	0,96	0,03	0,01	0	10	Normaal stadsverkeer	3a	1,5	10

Gebruiker	A. Fransen
Bedrijf	BügelHajema Adviseurs
Gemeente/Plaats	Assen

Legenda:

Geen overschrijding

Overschrijding grenswaarde

Overschrijding plandrempe

Jaartal	2010
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie
Schalingsfactor emissiefactoren	
Personenauto's	1
Middelzwaar vervoer	1
Zwaar verkeer	1
Autobusverkeer	1

Plaats	Straatnaam	NO2 [µg/m³] Jaargemid delde	Jm achtergron d	# Overschrij dingen grenswaar de	# Overschrij dingen plandrempe	PM10 [µg/m³] Jaargemid delde	Jm achtergron d	# Overschrij dingen grenswaar de	# Overschrij dingen plandrempe	Berzeen [µg/m³] Jaargemid delde	Jm achtergron d	SO2 [µg/m³] Jaargemid delde	Jm achtergron d	# Overschrij dingen 24 uursgemid delde	CO [µg/m³] 98- Percentiel 8h	98- Percentiel achtergron d	BaP [ng/m³] Jaargemid delde	Jm achtergron d
Oude Pekela	W.H. Bosgraat	15	13	0	0	24	24	0	0	1	1	1	1	0	503	449	0,3	0,3
Oude Pekela	W.H. Bosgraat	15	13	0	0	24	24	0	0	1	1	1	1	0	503	449	0,3	0,3
Oude Pekela	W.H. Bosgraat	15	13	0	0	24	24	0	0	1	1	1	1	0	506	452	0,3	0,3