

Beoordeling vormvrije m.e.r.

Zandwinning Kruiselwerk fase 2



Verantwoording

Titel	Beoordeling vormvrije m.e.r.
Onderwerp:	Zandwinning Kruiselwerk fase 2
Projectnummer:	51001215 (368534)
Klant:	H.H. van der Velde B.V.
Referentienummer	NL21-648800269-8507
Versie:	4
Datum:	12-06-2023
Auteur:	
E-mailadres	
Gecontroleerd door	
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
1.1	NAW-gegevens	4
1.2	Ligging	4
1.3	Vigerend bestemmingsplan	6
1.4	Beschrijving voorgenomen activiteit	7
2.	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	8
2.1	Kenmerken van het project	10
2.2	Plaats van het project	12
2.3	Kenmerken van het potentiële effect	14
2.4	Samenvatting	16
3.	Beoordeling van effecten	17
Bijlage 1	Akoestisch onderzoek 09-05-2023	
Bijlage 2	Verkennd natuuronderzoek 13-04-2023	
Bijlage 3	Rapport Stikstofdepositie 12-04-2023	
Bijlage 4	Rapport Emissie fijn stof 28-10-2021	
Bijlage 5	Inrichtingsplan rev. 4 28-10-2021	
Bijlage 6	Rapport Archeologisch onderzoek 31-03-2021	
Bijlage 7	Rapport Vooronderzoek milieuhygiënische bodemkwaliteit 4-2-2021	
Bijlage 8	Quick-scan geohydrologische effecten 18-03-2009	

1. Inleiding

Initiatiefnemer H.H. Van der Velde BV (verder: Van der Velde) is voornemens de huidige zandwinning Kruiselwerk geografisch uit te breiden. De uitbreiding van de zandwinning Kruiselwerk is met name van belang omdat er hoogwaardig zilverzand wordt gewonnen voor industriële toepassingen. De uitbreiding behelst het groter maken van de huidige plas aan de noordoostzijde van de huidige zandwinplas. De jaarlijkse capaciteit van de zandwinning blijft gelijk.

De bestaande ontgrondingvergunning (verleend 13 januari 2020), met een looptijd van 9 jaar, voorziet niet in deze uitbreiding. Voordat gestart kan worden met de uitbreiding zal enerzijds een ontgrondingvergunning moeten worden verleend door de provincie Groningen. Anderzijds zal door de gemeente Pekela de bestemming van het plangebied gewijzigd moeten worden omdat de plannen niet passen in het huidige bestemmingsplan Buitengebied Pekela (vastgesteld 25 april 2018). Hiervoor is een wijzigingsplan nodig, gebaseerd op een inrichtingsplan en de gebiedsvisie.

1.1 NAW-gegevens

Initiatiefnemer:

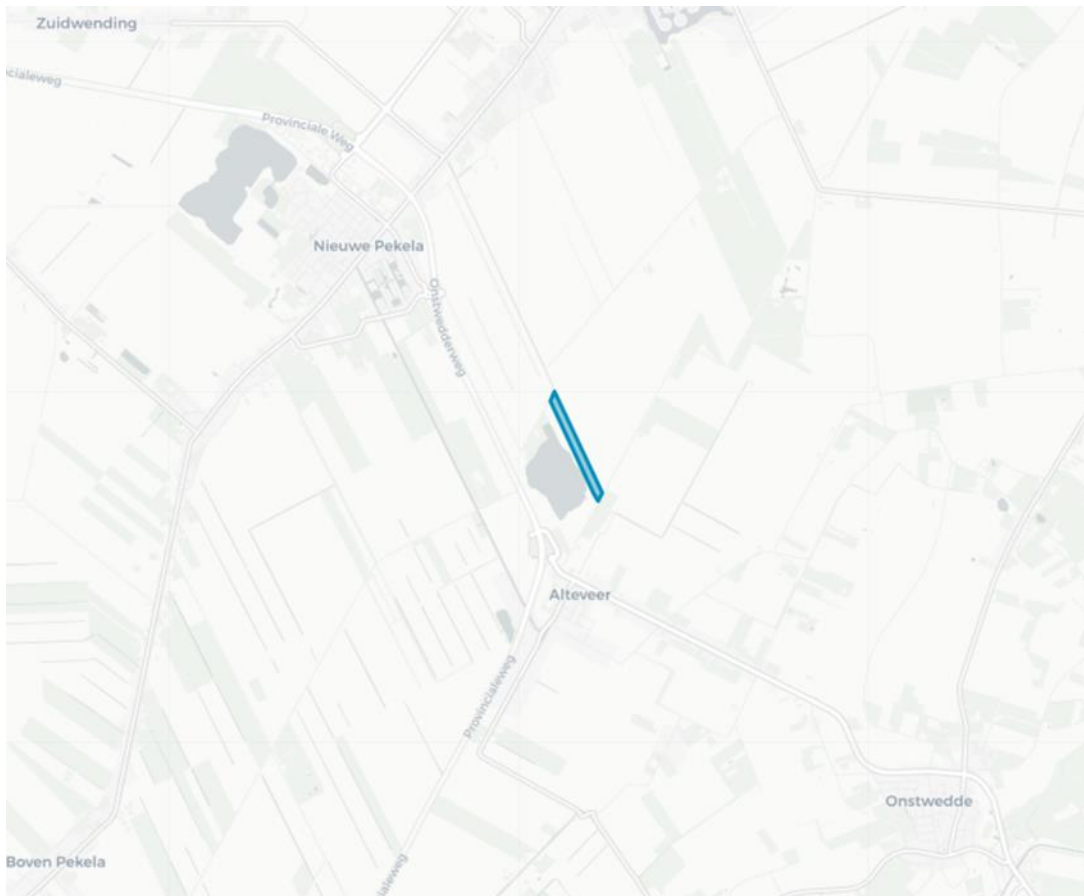
H.H. van der Velde B.V.
Pekelwerk 42
9663 AW Nieuwe Pekela

Zandwinning Kruiselwerk:

Barkelazwet ong. te Alteveer

1.2 Ligging

De zandwinlocatie Kruiselwerk ligt iets ten noorden van Alteveer aan de oostzijde van de N366 (Veendam-Stadskanaal). De locatie is omgeven door landbouwgrond en enkele vrijstaande woningen. De uitbreiding is gelegen op het kadastrale perceel gemeente Pekela, sectie I, nummer 120 en betreft circa 6,44 hectare. Hiervan is circa 5 hectare bestemd voor de zandwinning. De reeds bestaande zandwinning heeft een diepte van 38,0 m -NAP, ongeveer 40 meter beneden maaiveld. De uitbreiding wordt begrensd door de weg Barkelazwet aan de zuidzijde, de bestaande zandwinning aan de westzijde, de weg Kruiselwerk aan de noordzijde en het Heerendiep aan de oostzijde.



Figuur 1.1: Globale ligging van het plangebied

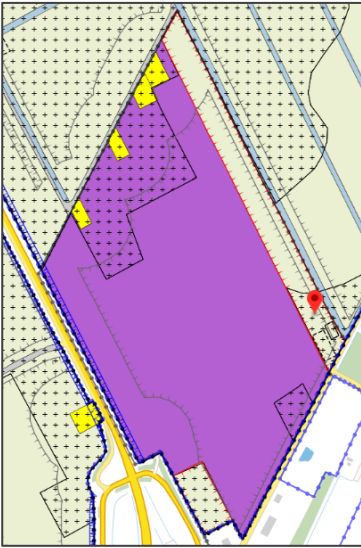
In figuur 1.2 is een inrichtingsschets weergegeven. De beoogde uitbreiding in noordoostelijke richting is onderdeel van de uitbreidingsfase 2 van de zandwinning Kruiselwerk en betreft het perceel ten oosten van de gele stippellijn.



*Figuur 1.2: Toekomstige situatie met inrichting van fase 2
(bron: Gebiedsvisie en inrichtingsplan versie 4, 22-9-2021)*

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het huidige gebied waar de zandwinning wordt uitgebreid heeft een agrarische bestemming in het bestemmingsplan Buitengebied Pekela, vastgesteld op 25 april 2018. In de regels bij dit bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming "Agrarisch" geheel of gedeeltelijk te wijzigen in "Bedrijf - Zandwinning" mits er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan mogelijke archeologische, ecologische en landschappelijke waarden. Na wijziging zijn de regels voor de bestemming "Bedrijf - Zandwinning" van toepassing. Tevens is voor het uitbreiden van de zandwinning een ontgrondingsvergunning noodzakelijk.



Figuur 1.3: Bestemmingsplan Kruiselwerk

Daarnaast is in het bestemmingsplan buitengebied aangegeven dat op een deel van het perceel met de functie "Agrarisch" een dubbelbestemming ligt voor archeologie, zie figuur 1.3. Het betreft 'Waarde - Archeologie 3', bestemd voor behoud van archeologische (verwachtings)waarden. Voor de ontgroning en/of verwijdering van de bouwvoor is een omgevingsvergunning nodig waarvoor aangetoond moet zijn dat er geen archeologische waarde (meer) aanwezig is (bron: Nota Archeologie Pekela, 2016).

De plas krijgt uiteindelijk een natuurbestemming en de oever krijgt een meer op natuur gerichte inrichting.

1.4 Beschrijving voorgenomen activiteit

De reden van de in te dienen aanvraag is de uitbreiding van de zandwinning. In zandwinning Kruiselwerk wordt hoogwaardig zilverzand gewonnen voor industriële toepassingen.

De activiteiten in het plangebied (zijnde perceel I 120) betreffende de winning van bovengrond vanaf het maaiveld met graafmachines. En aansluitend de winning van zand vanaf de waterplas van het zand met een elektrische zuiger en transport met persleidingen naar de droog-, klasseer- en opslaglocatie van Van der Velde.

Het drogen, scheiden, zeven en op- en overslaan van zand en grond is geen onderdeel van de activiteiten in het plangebied. Deze activiteiten zijn onderdeel van de ontgrondingenvergunning d.d. 13 januari 2021 en de milieuvergunning d.d. 8 augustus 2006.

2. Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een groot aantal activiteiten genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De relevante activiteit betreft de ontgronding ten behoeve van de uitbreiding van de zandwinning (categorie D 16.1 ontginning dan wel wijziging of uitbreiding, met inbegrip van de winning van oppervlakedelfstoffen uit de landbodem). Volgens de beschrijving van categorie D 16.1 geldt er een drempel voor een m.e.r.-beoordelingsplicht voor een ontgronding met een terreinoppervlakte van 12,5 hectare of meer. De uitbreiding van de zandwinning Kruiselwerk blijft met circa 5 hectare ruimschoots onder de drempelwaarde van het Besluit milieueffectenrapportage waardoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling in dit geval volstaat.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaat uit een toets aan Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten. In hoofdlijnen dient het project te worden getoetst aan:

1. kenmerken van het project;
2. plaats van het project;
3. kenmerken van het potentiële effect.

De resultaten van diverse onderzoeken zijn gebruikt bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Dit betreffen:

1. Akoestisch onderzoek, abtWassenaar, rapport V20105-041 d.d. 9 mei 2023. Opgemerkt wordt dat dit rapport de complete zandwinning behandelt.
2. Verkennend natuuronderzoek, Sweco, referentienr: NL22-648800269-37063 versie D4 d.d. 13-04-2023.
3. Onderzoek stikstofdepositie, Sweco, rapport NL23-648800269-48204, VO 4, d.d. 12-04-2023.
4. Emissie fijnstof, Sweco, rapport NL21-648800269-8538, d.d. 28-10-2021.
5. Gebiedsvisie en inrichtingsplan, Sweco, rapport NL21-648800269-8539, rev. 4, d.d. 28-10-2021.
6. Archeologisch onderzoek, Sweco, rapport SWNL0274903, d.d. 31-03-2021.
7. Vooronderzoek milieuhygienische bodemkwaliteit, Sweco, rapport SWNL0272206, d.d. 4-2-2021
8. Quick-scan geohydrologische effecten, Grontmij, rapport 244350 rev. 02, d.d. 18-03-2009.

Deze rapporten zijn opgenomen in de bijlagen.

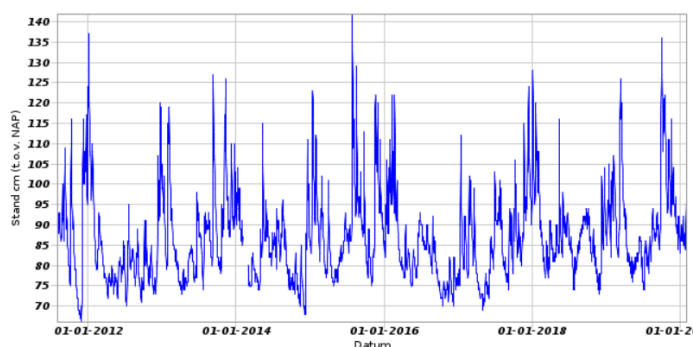
Ten aanzien van het **akoestisch onderzoek** wordt het volgende opgemerkt: dit rapport betreft de complete inrichting van de zandwinning. Uit de rekenresultaten blijkt dat in de nachtperiode voor nagenoeg alle woningen en

vergunningpunten wordt voldaan aan de toelaatbare waarden van de vigerende vergunning van 35 dB(A) respectievelijk 30 dB(A). Voor één woning wordt niet voldaan aan de vergunningswaarde van 35 dB(A). De geluidbelasting bedraagt voor deze woning aan de Barkelazwet 4 ten hoogste 37 dB(A). Maatgevend op dit rekenpunt is de geluidbijdrage van de classificeerinstallatie, de wiellaadschap en het vrachtverkeer. Redelijkerwijs zijn geen voor de hand liggende maatregelen mogelijk waarmee de geluidbelasting kan worden gereduceerd. Bovendien is het geluidvermogen van $L_w = 107$ dB(A) van de classificeerinstallatie een gebruikelijke waarde in de branche en kan daarmee als 'Best Beschikbare Techniek' worden aangemerkt. In de Omgevingsvergunning milieu van de zandwinlocatie wordt de vergunningwaarde van de woning aan de Berkelazwet 4 aangepast naar de berekende toelaatbare geluidwaarde van 37 dB(A).

Ten aanzien van het **natuuronderzoek** kan worden gemeld dat voor het verlies aan akkervogelleefgebied compensatie is gevonden in de inrichting van de noordoostoever. Door hier een strook van 8 meter te laten verruigen ontstaat een voor akkervogels geschikt gebied met een oppervlakte van circa 6.400 m². Dit is ruimschoots de te compenseren oppervlakte van 5.000 m² zoals door de provincie Groningen aangegeven.

Ten aanzien van het **geohydrologisch rapport** wordt het volgende opgemerkt: de betrouwbaarheid van dit onderzoek is beoordeeld waaruit het volgende is gebleken:

1. In geohydrologisch onderzoek is in §2.4 aangegeven dat Heerendiep een streefpeil heeft van NAP +0,55 m. Uit de actuele leggerkaart van het Waterschap Hunze en Aa's blijkt dat het streefpeil voor de Eemsboezem, waar het Heerendiep onderdeel van is, NAP +0,53 cm is. Deze peilverlaging is zodanig gering dat dit de bevindingen van het geohydrologisch onderzoek niet beïnvloed.
2. De grondwaterstand in peilbuizen rondom het Kruiselwerk sinds 2009 niet noemenswaardig gewijzigd ten opzichte van metingen vóór 2009. Onderstaand de grondwaterstandsgrafiek van peilbuis B13A0925-01 (filter NAP -4,08 - -5,08 m), gemeten sinds 2011. Deze peilbuis staat tussen Kruiselwerk 6 en Kruiselwerk 8. De stijghoogte in het bovenste filter varieert tussen NAP +1,4 en NAP +0,65 m.



Identificatie buis:	B13A0925-001
Coördinaten:	262449, 565496 (RD)
Maaiveld:	2.16 m t.o.v. NAP
Hoogte bovenkant filter t.o.v. NAP:	-4.08 m
Hoogte onderkant filter t.o.v. NAP:	-5.08 m
Diepte bovenkant filter t.o.v. maaiveld:	6.24 m
Diepte onderkant filter t.o.v. maaiveld:	7.24 m
Drukopnemer aanwezig:	ja
Begindatum:	05-08-2011
Einddatum:	30-01-2020
Aantal metingen:	73777

Kies uw buis: 

Buis 001 (-4.08m / -5.08m t.o.v. NAP) 

Het geohydrologisch onderzoek is, met inachtneming van het gewijzigde peil in het Heerendiep, bruikbaar voor de voorgenomen uitbreiding.

Ten aanzien van de **archeologische verwachting** wordt opgemerkt dat een verkennend booronderzoek is uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat de archeologische verwachting laag is, dat geen aanvullend onderzoek nodig is en dat de bodemingrepen zonder archeologisch voorbehoud kunnen worden uitgevoerd.

In navolgende paragrafen worden de bovenstaande toetsingen behandeld.

2.1 Kenmerken van het project

Omvang van het project

De oppervlakte van het perceel bedraagt circa 6,44 ha. Hiervan is circa 5 ha bestemd voor zandwinning. Het overige terrein is ten behoeve van een veilige randzone en voor de inpassing in het landschap met een natuur-inrichting.

Het te ontgronden terrein bestaat momenteel uit landbouwgrond.

Een ontgroning van 5 hectare ten behoeve van zandwinning in een grootschalig landbouwgebied met relatief weinig ecologische waarde kan worden beschouwd als een kleinschalige ingreep met relatief geringe effecten op landschap en natuur. De activiteit blijft onder de drempelwaarde van het Besluit m.e.r.

Cumulatie met andere projecten

De zandwinning is niet cumulerend met andere projecten in de omgeving. Effecten van de zandwinning zijn niet van invloed op andere projecten en omgekeerd.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De natuurlijke hulpbron is water. Water is nodig om de put te vullen en om het zand te transporteren naar de depots. Via grondwater en regenwater wordt het water verkregen. Daarnaast stroomt het proceswater weer terug de plas in. Bij een winning van 300.000 m³ per jaar (in situ), is per dag circa 1,3 cm aanvulling nodig. Hiervoor is voldoende grondwater aanwezig.

Productie afvalstoffen

Dit aspect is niet relevant in het kader van deze beoordeling in relatie tot de ingreep. Immers afvalstoffen worden niet geproduceerd. Alle te ontgraven grond en zand krijgt een nuttige bestemming.

Verontreiniging en hinder

Verontreiniging van de omgeving (bodem, lucht, water) vindt niet plaats. Ook is er geen sprake van het verplaatsen van verontreiniging; de bodem ter plaatse van perceel I 20 is onverdacht ten aanzien van bodemverontreiniging.

Tijdens de ontgroning kan er sprake zijn van hinder als gevolg van de werkzaamheden. De hinder waarvan sprake kan zijn op de omgeving betreft geluid. Bij het verwijderen van de bovengrond worden graafmachines en vrachtverkeer ingezet. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat dit echter niet leidt tot overschrijding van de geluidsnormen bij de dichtstbijzijnde woningen.

De zandzuiger is elektrisch en geeft geen relevante geluidsemissie naar de omgeving.

Hinder door extra verkeer is niet aan de orde. De vrijkomende bovengrond wordt met kiepers naar de depots gereden, over eigen grond. De afvoer van zand en grond per as heeft dezelfde intensiteit als de huidige zandwinning. De uitbreiding zorgt dus niet voor extra verkeer.

Risico voor ongevallen

Door de aard van de activiteiten zijn er naar verwachting geen extra ongevalsrisico's op het gebied van externe veiligheid, gebruikte stoffen of technologieën.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de kenmerken van het project niet belemmerend zijn.

2.2 Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- Het bestaande grondgebruik.
- De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, zoals het Natuurnetwerk Nederland (NNN), Natura 2000, Akkervogelleefgebied en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het bestaande grondgebruik en gevoelige gebieden

Het te ontgronden perceel heeft momenteel een agrarische functie en heeft de bestemming “agrarisch gebied”. Daarnaast is de beoogde uitbreiding bestemd als ‘wetgevingzone – wijzigingsgebied 1’. Dit betekent dat burgemeester en wethouders de bestemming kunnen wijzigen in de bestemming ‘Bedrijf – Zandwinning’. Na wijziging zijn de bepalingen van de bestemming ‘Bedrijf – Zandwinning’ van toepassing.

Er treedt met de ontgroning en het inrichten van het deelgebied voor landschappelijke inpassing een wijziging op in het bestaande grondgebruik. De landbouwkundige functie is echter niet een specifiek gevoelige functie en de ingreep vindt ook niet plaats in een specifiek gevoelig gebied in het kader van NNN, Natura 2000 of waardevol landschap. De bebouwing blijft intact, net als de bestaande wegenstructuur.

Wel maakt het gebied deel uit van het door de provincie Groningen aangewezen Akkervogelleefgebied. In samenspraak met de provincie zijn afspraken gemaakt over de wijze van compensatie. Door aan de noordoostzijde van de zandwinning een strook van 8 meter te laten verruigen ontstaat een voor akkervogels geschikt gebied met een oppervlakte van circa 6.400 m². Dit is ruimschoots de te compenseren oppervlakte van 5.000 m² zoals door de provincie Groningen aangegeven.

Rijkdom, kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen

Water is voldoende aanwezig en aanvoer van water (regeneratie) is geen probleem.

Er vindt geen voeding van buitenaf plaats, slechts via grond- en regenwater. De kwaliteit van het water in de plas blijft daarmee constant.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Natuur

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen Natura 2000-gebieden aanwezig. Op circa 10 kilometer ligt het Natura 2000-gebied Lieftingsbroek.

Het plangebied ligt buiten de begrenzing NNN. Ten zuiden is een bos- en natuurgebied aanwezig buiten het NNN met beheertype 15.02: dennen-, eiken- en beukenbos. De zandwinning heeft hier geen invloed op.

De aanwezigheid van beschermde soorten op of nabij de geplande zandwinning, is niet vastgesteld.

Na afronding van de zandwinning krijgt de plas een natuur bestemming met oevers met een ecologische inrichting. Biodiversiteit creëren is hierbij een doelstelling. De zandwinplas krijgt daarmee een positief effect op natuur.

Landschappelijke en cultuurhistorische waarden

Kruiselwerk ligt in de Groningse veenkolonien, nabij de overgang naar het esdorpenlandschap van Westerwolde. Het veenkoloniale landschap is zeer open, met een duidelijk contrast tussen de open ruimten en lintbebouwing.

De landschappelijke en cultuurhistorische waarde is laag.

Archeologie

Het grootste deel van het plangebied kent een lage archeologische verwachtingswaarde, met uitzondering van het zuidoostelijke deel hoek waar in het bestemmingsplan een dubbelbestemming voor archeologie waarde 3 is toegekend. Er is een archeologisch booronderzoek uitgevoerd waaruit blijkt dat de archeologische waarde bijgesteld kan worden naar laag. Bodemingrepen kunnen zonder archeologisch voorbehoud worden uitgevoerd.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 en 5.11 Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht.

Gebieden met overschrijding milieunormen en/of hoge bevolkingsdichtheid

In de omgeving zijn geen gebieden waar milieunormen reeds overschreden worden. De zandwinning is gelegen in landelijk gebied. Dit aspect is niet relevant.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de plaats van het project geen belemmering is voor de voorgenomen activiteit.

2.3 Kenmerken van het potentiële effect

Per milieuaspect is in navolgende tabel aangegeven wat de potentiële effecten kunnen zijn.

Geconcludeerd wordt dat het potentiële effect gering is

Tabel 2.1: Kenmerken potentiële effect

Thema	Omschrijving	bereik	Grens-overschrijdend	grootte	Complexiteit	Waarschijnlijkheid	duur	frequentie	Omkeerbaar
Geluid	Geluidsoverlast	Woningen rondom plas	Ja	2 dB(A)	Nee	zeker	Circa 9 jaar	continu	Ja
Natuur	Verstoring akkervogels	Perceel	Nee	2,8 ha	Nee	Zeker, werk buiten broedseizoen, aanleg compensatiestrook	Circa 9 jaar	eenmalig	Nee
Stikstof	Uitstoot stikstof	Lieftinghsbroek	nee	0	nee	Niet, stikstofdepositie niet meer dan 0,00 mol/ha/jr	Circa 9 jaar	Dagelijks	ja
Lucht	Uitstoot fijn stof tijdens ontgraving bovengrond	Directe omgeving	nee	PM ₁₀ 0,03 µg/m ³ , ruim beneden grenswaarde	nee	Niet, werkzaamheden buiten broedseizoen dus herfst of winter, grond voldoende vochtig	3 wkn	Eenmalig	Nee
Verkeer	Hinder door afvoer teelaarde en zand	Woningen nabij ontsluitingswegen	Nee	Geen toename tov huidige situatie	Nee	Niet, intensiteit gelijk aan huidige afvoer	Circa 9 jaar	Dagelijks	Ja
Landschap	Van landbouwgrond naar water en natuur	Directe omgeving	Nee	6,45 ha	Nee	Zeker	circa 9 jaar	Eenmalig	Nee
Archeologie	Geen, geen vondsten	Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	Nvt
Bodem	Geen, onverdacht	nvt	nvt	nvt	nvt	Nvt	nvt	nvt	nvt
Geohydrologie en water	Vernatting/verdroging	Directe omgeving	Nee	10 a 20 m	Nee	Zeker	Eeuwig	continue	Nee
	Minder aanvulling grondwater	Directe omgeving	Nee	Te gering om te bepalen	Nee	Zeker	Eeuwig	Continue	Nee
Licht	Verstoring dieren	Directe omgeving	Nee	Nabij zuiger	Nee	Niet	Circa 9 jaar	Nov-feb, <8.30 en >16.30 uur	Ja
Geur	Geen	Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	Nvt	nvt

2.4 Samenvatting

In onderstaande tabel zijn de effectscore's van bovengenoemde thema's samengevat. Tevens zijn eventuele mitigerende maatregelen aangegeven.

Tabel 2.2: *Effectscore*

Toetsing	Thema	Initiele effectscore	Mitigerende maatregel	Effectscore
Kenmerken	Alle	0	Nvt	0
Plaats	Natuur	0	Na afronding natuurinrichting	+
	Overige	0	Nvt	0
Potentieel effect	Natuur / akkervogels	-	Afgraven bovengrond buiten broedseizoen, compensatie strook voor akkervogels	0
	Lucht fijnstof	-	Afgraven bovengrond in winter/najaar	0
	Landschap	-	Oeverlijnen volgen veenkoloniale structuur	0
	Geohydrologie	-	Peilbeheer	0
	Overige	0	Nvt	0
Totaalscore				+

* -- *groot negatief effect*
 - *klein negatief effect*
 0 *geen effect*
 + *klein positief effect*
 ++ *groot positief effect*

3. Beoordeling van effecten

In deze vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de milieueffecten als gevolg van de uitbreiding van zandwinning Kruiselwerk beschreven.

Gelet op het inzicht in de potentiële effecten en de mate en omvang waarin deze zich voordoen in combinatie met de uitvoeringswijze en eindafwerking, zijn er geen significante nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten.

Geconcludeerd is dat de betreffende ontgroning onomkeerbaar is, maar van een relatief geringe omvang. Daarbij is de ontgroning qua situering en potentiële negatieve effecten op de omgeving niet van dien aard dat de ontgroning nader beoordeeld moet worden in een afzonderlijke m.e.r.(beoordelings)procedure.

Op grond van deze uitkomsten wordt aan het bevoegd gezag voorgesteld om in het kader van de besluitvorming over de ontgrondingsvergunning te besluiten dat geen m.e.r.-procedure zal worden doorlopen.

Bijlage 1
05-2023

Akoestisch onderzoek 09-

Bijlage 2 Verkennend natuuronderzoek 13-04-2023

Bijlage 3
12-04-2023

Rapport Stikstofdepositie

Bijlage 4
28-10-2021

Rapport Emissie Fijn stof

**Bijlage 5
2021**

Inrichtingsplan rev. 4 28-10-

Bijlage 6 Rapport Archeologisch onderzoek 31-03-2021

Bijlage 7 Rapport vooronderzoek milieuhygienische bodemkwaliteit 03-02- 2021

Bijlage 8 Quick-scan
geohydrologische effecten 18-03-2009