

Quickscan

In het kader van de Wet
natuurbescherming en de
Omgevingsverordening Groningen

Plangebied: Ds. Sicco Tjadenstraat C73, Nieuwe Pekela
Opsteller(s): W. Mans-Naaijer



ecoreresult
ecologisch advies en onderzoek



Quickscan

In het kader van de Wet
natuurbescherming en
Omgevingsverordening Groningen

Colofon	
Plangebied	Ds. Sicco Tjadenstraat, Nieuwe Pekela
Opsteller(s)	W. Mans-Naaijer
Datum	10-3-2023
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20221215v01
Aantal pagina's	29
Opdrachtgever	Kubiek Ruimtelijke Plannen
Contactpersoon	N. Versluis
Kwaliteitscontrole	F.A. van Meurs
Projectleider	M.W.H. Bekkers
Wijze van citeren	Mans-Naaijer, W. de, 2022. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening Groningen. Plangebied: Ds. Sicco Tjadenstraat, Nieuwe Pekela. Kenmerk: ER20221215v01. Ecoresult B.V., Alblasserdam
Ecoresult B.V. Edisonweg 10- unit 320 2952 AD Alblasserdam 078 75 184 12 info@ecoresult.nl www.ecoresult.nl	



Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doel	5
1.3	Onderzoeksmethodiek	5
1.4	Leeswijzer	6
2	Omschrijving plangebied	7
2.1	Algemeen	7
2.2	Beschrijving	7
2.3	Geplande ingrepen	9
2.3.1	Omschrijving werkzaamheden	9
2.3.2	Methode uitvoering: materieel en werkwijze	10
2.3.3	Werkplanning, werktijden en realisatieperiode	10
2.3.4	(Ontwerp)tekening	10
3	Onderzoeksresultaten beschermde gebieden	11
3.1	Wet natuurbescherming	11
3.1.1	Natura 2000	11
3.2	Omgevingsverordening Groningen	12
3.2.1	Natuurnetwerk Nederland	12
3.2.2	Bos- en natuurgebieden buiten het NNN	12
4	Beschermde houtopstanden	13
4.1	Wet natuurbescherming	13
5	Onderzoeksresultaten beschermde soorten	14
5.1	Soorten Vogelrichtlijn	14
5.1.1	Bronnenonderzoek	14
5.1.2	Verkennend veldonderzoek	14
5.1.3	Effectbeoordeling en toetsing	15
5.2	Soorten Habitatrichtlijn	16
5.2.1	Bronnenonderzoek	16
5.2.2	Verkennend veldonderzoek	16
5.2.3	Effectbeoordeling en toetsing	17
5.3	Nationaal beschermde soorten	18
5.3.1	Bronnenonderzoek	18
5.3.2	Verkennend veldonderzoek	18
5.3.3	Effectbeoordeling en toetsing	19
5.4	Invasieve exoten	19
6	Vervolgstappen	20
6.1	Algemeen	20
6.2	Beschermde gebieden	20
6.3	Beschermde soorten	20
6.4	Ontheffing	22



7	Conclusies	23
8	Geraadpleegde bronnen	24
8.1	Internet	24
	Bijlage 1 - Foto-impressie plangebied	25
	Bijlage 2 - Toelichting onderzoekskader	27
	Wet natuurbescherming	27
	Bescherming van gebieden	27
	Bescherming van soorten	27
	Bescherming van houtopstanden	28
	Omgevingsverordening Groningen	29



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Ds. Sicco Tjadenstraat C73, Nieuwe Pekela. De aanleiding voor dit verzoek is de voorgenomen herinrichting binnen het plangebied (zie verder hoofdstuk 2.3). Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden. Mochten de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen dient voorliggend ecologisch onderzoek te worden geactualiseerd. De resultaten in voorliggende quickscan zijn drie jaar geldig.

1.2 Doel

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb);
- een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb);
- overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige houtopstanden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb);
- een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (Bos- en natuurgebieden buiten natuurnetwerk NL). In het kader van de Omgevingsverordening Groningen.

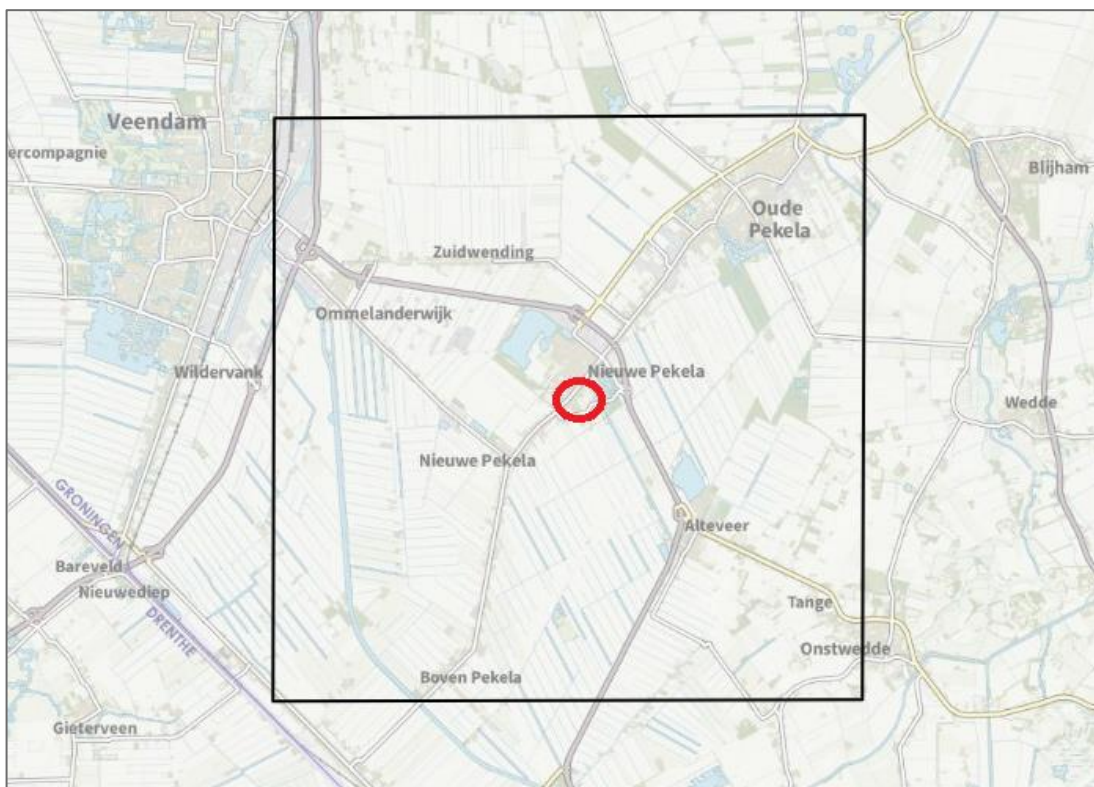
1.3 Onderzoeksmethodiek

De quickscan komt tot stand door middel van een verkennend veldonderzoek en bureaustudie.

- Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 18 november 2022 door W. Mans-Naaijer, ecologisch deskundige¹ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied alsmede een zone rondom het plangebied is – daar waar nodig met hulp van een verrekijker en een zaklamp – onderzocht.
- Ten behoeve van de bureaustudie is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd om een indruk te krijgen van de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied tot een afstand van 5 kilometer tot het plangebied. De tabellen in hoofdstuk 6 zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF-database van de afgelopen 5 jaar in het weergegeven grid (zie Figuur 1). Daarnaast zijn indien beschikbaar de gemeentelijke natuurkaarten geraadpleegd.

¹ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar: <https://www.rvo.nl/onderwerpen/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-of-vrijstelling/ecologisch-deskundige>

- Voor het onderzoek naar beschermde natuurgebieden en houtopstanden is gebruik gemaakt van de online viewers die de provincie ter beschikking heeft gesteld. Hierdoor zal in deze quickscan altijd een actueel beeld worden weergegeven van gebiedsgrenzen, doelstelling etc.



Figuur 1: Grid waarbinnen NDFF-waarnemingen zijn gezocht. De rode cirkel geeft het plangebied weer. Bron: NDFF uitvoerportaal.

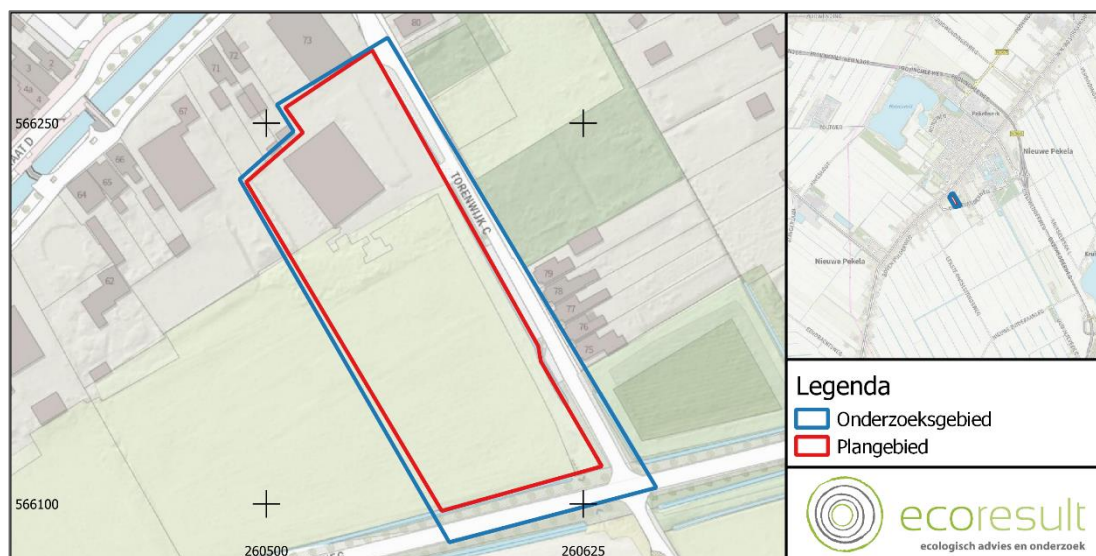
1.4 Leeswijzer

In deze rapportage worden allereerst het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten en houtopstanden beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk nader onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek en een beschrijving van het toetsingskader van de verschillende delen van deze quickscan.

2 Omschrijving plangebied

2.1 Algemeen

Ten tijde van het verkennend veldonderzoek hebben binnen het plangebied al voorbereiden werkzaamheden plaatsgevonden. De verouderde schuur is gesloopt, er hebben heiwerkzaamheden plaatsgevonden en er zijn betonnetten gelegd voor de nieuwbouw. Daarnaast is in het weiland gegraven voor de aanleg van de vijver en zijn bomensingels aangeplant. Het plangebied is gelegen aan de Ds. Sicco Tjadenstraat C73, Nieuwe Pekela, gemeente Pekela, provincie Groningen (Figuur 2).



Figuur 2: Ligging van plangebied (rode omlijning) en het onderzochte gebied (blauwe omlijning) voor deze quickscan. Voor regionale ligging van het plangebied, zie kaartinset rechtsboven. Bron: OpenTopo

2.2 Beschrijving

Verouderde schuur

De verouderde schuur was ten tijde van het veldbezoek reeds gesloopt. Voor een historische foto, zie Figuur 3.

- Het dak van de schuur bestond uit asbest golfplaten.
- In de schuur was een steenuilnestkast aanwezig.
 - Deze was verlaten ten tijde van de sloop. Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden is geconstateerd door een persoon met ervaring met steenuilen² dat deze soort niet meer aanwezig was.
- Er waren aannemelijk openingen aanwezig waardoor marters in de schuur konden komen, in het verleden zijn sporen aangetroffen.
 - In de schuur zijn toen deze in gebruik was honden aanwezig geweest. Sinds de aanwezigheid van honden zijn er geen sporen van marters meer gezien in de schuur³.

² Bron: Woltjer, A., 18 november 2022

³ Bron: Woltjer, A., 18 november 2022

- Het is niet meer na te gaan of er geschikte openingen of sporen aanwezig waren die konden duiden op de aanwezigheid van vogels of vleermuizen.



Figuur 3: Historische afbeelding van de verouderde schuur. Bron: Google Streetview, augustus 2010.

Huidige situatie

Vorbereidende werkzaamheden voor de nieuwbouw hebben plaatsgevonden, zie Figuur 4.

- Er hebben grondwerkzaamheden plaatsgevonden, er is grond en zand uitgereden.
 - Ten tijde van het veldbezoek stonden er plassen in de bandensporen.
- Er liggen nog hopen met zand en grond verspreid op het terrein.
- Er hebben heiwerkzaamheden plaatsgevonden en er zijn betonnetten geplaatst.
- Het terrein ten oosten wordt momenteel gebruikt als opslagplaats.



Figuur 4: Situatie ten tijde van het verkennend veldonderzoek. Foto: W. Mans-Naaijer | Ecoresult BV

Weiland

Het terrein achter de bebouwing was in het verleden een weiland, zie Figuur 5. Er hebben al voorbereidende werkzaamheden plaatsgevonden in het weiland, zie Figuur 6.

- In het midden van het weiland is een vijver aangelegd.
 - Deze vijver heeft geleidelijke oevers.
- Bomensingels en bloemrijk gras zijn rond de vijver aangeplant en ingezaaid.



Figuur 5: Historische afbeelding van het weiland. Bron: Google Streetview, augustus 2010.



Figuur 6: Huidige situatie van het terrein achter de bebouwing, aanleg van vijver en bomensingels. Foto: W. Mans-Naaijer | Ecoresult BV

2.3 Geplande ingrepen

2.3.1 Omschrijving werkzaamheden

Het plangebied krijgt een nieuw bestemmingplan, waarbij de verouderde schuur wordt gesloopt en een nieuwe schuur wordt gebouwd. Daarnaast wordt het achterliggende terrein getransformeerd tot camping. De voorbereidende werkzaamheden hebben al deels plaatsgevonden.

- De sloop van de verouderde schuur is reeds uitgevoerd.
- Het bouwrijp maken van het plangebied.
 - Er is reeds grond verreden.
 - Er hebben heiwerkzaamheden plaatsgevonden.
 - Bekisting en betonnetten zijn geplaatst.
- De bouw van een nieuwe schuur (opslag en Bed & Breakfast).

Het weiland wordt getransformeerd tot camping, hiervoor hebben al voorbereidende werkzaamheden plaatsgevonden.

- Het aanleggen van een vijver is reeds gerealiseerd.
- Bomensingels zijn aangelegd.
- De camperplaatsen worden nog gerealiseerd.

2.3.2 Methode uitvoering: materieel en werkwijze

De bouwwerkzaamheden bestaan nog uit:

- Bouwen/ monteren casco (wanden, vloeren, gevels, dak); mobiele kranen e.d.;
- Aanleg camperplaatsen

2.3.3 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode

Een gedetailleerde planning is niet beschikbaar.

2.3.4 (Ontwerp)tekening

De ontwerp-tekening van dit project is te vinden in Figuur 7.



Figuur 7: Ontwerptekening van de nieuwe inrichting van het plangebied. Bron: opdrachtgever

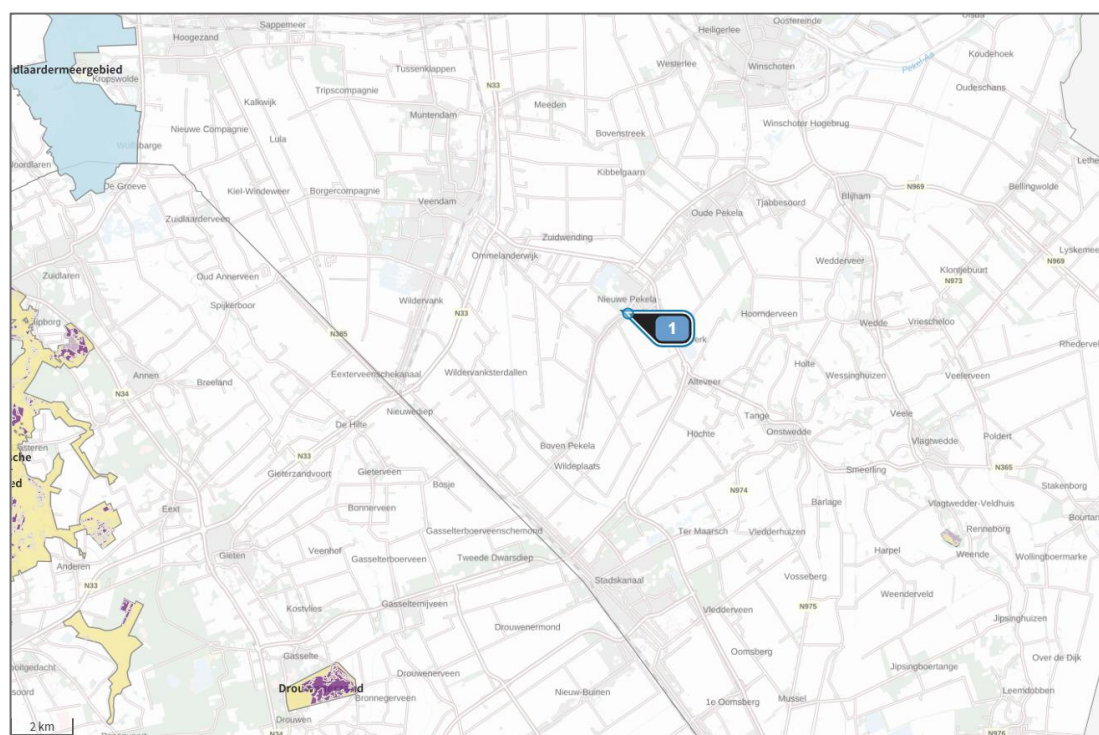
3 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

3.1 Wet natuurbescherming

3.1.1 Natura 2000

3.1.1.1 Algemeen

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, met stikstofgevoelige habitats, is Drouwenerzand op circa 14 kilometer ten zuiden van het plangebied (zie Figuur 8).



Figuur 8: Plangebied (blauwe speld) en het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied Drouwenerzand (geel) en stikstofgevoelige habitats (paars). Bron: AERIUS-calculator versie 2012.1

3.1.1.2 Stikstof

In de aanlegfase zal er gebruik gemaakt worden van machines die stikstof uitstoten. Ook zal er sprake zijn van bouwverkeer ten bate van dit project. Als gevolg hiervan is stikstofdepositie op dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitats in de omgeving en daarbij behorende negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten. Een nadere beoordeling van de aanlegfase middels de AERIUS-berekening is derhalve nodig.

In de gebruiksfase zal er uitgegaan worden van Bed & Breakfast en camperplekken (hierdoor kan er mogelijk een verkeersaantrekkende werking zijn). Een nadere beoordeling middels de AERIUS-berekening is derhalve nodig.

3.1.1.3 Overige verstoringsvormen

Negatieve effecten als gevolg van overige verstoringsvormen dan stikstofdepositie (zoals geluid, trillingen, verlichting, mechanische effecten of menselijke aanwezigheid) zijn uitgesloten wegens de grote afstand tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied.

3.2 Omgevingsverordening Groningen

3.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is niet gelegen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie Figuur 9. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Veenhuizerstukken Noord, gelegen ten noorden van de bebouwde kom van Stadskanaal⁴. Dit gebied ligt op circa 6km ten zuiden van het plangebied. In de provincie Groningen is een toetsing van externe werking niet noodzakelijk. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Omgevingsverordening Groningen wordt niet overtreden.



Figuur 9: Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van in de omgeving aanwezige delen van het Natuurnetwerk Nederland en Bos- en natuurgebieden buiten het NNN. Bron: <https://geoportaal.provinciegroningen.nl/portal/apps/webappviewer/index.html?id=1aa0caa4c87046bca5d279f57d8025f>

3.2.2 Bos- en natuurgebieden buiten het NNN

Het plangebied is niet gelegen in bos- en natuurgebied buiten het NNN, zie Figuur 9. Het dichtstbijzijnde onderdeel van bos- en natuurgebied buiten het NNN is het bosgebied in de Polder Zuider Eendracht. Dit gebied ligt op circa 450 meter ten noordwesten van het plangebied. In de provincie Groningen is een toetsing van externe werking niet noodzakelijk. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Omgevingsverordening Groningen wordt niet overtreden.

⁴ Vanwege de grote afstand niet weergegeven op Figuur 9.

4 Beschermde houtopstanden

4.1 Wet natuurbescherming

Er worden voor deze ontwikkeling geen bomen gekapt. Het onderdeel Houtopstanden van de Wet Natuurbescherming wordt daarom voor deze ontwikkeling niet overtreden.



Figuur 10: Het plangebied gelegen binnen en buiten de bebouwde kom (gearceerd) van Nieuwe Pekela. Kaartbron: OpenTopo.

5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 Soorten Vogelrichtlijn

5.1.1 Bronnenonderzoek

5.1.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Tabel 1: Waargenomen vogels met jaarrond beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen in de afgelopen 5 jaar binnen een afstand van 5 kilometer van het plangebied. Bron: NDFF-uitvoerportaal, geraadpleegd op 01-11-2022

Soort	Beschermingscategorie
Buizerd	Categorie 4
Gierzwaluw	Categorie 2
Havik	Categorie 4
Huismus	Categorie 2
Ooievaar	Categorie 3
Ransuil	Categorie 4
Roek	Categorie 2
Slechtvalk	Categorie 3
Sperwer	Categorie 4
Wespendief	Categorie 4

Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen ook buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.

Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing.

Categorie 3: Nesten van vogels (niet-koloniebroeders), die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing.

Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

5.1.2 Verkennend veldonderzoek

5.1.2.1 Jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen, zoals huismus en gierzwaluw. Bebouwing is afwezig binnen het plangebied. Omliggende woningen met dakpannen daken zijn wel geschikt voor deze gebouwbewonende soorten, hier zijn huismussen aangetroffen tijdens het veldonderzoek.

Er zijn geen hagen of struwelen aanwezig binnen het plangebied die als dekking kan dienen voor huismus. De nieuw aangebracht vijver en bomensingels kunnen wel gebruikt worden als bad- en drinkplaats en foerageergebied. Bij de omliggende woningen is wel functioneel leefgebied aanwezig in de vorm van hoge hagen. Het nieuw geplante groen is, door het voorkomen van voldoende alternatieven, geen essentieel functioneel leefgebied.

Voor uilensoorten zoals steenuil herbergt het huidige plangebied geen geschikte broedplaatsen meer (geen steenuil- en kerkuil nestkasten aanwezig). De voorheen aanwezige steenuil kast was

voorheen mogelijk wel in gebruik. Voor ooievaar zijn geen geschikte plekken in het plangebied aanwezig. Nestpalen en ooievaarsnesten zijn afwezig binnen het plangebied. Voor slechtvalk is het plangebied ongeschikt. Deze soort broedt op hoge bebouwing en er bevinden zich in het plangebied geen nestkasten gericht op deze soort.

Binnen de begrenzing van het plangebied zijn geen grote bomen of bosschages aanwezig. Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn geen nesten waargenomen in bomen direct rondom het plangebied die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats van vogels met jaarrond beschermde nesten. Mede op basis hiervan kan aanwezigheid van soorten als ransuil, buizerd, havik, sperwer, wespandief en roek worden uitgesloten.

5.1.2.2 Niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten, zoals de spreeuw, boomkruiper, koolmees en pimpelmees. Er is geen bebouwing aanwezig, met bijvoorbeeld geschikte invliegmogelijkheden onder de daken of nestkasten aan gevels voor deze soorten (zogenaamde Categorie 5-soorten). De omgeving van het plangebied is geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten zoals spreeuw.

5.1.2.3 Algemene broedvogels

Het plangebied en directe omgeving zijn geschikt als voortplantingsplaats voor andere algemene broedvogels, zoals wilde eend, fazant en patrijs.

5.1.3 Effectbeoordeling en toetsing

5.1.3.1 Jaarrond beschermde nesten

Potentieel geschikte voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel leefgebied van soorten met jaarrond beschermde nesten zijn in het plangebied afwezig. Het plangebied is ook voor overige soorten met jaarrond beschermde nesten ongeschikt. Negatieve effecten zijn op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk (zie Hoofdstuk 6).

5.1.3.2 Niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet-jaarrond beschermde nesten. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Negatieve effecten zijn op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk, zie Hoofdstuk 6.

5.1.3.3 Algemene vogels

Het plangebied en de directe omgeving van het plangebied zijn potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels, zoals wilde eend, fazant en patrijs. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene

vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord), zie Hoofdstuk 6.

5.2 Soorten Habitatrichtlijn

5.2.1 Bronnenonderzoek

5.2.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Tabel 2: Waargenomen Habitatrichtlijnsoorten in de afgelopen 5 jaar binnen een afstand van 5 kilometer van het plangebied. Bron: NDFF-uitvoerportaal, geraadpleegd 01-11-2022

Soort	Soortgroep
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Laatvlieger	Zoogdieren - Vleermuizen
Watervleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Bever	Zoogdieren - Overig
Otter	Zoogdieren - Overig
Wolf	Zoogdieren - Overig
Poelkikker	Amfibieën
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen
Groene glazenmaker	Libellen

5.2.2 Verkennend veldonderzoek

5.2.2.1 Vleermuizen

Binnen het plangebied bevindt zich geen bebouwing. Waardoor er geen potentie is voor vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis. Binnen het plangebied bevinden zich enkel nieuw aangeplante bomen, deze hebben geen holtes geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuizen, zoals watervleermuis.

Er zijn binnen het plangebied nieuw aangebrachte bomenrijen (lijnvormige elementen, bijvoorbeeld een bomenrij) aanwezig die onderdeel kunnen worden van een vliegroute⁵. Langs de Torenwijk is ook een bomenrij aanwezig. Wat betreft foerageergebied kunnen de nieuw aangebrachte vijver en bomen plekken worden waar vleermuizen kunnen foerageren.

5.2.2.2 Overige zoogdieren

De aanwezigheid van bever en otter kan op voorhand worden uitgesloten door de afwezigheid van geschikt water binnen het plangebied. Binnen het plangebied is enkel de nieuw aangebracht vijver

⁵ Een vliegroute is essentieel wanneer er geen goede alternatieve vliegroute is om vanuit de verblijfplaats het betreffende foerageergebied te bereiken dan wel dat er wel een alternatieve vliegroute is, maar het gebruik hiervan kost vergeleken met de originele vliegroute te veel energie (te ver omvliegen of te onbeschut). Een foerageergebied is van essentieel belang voor het functioneren van de verblijfplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om de eventuele aantasting ervan op te vangen.



aanwezig, deze is niet geschikt voor bever en otter, deze soorten maken geen gebruik van afgesloten vijvers. De aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van wolf kan worden uitgesloten op basis van de zeldzaamheid van deze soort en de binding met bosachtig gebied. Door de ligging in agrarisch gebied zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van deze soort op voorhand uitgesloten.

5.2.2.3 Amfibieën en reptielen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van poelkikker. Deze soort komt voor in onbeschaduwde water met een goed begroeide oeverzone. De nieuw aangebrachte vijver binnen het plangebied heeft onbegroeide oevers. De soort is waargenomen om circa 5 km ten westen van het plangebied.

5.2.2.4 Libellen

Het plangebied is ongeschikt voor gevlekte witsnuitlibel. Deze soort komt voor in poelen of plassen, waarbij de oevers begroeid zijn met struikgewas en ruigere vegetatie. Vijvers met kale oevers zoals in het plangebied zijn ongeschikt voor deze soort. Tijdens het veldbezoek is op de bodem van de sloten geen plantengroei, waaronder krabbenscheer aanwezig. De groene glazenmaker is afhankelijk van deze waterplant. Het voorkomen van groene glazenmaker is daardoor uitgesloten in het plangebied.

5.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Aanwezigheid van vleermuizen in gebouwen en bomen is binnen het plangebied uit te sluiten. Potentieel essentieel functioneel leefgebied is enkel in de omgeving van het plangebied aanwezig. Door de geruime afstand tussen deze structuren en het plangebied zullen de geplande werkzaamheden geen effecten hebben op deze structuren. Het plangebied is voor overige soorten welke beschermd zijn onder de Habitatrichtlijn ongeschikt. Negatieve effecten zijn op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

5.3 Nationaal beschermde soorten

5.3.1 Bronnenonderzoek

5.3.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Tabel 3: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) in de afgelopen 5 jaar binnen een afstand van 5 kilometer van het plangebied. Bron: NDFF-uitvoerportaal, geraadpleegd 01-01-2022

Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling	Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling
Aardmuis	Zoogdieren	Ja	Bastaardkikker	Amfibieën	Ja
Bosmuis	Zoogdieren	Ja	Bruine kikker	Amfibieën	Ja
Bunzing	Zoogdieren	Ja	Gewone pad	Amfibieën	Ja
Dwergmuis	Zoogdieren	Ja	Groene kikker (Onb.)	Amfibieën	Ja
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Kleine watersalamander	Amfibieën	Ja
Eekhoorn	Zoogdieren	Nee	Grote vos	Dagvlinders	Nee
Egel	Zoogdieren	Ja	Grote weerschijnvlinder	Dagvlinders	Nee
Grote bosmuis	Zoogdieren	Nee			
Haas	Zoogdieren	Ja			
Hermelijn	Zoogdieren	Ja			
Huisspitsmuis	Zoogdieren	Ja			
Konijn	Zoogdieren	Ja			
Ree	Zoogdieren	Ja			
Rosse woelmuis	Zoogdieren	Ja			
Steenmarter	Zoogdieren	Nee			
Veldmuis	Zoogdieren	Ja			
Vos	Zoogdieren	Ja			
Woelrat	Zoogdieren	Ja			

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 Zoogdieren

Het plangebied en de directe omgeving zijn potentieel geschikt voor algemene soorten waarvoor in Groningen een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreft o.a. de egel, haas, ree en verschillende soorten (spits-) muizen. Bomen met holten en grote boomnesten zijn afwezig, waardoor aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van eekhoorn is uitgesloten. Het plangebied is door het ontbreken van grotere openingen in bebouwing of hopen met takken en stenen ongeschikt voor steenmarter. Grote bosmuis komt in allerlei biotopen voor als er enige dekking is zoals lage begroeiing of verspreid liggende stenen. In natte terreinen, open weilanden of dichte grazige vegetatie komt de grote bosmuis niet voor. Aanwezigheid van de grote bosmuis is 3km ten oosten van het plangebied aangetoond in een braakbal. Waarnemingen van deze soort zijn zeldzaam, aangezien determinatie tussen grote bosmuis en bosmuis niet gemakkelijk is. Via braakballen wordt de aanwezigheid van deze soort vastgesteld. Geen waarnemingen rond

het plangebied kan komen door het waarnemerseffect. Historisch gezien, was het plangebied een weiland, een habitatype waar de grote bosmuis niet voorkomt. Het huidige plangebied is in het midden open, zonder dekking, Maar de nieuw aangeplante bomensingels met bloemrijk gras geven wel dekking. De grote bosmuis is nieuwsgierig van aard, waardoor het mogelijk is dat deze soort dit nieuwe habitat snel koloniseert.

5.3.2.2 Amfibieën en reptielen

Het plangebied is geschikt als terrestrisch habitat voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Groningen een vrijstelling geldt, zoals gewone pad en bruine kikker.

5.3.2.3 Dagvlinders

Het plangebied herbergt geen geschikt habitat voor beschermde dagvlinders, zoals grote vos. Deze soort komt voor in vochtige bossen en boomgaarden en is afhankelijk van iep, zoete kers, populier en sommige wilgensoorten als waardplant. De soort heeft een sterk zwervend karakter en waarnemingen in de omgeving van het plangebied hebben betrekking op zwervende exemplaren. Binnen 5 km zijn geen populaties bekend. Grote weerschijnvlinder komt voor in oudere vochtige loofbossen, wilgenbroekbossen of groepen samenhangende bosjes in beekdalen. Deze soort is afhankelijk van vooral boswilg en soms grauwe wilg als waardplant. Dit habitat is niet aanwezig binnen het plangebied en daarom ongeschikt voor grote weerschijnvlinder.

5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is geschikt voor grote bosmuis, de werkzaamheden, aanleg camperplekken hebben geen invloed op de habitat waar grote bosmuis voorkomt, in de nieuw aangeplante bomensingels. Negatief effect is op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek naar grote bosmuis is niet noodzakelijk.

Het plangebied is daarnaast geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Groningen een vrijstelling geldt, zoals algemene (spits)muizen, egel, gewone pad en bruine kikker. Negatieve effecten op deze soorten zijn niet op voorhand uit te sluiten, maar nader onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat schadelijke effecten op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

Voor overige vrijgestelde en niet-vrijgestelde Nationaal beschermde soorten is het plangebied ongeschikt. Negatieve effecten zijn op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

5.4 Invasieve exoten

Tijdens het veldbezoek zijn geen invasieve exoten vastgesteld in het plangebied. Uitheemse duizendknopen, reuzenberenklauw en/of andere invasieve exoten zijn niet aanwezig.

6 Vervolgstappen

6.1 Algemeen

In voorliggend hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de op basis van de effectbeoordelingen benodigde nader onderzoeken en mogelijk verdere vervolgstappen.

6.2 Beschermde gebieden

In Tabel 4 is in een overzicht te vinden of en indien van toepassing welke vervolgstappen er genomen dienen te worden met betrekking tot beschermde gebieden. Er is aanvullend onderzoek nodig naar mogelijke bijdragen van stikstofdepositie als gevolg van de aanlegfase en gebruiksfase in de vorm van een AERIUS-berekening.

Tabel 4: Tabel met verwachte effecten van de ontwikkeling op beschermde gebieden en de te nemen vervolgstappen.

Type	Afstand tot plangebied	Negatief effect	Nader onderzoek	Mitigerende maatregelen	Ontheffing
Natura 2000	14 km	Ja	Ja, AERIUS-berekening	Nader te bepalen	Nader te bepalen
Natuurnetwerk Nederland	6 km	Nee	Nee	Nee	Nee
Bos- en natuurgebieden buiten het NNN	350 m	Nee	Nee	Nee	Nee
Beschermde houtopstanden	N.V.T.	Nee	Nee	Nee	Nee

6.3 Beschermde soorten

In Tabel 5 is een overzicht te vinden of en indien van toepassing welke vervolgstappen er genomen dienen te worden met betrekking tot beschermde soorten. Voor voorliggend plan is er geen nader onderzoek nodig.

Tabel 5: Mogelijk aanwezige beschermde soorten binnen het plangebied, de verwachte functies en te nemen vervolgstappen.

Beschermingsregime	Soortgroep	Soort	Geschikt/ aanwezig	Functie	Negatief effect*	Nader onderzoek****	Ontheffing nodig	(Mitigerende) maatregelen (aantal)
Vogelrichtlijn	Vogels met jaarrond beschermde nesten	Alle soorten jaarrond beschermde nest	Nee	N.v.t	N.v.t	N.v.t	N.v.t	N.v.t
	Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (Categorie-5)	Alle soorten niet-jaarrond beschermde nest	Nee	N.v.t	N.v.t	N.v.t	N.v.t	N.v.t
	Algemene vogels	Diverse, zoals wilde eend, fazant en patrijs	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats	Mogelijk	Nee	Nee	Ja, Algemene bescherming vogels*
Habitatrichtlijn	Vleermuizen (Gebouwbewonend en boombewonend)	Alles vleermuissoorten	Nee	N.v.t	N.v.t	N.v.t	N.v.t	N.v.t
	Overig	Alle overige soorten	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Nationaal beschermd	Niet vrijgesteld	Alle soorten	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
	Vrijgesteld	Diverse, zoals haas, egel en (spits)muizen	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats, Essentieel leefgebied	Mogelijk	Nee	Nee	Ja, Zorgplicht**
Invasieve exoten			Nee					

*Algemene bescherming vogels: Tijdens de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met broedvogels. Schadelijke effecten op in gebruik zijnde nesten van vogels zijn te voorkomen door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen in gebruik zijnde nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk. Bij aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten dienen in samenspraak met een deskundig ecooloog de mogelijkheden bekeken te worden. Eventuele verwijdering van beplanting vindt plaats buiten de broedperiode van de aanwezige soorten (die globaal loopt van 1 maart tot 15 augustus).

**Zorgplicht algemeen: De zorgplicht dient altijd in acht genomen te worden. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (en dus niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving. Concreet betekent dit dat wanneer wordt vermoed dat door handelingen of nalaten geen nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen mogen worden veroorzaakt. Verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten (voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevraagd) en alle maatregelen te nemen die die negatieve gevolgen kunnen voorkomen, beperken of ongedaan te maken. In de praktijk zal dus wanneer men in het werkterrein een egel of gewone pad aantreft, deze buiten het werkterrein geplaatst dient te worden of de kans moet krijgen om op eigen kracht het werkterrein te verlaten.



6.4 Ontheffing

Een ontheffing Wet Natuurbescherming is noodzakelijk in de volgende gevallen

- Indien er een bijdrage in stikstofdepositie wordt vastgesteld.

De initiatiefnemer dient in het bezit te zijn van een ontheffing Wet Natuurbescherming voordat met verstorende werkzaamheden kan worden gestart. Ook dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het plaatsen van tijdelijke voorzieningen.

De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 20 weken. Een ontheffingsaanvraag wordt op hoofdlijn getoetst aan de volgende criteria:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort. Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende mitigerende/compenserende maatregelen.

7 Conclusies

In opdracht van Kubiek Ruimtelijk plannen heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: ds. Sicco Tjadenstraat C73, Nieuwe Pekela. De aanleiding voor dit verzoek betreft de voorgenomen renovatiewerkzaamheden binnen het plangebied. Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden.

Uit voorliggende quickscan is gebleken dat:

- Gebiedsbescherming
 - Wet Natuurbescherming
 - Een bijdrage van stikstofdepositie als gevolg van de aanlegfase en gebruiksfase van dit project niet op voorhand is uit te sluiten.
 - Overige effecten (geluid, trillingen, verlichting, mechanische effecten of menselijke aanwezigheid) op Natura2000 kunnen op voorhand worden uitgesloten.
 - Provinciale Verordening Groningen
 - Effecten op beschermde gebieden onder de Provinciale Verordening Groningen kunnen op voorhand worden uitgesloten.
 - Gemeentelijke kaarten
 - Effecten op gemeentelijk beschermde gebieden kunnen op voorhand worden uitgesloten.
 - Houtopstanden
 - Het onderdeel Houtopstanden van de Wet Natuurbescherming wordt voor deze ontwikkeling niet overtreden.
- Beschermde soorten
 - Negatieve effecten op soorten die vallen onder de bescherming van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, of die nationaal beschermd zijn kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Aanvullend onderzoek in de vorm van een Aeries berekening is noodzakelijk. Bij een negatief effect dient mogelijk een ontheffing Wet Natuurbescherming te worden aangevraagd, en dienen er mitigerende maatregelen te worden getroffen.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 Internet

Beschermde gebieden & soorten

- <https://geoportaal.provinciegroningen.nl/portal/apps/webappviewer/index.html?id=1aa0c-aa4c87046bca5d279f57d8025f3https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=698b578f8bf34f5ab624e1f2ae687199&extent=33428.9852%2C415026.1883%2C131473.1813%2C477053.1124%2C28992>
- <https://calculator.aerius.nl/calculator/?locale=nl>

Kadastrale Kaarten

- <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <https://ndff-ecogrid.nl/>

Natuurwetgeving

- www.rvo.nl

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Bijlage 1 - Foto-impressie plangebied



Figuur 11: Midden in het plangebied aangelegde vijver op het voormalige weiland. Foto: W. Mans-Naaier / Ecoresult BV



Figuur 12: Grondhopen aan de rand van het plangebied. Foto: W. Mans-Naaier / Ecoresult BV



Figuur 13: Binnen het plangebied aangelegde bomensingel met ingezaaid bloemrijk ruigte. Foto: W. Mans-Naaier | Ecoresult BV



Figuur 14: Binnen het plangebied voorbereidende werkzaamheden. Foto: W. Mans-Naaier

Bijlage 2 - Toelichting onderzoekskader

Wet natuurbescherming

De Wet Natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van beschermde natuurgebieden (Natura 2000) en regelt de soortbescherming. De provincies zijn voor de Wet Natuurbescherming het bevoegd gezag en regelen tevens de vergunning en ontheffingen. De bescherming van de Wet Natuurbescherming is grofweg op te delen in drie categorieën.

Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op de Natura 2000-gebieden. De verschillende Natura 2000-gebieden zijn deels aangewezen voor specifieke Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en/of habitattypen. Invloeden (ook van buiten het Natura 2000-gebied) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Daarnaast mag de oppervlakte van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast.

Toetsing stikstofemissies Natura 2000

Sinds 2 november 2022 is de partiële vrijstelling van de Natura 2000-vergunningplicht voor de gevolgen van stikstofdepositie door bij AMvB aangewezen activiteiten van de bouwsector komen te vervallen. Als gevolg hiervan is de werkwijze van vóór 1 juli 2021 omtrent stikstofdepositie in de gebruiksfase weer actueel geworden. De effecten van stikstofuitstoot, en de daarbij behorende stikstofdepositie dienen daarom weer getoetst te worden aan de Natura 2000 instandhoudingsdoelstellingen, al dan niet door middel van een AERIUS-berekening. Ook stikstofemissies als gevolg van de gebruiksfase zoals bewoning, gebruik van een utiliteitsgebouw of verkeersaantrekkende werking dienen wel getoetst te worden aan de Natura 2000 instandhoudingsdoelstellingen, al dan niet door middel van een AERIUS-berekening.

Indien er sprake is van stikstofdeposities ($>0,00$ mol/ha/jaar) op stikstofgevoelige habitats in Natura2000-gebieden is er sprake van een vergunningsplicht.

Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie Tabel 6). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als "andere soorten").

Voor de soorten binnen dit beschermingsregime geldt een onderzoeksplicht, en bij negatieve effecten een ontheffingsplicht. De provincies kunnen aangeven of zij soorten uit deze lijst willen vrijstellen van ontheffingsplicht. Naar deze soorten is nader onderzoek of een ontheffing niet nodig, wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen⁶.

⁶ Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Tabel 6: De verbodsbepalingen behorende bij de verschillende beschermingsregimes zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Deze voorwaarden zijn tevens van kracht als het slechts een deel van de houtopstand groter dan 10 are of 20 bomen in een rij betreft. Het onderdeel beschermde houtopstanden heeft geen betrekking op:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
 - wegbeplantingen;
 - beplantingen langs waterwegen;
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden.
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;

- o bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Omgevingsverordening Groningen

In de provinciale Omgevingsverordening is vastgelegd welke gebieden vanuit Nederlandse wetgeving worden beschermd. Onderdeel van de beschermde gebieden in de Omgevingsverordening is het NatuurNetwerk Nederland (NNN). Het Natuurnetwerk Nederland betreft een netwerk aan gebieden en verbindingszones die tezamen één geheel vormen en de Nederlandse natuurgebieden verbinden. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Omgevingsverordening Groningen zijn verwerkt.

Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe wat inhoudt dat ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN niet zijn toegestaan tenzij deze geen schadelijke effecten op de aanwezige (natuur)waarden hebben. Deze waarden zijn vastgelegd als de “wezenlijke kenmerken en waarden” van het NNN. Elke provincie heeft zelf de regie over de invulling van deze kenmerken en waarden. In tegenstelling tot Natura 2000 is toetsing van externe effecten op de aanwezige kenmerken en waarden in de provincie Groningen niet van toepassing. Provincies zijn vrij dit nader in te vullen.

Naast het NNN kunnen provincies gebieden planologisch beschermen. In de provincie Groningen betreft dit Bos- en natuurgebieden buiten het NNN. In sommige provincies zijn deze gebieden vervlochten binnen het kader van het NNN en geldt hiervoor eenzelfde toetsingskader.