



Gemeentebestuur van Pekela
Raadsvoorstel - Adviesnota

Nummer: 2022R0055 agendapunt 10
Datum voorstel: 14-06-2022
Raadsvergadering d.d.: 05-07-2022
Portefeuillehouder: Wethouder J. van Mannekes
Team: Fysiek
Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Raadhuisklaan, Woningbouwlocatie, Oude Pekela

Voorstel

1. Het bestemmingsplan 'Oude Pekela, Raadhuisklaan, woningbouwlocatie' ongewijzigd vast te stellen overeenkomstig bijgaand raadsvoorstel, met bijbehorende verbeelding, regels, toelichting en bijlagen, vervat in het digitale gebiedsgerichte besluit met identificatienummer NL.IMRO.0765.BPRaadhuisklaan-0401.
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan vast te stellen,

Inleiding

Op 12 april 2022 heeft het college ingestemd met de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan voor het perceel Raadhuisklaan 1-15 te Oude Pekela voor de realisatie van een wooncomplex van 12 appartementen.

De bestemming op het plangebied wordt gewijzigd van enkelbestemming 'Centrum' met aanduiding 'Supermarkt' naar 'Woongebied' met aanduiding 'Gestapeld'. Het ontwerp bestemmingsplan heeft vanaf 20 april 2022 zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.

Beoogd effect

Komen tot een bestemming op deze locatie die voorziet in de mogelijkheid een wooncomplex van 12 appartementen te realiseren.

Argumenten

1.1 Er zijn geen zienswijzen ingediend

Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan.

Het college heeft op 12 april 2022 ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan, waarna het plan zes weken ter inzage heeft gelegen.

Er zijn geen zienswijzen ingediend, zodat het plan ongewijzigd kan worden vastgesteld.

1.2 Het plan past binnen de geldende beleidskaders

De in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling is niet in strijd met het toepasselijke rijks- en/of provinciale beleid (zie paragrafen 3.1 t/m 3.4 in de toelichting van bijgaand bestemmingsplan).

1.3 Het definitieve plan dient vastgesteld te worden door de raad.

Het college bereidt het bestemmingsplan voor, maar uw raad dient het bestemmingsplan uiteindelijk vast te stellen. Op grond van artikel 3.1, lid 1 en artikel 3.8, lid 1, onder e, van de Wet ruimtelijke ordening,

2.1 Het opstellen van een exploitatieplan is niet noodzakelijk

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening wordt het vaststellen van een exploitatieplan verplicht gesteld als een planologische regeling bepaalde ontwikkelingsmogelijkheden biedt. De raad kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien het verhaal van kosten anderszins verzekerd is, het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is en het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels niet noodzakelijk is. Dit bestemmingsplan biedt geen ontwikkelingsmogelijkheden waarvoor het vaststellen van een exploitatieplan noodzakelijk is en verplicht wordt gesteld.

Kanttekeningen

1.1 Tegen de vaststelling kan beroep worden ingesteld

Belanghebbenden kunnen tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Raad van State. De termijn voor het instellen van beroep bedraagt zes weken.

Financiën

Het betreft een particulier initiatief. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan komen voor rekening van de initiatiefnemer. De gemeentelijke kosten bestaan uit het doorlopen van de gebruikelijke planprocedures. Deze kosten worden gedekt uit de legesinkomsten.

Uitvoering

Belanghebbenden kunnen beroep aantekenen tegen uw besluit bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn (zes weken) afloopt.

Communicatie

Uw raadsbesluit wordt bekend gemaakt in het (digitale) Gemeenteblad. Ook zal publicatie via elektronische weg plaats vinden op de landelijke voorziening ruimtelijkeplannen.nl en wordt het plan toegezonden aan andere belanghebbende overheden.

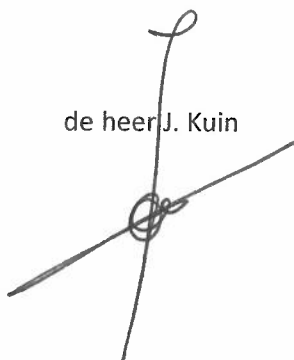
Bijlagen

1. Bestemmingsplan Raadhuisklaan Oude Pekela toelichting
2. Bestemmingsplan Raadhuisklaan Oude Pekela regels
3. Bestemmingsplan Raadhuisklaan Oude Pekela verbeelding
4. Bijlage 1 Grondonderzoek en aanvul rapporten
5. Bijlage 2 Quick scan
6. Bijlage 3 Rapport geluid

burgemeester en wethouders van Pekela,

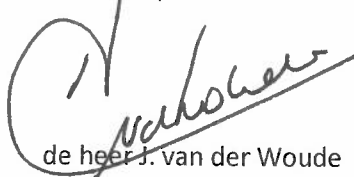
burgemeester,

de heer J. Kuin

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line with a loop at the top and a horizontal line crossing it near the bottom.

secretaris,

de heer J. van der Woude

A handwritten signature in black ink, featuring a large circular loop at the beginning and a series of connected loops and strokes.

Nummer: 2022R0055 agendapunt 10

De raad der gemeente Pekela

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 14-06-2022

besluit

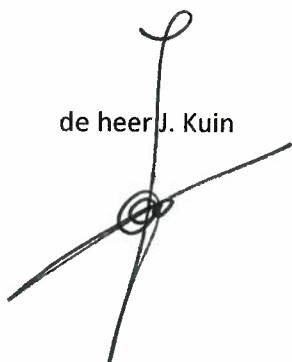
1. Het bestemmingsplan 'Oude Pekela, Raadhuislaan, woningbouwlocatie' ongewijzigd vast te stellen overeenkomstig bijgaand raadsvoorstel, met bijbehorende verbeelding, regels, toelichting en bijlagen, vervat in het digitale gebiedsgerichte besluit met identificatienummer NL.IMRO.0765.BPRaadhuislaan-0401.
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan vast te stellen,

Besloten in de openbare vergadering van 05-07-2022

De raad voornoemd,

Voorzitter,

de heer J. Kuin

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line with a loop at the top and a horizontal line crossing it near the bottom.

Griffier,

mevrouw S. Kromkamp

A large, stylized handwritten signature in blue ink, featuring multiple loops and a horizontal line.