Ruimtelijke onderbouwing Beukenlaan 1 te Nieuwe Pekela

Pekela

DEFINITIEF

BügelHajema

Plek voor ideeën

Ruimtelijke onderbouwing Beukenlaan 1
te Nieuwe Pekela

D E F I N I T I E F

Inhoud

Rapport en bijlagen

10 oktober 2013
Projectnummer 190.00.03.49.00

Ideeën voor een plek

BügelHajema Adviseurs bv, Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP

O v e r z i c h t s k a a r t

Gemeente Pekela, bron: Google

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	7
2	**Gebiedsbeschrijving**	9
2.1	Ligging en bereikbaarheid	9
2.2	Historie	9
2.3	Relevante voorzieningen	12
3	**Huidige en nieuwe situatie**	13
3.1	Huidige situatie	13
3.2	Nieuwe situatie	14
4	**Beleid**	17
4.1	Provinciaal beleid	17
4.2	Regionaal beleid	19
4.3	Gemeentelijk beleid	19
4.4	Conclusie	21
5	**Onderzoeks-aspecten**	23
5.1	Geluidhinder wegverkeer	23
5.2	Luchtkwaliteit	23
5.3	Bodemonderzoek	25
5.4	Milieuhinder	26
5.5	Water	27
5.6	Ecologie	27
5.7	Externe veiligheid	30
5.8	Archeologie en cultuurhistorie	33
6	**Economische uitvoerbaarheid**	35
7	**Maatschappelijke uitvoerbaarheid**	37

1 Inleiding

AANLEIDING

Begin 2013 is een informatieve raadsvergadering gehouden in dorpshuis De Kiepe. Hierbij waren de raadsleden, de jongerenwerker, de jeugdagent en veel jongeren aanwezig. De raad heeft vervolgens het college opgeroepen een eigen onderkomen voor de jeugd in Nieuwe Pekela te realiseren. Het college heeft hieraan gehoor gegeven door een nieuwe locatie voor een jeugd- en jongerencentrum naast sporthal De Spil aan te wijzen. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt de realisatie van het jeugd- en jongerencentrum naast sporthal De Spil mogelijk.

BEGRENZING EN VIGEREND PLAN

Op de overzichtskaart voor in dit rapport is de ligging van het projectgebied nader aangegeven. Het gebied valt onder het bestemmingsplan Nieuwe Pekela (vastgesteld d.d. 4 november 2008 en goedgekeurd d.d. 6 februari 2009). Het projectgebied heeft in dit bestemmingsplan de bestemming Sportterrein. Om de huidige bebouwing is een (strak) bouwblok geplaatst. De voorgestane ontwikkeling in dit gebied (nieuwe functie en uitbreiding van de huidige bebouwing) past niet binnen de kaders van het bestemmingsplan. Daarom is een ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunningsaanvraag nodig (omgevingsvergunningsprocedure ex 2.12.1.a.3 Wabo).

LEESWIJZER

Het rapport is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 2 wordt kort ingegaan op de historische ontwikkeling. In hoofdstuk 3 komen de huidige en de nieuwe situatie van het gebied aan de orde. In hoofdstuk 4 volgt het relevante beleid van de provincie en de gemeente. De uitvoerbaarheidsaspecten wegverkeerslawaai, luchtkwaliteit, bodem, milieuhinder, water, ecologie, externe veiligheid en archeologie komen in hoofdstuk 5 aan bod. De laatste hoofdstukken gaan in op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project.

Gebiedsbeschrijving 2

2.1
Ligging en bereikbaarheid

Nieuwe Pekela is centraal gelegen tussen de grotere kernen in de regio Oost-Groningen: Veendam, Stadskanaal en Winschoten.
Veendam en Stadskanaal zijn bereikbaar via de N366. Nieuwe Pekela beschikt over twee aansluitingen op deze provinciale weg; de Veendammerweg en de Onstwedderweg. Winschoten en Oude Pekela zijn bereikbaar via de N367.
Aansluiting op het landelijk wegennet (A7 en N33) vindt ook plaats via deze provinciale wegen.

2.2
Historie

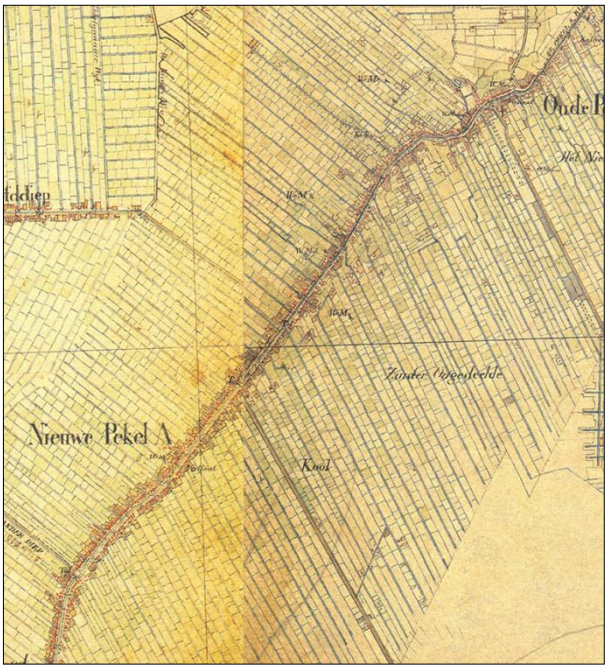
BEWONINGSGESCHIEDENIS GEMEENTE

De vroegste tekenen van bewoning dateren uit de bronstijd. Het duurt dan tot halverwege de vijftiende eeuw voordat er in de literatuur wordt gesproken over de 'Pekelborg'. Dit was een borg die door de stad Groningen werd gebouwd als tegenhanger voor de borg te Wedde. De stad Groningen wilde zijn macht vergroten en kwam regelmatig in conflict met de hoofddelingen van Westerwolde.

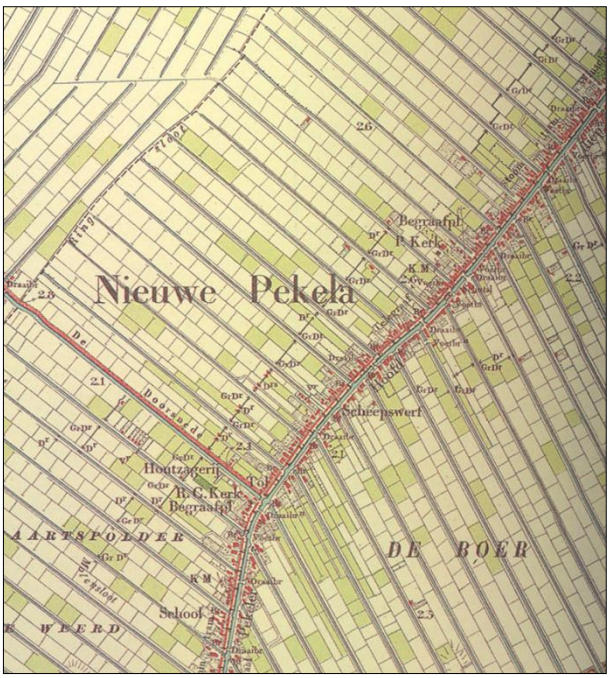
Rond 1600 is begonnen met het afgraven van de venen rond de Pekel A. De veenontginning bij de Pekel A, na verbetering Pekelder Hoofddiep genoemd, werd grootscheeps aangepakt en vertoonde een typisch koloniale stijl met wijken aan weerszijden van het hoofddiep.
Een buurtschap ten behoeve van behuizing van veenarbeiders vormde de eerste groep huizen in deze veenkolonie.

Met de bouw van een tweede kerk in 1704 werd de langgerekte veenkolonie gescheiden in Oude en Nieuwe Pekela, toentertijd Beneden en Boven Pekela genoemd.
De ten zuiden van Nieuwe Pekela gelegen kolonies Noorderkolonie, Zuiderkolonie en Dwarsdiep kunnen als afzonderlijke ontginningen worden beschouwd. Met de aanleg ervan is men rond 1760 begonnen. De verveningen zelf hebben waarschijnlijk voor een groot deel in de negentiende eeuw plaatsgevonden.

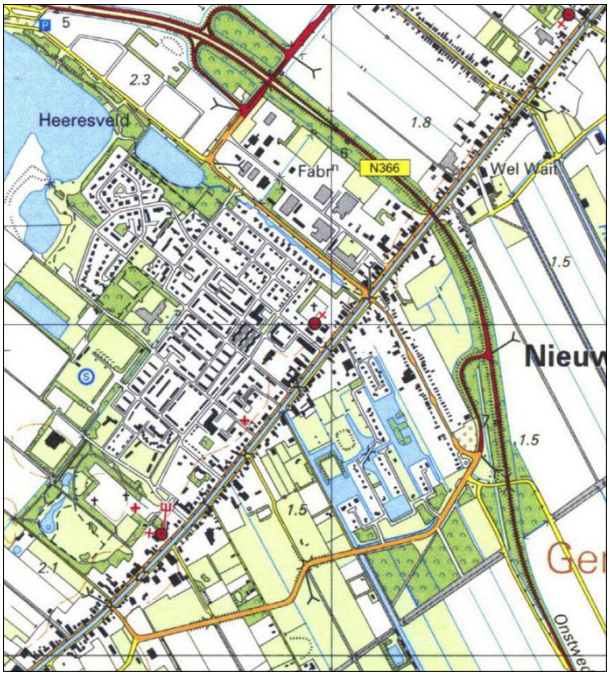
De afvoer van de turf vond plaats via het Pekelder Hoofddiep. Een verbinding met het Stadskanaal kwam in 1877 tot stand.
Aan het einde van de achttiende eeuw was de vervening langs de Pekel A grotendeels voorbij. Op kleine schaal ging het afgraven van de venen nog wel door. Op de navolgende kaarten is dit voor Nieuwe Pekela zichtbaar aan de hand van de verkaveling.



Nieuwe Pekela 1850



Nieuwe Pekela 1900



Nieuwe Pekela 2000

Omstreeks 1850 was het Pekelder Hoofddiep tot aan het Ommelanderwijk aan beide zijden bebouwd met voornamelijk woonhuizen en boerderijen, maar het lint bevatte ook herenhuizen, winkels en bedrijven, zoals smederijen en molens.

In de tweede helft van de negentiende eeuw vond uitbreiding van Nieuwe Pekela voornamelijk plaats door opvulling en vernieuwing van het hoofdlint langs het Pekelder Hoofddiep.
Tevens verschenen bij de splitsing met de Ommelanderwijk een houtzagerij (circa 1860) en een rooms-katholieke kerk (1862, vernieuwd 1989). Aan de westzijde van het diep verrezen een sigarenfabriek, een aardewerkfabriek en een aantal kerken.

Na 1900 breidde Nieuwe Pekela zich nog iets uit langs de uitvalswegen. Aan de Onstwedderweg, Zuidwendingerweg en de Ommelanderweg werden in de jaren twintig en dertig van de vorige eeuw vrijstaande burgerwoningen gebouwd. Verdere uitbreiding vond plaats door vernieuwing van het hoofdlint.

In de jaren tachtig van de vorige eeuw is Nieuwe Pekela grootscheeps opgeknapt. Het kanaal werd gereconstrueerd, bruggen werden vernieuwd of opgeknapt en ter ontlasting van het verkeer in de dorpen werden rondwegen aangelegd.

Een centrale zandwinning heeft geleid tot het ontstaan van een waterplas. Dit is het recreatiegebied Heeresveld. De oevers van de plas liggen ingeklemd tussen de bebouwing van Nieuwe Pekela en enkele wegen.

Het Heeresveld dient tevens als groen uitloopgebied. Ook werd het woon- en recreatiegebied Heeresveld aangelegd. Het sportterrein met het geplande jeugd- en jongerencentrum ligt aansluitend aan dit gebied.

2.3
Relevante voorzieningen

In verhouding tot de bevolkingsomvang is in Nieuwe Pekela sprake van een goed ontwikkeld verzorgingsapparaat.

WINKELS

Nieuwe Pekela beschikt over een winkelstrip aan het begin van de Kerkstraat. De meeste winkels staan hier echter verspreid langs het Pekelder Hoofddiep.

SOCIAAL-CULTURELE VOORZIENINGEN

Nabij het winkelcentrum van Nieuwe Pekela staat het dorpshuis De Kiepe, waarin tevens een jeugd- en jongerencentrum, een openbare bibliotheekvoorziening en een peuterspeelzaal zijn opgenomen.

HORECA

In Nieuwe Pekela is relatief weinig horeca gevestigd. Het aantal cafés en restaurants ligt per inwoner ruim onder het landelijk gemiddelde. Alleen het aantal 'spijsverstrekkers' (snackbars en dergelijke) is van normale proportie.

SPORT EN ONTSPANNING

In Nieuwe Pekela zijn meerdere sportaccommodaties. In de kern liggen sportvelden, tennisbanen, een ijsbaan en een sporthal. Deze zijn gesitueerd aan de noordwestzijde van het dorp. Ook het projectgebied ligt hier nabij.

Daarnaast zijn de oeverstroken langs het Heeresmeer voor dagrecreatie ingericht.

Huidige en nieuwe situatie 3

3.1
Huidige situatie

Het projectgebied en omgeving is gesitueerd aan de rand van Nieuwe Pekela. De locatie bestaat uit een sportterrein met meerdere voorzieningen, enigszins aansluitend aan de woonbebouwing aan de oostzijde. In de directe nabijheid zijn sportvelden, tennisvelden en een basisschool gesitueerd. Aan de zuidzijde is de begraafplaats gelegen. Aan de noord- en westzijde is het gebied te typeren als deels een agrarisch en deels recreatief (parkachtig) gebied. Geheel aan de noordzijde ligt de waterplas Heeresmeer.
De aanwezige bebouwing bestaat uit de sporthal De Spil met bijbehorend (ruim bemeten) parkeerterrein. De Spil is in 1991 opgeleverd en heeft naast een royale, moderne sporthal ook een sportcafé. De bebouwing is voorzien van een platte afdekking en heeft een gedempte kleurstelling. De entree van de sporthal richt zich op het dorp. Er is een goede aansluiting met de bestaande openbare ruimte (looproute). Het geheel is ingekaderd in (volwassen) boom- en groenbeplanting.

Ontwikkellocatie Beukenlaan in Nieuwe Pekela naast sporthal De Spil

FUNCTIES

Het projectgebied heeft een sportieve bestemming. De nabijgelegen gebieden bestaan onder meer uit maatschappelijke en recreatieve bestemmingen.

3.2

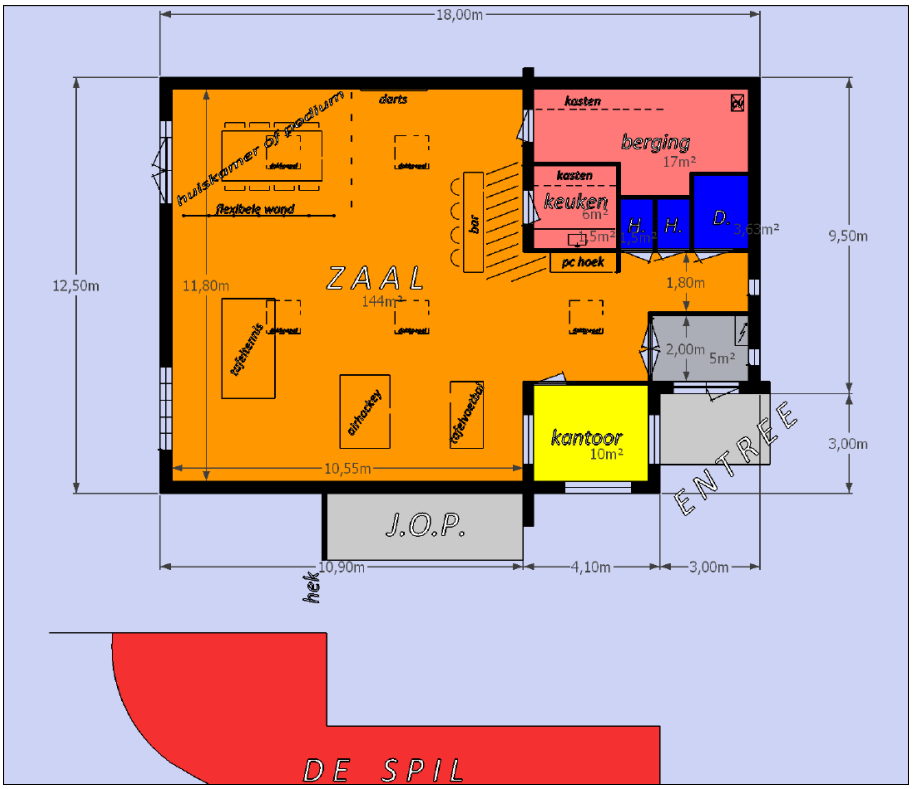
Nieuwe situatie

Het jeugd- en jongerencentrum zal aan de noordzijde van de bestaande sporthal worden bijgebouwd. De rechthoekige bebouwing kent een omvang van circa 200 m^2. De entree van het jeugd- en jongerencentrum wordt goed zichtbaar gemaakt en is gericht op de al aanwezige looproute.

Locatie jeugd- en jongerencentrum, bron: Google

Het gebouw is tweeledig; het voorste deel van het gebouw herbergt de faciliteiten. Het achterste deel bestaat uit een multifunctionele zaal. Aan de buitenzijde is een JOP (Jongerenontmoetingsplek) gesitueerd tussen de nieuwbouw en de bestaande sporthal. Deze JOP is bedoeld om een hangplek te creëren als het jeugd- en jongerencentrum is gesloten. De voorgevel van het jeugd- en jongerencentrum biedt ruimte om duidelijk herkenbaar aan te geven wat de voornaamste functie betreft.
Het schetsontwerp is als bijlage aan het plan toegevoegd.

j.o.p.


18,00m
darts
kasten
berging
17m²
kasten
keuken
6m²
5m²
H.
H.
D.
3,68m²
9,50m
muziekpunter DJ podium
flexibele wand
bar
pc hoek
12,50m
11,80m
ZAAL
144m²
1,80m
2,00m
5m²
tafeltennis
airhockey
tafelvoetbal
kantoor
10m²
ENTREE
3,00m
10,55m
J.O.P.
hek
10,90m
4,10m
3,00m
DE SPIL

Principe

Beleid 4

4.1 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan

Op 17 juni 2009 zijn het Provinciaal Omgevingsplan 2009-2013 en de Omgevingsverordening provincie Groningen 2009 vastgesteld door Provinciale Staten. Het Provinciaal Omgevingsplan (POP) 2009-2013 is een integrale herziening van het Provinciaal Omgevingsplan (5 juli 2006).

Het POP 2009-2013 bouwt voort op het omgevingsbeleid uit het voorgaande POP. De hoofddoelstelling is gelijk gebleven. Om deze doelstelling te bereiken, worden drie centrale uitgangspunten genoemd: werken aan een duurzame leefomgeving (1), eigen karakter handhaven en versterken (2) en sterke steden en vitaal platteland (3) voor huidige en toekomstige generaties.

De hoofddoelstelling van het provinciale omgevingsbeleid is: "voldoende werkgelegenheid en een voor mens en natuur leefbaar Groningen met behoud en versterking van de kwaliteiten van de fysieke leefomgeving, waarbij toekomstige generaties voldoende mogelijkheden houden om zich te ontplooien (duurzame ontwikkeling)". Dit sluit aan bij de drie sporen uit het Kompas voor het Noorden, te weten: dynamische economie, sterke steden en een leefbare omgeving.

Het beleid voor de periode tot en met 2010 is in het POP onderverdeeld in zes thema's:

- Schoon en veilig Groningen
- Karakteristiek Groningen
- Bereikbaar Groningen
- Ondernemend Groningen
- Energiek Groningen
- Leven en wonen Groningen

Deze thema's, inclusief de daaruit voortvloeiende functietoekenning, vormen in belangrijke mate het beoordelings- en toetsingskader voor plannen van gemeenten en waterschappen, alsmede voor vergunningverlening.

In het POP is ook een aantal gebiedsgerichte opgaven opgenomen. De gemeente Pekela maakt deel uit van het gebied Veenkoloniën. De provincie ziet voor de Veenkoloniën kansen om het potentieel van dit gebied beter te benutten.
In het navolgende wordt kort ingegaan op vorengenoemde thema's, voor zover relevant voor het projectgebied.

Leven en wonen Groningen

Het streven is een hoge leefkwaliteit te realiseren voor alle bewoners, met voldoende aanbod en kwaliteit van woningen, een aantrekkelijke woon- en werkomgeving en goed bereikbare voorzieningen zoals onderwijs en zorg. Voor een aantrekkelijke woonomgeving zijn de leefkwaliteit en de sociale infrastructuur van groot belang.

De provincie vindt het belangrijk dat in de dorpen, waar de voorzieningen onder druk staan, dienstencentra, steunstees, multifunctionele centra en zorgposten functioneren.

Met dit plan kan worden voldaan aan de doelstellingen van het thema Leven en wonen Groningen. Het betreft immers het toevoegen van een passende voorziening aan de rand van het stedelijk gebied, gericht op het behoud van een goed leefklimaat.

WONINGBOUW EN LEEFBAARHEID IN NOORD- EN OOST-GRONINGEN

De komende jaren doen zich allerlei leefbaarheids- en woonvragen voor in Noord- en Oost-Groningen, die voortkomen uit de dalende omvang en sterk gewijzigde samenstelling van de bevolking. Gezien de schaal waarop de problematiek zich voordoet, vindt de provincie het belangrijk dat gemeenten hiervoor op regionaal niveau een visie en concrete aanpak ontwikkelen.
Gevraagd wordt aan de gemeenten om prioriteit te geven aan de transformatie van de bestaande woningvoorraad en ook aandacht te besteden aan de planning en verdeling van woningen en voorzieningen. Op die manier kunnen sociale tweedeling, leegstand en waardedaling van woningen worden vermeden. In het regionaal beleid wordt hierop nader ingegaan.

Omgevingsverordening

De Omgevingsverordening gaat in op de aspecten die een bestemmingsplan (in dit geval een ruimtelijke onderbouwing) moet bevatten. De toelichting bevat een paragraaf over de ruimtelijke kwaliteit die inzicht biedt in:

a. de ontwikkelingsgeschiedenis van het gebied;
b. de bestaande functionele en ruimtelijke karakteristiek;
c. de bestaande cultuurhistorische en landschappelijke waarden;
d. een ruimtelijk functionele visie op de toekomst van het projectgebied;
e. de inpassing van de met het plan mogelijk gemaakte ruimtelijke ontwikkelingen in de wijdere omgeving;
f. de maatregelen die nodig zijn om de mogelijke schade aan kwaliteiten en waarden ten gevolge van realisering van het plan te voorkomen en te beperken of deze kwaliteiten en waarden elders te compenseren.

De hiervoor genoemde aspecten komen in het onderhavige rapport aan bod. Het projectgebied valt binnen het bestaand stedelijk gebied.

4.2
Regionaal beleid

De regio Oost-Groningen (gemeenten Oldambt, Veendam, Pekela, Menterwolde, Stadskanaal, Bellingwedde en Vlagtwedde) hebben gezamenlijk het Regionaal Woon- en leefbaarheidplan Oost-Groningen met als ondertitel 'Van krimp naar kwaliteit' opgesteld. Hierin is aangegeven dat er een krimp van 7% in de jaren 2010 tot 2030 wordt verwacht. Dit leidt ertoe dat er principiële keuzes moeten worden gemaakt en richtinggevende vragen worden gesteld over de rol van de gemeenten, de samenwerking met buurgemeenten en maatschappelijke instanties en participatie van burgers en bedrijven. Deze bevindingen, gecombineerd met onder meer een financiële verkenning, vormen de basis voor het nu voorliggende Woon- en leefbaarheidsplan voor Oost-Groningen.

In het plan zijn acht opgaven geformuleerd; dit betreffen de volgende aspecten:
- economie;
- wonen I (particuliere voorraad);
- onderwijs-arbeidsmarkt;
- cultuur en sport;
- zorg;
- primair onderwijs;
- wonen II (woningbouw en transformatie);
- leefbare dorpen.

Voor zover dit relevant is, zijn deze opgaven bij het onderhavige plan betrokken (zie hiervoor het navolgende beleid).

4.3
Gemeentelijk beleid

RAADSBESLUIT

Zoals al in de inleiding is aangegeven, heeft de raad meerdere overlegmomenten gehad voordat ze is gekomen tot haar besluit om een jeugd- en jongerencentrum te realiseren naast sporthal De Spil.

Allereerst is de conclusie getrokken dat ten aanzien van het jeugd- en jongerencentrum zeker een verbeterslag is gemaakt door deze voorziening onder te brengen in De Kiepe in het centrumgebied van Nieuwe Pekela. Echter, vanwege de volgende redenen is De Kiepe niet de meest ideale locatie voor deze voorziening:
- Jongeren moeten zich kunnen ontplooien en ontwikkelen in een aantrekkelijke leer-, leef- en werkomgeving. Ze moeten zich geaccepteerd en veilig voelen doordat de mensen om hen heen vertrouwen in hen hebben, hun behoeften onderkennen en een basis leggen voor het ont-

wikkelen van talenten en creëren van kansen. Een plek waar jongeren elkaar kunnen ontmoeten, kan hieraan een bijdrage leveren.

- Geconcludeerd werd dat dit klimaat in en rondom De Kiepe voor jongeren onvoldoende kan worden geboden. De ruimte waarin het jeugd- en jongerencentrum in De Kiepe is gehuisvest, is te klein (voor gemiddeld 20 jongeren per avond) en zorgt al gauw voor geluidsoverlast. Er is daarnaast voor de jongeren slechts zeer beperkt gelegenheid gebruik te maken van een 'buitenplaats'. Tijdens de inforaad op 15 januari 2013 is meer dan eens gesteld dat de jongeren een eigen onderkomen verdienen.
- Rondom De Kiepe ervaren omwonenden groepen jongeren die hier 'hangen', wat leidt tot (een gevoel van) overlast. Doordat jongeren het jeugd- en jongerencentrum niet bezoeken, trekken zij naar het gebied rondom De Kiepe. Onder een deel van de overige gebruikers van ruimten in De Kiepe wordt af en toe (het gevoel van) geluidsoverlast geuit.

Overwegingen gemeenteraad

De locatie waaraan in samenspraak met de jongeren wordt gedacht om het nieuwe jeugd- en jongerencentrum te bouwen, is naast sporthal De Spil. Deze locatie biedt:

- ruimte voor de jongeren;
- voldoende aftand tot woningen;
- sociale veiligheid.

In het project wordt naast het jeugd- en jongerencentrum, rekening gehouden met een jeugdontmoetingsplek (JOP). Hier kunnen jongeren elkaar ontmoeten, buiten de openingstijden van het jeugd- en jongerencentrum.

Op 20 maart 2013 is de hiervoor genoemde locatie voorgelegd aan omwonenden van sporthal De Spil. Tijdens dit overleg zijn enkele zorgen geuit omtrent de realisatie van een jeugd- en jongerencentrum. Dit betreft de volgende zaken:

- geluidsoverlast;
- verkeersoverlast;

Daarnaast is aangegeven dat er regels voor de jongeren moeten worden gesteld en dat sprake moet zijn van goede verlichting. Gevraagd is of het park deels kan worden afgesloten en of er overlast kon ontstaan voor dieren in de dierenweide. Daarnaast is verzocht te onderzoeken of camera's in verband met de beveiliging van het jeugd- en jongerencentrum kunnen worden geplaatst. Deze zaken worden ten tijde van het concrete bouwplan nader uitgewerkt en onderzocht. Hierover worden de betrokkenen te zijner tijd ingelicht.

Vigerend bestemmingsplan

In het geldende bestemmingsplan van de kern Nieuwe Pekela heeft het gebied de bestemming Sportterrein. Sporthal De Spil is voorzien van een bouwvlak. Het jeugd- en jongerencentrum valt buiten dit bouwvlak, waardoor hier niet

mag worden gebouwd. Een nieuw ruimtelijk plan is daardoor, zo ook vanwege de specifieke sportbestemming, noodzakelijk.

Vigerend bestemmingsplan Nieuwe Pekela (2009) met de bestemming Sportterrein

4.4
Conclusie

Hiervoor is het relevante ruimtelijk beleid van de provincie, de regio en de gemeente beschreven. Uit de beschrijving van het beleid blijkt dat de in dit plan voorgenomen ontwikkeling niet in strijd is met het geldende beleid van de verschillende overheden.

5 Onderzoeks-aspecten

In dit hoofdstuk komen de verschillende (milieu)aspecten aan de orde waarnaar in het kader van dit project onderzoek moet worden verricht.

5.1 Geluidhinder wegverkeer

In het kader van de Wet geluidhinder bevinden zich langs alle wegen zones. Dit geldt niet voor wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied en wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt. Bij de situering van geluidsgevoelige bebouwing binnen een zone dient een akoestisch onderzoek plaats te vinden.

Een jeugd- en jongerencentrum wordt op basis van de Wet geluidhinder niet beschouwd als geluidsgevoelige bebouwing. Derhalve is akoestisch onderzoek niet nodig.

5.2 Luchtkwaliteit

Nederland heeft de regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing) en locaties waartoe leden van het publiek gewoonlijk geen toegang hebben.

NSL/NIBM

Op 15 november 2007 is dit deel van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen, zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit.
De ministerraad heeft op voorstel van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor

luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm.
In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 µg/m^3 NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

VOORNEMEN

Het plan biedt de mogelijkheid tot het realiseren van een jeugd- en jongerencentrum van maximaal 200 m^2. Van deze functie zijn geen exacte cijfers betreffende de verkeergeneratie beschikbaar. Daarom is aangesloten bij de functie discotheek. Deze functie is opgenomen in de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (oktober 2012). Deze publicatie gaat uit van 20,8 ritten per 100 m^2. De totale verkeersgeneratie bedraagt derhalve ongeveer 42 ritten per etmaal.

NIBM-TOOL

Voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft het voormalige Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer in samenwerking met InfoMil de nibm-tool april 2013 ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	42
	Aandeel vrachtverkeer	1.0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	0.04
	PM_{10} in µg/m^3	0.01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1.2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Uit de berekeningen met de nibm-tool blijkt dat het plan de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m^3 NO_2 of PM_{10}) niet overschrijdt. Het project moet derhalve worden beschouwd als een nibm-project.

ACHTERGRONDNIVEAUS

Hoewel is geconstateerd dat het project een zogenaamd nibm-project betreft, dient ook te worden bezien of de luchtkwaliteit in het plangebied niet zodanig is dat de normen voor een goed woonklimaat worden overschreden.
Daartoe is gebruikgemaakt van de Grootschalige Concentratiekaarten Nederland 2013. Het RIVM produceert deze kaarten jaarlijks. De kaarten geven een beeld van de luchtkwaliteit in Nederland en betreffen zowel recente als toe-

komstige jaren. Per kilometervak worden de concentraties voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen weergegeven waarvoor Europese regelgeving bestaat. De kaarten op deze website hebben een juridisch-formele status.

De meest relevante luchtkwaliteitseisen voor ruimtelijke plannen betreffen stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). De grenswaarden voor stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}) uit de wet zijn opgenomen in de navolgende tabel.

Grenswaarden luchtconcentraties NO_2 en PM_{10}

Luchtconcentratie	Norm
NO_2	
jaargemiddelde concentratie	40 µg/m^3
PM_{10}	
jaargemiddelde concentratie	40 µg/m^3

Getoetst dient te worden aan de norm voor NO_2 per 1 januari 2015. Vanaf die datum moet blijvend aan de norm van NO_2 worden voldaan.
Per 21 juni 2011 moet reeds aan de grenswaarden voor fijn stof worden voldaan.

Uit de Grootschalige Concentratiekaarten blijkt dat in het plangebied de volgende achtergrondniveaus zijn gemeten en worden verwacht voor NO_2 en PM_{10}.

Achtergrondniveaus luchtkwaliteit

Stof	2012	2015	2020
PM_{10}	17,7 µg/m^3	19,1 µg/m^3	18,3 µg/m^3
NO_2	12,0 µg/m^3	11,6 µg/m^3	9,7 µg/m^3

ACHTERGRONDNIVEAUS

Uit de gemeten en berekende achtergrondniveaus blijkt dat deze ruim onder de wettelijke normen blijven. Daarnaast is geconcludeerd dat het een nibm-project betreft.
Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven.

5.3
Bodemonderzoek

In het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag is onderzoek naar eventuele vervuiling in de bodem verricht. Verwezen wordt naar de bijlage waarin het rapport van het bodemonderzoek is opgenomen. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat het project ten aanzien van de bodemkwaliteit uitvoerbaar wordt geacht. Indien op de locatie als gevolg van grondverzet grond vrijkomt, dienen de toepassingsmogelijkheden te worden vastgesteld aan de hand van het Besluit bodemkwaliteit (besluit november 2007). Indien grond van het eigen terrein moet worden afgevoerd, zal deze verwerkt dienen te worden conform de eisen van het Besluit bodemkwaliteit. De mogelijkheden hiertoe kunnen worden vastgesteld na overleg met de betrokken overheidsinstanties.

5.4
Milieuhinder

Een goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkomen van voorzienbare hinder en voorzienbaar gevaar door milieubelastende activiteiten. Bedrijven kunnen in categorieën worden ingedeeld met behulp van de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering. Deze publicatie biedt een handreiking ten behoeve van de afstemming tussen ruimtelijke ordening en milieu op lokaal niveau en geeft informatie over de milieukenmerken van verschillende typen bedrijven. Op basis van de milieukenmerken van de verschillende typen bedrijven en inrichtingen wordt een indicatie van de afstanden gegeven, die als gevolg van deze kenmerken moeten worden aangehouden tussen de diverse typen bedrijven en een rustige woonwijk. Deze afstanden hebben uitdrukkelijk niet het karakter van een norm. Daarnaast heeft de informatie geen betrekking op individuele bedrijven, maar op bedrijfstypen. Dit betekent dat een concrete situatie altijd in de context moet worden bekeken:

- binnen bepaalde bedrijfstypen kunnen zich grote verschillen voordoen;
- concrete milieu-informatie over een specifiek bedrijf heeft meer waarde dan algemene informatie;
- de afstanden hebben betrekking op de afstand tot een rustige woonwijk; bij andere gebiedsfuncties kunnen dus andere afstanden mogelijk zijn;
- afdoende milieuhygiënische maatregelen bij de bron, bij de overdracht of bij de ontvanger, kunnen een kortere afstand eventueel mogelijk maken.

Bij de milieucategorieën 1, 2 en 3.1 behoren de volgende richtafstanden.

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied (m)
1	10
2	30
3.1	50

In het algemeen kan worden gesteld dat de nabijgelegen aanwezige bedrijvigheid geen gevolgen heeft voor de ontwikkeling van onderhavig projectgebied. Immers, in de nabijheid komen alleen bedrijven/instellingen voor in de lichtere milieucategorieën 1 en 2. Bedrijven in de categorieën 1 en 2 zorgen over het algemeen niet voor onevenredige hinder, maar zorgen voor de leefbaarheid in het bebouwd gebied.

Daarenboven heeft een jeugd- en jongerencentrum zelf ook een richtafstand tot een rustige woonwijk en/of rustig buitengebied. De richtafstand van een jeugd- en jongerencentrum bedraagt 30 m (wordt geschaard onder de zogenaamde ‘buurt- en clubhuizen’). Gezien de beperkte omvang van het jeugd- en jongerencentrum (maximaal 200 m^2) en de afstand tot de meest nabijgelegen woningen wordt dit in het kader van een goede ruimtelijke ordening en vanuit milieuoogpunt acceptabel geacht.

5.5
Water

De watertoets is conform de wens van het Waterschap Hunze en Aa's online ingevuld. Het waterschap merkt op dat de korte procedure van de watertoets hiermee is doorlopen. Dit houdt in dat het waterschap een standaardwateradvies afgeeft in de vorm van de standaard waterparagraaf. Deze is als bijlage opgenomen.

Voor de verdere procedurele afhandeling van de watertoets is het niet noodzakelijk het waterschap te betrekken als er met de opmerkingen gemaakt in dit document rekening zal worden gehouden tijdens de verdere uitwerking van dit plan. Bij eventuele aanpassingen van het plan die van invloed zijn op de waterhuishouding moet met het waterschap worden overlegd.

5.6
Ecologie

Om de uitvoerbaarheid van onderhavig plan te toetsen, is een bureauinventarisatie van de natuurwaarden in het projectgebied uitgevoerd. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving. Het doel hiervan is na te gaan of een vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet en/of een oriënterend onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is. Hierbij is gebruikgemaakt van beeldmateriaal van het projectgebied in de huidige situatie dat ter beschikking is gesteld door de opdrachtgever.

Overzicht projectgebied in zuidwestelijke richting (bron: cyclomedia.nl)

Soortenbescherming

Flora- en faunawet

Met ingang van 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.
Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Beschermde soorten worden opgesomd in de 'lijsten beschermde inheemse planten- en diersoorten'. De Algemene Maatregel van Bestuur ex artikel 75 van de Flora- en faunawet van 23 februari 2005, kent een driedeling voor het beschermingsniveau van planten- en diersoorten, namelijk: licht beschermd, middelzwaar beschermd en streng beschermd. De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime; ze vallen onder zowel het middelzware als strenge beschermingsregime.

INVENTARISATIE

De plannen bestaan uit de realisatie van een jeugd- en jongerencentrum naast de sporthal aan de Beukenlaan te Nieuwe Pekela. Het projectgebied heeft een oppervlakte van 12,5 m bij 18 m en bestaat deels uit verharding en deels uit kort gehouden grasveld en een border. Op het verharde deel liggen betonblokken van een pannakooi. Ten noordoosten van het verharde deel ligt een border met enkel lage struiken. Ten zuidwesten van het verharde deel ligt kort gehouden grasveld met daarop drie zomereiken. Deze bomen worden behouden. In het gras kunnen soorten als brede weegbree, madelief, kruipende boterbloem en gewone paardenbloem voorkomen. Zwaarder beschermde planten worden hier gezien de inrichting en het gebruik niet verwacht. Het projectgebied bevat geen oppervlaktewater. Uit de informatie van NDFF (geraadpleegd d.d. 3 juli 2013) blijkt dat in de directe omgeving van het projectgebied naast enkele in het kader van de Flora- en faunawet licht beschermde diersoorten, ook enkele (middel)zwaar beschermde diersoorten, vooral roofvogels, watervogels, huismus, ransuil en vleermuizen kunnen worden verwacht. In de houtsingel rondom het terrein van de sporthal kunnen vogels tot broeden komen. Het is gezien de ligging niet te verwachten dat roofvogels of uilen er een nestplaats hebben. De sporthal is gezien de constructie en gebruikte materialen niet geschikt als verblijfplaats voor huismus of gierzwaluw. Wel kunnen in de sporthal verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. In de muren van de sporthal zijn open stootvoegen aanwezig. Van vleermuizen is bekend dat ze zich via open stootvoegen toegang tot de spouw kunnen verschaffen.

Gezien de ligging en het gebruik van het projectgebied worden alleen enkele algemene, licht beschermde soorten (zoals gewone pad en spitsmuizen) en zwaarder beschermde vleermuizen en vogels in en direct rond het projectgebied verwacht. Het is mogelijk dat het projectgebied onderdeel uitmaakt van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende vleermuizen als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. De houtsingel biedt een beschutte plek om te foerageren. De bomen bieden geschikt broedgebied voor

vogels als merel, zanglijster en houtduif. Alle inheemse vogelsoorten zijn in het kader van de Flora- en faunawet zwaar beschermd.

EFFECTEN VLEERMUIZEN

Op de parkeerplaats ten noordoosten van het projectgebied is reeds verlichting van straatlantaarns aanwezig. De entree met daarbij mogelijk verlichting is ook gericht op het noordoosten. De ramen van het jeugd- en jongerencentrum zijn niet aan de zijde van de muur met open stootvoegen georiënteerd. Het jeugd- en jongerencentrum komt op een afstand van ten minste 4 m van de sporthal te staan. Dit houdt in dat eventueel aanwezige vleermuizen in de sporthal voldoende ruimte houden voor het in- en uitvliegen en dat er geen verstoring door licht optreedt op deze mogelijke invliegopeningen.
Door de ontwikkelingen zal het projectgebied enigszins veranderen als foerageergebied voor vleermuizen, maar niet als zodanig verloren gaan. In de omgeving van het projectgebied is bovendien in ruime mate alternatief foerageergebied aanwezig. Om deze reden wordt er geen negatief effect verwacht op de functionele leefomgeving van vleermuizen.

EFFECTEN OVERIGE SOORTEN

Als gevolg van de werkzaamheden kunnen verblijfplaatsen van enkele licht beschermde soorten worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. Licht beschermde soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Flora- en faunawet.
Het is verboden nesten van vogels (indien nog in functie) te vernietigen of te verstoren. Met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden dient derhalve rekening te worden gehouden met het broedseizoen. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het is van belang of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

Gebiedsbescherming

Natuurbeschermingswet 1998

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet 1998 zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.
Onder de Natuurbeschermingswet 1998 worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Staatsnatuurmonumenten en Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands. Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De Ecologische Hoofdstructuur is als beleidsdoel opge-

nomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en voor de provincie Groningen uitgewerkt in het Provinciaal Omgevingsplan (POP) 2009-2013 en de Omgevingsverordening 2009 Groningen.

INVENTARISATIE

Het projectgebied ligt niet in of grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het meest nabijgelegen gebied uit de Natuurbeschermingswet 1998 betreft het Natura 2000-gebied Lieftinghsbroek, dat is gelegen op een afstand van 13 km. Op ongeveer 6 km ten zuidoosten van het projectgebied ligt het meest nabijgelegen gebied uit de Ecologische Hoofdstructuur. Ten zuidwesten van het projectgebied ligt op een afstand van ruim 100 m een gebied dat valt onder aangewezen bos- en natuurgebieden buiten de Ecologische Hoofdstructuur. Het betreft een bosperceel. De ontwikkelingen hebben echter geen betrekking op deze gronden.

EFFECTEN

Gezien de afstand tot het projectgebied, de ligging van het projectgebied en de beperkte omvang van de ontwikkelingen, worden er geen effecten verwacht op de beschermde natuurgebieden in de omgeving. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De voorgenomen activiteit is ook niet in strijd met het 'nee, tenzij'-beleid uit de Nota Ruimte en de uitwerking daarvan in het Provinciaal Omgevingsplan (POP) 2009-2013 en de Omgevingsverordening 2009 van de provincie Groningen voor de Ecologische Hoofdstructuur. Deze inventarisatie geeft geen aanleiding voor verder onderzoek.

Conclusie

Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat geen vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet of een oriëntatiefase voor de Natuurbeschermingswet 1998, dan wel een analyse van de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is. Het plan is hierdoor op deze punten uitvoerbaar.

Hierbij dient voorts nog te worden opgemerkt dat de gemeente sinds augustus 2010 een ‘Gedragscode Flora- en faunawet – Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting’ heeft. Deze gedragscode is van toepassing op voorbereidende en uitvoerende werkzaamheden als het gaat om de ontwikkeling en inrichting van ruimtelijke projecten. Handelen volgens de gedragscode is alleen vereist indien (mogelijk) beschermde soorten voorkomen op en nabij de project- of werklocatie. Vanuit de Flora- en faunawet geldt op deze locaties een ‘nee, tenzij-beleid’.

5.7
Externe veiligheid

Inrichtingen

INLEIDING

Op 13 februari 2009 is het gewijzigde Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Dit besluit geeft voorwaarden voor nieuwe en be-

staande situaties ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico van inrichtingen waarin bepaalde gevaarlijke stoffen worden gebruikt, opgeslagen of geproduceerd.

Het plaatsgebonden risico is een maat voor het overlijdensrisico op een bepaalde plaats waarbij het niet van belang is of op die plaats daadwerkelijk een persoon aanwezig is. In het besluit is het plaatsgebonden risico gedefinieerd als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een inrichting zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval met een gevaarlijke stof.
Ten tweede kent het besluit het zogenaamde groepsrisico. Hierbij gaat het om de kans per jaar dat een groep mensen in minimaal een bepaalde omvang slachtoffer wordt van een ongeval. In het besluit wordt dit gedefinieerd als de (cumulatieve) kansen dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als direct gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van de inrichting en van één ongeval in die inrichting, waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Voor het groepsrisico gelden, anders dan voor het plaatsgebonden risico, geen grenswaarden, maar slechts een oriënterende waarde. Het gaat om een maatschappelijke verantwoordingsplicht op grond van risico's, mogelijke alternatieven, mogelijke maatregelen, zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied en bestrijdbaarheid en bereikbaarheid. Ten aanzien hiervan moet een belangenafweging plaatsvinden. De wijze waarop met het groepsrisico moet worden omgegaan, blijkt uit de Regeling externe veiligheid inrichtingen en de beschikbare 'Handreiking Verantwoordingsplicht Groepsrisico'.

ONDERZOEK

Om te bepalen of in het projectgebied en in de directe omgeving van het projectgebied risicovolle inrichtingen liggen, is de risicokaart geraadpleegd. Uit de risicokaart blijkt dat zowel in het projectgebied als in de omgeving van het projectgebied op een afstand van minder dan 1 km geen risicovolle inrichtingen aanwezig zijn.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

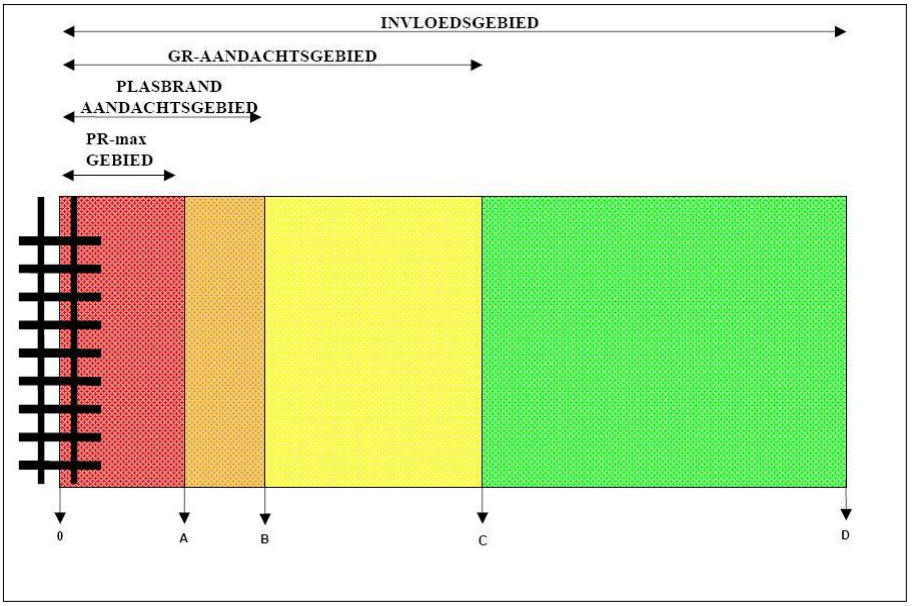
INLEIDING

Het thema vervoer van gevaarlijke stoffen kan worden onderverdeeld in wegen, spoor en water.
Het Rijk is op dit moment bezig met het opstellen van nieuwe wetgeving rond transportroutes; het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev). Deze wetgeving gaat de huidige Circulaire Risiconormering Vervoer van Gevaarlijke Stoffen vervangen en treedt binnenkort in werking (bron: Infomil). Het Btev is van toepassing op de rijksinfrastructuur die onderdeel uitmaakt van de Basisnetten Weg, Water en Spoor. Hierbij wordt vastgehouden aan de volgende zaken:

- vaste afstanden voor het plaatsgebonden risico;
- vaste invoergegevens voor de berekening van het groepsrisico;
- aanwijzing plasbrandaandachtsgebieden.

Het Btev is ook van toepassing op wegen die door gemeenten en provincies zijn aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Provinciale Staten kunnen bij verordening deze drie onderwerpen vaststellen.

De navolgende kaart geeft de gebieden langs wegen weer waarvoor, gezien de nieuwe wetgeving, voorschriften voor nieuwe ontwikkelingen gelden.



De provincie Groningen heeft op 20 april 2010 het Provinciaal Basisnet Groningen vastgesteld. De regels uit dit Provinciaal Basisnet zijn opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening. Het Provinciaal Basisnet Groningen is op alle provinciale wegen en spoorwegen van toepassing.

ONDERZOEK

Het plangebied ligt op meer dan 200 m afstand van een transportmodaliteit. De dichtstbijzijnde weg is de provinciale weg N366 die op circa 1.150 m afstand ligt.

Het Provinciaal Basisnet Groningen beschrijft dat de meest nabijgelegen wegen geen plaatsgebonden risicocontour (10^{-6}) hebben die buiten de weg ligt. Daar-

naast geldt dat binnen een afstand van 30 m (gemeten vanaf de rand van de (spoor)weg) geen nieuwe objecten met minder-zelfredzame personen mogen worden opgericht. Het voorliggende project maakt de oprichting van nieuwe objecten voor verminderd zelfredzame personen niet mogelijk.
Voor het overige geldt dat bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen binnen een zone van 200 m aan weerszijden van de weg de verantwoordingsplicht groepsrisico geldt. Dit is in onderhavig plan niet het geval.

Buisleidingen

INLEIDING

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden met de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb). Dit besluit omvat de nieuwe regelgeving op het gebied van buisleidingen waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

In plaats van de bebouwings- en toetsingsafstanden waarvan in de oude circulaires werd uitgegaan, dienen nu de belemmeringenstrook (5 m of 4 m bij buisleidingen met een druk tussen de 16 bar en 40 bar), de plaatsgebonden risicocontour (10^{-6}) en het invloedsgebied van het groepsrisico in acht te worden genomen bij ruimtelijke ontwikkelingen.

ONDERZOEK

Naast inrichtingen, geeft de risicokaart ook de ligging van buisleidingen weer. In en nabij het projectgebied liggen geen leidingen. De meest nabijgelegen leidingen liggen op minimaal 1.300 m afstand volgens gegevens van de risicokaart.

CONCLUSIE

Uit het vorenstaande blijkt dat er geen belemmeringen ten aanzien van de externe veiligheid zijn om het plan uit te voeren. Volledigheidshalve is nog advies aangevraagd bij de brandweer ten aanzien van de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

5.8
Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Archeologische waarden dienen op grond van het Verdrag van Malta te worden mee gewogen in de besluitvorming over ruimtelijke ingrepen.
De gemeente heeft een Nota Archeologiebeleid en een Beleidskaart Archeologie (maart 2012) laten opstellen. In en nabij het projectgebied liggen gebieden met een hoge archeologische (verwachtings)waarde. Derhalve is advies van de provinciaal archeoloog gevraagd. De provinciaal archeoloog geeft aan dat op basis van de geomorfologische situering, het aanwezige bodemtype en de archeologische vondsten die in de omgeving zijn gedaan, de kans op de aanwezigheid van archeologische resten uit de steentijd in het projectgebied zeer groot wordt geacht. Echter, de ingrepen die in de loop van de 20ste eeuw in het projectgebied hebben plaatsgevonden, zullen de bodem en daarmee archeologische resten over een grote oppervlakte hebben verstoord. Met name

de bouw van de naastgelegen sporthal aan het begin van de jaren 1990 zal hebben geleid tot diepe bodemverstoringen vanwege de aanleg van bouwputten en funderingen.
Er worden in het projectgebied dan ook geen intacte archeologische resten meer verwacht. Derhalve wordt nader archeologisch onderzoek niet noodzakelijk geacht. Mochten tijdens de werkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten worden aangetroffen dan geldt krachtens de Monumentenwet (1988) een meldingsplicht. Vondsten dienen zo spoedig mogelijk te worden gemeld bij het bevoegd gezag (de gemeente Pekela) en bij Libau.

Cultuurhistorie

Het projectgebied en haar directe omgeving hebben geen bebouwing met cultuurhistorische waarde. Derhalve wordt aan dit aspect geen nadere aandacht besteed.

6 Economische uitvoerbaarheid

Met het onderhavige project worden nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Deze komen met name ten laste van de gemeente. Hiertoe heeft de gemeenteraad middels een raadsbesluit (april 2013) een krediet beschikbaar gesteld.

7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Ten behoeve van deze ruimtelijke onderbouwing is de procedure conform de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht gevolgd. Op basis van deze wet heeft het plan van 15 augustus tot en met 25 september 2013 ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn zijn geen reacties binnengekomen.

Colofon

Opdrachtgever
Gemeente Pekela

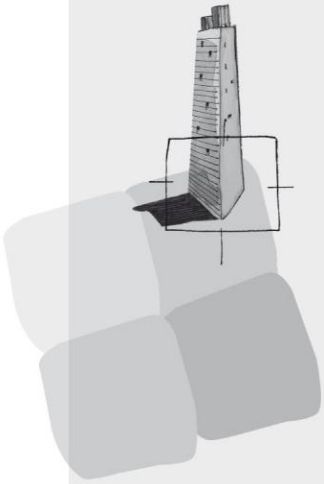
Contactpersoon
De heer B. Schmaal

Rapport
BügelHajema Adviseurs

Fotografie
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding
Mevrouw H.H. Kerperien
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer
190.00.03.49.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
Postbus 274
9400 AG Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E assen@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort