

Betreft : **RAADSVOORSTEL - Vaststelling bestemmingsplan "Ceresweg 16 te Oude Pekela".**

Datum voorstel : **7 januari 2020**

Raadsvergadering d.d. : **25 februari 2020**

Volgnummer : **2019R0165, agendanummer 12**

Eenheid : **Fysiek**

Portefeuillehouder : **Wethouder van Mannekes**

Aan de raad,

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan "Ceresweg 16 te Oude Pekela".

Voorstel:

1. Het bestemmingsplan "Ceresweg 16 Oude Pekela" vast te stellen overeenkomstig bijgaand raadsvoorstel, met de bijbehorende verbeelding, regels, toelichting en bijlagen, vervat in het digitale gebiedsgerichte besluit met identificatienummer NL.IMRO.0765.02BPCeresweg16-0401;
2. Geen exploitatieplan op te stellen ten aanzien van het plangebied.

Inleiding:

Op het perceel Ceresweg 16 te Oude Pekela wensen initiatiefnemers een dierenpension voor honden en katten te vestigen. De bestaande leegstaande gebouwen en woning zijn geschikt voor dit initiatief. Tot circa vijf jaar geleden was ter plaatse ook al een dierenpension gevestigd, maar sindsdien staan de gebouwen leeg. Het huidige bestemmingsplan staat geen dierenpension meer toe. Om de vestiging daarvan opnieuw mogelijk te maken, zal de bestemming aangepast moeten worden. Reeds per brief van 16 februari 2018 heeft uw college de aanvragers te kennen gegeven in principe medewerking te willen verlenen aan de vestiging van een dierenpension.

Beoogd effect:

Het realiseren van een passende bestemming voor het perceel aan de Ceresweg 16 te Oude Pekela.

Argumenten:

1.1. Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan.

Het college heeft het ontwerpbestemmingsplan vastgesteld op 15 oktober 2019, waarna het plan zes weken ter inzage heeft gelegen. Uw raad is hierover per brief d.d. 7 oktober 2019 geïnformeerd (zie bijlage). Er zijn geen (tijdige) zienswijzen ingediend, zodat het plan ongewijzigd kan worden vastgesteld.

1.2. Het plan past binnen de geldende beleidskaders.

De in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling is niet in strijd met het toepasselijke rijks- en/of provinciale beleid (zie respectievelijk de paragrafen 2.3 en 2.4 van bijgaand bestemmingsplan).

1.3. Het plan heeft geen wezenlijk nadelige effecten op de directe omgeving.

De locatie leent zich bij uitstek voor de vestiging van een dierenpension (zoals die er tot circa vijf jaar geleden ook gevestigd was). Het perceel is omgeven door agrarische percelen en een recreatiegebied, waarbij de afstand tot bebouwing van derden aanzienlijk is (de dichtst nabij gelegen woning van derden is gelegen op een afstand van circa 350 meter). Ook op het gebied van milieu zijn geen belemmeringen aanwezig (zie in dit verband hoofdstuk 3 van het bestemmingsplan).

1.4. Het definitieve plan dient vastgesteld te worden door de raad.

Het college bereidt het bestemmingsplan voor, maar de raad dient het bestemmingsplan uiteindelijk vast te stellen (op grond van artikel 3.1, lid 1 en artikel 3.8, lid 1, onder e, van de Wet ruimtelijke ordening).

2.1. Het opstellen van een exploitatieplan is niet noodzakelijk.

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening wordt het vaststellen van een exploitatieplan verplicht gesteld als een planologische regeling bepaalde ontwikkelingsmogelijkheden biedt. De raad kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien het verhaal van kosten anderszins verzekerd is, het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is en het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels niet noodzakelijk is. Dit bestemmingsplan biedt geen ontwikkelingsmogelijkheden waarvoor het vaststellen van een exploitatieplan noodzakelijk is en verplicht wordt gesteld.

Kanttekening(en):

1.1. Tegen de vaststelling kan beroep worden ingesteld.

Belanghebbenden kunnen tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de bestuursrechter. De termijn voor het instellen van beroep bedraagt zes weken (op grond van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht). Gelet op het feit dat tegen het ontwerpplan geen zienswijzen zijn ingediend valt geen vertraging te verwachten.

Financiën:

Het betreft een particulier initiatief. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan komen voor rekening van de initiatiefnemer. De gemeentelijke kosten bestaan uit het doorlopen van de gebruikelijke planprocedures. Deze kosten worden gedekt uit de legesinkomsten.

Uitvoering:

Na de vaststelling en bekendmaking van onderhavig raadsbesluit staat daartegen binnen zes weken beroep open bij de bestuursrechter.

Communicatie:

Het te nemen raadsbesluit wordt bekend gemaakt in de Staatscourant, het (digitale) Gemeentebled en op de gemeentelijke website. Ook zal publicatie via elektronische weg plaats vinden op de landelijke voorziening ruimtelijkeplannen.nl en wordt het plan toegezonden aan andere belanghebbende overheden.

Bijlagen:

- Bestemmingsplan "Ceresweg 16 Oude Pekela" (verbeelding, regels, toelichting en bijlagen).
- Informatiebrief gemeenteraad d.d. 7 oktober 2019.

Burgemeester en wethouders van Pekela,

burgemeester
de heer J. Kuin



secretaris
de heer J. van der Woude



Nummer: **2019R0165** agendapunt 12

De raad der gemeente Pekela

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 7 januari 2020

b e s l u i t

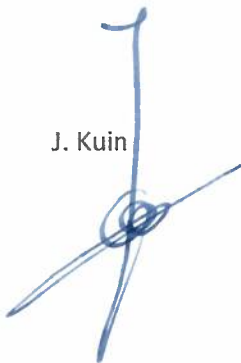
1. Het bestemmingsplan "Ceresweg 16 Oude Pekela" vast te stellen overeenkomstig bijgaand raadsvoorstel, met de bijbehorende verbeelding, regels, toelichting en bijlagen, vervat in het digitale gebiedsgerichte besluit met identificatienummer NL.IMRO.0765.02BPCeresweg16-0401;
2. Geen exploitatieplan op te stellen ten aanzien van het plangebied.

Besloten in de openbare vergadering van 25-2-2020

De raad voornoemd,

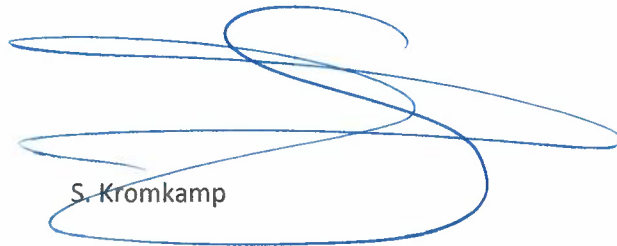
Voorzitter,

J. Kuin

A handwritten signature in blue ink, consisting of a vertical line with a circular flourish at the bottom and a diagonal stroke crossing it.

Griffier,

S. Kromkamp

A large, stylized handwritten signature in blue ink, featuring multiple loops and a long horizontal stroke.