

Nota inspraak en overleg

Inleiding

Het voorontwerp bestemmingsplan Bedrijventerrein Aa-Stroom heeft van donderdag 22 december tot en met woensdag 1 februari voor een ieder ter inzage gelegen.

Gedurende deze periode zijn enkele overleg- en inspraakreacties binnengekomen.

In het navolgende zijn deze reacties samengevat weergegeven en beantwoord. De gehele reacties zijn opgenomen in de bijlage.

Overlegreacties

De volgende instanties hebben gereageerd op het plan.

- Provincie Groningen (met aankondiging is deze buiten de termijn binnengekomen, maar daardoor wel meegenomen)
- Waterschap Hunze en Aas
- Gasunie
- Veiligheidsregio Groningen

Provincie Groningen

1. In het zuidelijk deel van het bedrijventerrein is aan een deel van het 'provinciaal buitengebied' een bedrijfsfunctie toegekend. Dit is strijdigheid met de provinciale omgevingsverordening.
Een deel van dit gebied moet echter wel worden aangemerkt als bedrijventerrein. Voor dit deel wordt een wijziging in de provinciale begrenzing buitengebied voorbereid en komt binnen het stedelijk gebied te vallen. Verzocht wordt het overige deel als agrarisch te bestemmen.

Reactie

Het bestemmingsplan wordt aangepast.

2. In artikel 5.1, lid a, van de planregels zijn geluidbudgetten voor kavels (in dB(A)/m²) opgenomen. Deze hebben als doel te voorkomen dat het industrieterrein geheel ingevuld kan worden, en nog steeds aan de gestelde normen voldoet. Uiteindelijk wordt de geluidsbelasting echter alleen getoetst op immissie, en is ook alleen de immissie ter plaatse van woningen relevant. Het kan zo zijn dat het geluidsbudget voor een kavel wordt overschreden, terwijl de immissie toch toelaatbaar is. Verzocht wordt om voor deze gevallen een specifieke afwijkingsbevoegdheid op te nemen in de regels van het bestemmingsplan.

Reactie

In artikel 5.5.2 van de regels is een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid opgenomen op grond waarvan het mogelijk is een grotere geluidruimte (dB(A)/m²) op een bouwperceel toe te staan. Deze is echter op dit punt niet voldoende geformuleerd.

Het bestemmingsplan wordt aangepast.

1. In artikel 14.2 is een binnenplanse afwijking opgenomen voor de realisatie van zonneparken. De provincie geeft aan dat deze regels in strijd zijn met artikel 2.42.1 van de provinciale

verordening. In dit artikel is aangegeven dat nieuwe zonneparken onder slechts bij buitenplanse afwijking zijn toegestaan (art. 2.12, lid 1, lid a, onder 3 Wabo). Hieraan zijn voorwaarden gekoppeld, waaronder een maximale periode van 30 jaar. De borging van de tijdelijkheid van zonneparken is namelijk van groot belang voor de provincie.

De provincie verwijst in haar reactie tevens naar artikel 3.2 Wro. Om tijdelijke activiteiten via een binnenplanse afwijkingsprocedure mogelijk te maken, moet artikel 3.2 van de Wro worden toegepast. Echter geldt een voorlopige bestemming slechts voor ten hoogste vijf jaar. Binnen deze periode is het niet mogelijk een zonnepark rendabel geëxploiteerd te krijgen.

Verzocht wordt de planregels aan te passen en de binnenplanse afwijking te verwijderen.

Reactie

Het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

Waterschap Hunze en Aa's

1. Gevraagd wordt paragraaf 4.8 Water (pagina 32) aan te passen en hier het vigerend beleidskader 'Beheerprogramma 2016-2021' te benoemen.

Reactie

Het bestemmingsplan wordt aangepast.

Gasunie

1. De Gasunie geeft aan dat geen gasleidingen zijn betrokken bij het voorontwerpbestemmingsplan.

Reactie

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Veiligheidsregio Groningen

1. De Veiligheidsregio geeft aan dat de ODG in het kader van de externe veiligheidstoets reeds advies heeft ingewonnen bij de Veiligheidsregio. Indien deze toets integraal is opgenomen in het bestemmingsplan is een nadere inhoudelijke advisering niet nodig.

Reactie:

De externe veiligheidstoets is integraal opgenomen in het bestemmingsplan waardoor deze opmerking voor kennisgeving wordt aangenomen.

Inspraakreacties

Hempflax

1. Hempflax geeft aan dat op ambtelijk niveau is afgesproken dat de cumulatieve geluidsbelasting op de omgeving wordt getoetst aan de huidige MTG-waarden en niet aan de akoestische verkaveling dan wel de geluidscontour van 50 dB(A).

Zoals nu verwoord in het bestemmingsplan is dit echter niet het geval. Dit wordt geconcludeerd op grond van de toelichting op blz. 5 en artikel 5.5.2, lid c, onder 2 van de regels.

Reactie

De bedoeling is dat de cumulatieve geluidsniveaus worden beoordeeld op de eerstelijns bebouwing, waarbij een grenswaarde van 55 dB(A)/etmaalwaarde wordt aangehouden. Dit is inderdaad niet goed opgenomen in sommige onderdelen van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan wordt aangepast.