



# GEMEENTE PEKELA

## *Bestemmingsplan 'Verlegging gasleiding N366'*

*Maart 2019*

*Vastgesteld*

## *Bestemmingsplan 'Verlegging gasleiding N366'*

Plannaam: Verlegging gasleiding N366  
IMRO-nummer: NL.IMRO.0765.01BPGasN366-0401  
Plantype: Bestemmingsplan  
Status: Vastgesteld



*Twentepoort Oost 16a  
7609 RG ALMELO*

t. 0546-45 44 66  
e. [info@bjz.nu](mailto:info@bjz.nu)  
i. [www.bjz.nu](http://www.bjz.nu)

## TOELICHTING

## INHOUDSOPGAVE

|                                          |                                                                            |           |
|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>HOOFDSTUK 1</b>                       | <b>INLEIDING .....</b>                                                     | <b>5</b>  |
| 1.1                                      | AANLEIDING .....                                                           | 5         |
| 1.2                                      | LIGGING VAN HET PLANGEBIED .....                                           | 5         |
| 1.3                                      | DE BIJ HET PLAN BEHORENDE STUKKEN .....                                    | 6         |
| 1.4                                      | HUIDIG PLANOLOGISCH REGIME .....                                           | 6         |
| 1.5                                      | LEESWIJZER .....                                                           | 8         |
| <b>HOOFDSTUK 2</b>                       | <b>HUIDIGE SITUATIE IN HET PLANGEBIED .....</b>                            | <b>9</b>  |
| 2.1                                      | HUIDIGE SITUATIE .....                                                     | 9         |
| 2.2                                      | GEWENSTE SITUATIE .....                                                    | 9         |
| <b>HOOFDSTUK 3</b>                       | <b>BELEIDSKADER .....</b>                                                  | <b>11</b> |
| 3.1                                      | RIJKSBELEID .....                                                          | 11        |
| 3.2                                      | PROVINCIAAL BELEID .....                                                   | 12        |
| 3.3                                      | GEMEENTELIJK BELEID .....                                                  | 12        |
| <b>HOOFDSTUK 4</b>                       | <b>MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN .....</b>                                  | <b>13</b> |
| 4.1                                      | GELUID .....                                                               | 13        |
| 4.2                                      | BODEMKWALITEIT .....                                                       | 13        |
| 4.3                                      | LUCHTKWALITEIT .....                                                       | 14        |
| 4.4                                      | EXTERNE VEILIGHEID .....                                                   | 15        |
| 4.5                                      | MILIEUZONERING .....                                                       | 17        |
| 4.6                                      | ECOLOGIE .....                                                             | 17        |
| 4.7                                      | ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE .....                                        | 19        |
| 4.8                                      | WATER .....                                                                | 21        |
| 4.9                                      | BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE .....                                       | 22        |
| 4.10                                     | NIET GESPRONGEN EXPLOSIEVEN (NGE) .....                                    | 23        |
| <b>HOOFDSTUK 5</b>                       | <b>JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING .....</b>                     | <b>24</b> |
| 5.1                                      | INLEIDING .....                                                            | 24        |
| 5.2                                      | OPZET VAN DE REGELS .....                                                  | 24        |
| 5.3                                      | VERANTWOORDING VAN DE REGELS .....                                         | 25        |
| <b>HOOFDSTUK 6</b>                       | <b>ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID .....</b>                                   | <b>27</b> |
| <b>HOOFDSTUK 7</b>                       | <b>VOOROVERLEG, INSpraak EN ZIENSWIJZEN .....</b>                          | <b>28</b> |
| 7.1                                      | VOOROVERLEG .....                                                          | 28        |
| 7.2                                      | INSpraak .....                                                             | 28        |
| 7.3                                      | ZIENSWIJZEN .....                                                          | 29        |
| <b>BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING .....</b> | <b>30</b>                                                                  |           |
| BIJLAGE 1                                | HISTORISCH MILIEUKUNDIG BODEMONDERZOEK .....                               | 31        |
| BIJLAGE 2                                | RISICOANALYSE N-524-20 .....                                               | 32        |
| BIJLAGE 3                                | RISICOANALYSE N-524-21 .....                                               | 33        |
| BIJLAGE 4                                | NATUURTOETS .....                                                          | 34        |
| BIJLAGE 5                                | BUREAUONDERZOEK EN INVENTARISEREND ONDERZOEK ARCHEOLOGIE .....             | 35        |
| BIJLAGE 6                                | BEOORDELING BUREAUONDERZOEK EN INVENTARISEREND ONDERZOEK ARCHEOLOGIE ..... | 36        |
| BIJLAGE 7                                | AANMELDINGSNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING .....                      | 37        |
| BIJLAGE 8                                | NIET GESPRONGEN EXPLOSIEVEN ONDERZOEK .....                                | 38        |
| BIJLAGE 9                                | VOOROVERLEGREACTIE PROVINCIE .....                                         | 39        |
| BIJLAGE 10                               | VOOROVERLEGREACTIE VEILIGHEIDSRGION GRONINGEN .....                        | 40        |

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

N.V. Nederlandse Gasunie (hierna Gasunie) wenst in 2019 een aantal werkzaamheden uit te voeren aan de aardgastransportleidingen. Dit is in het kader van het Gasunie Network Improvement Programme (GNIP) en ten behoeve van het optimaal in stand houden van het regionale aardgastransportnetwerk. Eén deel van deze werkzaamheden betreffen de werkzaamheden uit het project 'Nieuwe Pekela- Veendam'.

In dit project wordt een afsluiterschema (hierna: schema) S – 4853 vervangen en daarbij verplaatst. Deze verplaatsing is wenselijk met het oog op veiligheid, aangezien het schema is gelegen in de directe omgeving van een hoogspanningskabel. Daarnaast is de huidige locatie van het schema slecht bereikbaar en wordt in de toekomst de nabijgelegen provinciale weg N366 verbreed. Door deze verbreding komt het schema nog dichterbij de weg te liggen, wat leidt tot een ongewenste situatie. Door het schema bij de vervanging tegelijkertijd te verplaatsen naar een meer geschiktere locatie wordt een veiligere situatie gecreëerd.

De verplaatsing van het schema vraagt tevens om de aanleg/vervanging van een tweetal aardgastransportleidingen (N-524-20 en N-524-21).

Het plangebied is gelegen te midden van de kernen Veendam en Nieuwe Pekela, zowel binnen de gemeente Veendam als binnen de gemeente Pekela. Voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op het deel van de werkzaamheden uit het project binnen de gemeente Pekela.

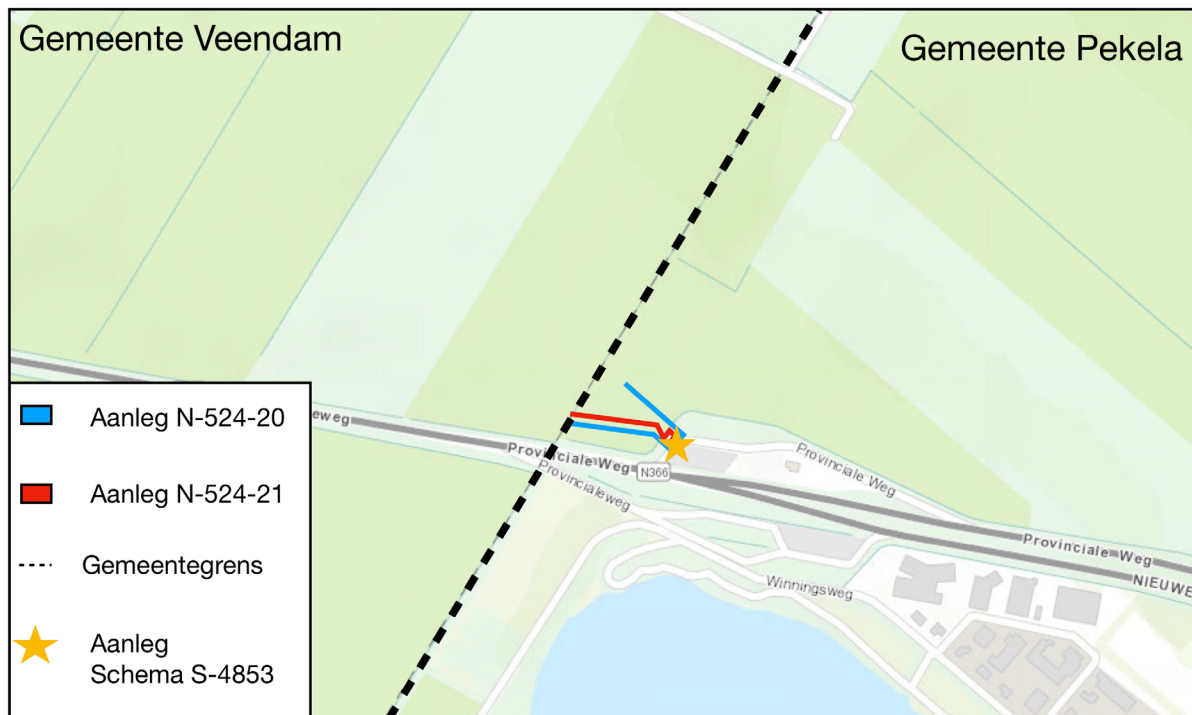
Aangezien de beoogde aanleg van de aardgastransportleidingen niet in overeenstemming is met de huidige planologische kaders is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de gewenste juridisch-planologische kaders om de vernieuwingen mogelijk te maken. Hierbij zal worden aangetoond dat deze in overeenstemming zijn met 'een goede ruimtelijke ordening'.

### 1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied bevindt zich ten noorden van de kern Nieuwe Pekela, binnen de gemeente Pekela (zie ter indicatie de rode ster in afbeelding 1.1). Het plangebied betreft het deel van de aan te leggen aardgastransportleidingen dat zich binnen de gemeente Pekela bevindt (zie ter indicatie de belijning in afbeelding 1.2).



Afbeelding 1.1: Ligging plangebied in de omgeving (Bron: ArcGIS)



Afbeelding 1.2: Ligging plangebied in de directe omgeving (Bron: ArcGIS)

### 1.3 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan “Verlegging gasleiding N366” bestaat uit de volgende stukken:

- verbeelding (tek.nr. NL.IMRO. 0765.01BPGasN366-0401) en een renvooi;
- regels.

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden weergegeven. In de regels zijn bepalingen opgenomen om de uitgangspunten van het plan zeker te stellen. Het plan gaat vergezeld met een toelichting. De toelichting geeft een duidelijk beeld van het bestemmingsplan en van de daaraan ten grondslag liggende gedachten, maar maakt geen deel uit van het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

### 1.4 Huidig planologisch regime

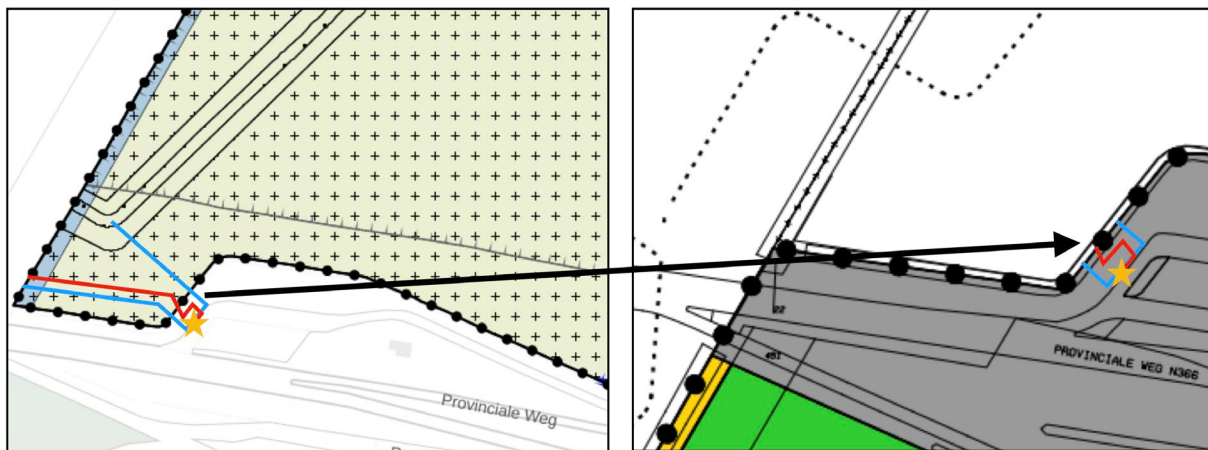
#### 1.4.1 Algemeen

Zoals reeds beschreven heeft voorliggend bestemmingsplan betrekking op de aanleg van een tweetal gastransportleidingen (N-524-20 en N-524-21) als gevolg van de verplaatsing van een schema (S – 4853). Deze paragraaf beschrijft het vigerend planologisch kader van de voorgenomen ontwikkeling.

Het plangebied is gelegen binnen de contouren van het vigerende provinciale inpassingsplan ‘Agrarische bouwpercelen’, dat is vastgesteld op 31 januari 2018 door de Provinciale Staten van Groningen. Tevens bevindt het plangebied zich binnen de contouren van de vigerende bestemmingsplannen ‘Buitengebied Pekela’, dat is vastgesteld op 25 april 2018, en ‘Nieuwe Pekela’, dat is vastgesteld op vastgesteld op 4 november 2008. Beide plannen zijn vastgesteld door de gemeenteraad van Pekela.

Het deel van het plangebied dat zich bevindt binnen de contouren van het bestemmingsplan ‘Nieuwe Pekela’ is tevens gelegen binnen de contouren van het vigerende provinciale inpassingsplan ‘N366 Veendam - Nieuwe Pekela - Stadskanaal’, dat is vastgesteld op 20 april 2016 door de Provinciale Staten van Groningen. Het inpassingsplan is voor dat deel van het plangebied van kracht, aangezien het inpassingsplan het bestemmingsplan overruled (artikel 3.1 tot 3.33 van de Wro).

In afbeelding 1.3 is de ligging van het plangebied binnen de contouren van het geldende bestemmingsplan en de geldende inpassingsplannen indicatief weergegeven. Een omschrijving van het inpassingsplan 'Agrarische bouwpercelen' is niet van belang voor voorliggende werkzaamheden, aangezien de werkzaamheden geen betrekking hebben op het oprichten of vergroten van agrarische bedrijfsbebouwing, niet zijnde bestaande agrarische bedrijfsbebouwing. Dit twee plannen die wel voor voorliggend bestemmingsplan van belang zijn worden in onderstaande tekst omschreven.



Afbeelding 1.3: Uitsneden verbeelding geldende bestemmingsplan en inpassingsplan (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

#### 1.4.2 Bestemmingsomschrijving

##### 'Buitengebied Pekela'

In het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Pekela' is het plangebied bestemd tot 'Agrarisch' en 'Water – Karakteristieke waterloop'. Daarnaast is het plangebied voorzien van de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 3' en 'Leiding – Gas'.

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn onder meer bestemd voor grondgebonden agrarische bedrijven en cultuurgrond met onder andere de daarbij behorende waterhuishoudkundige voorzieningen, nutsvoorzieningen.

De voor 'Water – Karakteristieke waterloop' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor kanalen en wijken en daarmee gelijk te stellen waterlopen ten behoeve van de wateraanvoer en -afvoer, de waterberging en de (recreatie)vaart, kaden en oeverstroken. Tevens zijn de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, groenvoorzieningen, paden, waterhuishoudkundige voorzieningen en nutsvoorzieningen toegestaan.

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen archeologische onderzoeksgebieden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud van archeologische (verwachtings)waarden.

De voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, mede bestemd voor de instandhouding van ondergrondse hoge druk gastransportleidingen, met de daarbij behorende belemmeringenstrook en bouwwerken, geen gebouwen zijnde. In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de regels van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge andere artikelen op deze gronden van toepassing zijn.

##### 'N366 Veendam - Nieuwe Pekela - Stadskanaal'

In het geldende inpassingsplan 'N366 Veendam - Nieuwe Pekela - Stadskanaal' is het plangebied bestemd tot 'Verkeer'. Daarnaast is het plangebied voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'.

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn onder meer bestemd voor wegen, rotondes, opritten en afritten. Met daaraan ondergeschikt onder andere waterhuishoudkundige en waterkerende voorzieningen en nutsvoorzieningen met de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder kunstwerken.

De voor 'Waarde – Archeologie 3' aangewezen gronden zijn behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor behoud van archeologisch onderzoeksgebied.

#### **1.4.3 Strijdigheid**

Het aanleggen/vervangen van de nieuwe delen van het tweetal aardgastransportleidingen (N-524-20 en N-524-21) is, vanwege het ontbreken van de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' ter plaatse van de beoogde locaties, niet toegestaan. Om de ontwikkeling mogelijk te maken is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de gewenste juridisch planologische kaders op basis waarvan de voorgenomen ontwikkeling mogelijk kan worden gemaakt.

### **1.5 Leeswijzer**

Na deze Inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven de huidige en gewenste situatie in het plangebied.

In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Groningen en de gemeente Pekela beschreven.

In hoofdstuk 4 passeren alle relevante milieu- en omgevingsaspecten de revue.

In de hoofdstukken 5 en 6 wordt respectievelijk ingegaan op de juridische aspecten/planverantwoording en de economische uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 7 gaat in op het vooroverleg.

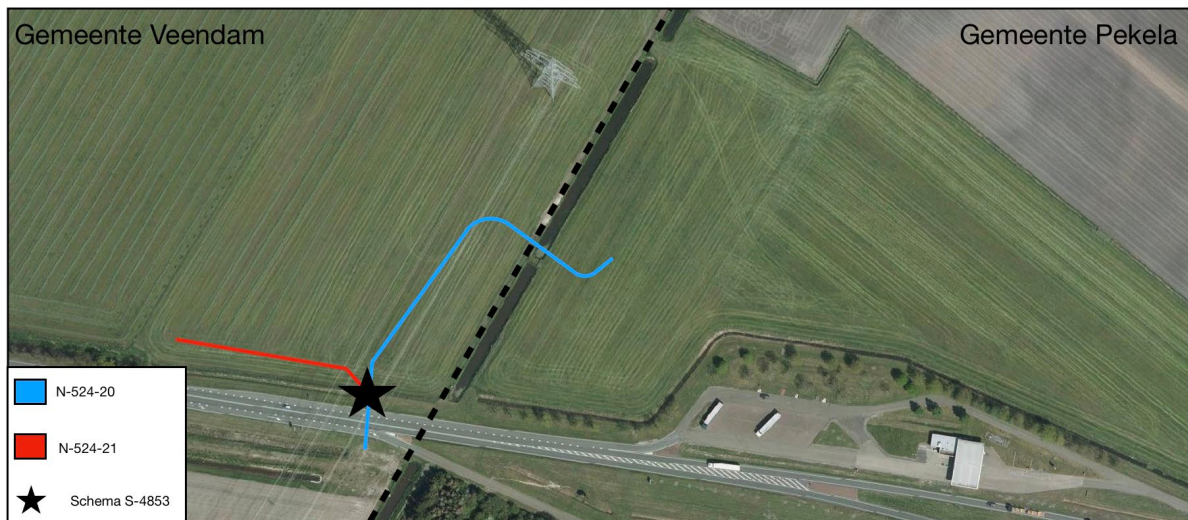
## HOOFDSTUK 2 HUIDIGE SITUATIE IN HET PLANGEBIED

### 2.1 Huidige situatie

Voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op de werkzaamheden die onderdeel uitmaken van het project 'Nieuwe Pekela- Veendam' en plaatsvinden binnen de gemeente Pekela. Het plangebied bevindt zich in het buitengebied, ten noorden van de kern Nieuwe Pekela.

In de huidige situatie zijn het schema en de aardgastransportleidingen gelegen ten noorden van de Provincialeweg N366, nabij het tankstation aan de Provincialeweg 1 en voornamelijk binnen de gemeente Veendam. De leiding N-524-20 doorkruist de N366 en een watergang.

In afbeelding 2.1 is de huidige ligging van de leidingen en het schema weergegeven. Hierbij wordt opgemerkt dat het bestaande schema nabij een hoogspanningsleiding is gelegen.



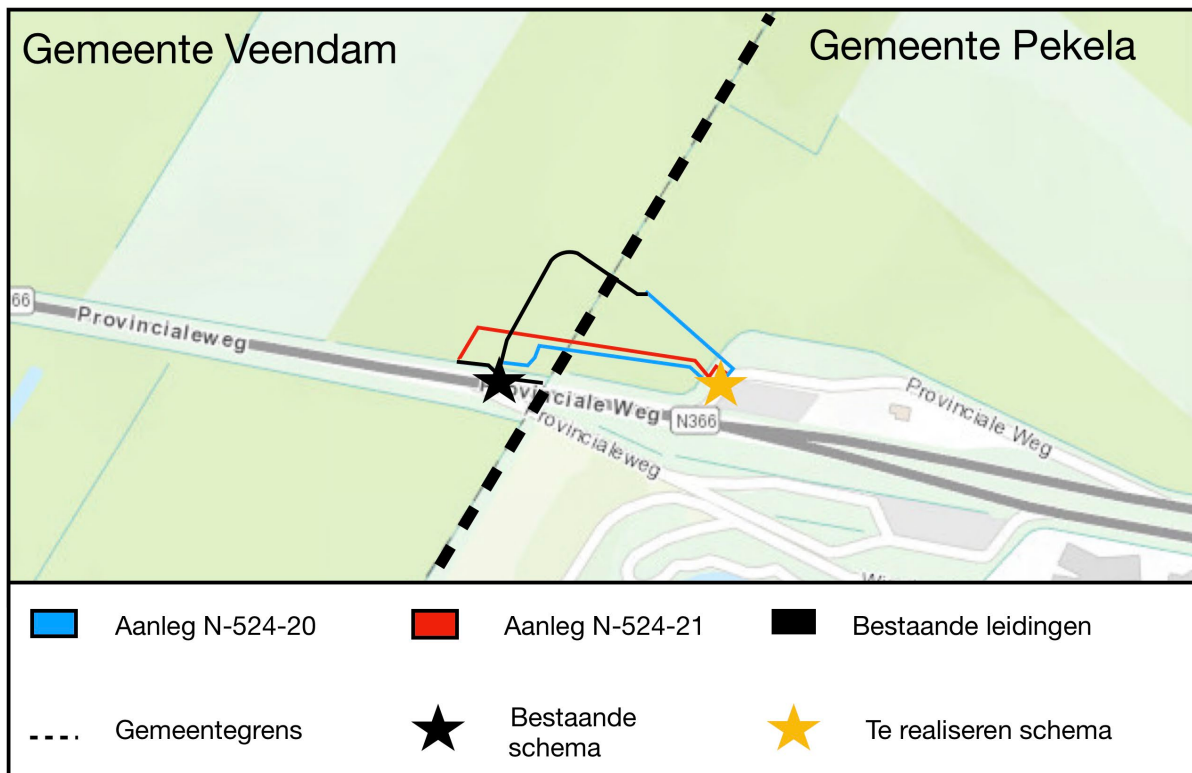
Afbeelding 2.1: Huidige situatie plangebied van bovenaf (Bron: Provincie Groningen)

### 2.2 Gewenste situatie

Ten behoeve van het optimaal in stand houden van het regionale gastransportnetwerk dient het schema (S – 4853) te worden vervangen. Het te vervangen schema is gelegen in de directe omgeving van een hoogspanningskabel ten westen van het plangebied. Vanwege de korte afstand tot de hoogspanningsleiding brengt de vervanging van het schema risico's met zich mee. Daarnaast is de huidige locatie slecht te bereiken en wordt de nabijgelegen provinciale weg N366 in de toekomst verbreed, waardoor het schema nog dichterbij de weg komt te liggen. De vervanging en de ligging van het schema op de huidige locatie zijn in het kader van de veiligheid dan ook onwenselijk. Door het schema bij de vervanging tegelijkertijd te verplaatsen naar een meer geschiktere locatie wordt een veiligere situatie gecreëerd.

Met de verplaatsing van het schema dient eveneens een deel van het tweetal aardgastransportleidingen (N-524-20 en N-524-21) te worden aangelegd/vervallen. De gehele ontwikkeling vindt plaats binnen twee gemeenten, namelijk de gemeente Veendam en de gemeente Pekela.

De beoogde situatie is indicatief in afbeelding 2.2 weergegeven. De afbeelding toont zowel de bestaande onderdelen als de te realiseren onderdelen binnen de gemeente Veendam en de gemeente Pekela.



Afbeelding 2.2: Bestaande en beoogde situatie leidingen en schema in de directe omgeving (Bron: ArcGIS)

Zoals in afbeelding 2.2 is te zien wordt het bestaande schema (S – 4853) verplaatst van een locatie binnen de gemeente Veendam naar een locatie binnen de gemeente Pekela. De nieuwe locatie van het schema is gelegen in de berm, nabij het tankstation aan de Provincialeweg 1.

Het voornemen is om de te realiseren aardgastransportleidingen door middel van open ontgraving en persingen aan te leggen, waarbij de beoogde locaties vanaf de nabij gelegen parkeerplaats worden benaderd. Nadat de leiding is gelegd worden de gronden weer in oorspronkelijke staat hersteld (cultuurtechnische afwerking). De bovengrondse ruimtelijke structuur van het gebied en de omgeving wijzigt feitelijk niet. Er wordt geen permanente bebouwing opgericht en tevens is geen sprake van een toename van verharding.

## HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit plangebied geldende uitgangspunten weergegeven.

### 3.1 Rijksbeleid

#### 3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

##### 3.1.1.1 Algemeen

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en heeft de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving vervangen. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

##### 3.1.1.2 Opgaven van nationaal belang

In de SVIR heeft het Rijk drie rijksdoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Opgaven van nationaal belang in Noord-Nederland (de provincies Friesland, Groningen en Drenthe) zijn:

- het versterken van Energyport (Noord-) Nederland als internationaal energieknoppunt en kenniscentrum voor energievoorziening en -transitie, en:
- het aanwijzen van locaties voor de vestiging van energiecentrales in de Eemshaven;
- het robuust en compleet maken van het internationale hoofdenrgienetwerk, waaronder de verbinding van Eemshaven via Ens naar Diemen (Noord-West 380kV-verbinding);
- het aanwijzen van leidingstroken voor buisleidingen en het ruimtelijk reserveren van locaties voor ondergrondse opslag;
- het aanwijzen van voorkeursgebieden voor grootschalige windenergie in Noord-Nederland;
- het waar nodig verbeteren van de internationale achterlandverbindingen (wegen, spoorwegen en vaarwegen), buisleidingen en het hoofdenrgienetwerk in Noord-Nederland;
- de ontwikkeling van een robuust kustlandschap en zoetwatersysteem ter vergroting van de waterveiligheid en waterzelfvoorziening en het voorkomen van verdroging (o.a. door versterking van de Afsluitdijk en bijbehorende sluizencomplexen, Hoogwaterbeschermingsprogramma en deelprogramma's Zoet- watervoorziening, IJsselmeer en Waddengebied van het Deltaprogramma);
- het tot stand brengen en beschermen van het NNN, inclusief de Natura 2000-gebieden en het Werelderfgoed (de Waddenzee).

### 3.1.2 Toetsing van het initiatief aan de uitgangspunten in het rijksbeleid

De in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling raakt, gelet op de beperkte omvang en aard (aanpassing regionaal gasleidingnetwerk), geen rijksbelangen. Daarnaast is geen sprake van enige vorm van belemmeringen met betrekking tot de doelen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Tevens is, gelet op de aard van de ontwikkeling, de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing.

## 3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. De voor dit bestemmingsplan belangrijkste beleidsstukken zijn de Omgevingsvisie provincie Groningen 2016 – 2020 en de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016.

### 3.2.1 Provinciale Omgevingsvisie en Omgevingsverordening

De Omgevingsvisie provincie Groningen 2016 – 2020 en de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 zijn op 1 juni 2016 vastgesteld door Provinciale Staten. In 2017 zijn deze stukken geactualiseerd.

De Omgevingsvisie bevat de integrale lange termijnvisie van de provincie op de fysieke leefomgeving. Een belangrijk doel van de Omgevingsvisie is om op strategisch niveau samenhang aan te brengen in het beleid voor de fysieke leefomgeving. Daarom zijn in deze Omgevingsvisie zoveel mogelijk de visies op verschillende terreinen zoals ruimtelijke ontwikkeling, landschap en cultureel erfgoed, natuur, verkeer en vervoer, water, milieu en gebruik van natuurlijke hulpbronnen samengevoegd en inhoudelijk met elkaar verbonden. Er zijn ook onderdelen opgenomen van het provinciale beleid voor economie, energie en cultuur en welzijn, voor zover die gevolgen hebben voor de fysieke leefomgeving.

De Omgevingsverordening betreft het juridisch kader om het beleid, zoals verwoord in de Omgevingsvisie, tot uitvoering te brengen. De Omgevingsverordening maakt vooraf duidelijk aan gemeenten en waterschappen wat wel en niet aanvaardbaar is met het oog op provinciale belangen.

### 3.2.2 Toetsing van het initiatief aan de uitgangspunten in het provinciaal beleid

In de beschreven beleidsstukken van de provincie wordt niet expliciet ingegaan op aanpassingen van het regionaal gasnetwerk. Wel worden in de risico's van aardbevingen onderschreven en wordt aangegeven welke maatregelen hiervoor getroffen (kunnen) worden.

Voorgenomen ontwikkeling betreft een kwalitatieve verbetering van het aardgasleidingnetwerk, waardoor het netwerk optimaal instant blijft. Met het vervangen en verleggen van de leidingen en de verplaatsing van het schema worden de energiezuikerheid en –veiligheid beter gewaarborgd. Bij de ontwikkeling is dan ook sprake van een maatschappelijk belang.

Wat betreft de uit te voeren werkzaamheden wordt rekening gehouden met de werkzaamheden die de provincie uitvoert in het kader van de verlegging van de N366.

Wat de provinciale belangen in het kader van het milieuspoor betreft wordt opgemerkt dat de beoogde ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op natuurgebieden en dat de locatie tevens niet behoort tot een drinkwaterbeschermingsgebied.

De effecten van de ontwikkeling op onderdelen van het NNN worden beschreven in paragraaf 4.6.2.

Geconcludeerd wordt dat de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling niet in strijd is met het provinciaal beleid.

## 3.3 Gemeentelijk beleid

De gemeente Pekela heeft geen specifiek beleid ten aanzien van ontwikkelingen van aardgasleidingen die onderdeel uitmaken van een regionaal aardgasnetwerk. Het voornemen is ten behoeve van het optimaal in stand houden van dat netwerk. Daarnaast is het voornemen noodzakelijk om de veiligheid en de energiezuikerheid te kunnen blijven waarborgen. Voorliggende ontwikkeling betreft dan ook een ontwikkeling met een maatschappelijk belang. Het project vormt geen strijdigheid met de uitgangspunten opgenomen in gemeentelijke beleidsdocumenten.

Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met het gemeentelijk beleid.

## HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieu- en omgevingsaspecten bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieu- en omgevingsaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, archeologie & cultuurhistorie, water, het Besluit milieueffectrapportage en Niet Gesprongen Explosieven (NGE).

### 4.1 Geluid

#### 4.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

#### 4.1.2 Situatie plangebied

De in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling voorziet niet in de realisatie van nieuwe geluidsgevoelige objecten. Het toetsen van de voorgenomen ontwikkeling aan de aspecten industrielawaai, wegverkeers- en railverkeerslawaai is niet noodzakelijk.

Wat betreft de geluidsproductie als gevolg van de ontwikkeling op de omgeving wordt opgemerkt dat zowel bij ondergrondse gasleidingen als bij een schema geen sprake is van geluidsemissie. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek is in voorliggend geval dan ook niet vereist.

#### 4.1.3 Conclusie

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

### 4.2 Bodemkwaliteit

#### 4.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740.

#### 4.2.2 Situatie plangebied

Voor het aspect bodem is ten behoeve van de werkzaamheden door AnteaGroup een historisch en verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (kenmerk: 420500-VBO-S4853-01, d.d. 27 juni 2018). De resultaten van deze onderzoeken zijn hieronder uiteengezet. Voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar bijlage 1 bij deze toelichting.

Uit de resultaten van het historisch vooronderzoek is het volgende gebleken:

- In de nabijheid van het werkgebied bevinden zich twee slootdempingen. Op basis van de omvang van het werkgebied wordt niet verwacht dat de graafwerkzaamheden ter plaatse van deze slootdempingen worden uitgevoerd. Indien dit wel het geval is, dient een verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd om vast te stellen of er sprake is van een bodemverontreiniging en zo ja, of deze een belemmering vormt voor de voorgenomen werkzaamheden.
- Ter plaatse van het nieuw aan te leggen schema (binnen de gemeente Pekela) dient een verkennend dan wel nulsituatie-onderzoek uitgevoerd te worden, omdat de nieuwe locatie van het schema zich bevindt in een ongezoneerd gebied op de bodemkwaliteitskaart.
- Indien graafwerkzaamheden plaatsvinden in de te kruisen watergangen waarbij baggerspecie en/of vaste waterbodem vrijkomt, dient waterbodemonderzoek uitgevoerd te worden. Dit omdat de watergangen zich bevinden in een ongezoneerd gebied op de waterbodemkwaliteitskaart.

Volgend uit de conclusie van het historisch bodemonderzoek is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek ten behoeve van de werkzaamheden blijkt het volgende:

- De onderzoeksresultaten ter plaatse van het te verwijderen schema geven geen aanleiding tot het uitvoeren van vervolgonderzoek. De resultaten van dit bodemonderzoek vormen geen belemmering voor de geplande werkzaamheden.
- Op basis van de CROW132b zijn voor de graafwerkzaamheden geen veiligheidsmaatregelen noodzakelijk.

#### 4.2.3 Conclusie

Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling.

### 4.3 Luchtkwaliteit

#### 4.3.1 Algemeen

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);

##### 4.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijnstof (PM<sub>10</sub>). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

#### 4.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

#### 4.3.2 Situatie plangebied

Voorliggend project betreft een project dat 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging, vanwege de aard en omvang van het project.

Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen.

#### 4.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoering van de ontwikkeling.

### 4.4 Externe veiligheid

#### 4.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht.

De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

Het vervoer van gevaarlijke stoffen per buisleiding is geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

De regelgeving omtrent buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is het tot een minimum beperken van risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

#### 4.4.2 Situatie plangebied

Ondergrondse gasleidingen zijn niet aan te merken als (beperkt) kwetsbare objecten (woningen, scholen etc.). In voorliggend geval brengt de ontwikkeling echter wel wijzigingen met zich mee voor wat betreft het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Op grond van artikel 8 van het Bevb is de Gasunie, als exploitant zijnde, verplicht om bij wijzigingen aan gasleidingen een onderzoek uit te voeren naar de invloed van die wijziging op het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Een dergelijk onderzoek is tevens noodzakelijk op basis van artikel 11 van het Bevb, aangezien de bestemmingsplanprocedure wordt doorlopen ten behoeve de aanleg van buisleidingen.

Ten behoeve van voorliggende ontwikkeling is een tweetal risicoanalyses uitgevoerd, waarin door middel van berekeningen het plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR) voor de toekomstige verleggingen van de leiding N-524-20 (kenmerk: 34120002, d.d. 20 februari 2018) en voor een toekomstige verlegging van de leiding N-524-21 (kenmerk: 34120003, d.d. 20 februari 2018) in de gemeente Veendam en de gemeente Pekela zijn geanalyseerd. Hierna zijn de resultaten uit het onderzoek opgenomen. Voor de volledige onderzoeken wordt verwezen naar bijlagen 2 en 3 bij deze toelichting.

##### 4.4.2.1 Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico is in het Besluit externe veiligheid buisleidingen gedefinieerd als “het risico op een plaats nabij een buisleiding, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die bepaalde plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval met die buisleiding”. Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven door contouren rondom de leiding met risicowaardes van, indien aanwezig, 10-4, 10-6, 10-7 en 10-8 per jaar.

##### Berekening

De plaatsgebonden risico's van de verleggingen van de gastransportleidingen N-524-20 en N-524-21 voldoen aan de door de Nederlandse overheid, in het Besluit externe veiligheid buisleidingen en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen, gestelde voorwaarde. Namelijk dat het PR op een afstand van vier meter gemeten uit het hart van de leiding, die een ontwerpdruk van 40 bar heeft, niet hoger is dan 10-6 per jaar, omdat het niveau van 10-6 per jaar niet wordt bereikt. Er bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen deze risicocontour (invloedsgebied).

##### 4.4.2.2 Groepsrisico

Het groepsrisico is een maat om de kans weer te geven dat een incident met dodelijke slachtoffers voorkomt. Het wordt in het Besluit externe veiligheid buisleidingen gedefinieerd als “*de cumulatieve kansen per jaar per kilometer buisleiding dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een buisleiding en een ongewoon voorval met die buisleiding*”.

##### Berekening

De groepsrisico's van de gastransportleidingen N-524-20 en N-524-21 is vergeleken met de oriëntatiewaarde voor buisleidingen. De groepsrisico's nabij de voorgenomen leidingverleggingen van de gastransportleidingen N-524-20 en N-524-21 zijn zowel voor als na de verlegging kleiner dan de in het Besluit externe veiligheid buisleidingen gestelde oriëntatiewaarde. Hierdoor heeft de ontwikkeling geen negatieve effecten voor wat betreft groepsrisico conform het Besluit externe veiligheid buisleidingen.

#### 4.4.3 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het project in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid.

## 4.5 Milieuzonering

### 4.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering.

Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan of wijzigingsplan mogelijk is.

### 4.5.2 Situatie plangebied

Zoals reeds hiervoor genoemd, wordt bij het realiseren van nieuwe functies gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

In voorliggend geval zijn zowel aardgastransportleidingen als het schema niet aan te merken als milieugevoelige of milieubelastende functies. Voor de leidingen gelden de bepalingen uit het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen. Aardgastransportleidingen zijn niet relevant in het kader van milieuzonering.

### 4.5.4 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

## 4.6 Ecologie

### 4.6.1 Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuur Netwerk Nederland (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

In het voorliggende geval is door AnteaGroup een Natuurtoets en een nader onderzoek uitgevoerd. Hierna zijn de conclusies uit de onderzoeken opgenomen. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar de volledige onderzoeksrapportage die is opgenomen in bijlage 4 bij deze toelichting.

## 4.6.2 Gebiedsbescherming

### 4.6.2.1 Algemeen

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

Natuur Netwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

### 4.6.2.2 Onderzoeksresultaten gebiedsbescherming

#### *Natura 2000-gebieden*

In de Wet natuurbescherming heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

Het plangebied ligt op meer dan 11 kilometer afstand van Natura 2000-gebieden het Zuidlaardermeergebied en het Drentsche Aa-gebied, waardoor het gebied zich niet bevindt binnen de invloedssfeer van de ontwikkelingen. Op basis van de aard van de werkzaamheden en de afstand tot Natura 2000-gebieden is zowel indirecte als directe aantasting van de gebieden uit te sluiten. Er is dan ook geen noodzaak voor vervolgstappen of uitgebreidere toetsing.

#### *Natuur Netwerk Nederland (NNN)*

Voor wat betreft het NNN is alleen bij directe aantasting sprake van vervolgstappen, waaronder compensatie.

Het plangebied ligt met ruim 900 meter afstand niet binnen of nabij NNN-gebieden, waardoor deze zich niet bevinden binnen de invloedssfeer van de ontwikkelingen. Op basis van de aard van de werkzaamheden en de afstand tot NNN-gebieden is zowel indirecte als directe aantasting van de gebieden uit te sluiten. Er is dan ook geen noodzaak voor vervolgstappen of uitgebreidere toetsing.

## 4.6.3 Soortenbescherming

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden aangevraagd.

### *Soorten*

Uit het onderzoek is gebleken dat, in het kader van de Wet natuurbescherming, beschermde soorten of het leefgebied hiervan aanwezig zijn en/of mogelijk verwacht worden in het plangebied.

Dit betreffen de volgende soorten:

- Algemene broedvogels (zeer waarschijnlijk nestplaatsen):  
Ter plaatse van het plangebied zijn enkele overvliegende roeken waargenomen, echter zijn geen (jaarrond beschermde) nesten van deze soort waargenomen. Deze (jaarrond beschermde) nesten en de (jaarrond beschermde) nesten van andere soorten zijn ter plaatse dan ook uitgesloten. Tevens zijn enkele algemene vogelsoorten waargenomen (o.a. merel, koolmees, nijlgans). De bomen langs de weg, het agrarisch grasland en de oeverbegroeiing binnen het plangebied bieden nestgelegenheid voor deze vogelsoorten. Aanwezigheid van deze soorten kan dan ook niet worden uitgesloten.

- **Vleermuizen (mogelijk foerageergebied):**  
Bij het kappen van vooral oudere bomen dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen. Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, holen of scheuren van voornamelijk grote bomen. Van sommige vleermuissoorten (gewone grootoorvleermuis) bevindt de verblijfplaats zich onder andere in bomen. Binnen het plangebied worden mogelijk enkele bomen verwijderd. De bomen in de berm blijken op voorhand al niet geschikt te zijn, vanwege de jonge leeftijd en de smalle stamdiameter. Bij de enkele oudere bomen (ten noorden van het tankstation) zijn geen holtes of kieren waargenomen tijdens het terreinbezoek. Gezien deze feiten wordt de aanwezigheid van vaste rust- of verblijfplaatsen van boombewonende soorten uitgesloten. Effecten op rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn daarom uitgesloten. Wel is het gebied geschikt als foerageergebied voor vleermuizen.
- **Steenmarter (mogelijk foerageergebied):**  
Tijdens het terreinbezoek zijn geen sporen van de steenmarter waargenomen. In het plangebied ontbreekt geschikt biotoop voor de aanwezigheid van vaste rust- of verblijfplaatsen, aanwezigheid van rust- of verblijfplaatsen kan dan ook worden uitgesloten. Mogelijk is de locatie wel onderdeel van het foerageergebied van de steenmarter.

#### *(Voorzorgs)maatregelen*

Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen om te werken, dient de locatie waar de werkzaamheden plaatsvinden vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden voor (broed)vogels. Dit kan door de aanwezige vegetatie te maaien en de bomen/opslag te kappen. Waarna voor voldoende verstoring dient te worden gezorgd, tot aan de start van de werkzaamheden.

Mocht dit niet mogelijk zijn dan dient vooraf aan de werkzaamheden het gebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een erkend ecooloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het gebied, worden locatie specifieke maatregelen voorgesteld en/of wordt het gebied niet vrijgegeven. De werkzaamheden dienen uitgesteld te worden tot het nest niet meer in gebruik is.

#### *Zorgplicht*

In de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen, welke bepaalt dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. De initiatiefnemer/uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

#### **4.6.4 Conclusie**

Voor zowel de gebieds- als de soortenbescherming zijn bij voorgenomen ontwikkeling geen belemmeringen aan de orde, mits de van toepassing zijnde (voorzorgs)maatregelen worden opgevolgd.

### **4.7 Archeologie & Cultuurhistorie**

#### **4.7.1 Archeologie**

##### *4.7.1.1 Algemeen*

Op grond van de Erfgoedwet dient in ruimtelijke plannen rekening gehouden te worden met archeologische waarden. In de Erfgoedwet is bepaald dat gemeenten een archeologische zorgplicht hebben en dat initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, verplicht zijn rekening te houden met de archeologische relictten die in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor kan archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

#### 4.7.1.2 Situatie plangebied

Het plangebied is, zowel binnen het geldende bestemmingsplan als binnen het geldende inpassingsplan, gelegen in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 3' (hoge archeologische verwachting). Sleuven tot 0,5 m breed en 1,5 m diep en overige ingrepen tot een omvang van 200 m<sup>2</sup> en ondieper dan 0,4 m –mv zijn vrijgesteld. Bij de ontwikkeling worden deze grenzen overschreden. Een archeologisch onderzoek ten behoeve van een omgevingsvergunning is dan ook van belang.

##### *Resultaten en conclusies onderzoek*

AnteaGroup heeft een archeologisch bureau en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd (kenmerk: Antea Group Archeologie 2018/2, d.d. 5 juni 2018) het onderzoek is in opdracht van de gemeente door Libau beoordeeld. Deze beoordeling is positief. Hieronder zijn de resultaten van het archeologisch onderzoek beschreven. Voor het volledige rapport wordt verwezen naar bijlage 5 bij deze toelichting en voor de beoordeling naar bijlage 6 bij deze toelichting..

In het onderzoek wordt geadviseerd om alle planonderdelen gelegen buiten de zone die is aangemerkt als vindplaats vrij te geven. De vindplaats (welke is vastgesteld in nader onderzoek) bestaat vermoedelijk uit een (boreaal) mesolithisch kampement. Het is mogelijk dat de vindplaats nog verder zuidelijk doorloopt, waardoor deze zone niet bij voorbaat kan worden vrijgegeven.

Het voornemen van de Gasunie is om de vindplaats te bewaren door de uit te voeren gastransportleidingen door middel van een persing onder de vindplaats door te leggen. In het werkplan wordt dan ook opgenomen dat graven en andere bodemingrepen (zoals cultuurtechnische) ter plaatse van de vindplaats niet mogen worden uitgevoerd. Met het afzetten van de vindplaats met een hekwerk kan dit onder andere worden bewerkstelligd. Indien plaanpassing niet mogelijk blijkt wordt geadviseerd om over te gaan op een archeologische opgraving. De opgraving zal bestaan uit het uitzetten en opgraven van proefvakken (van 0,5 bij 0,5 m x 0,05 m) in een kwadrant en het uitzeven van de vrijgekomen grond (alleen de relevante lagen).

##### *Meldingsplicht*

Ter plaatse van de vrijgegeven delen van het plangebied bestaat eveneens altijd de mogelijkheid dat tijdens graafwerkzaamheden losse sporen en vondsten worden aangetroffen. Dit zijn vaak kleine sporen of resten die niet bij een booronderzoek aan het licht komen. Op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet dient zo spoedig mogelijk melding te worden gemaakt van een dergelijke vondst.

Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt wat betreft het aspect archeologie, mits de aanbevelingen worden nageleefd.

## 4.7.2 Cultuurhistorie

### 4.7.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan "een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden" dient te bevatten.

### 4.7.2.2 Situatie plangebied

Bij deze beoordeling is de gemeentelijke (concept)nota archeologiebeleid en cultuurhistorie gebruikt. Geconcludeerd wordt dat er in het plangebied zelf geen rijks- of gemeentelijke monumenten aanwezig zijn.

Het plangebied is, op basis van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie, gelegen binnen het deellandschap 'Noord- en Midden Nederlandse Veenkoloniën'. Het landschap is onder andere vanwege de openheid, kanalen, monden en wijken van cultuurhistorische waarde.

In de omgeving van het plangebied zijn een aantal van deze landschappelijk relevante elementen aanwezig, waaronder een interlokale weg aanwezig ten het zuiden. Aantasting van de aanwezige waarden is niet aan de orde, aangezien het gaat om ondergrondse ontwikkelingen.

Tijdens de activiteiten vindt tijdelijk, met name visuele, beïnvloeding van het gebied plaats. Na afronding van de werkzaamheden wordt de uitgangssituatie weer zo goed mogelijk hersteld. Van de activiteiten zal dan ook vrijwel niets meer merkbaar zijn. De werkzaamheden hebben dan ook geen blijvende invloed.

Gelet op reeds beschreven worden de cultuurhistorische aspecten ter plaatse niet onevenredig geschaad.

#### **4.7.3 Conclusie**

Er is geen sprake van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden en de ontwikkeling leidt niet tot belangrijke nadelige milieueffecten wat betreft het aspect archeologie, mits de in paragraaf 4.7.1 beschreven aanbevelingen worden nageleefd.

### **4.8 Water**

#### **4.8.1 Beleid**

##### *4.8.1.1 Rijksbeleid*

Het Rijksbeleid op het gebied van waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

##### *4.8.1.2 Provincie Groningen*

In de Omgevingsvisie provincie Groningen 2016-2020 wordt ruim aandacht besteed aan de wateraspecten. De Omgevingsvisie bevat de integrale lange termijnvisie van de provincie op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie komt in de plaats van het Provinciaal Omgevingsplan (POP).

Vanuit waterveiligheid ligt de opgave in het op een zo natuurlijk mogelijke manier laten meegroeien van de kust met de zeespiegelstijging. De kustverdediging wordt aangepakt en met het Rijk (en Duitsland) werkt de provincie aan een gezondere Eems-Dollard. Daarnaast veroorzaakt klimaatverandering ook wateroverlast in de winter en droogte in de zomer. Om wateroverlast te bestrijden en watertekorten te beperken moeten verdere maatregelen worden genomen.

##### *4.8.1.3 Waterschap Hunze en Aa's*

Het beleid van het Waterschap Hunze en Aa's staat beschreven in het beheerprogramma 2016-2021. In het beheerprogramma staat met welke ambities en maatregelen het waterschap de ontwikkelingen en opgaven op het gebied van veiligheid, voldoende en schoon water oppakken. Het waterschap speelt onder andere in op klimaatverandering en Europese normen voor schoon en gezond water.

#### **4.8.2 Waterparagraaf**

##### *4.8.2.1 Algemeen*

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21<sup>e</sup> eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd.

In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

Het plangebied ligt in het beheersgebied van Waterschap Hunze en Aa's.

#### 4.8.2.2 Watertoetsproces

Dit bestemmingsplan voorziet in de aanleg/vervanging van regionale aardgastransportleidingen als gevolg van de vervanging en verplaatsing van een schema, nabij de N366 tussen de kernen Veendam en Nieuwe Pekela.

De planontwikkeling voorziet niet in het realiseren van bebouwing en van een toename van verharding is niet tot nauwelijks sprake. Na de werkzaamheden wordt alles weer conform de huidige situatie ingericht. Van blijvende invloeden op de waterhuishouding, als gevolg van de ontwikkeling, is dan ook geen sprake.

Het plan is voorbesproken met het waterschap. Voordat de werkzaamheden worden opgestart worden alle benodigde vergunningen (bijv. bij werkzaamheden in of nabij watergangen van het waterschap) aangevraagd.

Het waterschap is akkoord met de voorgenomen ontwikkeling.

## 4.9 Besluit milieueffectrapportage

### 4.9.1 Kader

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);  
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.beoordeling gehanteerd.

#### 4.9.2 Verantwoording vormvrije m.e.r. beoordeling

Het aanleggen, wijzigen of uitbreiden van een gasleiding is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst is echter in relatie met aardgastransportleidingen zoals in de voorgenomen ontwikkeling wel de volgende activiteit opgenomen: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een buisleiding voor het transport van gas, olie, of CO<sub>2</sub>-stromen ten behoeve van geologische opslag of de wijziging of uitbreiding van een buisleiding voor het transport van chemicaliën' (categorie D 8.1).

Volgens het Besluit milieueffectrapportage dient voor activiteiten van onderdeel D te worden bepaald of ten gevolge van de voorgenomen activiteit sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Afhankelijk van waarschijnlijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu is een milieueffectrapportage benodigd.

Er is in voorliggend geval sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordeling, omdat de drempelwaarden van deze categorie D 8.1 uit het Besluit milieueffectrapportage niet worden overschreden. De voorgenomen wijziging heeft namelijk geen betrekking op een buisleiding geprojecteerd in gevoelig gebied zoals bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage (zoals natuurgebieden).

De opgestelde aanmeldingsnotitie ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling gaat in op de mogelijke negatieve gevolgen voor het milieu en is opgenomen in bijlage 7 bij deze toelichting. Met deze informatie wordt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een MER noodzakelijk maakt.

#### 4.9.3 Conclusie

Dit bestemmingsplan is niet m.e.r.-plichtig. Tevens zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

### 4.10 Niet Gesprongen Explosieven (NGE)

#### 4.10.1 Algemeen

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een vooronderzoek Niet Gesprongen Explosieven (NGE) uitgevoerd door AVG Explosieven Opsporing Nederland. Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de meest recente richtlijnen van de WSCS-OCE. Hierna zijn de resultaten uit het onderzoek opgenomen. Voor het volledige onderzoek (kenmerk: 1762190-VO-01) wordt verwezen naar bijlage 8 bij deze toelichting.

#### 4.10.2 Beoordeling

Op basis van de beoordeelde feiten van het vooronderzoek wordt geconcludeerd dat onvoldoende of te globale indicaties zijn voor de mogelijke aanwezigheid van conventionele explosieven ter plaatse van het onderzoeksgebied. Hierdoor kan geen conventionele explosieven verdacht gebied worden afgebakend en is het onderzoeksgebied, op basis van de huidige beschikbare gegevens, niet verdacht op de mogelijke aanwezigheid van conventionele explosieven. Geadviseerd wordt om de bij de ontwikkeling behorende werkzaamheden onder reguliere condities uit te voeren.

#### 4.10.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat geen sprake is van negatieve effecten wat betreft Niet Gesprongen Explosieven.

## HOOFDSTUK 5 JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING

### 5.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is ingegaan op het plangebied, het relevante beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. De informatie uit deze hoofdstukken is gebruikt om keuzes te maken bij het maken van het juridische deel van het bestemmingsplan: de verbeelding en de regels. In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de opzet van dit juridische deel. Daarnaast wordt een verantwoording gegeven van de gemaakte keuzes op de verbeelding en in de regels. Dat betekent dat er wordt aangegeven waarom een bepaalde functie ergens is toegestaan en waarom bepaalde bebouwing daar acceptabel is.

### 5.2 Opzet van de regels

#### 5.2.1 Algemeen

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) die op 1 juli 2008 in werking is getreden, is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De digitaliseringsverplichting geldt vanaf 1 januari 2010. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. Voor alle plannen die vanaf 1 juli 2013 in procedure gaan, is de RO Standaarden 2012 verplicht. Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012.

Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen zijn aangegeven. Deze verbeelding kan zowel digitaal als analoog worden verbeeld. De verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels (begripsbepalingen en wijze van meten);
2. Bestemmingsregels;
3. Algemene regels (o.a. afwijkingsregels);
4. Overgangs- en slotregels.

#### 5.2.2 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

- *Begrippen (Artikel 1)*

In dit artikel zijn definities van de in de regels gebruikte begrippen opgenomen. Hiermee is een eenduidige interpretatie van deze begrippen vastgelegd.

- *Wijze van meten (Artikel 2)*

Dit artikel geeft onder meer bepalingen waar mag worden gebouwd en hoe voorkomende eisen betreffende de maatvoering begrepen moeten worden.

### 5.2.3 Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 van de regels bevat de juridische vertaling van de in het plangebied voorkomende bestemmingen. De regels zijn onderverdeeld in o.a.:

- Bestemmingsomschrijving: omschrijving van de activiteiten die zijn toegestaan;
- Bouwregels: eisen waaraan de bebouwing moet voldoen (bebouwingshoogte, oppervlakte, etc.);
- Afwijken van de bouwregels: mogelijkheid om af te wijken van de bouwregels bij een omgevingsvergunning;
- Specifieke gebruiksregels: met de bestemming strijdig gebruik;
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden: werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden waarvoor wel en niet een omgevingsvergunning nodig is.

In paragraaf 5.3 worden de bestemmingen nader toegelicht en wordt ook per bestemming aangegeven waarom voor bepaalde gronden voor deze is gekozen.

### 5.2.4 Algemene regels

Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied. Dit hoofdstuk is opgebouwd uit:

- *Anti-dubbeltelregel (Artikel 4)*  
Deze regel is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen. Deze verdichting kan zich met name voordoen, indien een perceel of een gedeelte daarvan, meer dan één keer betrokken wordt bij de berekening van een maximaal bebouwingspercentage.
- *Overige regels (Artikel 5)*  
In dit artikel is de werking van de wettelijke regelingen opgenomen.

### 5.2.5 Overgangs- en slotregels

In hoofdstuk 4 van de regels staan de overgangs- en slotregels. In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit bestemmingsplan. In de slotregels wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan wordt genoemd.

## 5.3 Verantwoording van de regels

Kenmerk van de Nederlandse ruimtelijke ordeningsregelgeving is dat er uitgegaan wordt van toelatingsplanologie. Een bestemmingsplan geeft aan welke functies waar zijn toegestaan en welke bebouwing mag worden opgericht. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn keuzes gemaakt over welke functies waar worden mogelijk gemaakt en is gekeken welke bebouwing stedenbouwkundig toegestaan kan worden.

Het is noodzakelijk dat het bestemmingsplan een compleet inzicht biedt in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het betreffende plangebied. Het bestemmingsplan is het juridische toetsingskader dat bindend is voor de burger en overheid en geeft aan wat de gewenste planologische situatie voor het plangebied is.

In deze paragraaf worden de gemaakte keuzes nader onderbouwd. In voorliggend plan is aangesloten bij de dubbelbestemming zoals opgenomen in het provinciale inpassingsplan 'N366 Veendam - Nieuwe Pekela – Stadskanaal'.

### **Leiding - Gas (Artikel 3)**

De voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen (op basis van het bestemmingsplan 'Buitengebied Pekela' en het provinciale inpassingsplan 'N366 Veendam - Nieuwe Pekela – Stadskanaal'), mede bestemd voor een strook ten behoeve van een hoofdgastransportleiding. Het onderhoud en beheer daarvan is tevens toegestaan. Daarnaast zijn de gronden bestemd voor de daarbij behorende belemmeringenstrook en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Voor het bouwen geldt dat in afwijking van het bepaalde bij de andere daar voorkomende bestemmingen niet anders dan ten behoeve van deze dubbelbestemming mag worden gebouwd. Tevens mogen hier geen gebouwen worden gebouwd en mag, ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en), uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken.

## **HOOFDSTUK 6            ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID**

Het (ver)leggen van leidingen is geen aangewezen bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1. Bro. Dit betekent dat plankosten niet kunnen worden verhaald middels een exploitatieplan.

De gemeentelijke kosten zijn beperkt tot de ambtelijke kosten, welke worden verhaald middels een overeenkomst die wordt gesloten tussen gemeente en Gasunie. In deze overeenkomst zijn ook afspraken gemaakt over eventuele planschade.

## HOOFDSTUK 7 VOOROVERLEG, INSPRAAK EN ZIENSWIJZEN

### 7.1 Vooroverleg

#### 7.1.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

#### 7.1.2 Provincie Groningen

Gelet op de aard en beperkte omvang van de ontwikkeling zijn er geen provinciale belangen in het geding. Daarnaast is de ontwikkeling niet in strijd met geldend provinciaal beleid. Vanwege de werkzaamheden van de provincie met betrekking tot de verbreding van de, nabij de leidingen gelegen, N366 is overleg gevoerd met de afdeling Wegenbouw van de provincie.

#### 7.1.3 Waterschap Hunze en Aa's

In het voorliggend geval is waterschap Hunze en Aa's in een vroeg stadium betrokken bij de ontwikkeling, namelijk in oktober 2017. Bij de keuze van de locatie voor de nieuwe leidingen is rekening gehouden met het effect van de nieuwe leidingen op het watersysteem en de waterhuishouding in het plangebied. Het waterschap wordt gedurende het planproces betrokken. Ter zijner tijd wordt een vergunning aangevraagd of een melding ingediend.

### 7.2 Inspraak

#### 7.2.1 Provincie Groningen

Het plan is, in het kader van vooroverleg, naar de provincie verzonden (zie bijlage 9 bij deze toelichting). De opmerkingen van de provincie zijn in het plan verwerkt. Het voorontwerp heeft de provincie geen aanleiding gegeven tot het maken van overige opmerkingen.

#### 7.2.2 Veiligheidsregio Groningen

Tijdens de voorontwerpfase van het voorliggend bestemmingsplan is tot slot de Veiligheidsregio Groningen om een vooroverlegreactie gevraagd. Het voorontwerp heeft de Veiligheidsregio geen aanleiding gegeven tot het maken van opmerkingen. In bijlage 10 bij deze toelichting is de reactie van Veiligheidsregio Groningen opgenomen.

#### 7.2.3 Waterschap Hunze en Aa's

Het plan is, in het kader van vooroverleg, naar het waterschap verzonden. Het voorontwerp heeft het waterschap geen aanleiding gegeven tot het maken van opmerkingen.

#### 7.2.4 Omgevingsdienst Groningen

Het plan is, in het kader van vooroverleg, naar de Omgevingsdienst verzonden. Het voorontwerp heeft de Omgevingsdienst geen aanleiding gegeven tot het maken van opmerkingen.

### **7.3    Zienswijzen**

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 21 november 2018 zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.

## BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

## **Bijlage 1      Historisch milieukundig bodemonderzoek**

**Bijlage 2      Risicoanalyse N-524-20**

**Bijlage 3      Risicoanalyse N-524-21**

## Bijlage 4      Natuurtoets

**Bijlage 5      Bureauonderzoek en inventariserend onderzoek archeologie**

**Bijlage 6      Beoordeling bureauonderzoek en inventariserend onderzoek archeologie**

**Bijlage 7      Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling**

## **Bijlage 8      Niet Gesprongen Explosieven onderzoek**

## **Bijlage 9      Vooroverlegreactie Provincie**

**Bijlage 10      Vooroverlegreactie Veiligheidsregio Groningen**