

VERSLAG OMGEVINGSDIALOOG

Datum 10 oktober 2025
Kenmerk U221890.002/BGO

De initiatiefnemer is eigenaar van planlocatie aan Tramweg ong. te Liessel. Beoogd wordt op deze locatie twee woningen te realiseren.

De initiatiefnemer heeft de bewoners in de directe omgeving geïnformeerd, met als doel:

- Buurtbewoners informeren over het bouwinitiatief.
- Toelichting geven op de voorgenomen locatie en planning.
- Reacties, aandachtspunten en eventuele zorgen vanuit de omgeving inventariseren.

Dit betreft eigenaren van de adressen:

- Tramweg 14
- Tramweg 16
- Tramweg 18
- Tramweg 20.

Het verslag van deze dialoog is als bijlage bijgevoegd. Deze gesprekken hebben niet geleid tot aanpassing van het plan.

Tevens is het plan en het bijbehorend windonderzoek gedeeld met de molenaars van molen De Volksvriend. Initiatiefnemer heeft met hen een gesprek over deze ontwikkeling gehad. De molenaars hebben, ondanks uitkomsten van het windonderzoek geen bezwaren tegen het bouwplan. Het verslag van dit bezoek is als bijlage bijgevoegd.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1 Verslag gesprekken omgevingsdialoog Tramweg 14-20

BIJLAGE 2 Verslag bezoek molen De Volksvriend

Bezoekverslag – Initiatief bouw van twee woningen aan de Tramweg te Liessel

Naam initiatiefnemer: [REDACTED]

Datum bezoek: Week 40 – 2025

Locatie: Tramweg, Liessel

Aanleiding

In het kader van het initiatief voor de realisatie van twee nieuwe woningen aan de Tramweg te Liessel, heb ik in week 40 van 2025 een informatief bezoek gebracht aan de direct omwonenden. Het doel was om de buurt te informeren over de plannen en de huidige voortgang van het project.

Doel van het bezoek

- Buurtbewoners informeren over het bouwinitiatief.
- Toelichting geven op de voorgenomen locatie en planning.
- Reacties, aandachtspunten en eventuele zorgen vanuit de omgeving inventariseren.

Bezochte adressen en gesprekken

- Tramweg 14 – [REDACTED]

Gesprek gevoerd over de plannen en situering van de nieuwe woningen. Opmerking: zij gaven aan momenteel bezig te zijn met verhuizen en geen probleem te hebben met de voorgenomen plannen.

- Tramweg 16 – [REDACTED]

Uitleg gegeven over de opzet van het bouwplan. Opmerking: [REDACTED] wenst ons succes met het initiatief. Mocht het plan om welke reden dan ook geen doorgang vinden, dan gaf hij aan open te staan voor het idee om op deze locatie een klein hofje te realiseren voor ouderen.

- Tramweg 18 [REDACTED]

Buurtbewoners geïnformeerd over de stand van zaken en de vervolgstappen in het proces. Opmerking: [REDACTED] gaf aan dat zij één woning op de locatie voldoende zou vinden in plaats van twee.

- Tramweg 20 – [REDACTED]

Gesprek gevoerd over de plannen en de planning. Opmerking: [REDACTED] gaf aan dat hij het op prijs zou stellen als de realisatie zo snel mogelijk zou plaatsvinden, zodat hij wist waar hij aan toe was. Dit mede in verband met de heg tussen zijn perceel en het onze.

Algemene indruk

De gesprekken zijn in een open en constructieve sfeer verlopen. Buurtbewoners zijn geïnformeerd over de achtergrond van het initiatief en de verwachte vervolgstappen. Er zijn geen bezwaren geuit tegen het plan; wel zijn er enkele aandachtspunten meegegeven met betrekking tot het aantal woningen en de planning van de uitvoering.

Vervolg

- De ontvangen opmerkingen worden meegenomen in de verdere planuitwerking.
- De buurt wordt op de hoogte gehouden bij nieuwe ontwikkelingen.

Ondertekend,

[REDACTED]

Week 40 – 2025

Verslag molenbezoek – Korenmolen De Volksvriend

Datum: 30 september 2025

Locatie: Korenmolen De Volksvriend

Aanwezig: De heer [REDACTED] (molenaar), de [REDACTED]

Afwezig: De heer [REDACTED] (molenaar), wegens omstandigheden

Op 30 september 2025 vond een bezoek plaats aan korenmolen *De Volksvriend*, waarbij de heer [REDACTED] ons heeft ontvangen en rondgeleid. Tijdens dit bezoek stond het thema *windvang* centraal.

De heer [REDACTED] heeft toegelicht dat de geplande bouw van twee nabijgelegen woningen geen belemmering vormt voor de windvang van de molen. Hij gaf daarbij aan dat de bestaande bomen in de directe omgeving momenteel een grotere beperking vormen voor de windvang dan de nieuwbouw. Ondanks deze belemmering blijft de molen volledig in staat om te draaien en te functioneren.

Daarnaast werd kort ingegaan op de werking van de molen en het belang van voldoende windvang voor het malen van graan. De heer [REDACTED] benadrukte dat het behoud van vrije windvang een essentieel aspect is voor het functioneren van een korenmolen als cultureel erfgoed en als werktuig.

Hoewel de heer [REDACTED], eveneens molenaar van *De Volksvriend*, wegens omstandigheden niet aanwezig kon zijn, werd de inhoud van het gesprek met de heer [REDACTED] als volledig en verhelderend ervaren.

Conclusie

Het geplande woningbouwproject vormt geen belemmering voor het functioneren van korenmolen *De Volksvriend*. De bomen in de nabije omgeving hebben een grotere invloed op de windvang, maar de molen kan desondanks blijven draaien en functioneren.