

AANMELDNOTITIE M.E.R.-beoordeling

**‘Landgoed Hazenhoeck, Mgr. Berkvensstraat 86
Liessel’**

VERSIE: 30 OKTOBER 2023

0. Inleiding

0.1 Achtergrond

De initiatiefnemers zijn voornemens om aan de westrand van het dorp Liessel en het bos een nieuw landgoed te ontwikkelen. Het nieuwe landgoed bestaat uit landbouwgronden die grenzen aan de locatie Monseigneur Berkvensstraat 86 in Liessel, waar het de bedoeling is natuur te ontwikkelen en twee nieuwe woningen te realiseren. Onderdeel van het planvoornemen is ook de locatie Monseigneur Berkvensstraat 86 zelf (agrarisch bedrijf met bedrijfswoning). Het betreft hier een intensieve veehouderij, welke wordt omgeschakeld naar een grondgebonden veehouderij. Daarbij wordt één van de twee bedrijfsgebouwen als onderdeel van het bedrijf afgestoten en als bijbehorend bouwwerk bij de nieuwe woningen op het landgoed toegevoegd.

Omdat het planvoornemen niet in het vigerende bestemmingsplan past, maar wel in het beleid, wordt een ruimtelijke procedure doorlopen om het planvoornemen mogelijk te maken.

0.2 Aanleiding voor m.e.r.-aankmeldnotitie

In de Wet milieubeheer (Wm) en het bijbehorende Besluit m.e.r. zijn activiteiten genoemd waarvoor een milieueffectrapportage dient te worden opgesteld. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn en activiteiten waarvoor het bevoegd gezag dient te beoordelen of een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden (m.e.r.-beoordelingsplicht).

In overweging kan worden genomen of het initiatief een stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in kolom 1 van categorie 11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. betreft. In dat geval geldt een m.e.r. of een m.e.r.-beoordelingsplicht. Als het initiatief qua omvang onder de drempelwaarde valt moet het bevoegd gezag beoordelen of een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling aan de orde is.

Het planvoornemen is voor wat betreft de rode ontwikkelingen die er onderdeel van uitmaken te kleinschalig om als stedelijke ontwikkeling onderdeel D11.2 te kunnen worden aangemerkt. Afgaande op jurisprudentie (201901439/1/R1) kan worden beoordeeld dat het planvoornemen gezien de aard en de omvang van de ontwikkeling geen stedelijke ontwikkeling is. De omvang is te klein (minder dan 12 woningen), het ruimtebeslag beperkt. Het initiatief komt gezien voorgaande motivatie daarom niet voor in bijlage C of D van het Besluit m.e.r. en is met die reden niet m.e.r. of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

De aanleg van het landschap, kan gezien worden als een landschapsinrichtingsproject (D9). De drempelwaarde van 125 hectare wordt echter niet overschreden. Beoordeeld moet daarom worden of een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Met die reden is voor het totale planvoornemen deze m.e.r.-aankmeldnotitie opgesteld.

0.3 Opbouw m.e.r.-aanmeldnotitie

In een m.e.r.-aanmeldnotitie dient aandacht te worden besteed aan de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De criteria luiden als volgt:

- kenmerk van de activiteit;
- plaats van de activiteit;
- kenmerken van het potentiële effect.

Aan ieder criterium is in deze notitie een hoofdstuk gewijd. In het laatste hoofdstuk van deze notitie zijn de conclusies opgenomen.

1. Kenmerken van het project

1.1 Algemeen

In dit hoofdstuk komen naast de algemene gegevens van het project, zoals de locatie en de omvang van de voorgenomen activiteit ook andere kenmerken aan de orde, zoals duurzaamheid, woon- en leefklimaat en verkeersaantrekkende werking.

1.2 De aard en omvang van de activiteit

Het plangebied is gelegen aan de Monseigneur Berkvensstraat 86 te Liessel.

De planlocatie is kadastraal bekend gemeente Deurne sectie R nummers 986, 987, 952, 319, 320, 316, 274 en 275 met een totale oppervlakte van 122.025 meter. Op de afbeelding hieronder is de ligging van de planlocatie op de luchtfoto met kadastrale ondergrond aangeduid (rode omlijning).



In de toekomstige situatie is het de bedoeling een nieuw landgoed te ontwikkelen: Landgoed Hazenhoek. Het gaat om een landgoed in formele stijl met een duidelijk hoofdmoment en landgoed versterkende elementen zoals een beek, lanen, zichten en zichtlijnen ondersteund door follies. Het landgoed kent een grootte van 118.410 m² (circa 11,8 hectare). Het nieuwe landgoed bevat nieuwe natuur, agrarisch grondgebruik en een hoofdmoment bestaande uit twee nieuwe woningen.

Het nieuwe landgoed ligt deels binnen en sluit aan op een agrarisch bouwvlak dat is gelegen aan Monseigneur Berkvensstraat 86. Op dat bouwvlak rust nu nog een 'intensieve veehouderij'-aanduiding. Het is de bedoeling het bouwvlak te verkleinen zodat o.a. één van de schuren die erbinnen is gelegen bij het nieuwe landgoed wordt betrokken. Verder zal de 'intensieve veehouderij'-aanduiding worden verwijderd. Het perceel met agrarisch bouwvlak waarop in de toekomstige situatie één schuur voor een grondgebonden agrarisch bedrijf met bedrijfswoning is gelegen kent een grootte van 3.615 m².

Hieronder is het ontwerp voor het nieuwe landgoed weergegeven.



Het planvoornemen past niet in het geldende bestemmingsplan. Met die reden dient een ruimtelijke procedure doorlopen te worden. Gekozen is voor een bestemmingsplanherziening.

1.3 Tijdsfad

Het is de bedoeling de aanlegfase te starten zodra de omgevingsvergunning is verleend. De verwachting is dat dat in de tweede helft van 2025 zal zijn. De start van de gebruiksfase wordt op zijn vroegst begin 2026 verwacht.

1.4 Cumulatie met andere projecten

Cumulatie met andere projecten is in deze situatie niet aan de orde. Er zijn in de omgeving wel andere projecten voorzien, zoals de nieuwbouw van diverse woningen in het dorp, maar deze projecten zullen in de tijd eerder uitgevoerd worden.

1.5 Productieproces of wijze van aanleg en duurzaamheid

De nieuwe woningen worden traditioneel gebouwd. Er is sprake van BENG ingevolge het bouwbesluit. De aan te leggen natuur in het plangebied is inheems en gebiedseigen. Realisatie wordt zoveel mogelijk met lokale partijen gedaan.

1.6 Effecten van de activiteit op het milieu, verontreiniging en hinder

Het betreft hier een ontwikkeling die twee gevoelige functies bevat (woningen). Geen sprake is van de ontwikkeling van hinderlijke bedrijvigheid: er wordt afgeschaald in bedrijvigheid, doordat een intensieve veehouderijaanduiding wordt verwijderd. Verder wordt natuur ontwikkeld die openbaar toegankelijk is (recreatieve waarde).

Verkeersaantrekkende werking

Het plangebied wordt aan de zuidzijde ervan ontsloten via de Monseigneur Berkvensstraat. Deze straat loopt in westelijke richting naar het centrum van Liessel (840 meter). In zuidelijke richting gaat de straat over in de Leenselweg. Via die straat wordt op circa 1 kilometer de A67 bereikt.

Het planvoornemen heeft effect op het aantal verkeersbewegingen. Dat neemt namelijk met 173,9 motorvoertuigen per etmaal op een gemiddelde weekdag toe.

Het aantal verkeersbewegingen van personenwagens van bewoners en hun bezoekers is gebaseerd op de normstelling van CROW (publicatie 381), die uitgaat van 7,8 - 8,6 verkeersbewegingen per etmaal voor één vrijstaande woning in het type gebied waarin het plan is gelegen (buitengebied). Voor de twee in het plangebied toe te voegen vrijstaande woningen geldt een totale verkeersaantrekkende werking van 16,4 verkeersbewegingen per etmaal.

Het aantal verkeersbewegingen van personenwagens van bezoekers van het landgoed is gebaseerd op de normstelling van CROW, die uitgaat van 22,5 verkeersbewegingen per etmaal voor 100 m2 bvo van een kinderboerderij. Voor recreatie/ wandelen zijn namelijk geen normen voor de verkeersaantrekkende werking ervan bekend. Van de normen die wel bekend zijn, komt een kinderboerderij het meest in de buurt. Daarbij wordt bij het

gebrek aan bebouwing ten behoeve van het landgoed de norm niet per 100 m², maar per hectare gehanteerd. In de toekomstige situatie is sprake van 7 hectare natuur, hiervoor geldt een totale verkeersaantrekkende werking van 157,5 verkeersbewegingen per etmaal.

Voor het agrarische bedrijf met bedrijfswoning is geen sprake van een veranderende verkeersaantrekkende werking. Dit is met die reden dan ook niet meegenomen in de berekening van de verkeersaantrekkende werking die het planvoornemen met zich meebrengt.

Om de verkeersafwikkeling te beoordelen is de afwikkeling in een spitsuur maatgevend, waarin doorgans maximaal 10% van de etmaalintensiteit wordt afgewikkeld. Hiervoor is eerst omrekening naar een gemiddelde werkdag nodig. Omrekening naar een gemiddelde werkdag vindt plaats met de standaard factor 1,11 voor woonfuncties. Op een gemiddelde werkdag genereert de ontwikkeling circa 193 motorvoertuigen per etmaal. In een gemiddeld spitsuur betekent dit een verkeersgeneratie van circa 19 voertuigbewegingen. Het verkeer zal zich verspreiden over het omliggend wegennet, waar de toename nauwelijks merkbaar zal zijn. De ontsluitende wegen en kruispunten bieden voldoende capaciteit om de relatief beperkte verkeersgeneratie over af te wikkelen, de berekende verkeerstoename zal opgaan in het heersend verkeersbeeld.

Het aspect verkeer vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

Woon- en leefklimaat

Het toevoegen van twee woningen (zelf gevoelige functies) op onderhavige locatie belemmert het woon- en leefklimaat van omliggende gevoelige functies niet. Het verwijderen van de intensieve veehouderijaanduiding is positief voor het woon- en leefklimaat ter plaatse. De natuur heeft een positief effect op het woon- en leefklimaat, omdat dit bijdraagt aan de uitspanningsmogelijkheden van de omgeving. Het meest belemmerende effect hiervan is de verkeersaantrekkende werking, waarop hierboven reeds is ingegaan. Er zijn geen bezwaren tegen de realisatie van het project.

Materiaalgebruik

Voor de nieuwe woningen worden duurzame materialen gebruikt die een lange levensduur hebben en niet vervuilend zijn voor de omgeving. Het materiaal dat gebruikt wordt voor de aanleg van de natuur is inheems en gebiedseigen.

1.7 Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Slechts wordt gebruik gemaakt van installaties en materialen die in een gevoelige voor wonen bestemde omgeving zijn bedoeld. Gebruik wordt gemaakt van veilige installaties en materialen die volgens de daarvoor geldende regels worden aangelegd dan wel geïnstalleerd.

Er worden geen inrichtingen/ bronnen die gevaarcontouren of iets dergelijks veroorzaken gerealiseerd. Geen sprake is van inrichtingen/ bronnen in de omgeving die het woon- en leefklimaat ter plaatse van de ontwikkeling belemmert.

2. Plaats van het project

2.1 Algemeen

In dit hoofdstuk komt de ligging van het projectgebied ten opzichte van gevoelige gebieden in de omgeving, zoals een ecologische verbindingszone, aan de orde.

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande en toekomstige grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de verschillende typen gebieden, zoals:
 - o gebieden uit het Natuurnetwerk Nederland en Natuurnetwerk Brabant;
 - o gebieden waarin vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - o gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid; landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

2.2 Het bestaande en toekomstige grondgebruik

De ontwikkeling is gelegen in het landelijk gebied en kan op dit moment gezien de huidige juridische mogelijkheden (bestemmingsplan) gebruikt worden voor agrarische activiteiten en bos. Het programma verandert met deze planontwikkeling naar 2 burgerwoningen, 1 grondgebonden agrarisch bedrijf, gronden voor agrarisch gebruik en natuur. Het plangebied wordt grotendeels opengesteld voor publiek om extensief te recreëren.

2.3 Natuurwaarden in het projectgebied en de effecten daarop

Om uit te sluiten dat er plant- en diersoorten in het plangebied aanwezig zijn, is een quickscan flora en fauna noodzakelijk. Deze is uitgevoerd en kent de navolgende conclusie: *“In het plangebied zijn de volgende potentiële en actuele natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:*

»» Broedvogels algemeen.

Effecten

Doordat de werkzaamheden op het land plaatsvinden, beperkt van aard zijn, en preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn over het algemeen géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten te verwachten. Op basis van het advies zijn de ingrepen zonder meer mogelijk.

Beschermde gebieden

Het plangebied is geen onderdeel van een Natura 2000 gebied. Het plangebied is voor een deel wel gelegen in het Natuur Netwerk Brabant, de inrichting of bestemming van

dat plandeel verandert niet. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uit te sluiten zijn. Het aspect stikstof vormt naar verwachting geen belemmering. Middels een berekening in Aerius kan dit met zekerheid worden aangetoond.

Advies

Vogels algemeen

Het toekomstige bouwvlak heeft in de huidige staat weinig te betekenen voor broedende vogels. Er bestaat echter een kans op verstoring van broedende vogels bij werkzaamheden nabij bomen en overige opgaande beplantingen. Werkzaamheden met zwaar materieel nabij bomen en beplantingen worden bij voorkeur uitgevoerd vóór half februari en ná half augustus. Indien is vastgesteld dat geen in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn is het ook mogelijk op een ander moment te werken. Het verstoren van broedende vogels (dat leidt tot het permanent verlaten van een nest) is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Voorkomen vestiging soorten algemeen gedurende de werkzaamheden

In de huidige staat heeft het plangebied voor veel soorten weinig betekenis. Indien het plangebied verruigt bestaat de kans dat soorten zich alsnog vestigen. Voor dit doel wordt geadviseerd verruiging te voorkomen door voortzetting van het huidige gebruik of door periodiek maaien tot aan de uitvoer van de ingrepen.

Aanleg nieuwe natuur

In het plan is een groot oppervlak nieuwe natuur voorzien. In dit stadium is de inrichting in grote lijnen bekend. Het precieze beheer zal in de gebruiksfase vorm krijgen. Men kan overwegen in de gebruiksfase een ecooloog te betrekken en het beheer af te stemmen op te verwachten soorten. Met vrij eenvoudige middelen zijn bijvoorbeeld kansen te creëren voor de das.”

Conclusie

Het planvoornemen zal, mits werkzaamheden met zwaar materieel buiten het broedseizoen plaatsvinden, geen nadelige invloed hebben op flora en fauna (soorten) op de locatie en de toestand van soorten in de directe omgeving.

2.4 Natuurwaarden in de omgeving van het projectgebied en de effecten daarop

2.4.1 Natura 2000-gebieden

Op circa 3 kilometer ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied: Deurnsche Peel en Mariapeel. Omdat het plangebied ruim buiten Natura 2000 gebieden ligt zijn directe effecten, zoals areaalverlies en versnippering, uitgesloten. Ook kunnen hierdoor verstoring en verandering van de waterhuishouding worden uitgesloten. Wel moet nog aangetoond worden dat indirecte effecten niet aan de orde zijn. Berekend moet worden of het planvoornemen in zowel de gebruiks- als aanlegfase geen negatief effect (stikstofdepositie) heeft op Natura 2000-gebieden. Dat de gebruiksfase moet worden berekend is vastgelegd in de Wet stikstofreductie en natuurverbetering. Voor de aanlegfase (bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten om het planvoornemen te realiseren) is

hierin een vrijstelling opgenomen. Deze vrijstelling is op 2 november 2022 echter tenietgedaan via de uitspraak van de Raad van State inzake Porthos (ECLI:NL:RVS:2022:3159). Sindsdien geldt de vrijstelling niet meer en moet ook voor de aanlegfase een berekening gemaakt worden.

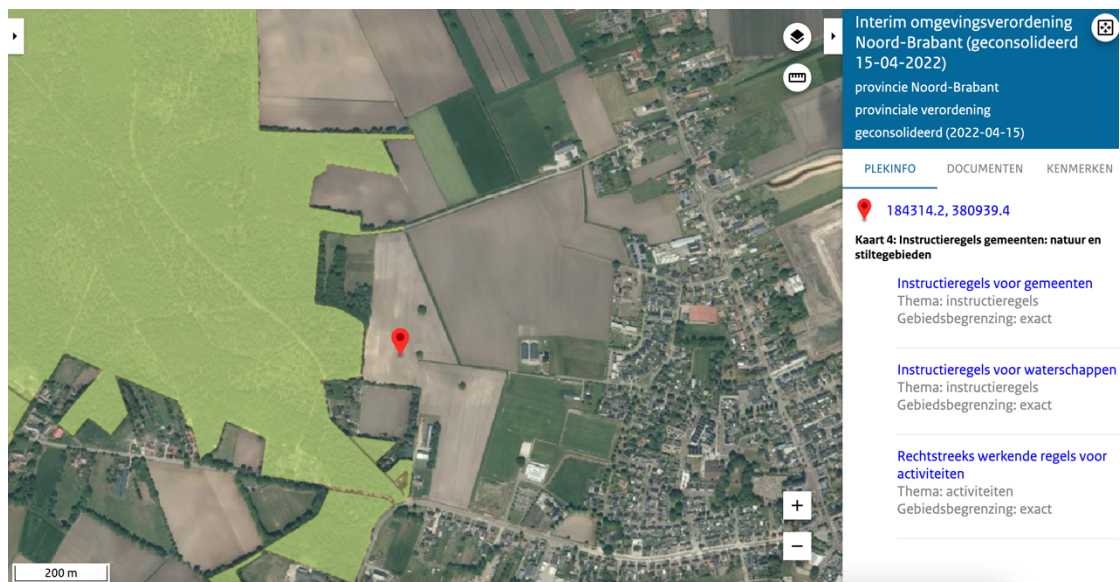
In verband met stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is dan ook een aeriusberekening uitgevoerd voor zowel de gebruiks- als aanlegfase. Hieruit blijkt de navolgende conclusie: *“Op circa 3 kilometer ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied: Deurnsche Peel en Mariapeel. Uit de berekeningen volgt dat zowel door de aanlegfase als de gebruiksfase (incl. intern salderen met de referentiesituatie) geen sprake is stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden in Nederland en binnen 25 kilometer in het buitengebied. De AERIUS-berekeningen hebben aangetoond dat de stikstofdepositie gelijk is aan 0,00 mol N/ha/jaar. Dat betekent dat het project niet leidt tot stikstofdepositie op een Natura 2000 gebieden. Op basis van deze uitkomst hoeft er geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd of verder onderzoek naar de stikstofdepositie te worden uitgevoerd.”*

Conclusies

Het planvoornemen leidt niet tot effecten op Natura-2000 gebieden. Er is geen sprake van strijdigheid met de Wet natuurbescherming.

2.4.2 Overige natuurgebieden

Het plangebied ligt op enige afstand van het Natuur Netwerk Brabant. Zie de afbeelding hieronder waarop dit zichtbaar is. Verder ligt het plangebied in en grenst het plangebied (rode pin) aan het Natuur Netwerk Brabant. Dat is op de kaart hieronder zichtbaar (groene arcering).



In het plangebied is het de bedoeling een landgoed te realiseren dat bestaat uit natuur, agrarische gronden en twee woningen en een aanduiding ‘intensieve veehouderij’ van een agrarisch bouwvlak te verwijderen en het bijbehorende bouwvlak te verkleinen van

7116 m2 naar 3615 m2. De nieuwe natuur in het plangebied wordt onderdeel van het Natuurnetwerk Brabant.

Een perceel bos in het noorden van het plangebied maakt onderdeel uit van het Natuurnetwerk Brabant, net als het bos ten noordoosten van het plangebied. Hier vinden geen ingrepen plaats. Er wordt niet in of direct nabij het Natuurnetwerk gebouwd. De aanleg van nieuwe natuur versterkt voor sommige soorten de functie van het Natuurnetwerk. Voor soorten gebonden aan de bosrijke omgeving nemen foerageermogelijkheden toe omdat homogene akkers plaats maken voor kruidenrijke graslanden, weiden en lanen.

Negatieve effecten op het Natuurnetwerk Brabant zijn redelijkerwijs uit te sluiten.

3. Kenmerken van de potentiële effecten

3.1 Algemeen

Bij de kenmerken van het project moeten in het bijzonder het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) in overweging worden genomen. Er is sprake van verschillende vormen van effecten voor de omgeving. In de volgende paragrafen komen de betreffende effecten per onderwerp aan bod. Daarnaast wordt er aandacht geschonken aan externe effecten op het projectgebied zelf. Er dient namelijk sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat binnen het projectgebied.

3.2 Geluid

De Wet geluidhinder geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd indien een nieuw geluidsgevoelig object mogelijk wordt gemaakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien een project een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. De Wet geluidhinder bevat geluidsnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai, industrielawaai en luchtvaartlawaai.

Toetsing

Binnen het plangebied worden twee nieuwe geluidsgevoelige objecten opgericht: woningen. De woningen moeten om die reden getoetst worden aan externe geluidsbronnen.

Geen sprake is van nabijgelegen spoorwegen. Hieraan behoeft daarom niet te worden getoetst.

Het plangebied valt buiten de Ke-contouren van vliegvelden, geluidshinder ten gevolge van luchtverkeer is daarom niet aan de orde.

Wegverkeerslawaai

Rondom het plangebied zijn wegen gelegen. De nieuwe geluidsgevoelige objecten liggen binnen de geluidzone de Mgr. Berkvensstraat en de A67. Het gaat om de ligging binnen de 48-53dB-contour. Met die reden moet met een akoestisch onderzoek in verband met wegverkeerslawaai worden aangetoond dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Door Aelmans is een dergelijk onderzoek uitgevoerd en kent de navolgende conclusies:

“Wet geluidhinder

Uit de toets in het kader van de Wet geluidhinder kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

weg	Voorkeurs- grenswaarde	Maximale ontheffings- waarde	Overschrijding voorkeurs- grenswaarde	Dove gevel	Hogere waarde
Mgr. Berkvensstraat/Leenselweg	48 dB	53 dB	n.v.t.	-	-
Hazeldonkseweg	48 dB	53 dB	n.v.t.	-	-

De voorkeurgrenswaarde wordt niet overschreden, er hoeft daarom geen hogere waarde aangevraagd te worden.

Ter bepaling van de gecumuleerde waarde dient de totale geluidbelasting (exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder) te worden berekend van alle zoneplichtige (spoor)wegen, industrie en luchtvaart met een geluidbelasting boven de voorkeurgrenswaarde. In het onderhavige geval is dit niet aan de orde.

Goede ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatie bepaald inclusief alle gemodelleerde geluidbronnen. Ter bepaling van de milieukwaliteit in de omgeving is deze gecumuleerde waarde getoetst aan de 'methode Miedema'. De maximale gecumuleerde waarde, bedraagt 45dB, waarmee gesteld kan worden dat er sprake is van de kwalificatie 'goed' en daarmee van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Binnengeluidsniveau

Bij toepassing van standaard bouwmaterialen (20dB) is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd. Tevens beschikt het bouwplan over een geluidluwe gevel/buitenruimte. Daarmee is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat."

Industrielawaai

In de omgeving van het plangebied moet met de navolgende milieubelastende functies rekening worden gehouden:

- sporthal en voetbalvelden van RKS Liessel met verlichting (120meter vanaf de nieuwe woonfuncties);
- agrarisch bedrijf, rundveehouderij (Oude Molen 22, 270 meter vanaf de nieuwe woonfuncties);
- aannemersbedrijf M. van de Water, Mgr. Berkvensstraat 75 (220 meter vanaf de nieuwe woonfuncties);
- parkeerterrein Sportcomplex (170 meter vanaf de nieuwe woonfuncties);
- een intensieve veehouderij (Mgr. Berkvensstraat 86, op 0 meter vanaf de nieuwe woonfuncties, echter deze wordt via het planvoornemen gesaneerd, waardoor alleen nog andere agrarische bedrijven zijn toegelaten op 70 meter vanaf de nieuwe woonfuncties).

Deze functies kunnen vanuit het aspect industrielawaai een belemmering vormen voor onderhavige ontwikkeling of andersom.

Voor veldsportcomplexen met verlichting (sbi-code 931G) en voor sporthallen (sbi-code 931A) geldt op basis van de VNG-brochure bedrijven en milieuzonering een richtafstand voor geluid van 50 meter. Hieraan wordt voldaan.

Voor een aannemersbedrijf (sbi-code 41, 42, 43, met een b.o. > 1000 m²) geldt op basis van de VNG-brochure bedrijven en milieuzonering een richtafstand voor geluid van 50 meter. Hieraan wordt voldaan.

Voor een parkeerterrein geldt een richtafstand voor geluid van 30 meter. Hieraan wordt voldaan.

Voor een grondgebonden veehouderij, het fokken en houden van rundvee (sbi-code 0141, 0142) of overige graasdieren (sbi-code 0143, 0145) aan Oude Molen 22 geldt voor geluid een richtafstand van 30 meter. Hieraan wordt voldaan.

Voor het overige agrarische bedrijf gelegen binnen het plangebied op 70 meter van de nieuwe woonfuncties (Mgr. Berkvensstraat 86, sbi-code 0150), geldt voor geluid een richtafstand van 30 meter. Hieraan wordt voldaan.

Het woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd, omliggende bedrijvigheid wordt niet in haar bedrijfsvoering belemmerd.

Geluid vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

3.3 Bodem

Bij nieuwe ontwikkelingen zijn in het kader van bodemkwaliteit enkele vragen relevant:

- is er bodemverontreiniging die de functiedoelen kan frustreren;
- zijn er gezondheids- of ecologische risico's en gebruiksbeperkingen voor de beoogde functies;
- wat zijn de mogelijkheden om er tijdig iets aan te doen in termen van resultaten, kosten en kostendragers.

Toetsing

Ten behoeve van de ontwikkeling is ter plaatse van het plangebied door Van Oort Bodemonderzoek een historisch vooronderzoek NEN 5725 uitgevoerd. Hieruit blijkt de volgende conclusie en advies.

“Op de locatie aan de Monseigneur Berkvensstraat 86 te Liessel is een historisch vooronderzoek uitgevoerd naar de te verwachten bodemkwaliteit.

De locatie ligt in een agrarische omgeving en heeft een oppervlakte van circa 12,5 hectare. Op de adreslocatie bevond zich van 1978 tot 2019 een stierenmesterij.

De overige percelen zijn altijd in agrarisch gebruik geweest. Op basis van het uitgevoerd vooronderzoek en het aansluitend veldonderzoek kan geconcludeerd worden dat geen sprake is van verdachte deellocaties ter plaatse van het tot natuur bestemd landgoed.

Met betrekking tot de bodemkwaliteit zijn er ons inziens geen bezwaren tegen een natuurbestemming.

Volgens het bodembeleid van de gemeente Deurne dient ter plaatse van nieuwbouwlocaties met een woonbestemming een feitelijk bodemonderzoek plaats te vinden. Het onderzoek dient te voldoen de NEN 5740. Indien nodig dient een asbestonderzoek te worden uitgevoerd volgens NEN 5707.

Voor de percelen met een woonbestemming (R952 (ged), R986 en R987) wordt geadviseerd een verkennend bodemonderzoek uit te voeren volgens NEN 5740. Vanwege de voormalige aanwezigheid van de bovengrondse dieselloletank volgens de gecombineerde strategie ONV en VEP.

Op perceel R986 dient daarnaast, ter plaatse van de drupzones van het voormalig asbestdak van de stal, een asbestonderzoek volgens NEN 5707 plaats te vinden.”

Conclusie

Uit het historisch onderzoek blijkt dat daar waar de agrarische bestemming behouden blijft en daar waar de gronden worden omgevormd naar natuur geen verdachte (deel)locaties aanwezig te zijn. Ter plaatse van het gedeelte van het plangebied dat een woonbestemming krijgt zijn wel verdachte deellocaties aanwezig. Hiervoor zal conform NEN 5740 en NEN 5707 een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd. Vanwege de voormalige aanwezigheid van de bovengrondse dieselloletank moet dit volgens de gecombineerde strategie ONV en VEP. Daarbij dienen ook de drupzones van het voormalige asbestdak van de stal, welke een bijgebouw bij de nieuwe woningen wordt, onderzocht te worden. Een en ander op basis van artikel 3.1.1.5 van de Verordening fysieke leefomgeving Deurne 2021 en het uitgevoerde historisch vooronderzoek. Om te borgen dat het onderzoek en eventuele vervolgonderzoeken tijdig worden uitgevoerd en het aspect bodem geen belemmering vormt voor het planvoornemen wordt geadviseerd om in de regels van het bestemmingsplan specifiek hiervoor een voorwaardelijke verplichting op te nemen.

3.4 Luchtkwaliteit

Ruimtelijke ontwikkelingen worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit bij de vaststelling van een ruimtelijk project. Ontwikkelingen die niet in betekenende mate bijdragen hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden. In de Wet milieubeheer is opgenomen dat vanaf 11 juni 2011 moet worden voldaan aan de grenswaarde voor PM10 en per 1 januari 2015 aan de grenswaarde voor NO2 .

Toetsing

Plannen hebben pas een negatief effect op de luchtkwaliteit, zodra de verkeersgeneratie in geruime mate toeneemt, een veehouderij wordt gerealiseerd of iets dergelijks. In onderhavig plangebied worden twee woningen en natuur toegevoegd en een intensieve veehouderij-aanduiding verwijderd. Het laatste heeft geen negatief effect op de luchtkwaliteit. Van de twee woningen en natuur is de verkeersaantrekkende werking

berekend. Deze is 173,9 mvt/etmaal. Dit aantal is ingegeven in de NIBM-tool die in 2008 door het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met Kenniscentrum InfoMil is ontwikkeld. De uitkomst is dat de grens voor 'Niet In Betekenende Mate' met dit aantal niet wordt overschreden. Zie de uitsnede van de ingevulde tool hieronder waaruit dit blijkt.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2025
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	173,9
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,17
PM ₁₀ in µg/m ³	0,04
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Woon- en leefklimaat in plangebied

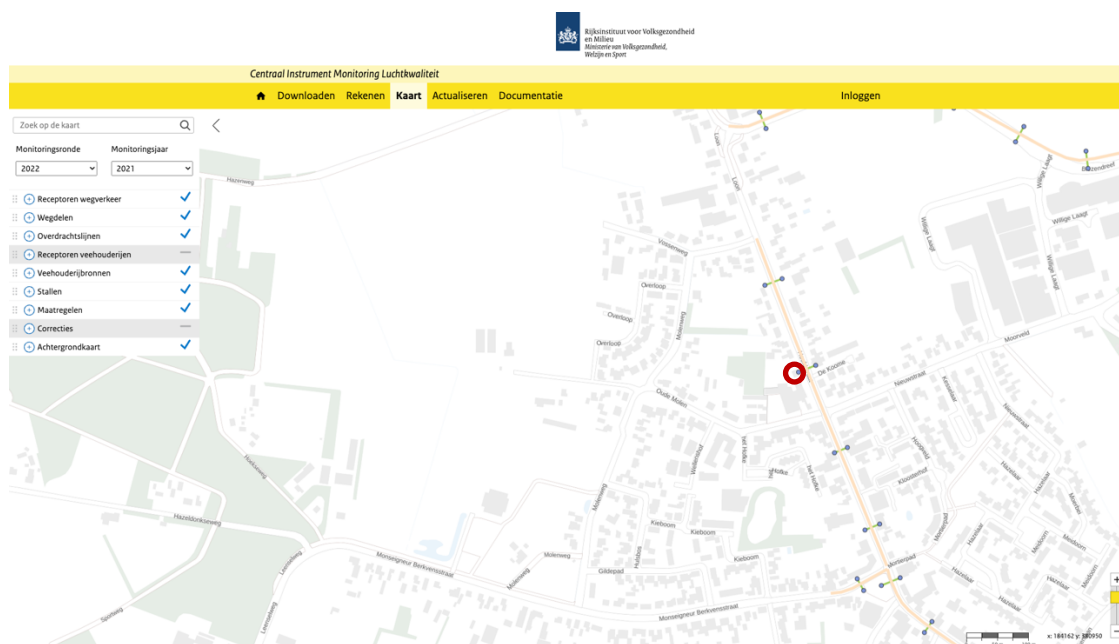
Naast het effect van het project op de luchtkwaliteit is het ook van belang dat de toestand van de luchtkwaliteit in de bestaande (voorspelde) situatie geschikt is voor de nieuwe functie. Het planvoornemen maakt geen gevoelige bestemming zoals bedoeld in het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) mogelijk. Enkel scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardenhuizen worden als gevoelige functies aangemerkt. Van belang is wel dat er ook in onderhavige situatie waar mensen gaan verblijven een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Relevant in dit kader zijn de voorspellingen voor PM₁₀, PM_{2,5} en NO₂. In de tabel hieronder zijn de geldende jaargemiddelde grens- of advieswaarden weergegeven en hetgeen ter plaatse van het dichtstbijzijnde meetpunt aan de orde is (zie meetpunt (rood omcirkeld) op de afbeelding eronder). Hieruit blijkt dat de luchtkwaliteit in het plangebied aanvaardbaar is.

In de tabel hieronder zijn de geldende jaargemiddelde grens- of advieswaarden weergegeven:

Stof	Norm
NO ₂	40µg/m ³ jaargemiddelde grenswaarde
PM ₁₀	20µg/m ³ jaargemiddelde advieswaarde WHO
PM 2,5	20µg/m ³ jaargemiddelde blootstellingsconcentratie indicatieve grenswaarde EU

In de tabel hieronder zijn de ter plaatse geldende waarden opgenomen:

Stof	Grove waarde in plangebied:	Specifieke waarde meest nabij gelegen meetpunt zoals met rood omcirkeld op onderstaande afbeelding:
PM2,5:	11 – 12 mg/m ³ ;	13,21 mg/m ³
PM10:	18 – 19 mg/m ³ ;	17,33 mg/m ³
NOx:	16 – 18 mg/m ³ .	10,17 mg/m ³



Hieruit blijkt dat de luchtkwaliteit in het plangebied aanvaardbaar is.

Conclusie

Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Onderhavige ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

3.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse

besluiten. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: Het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Risiconormering

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico:

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10⁻⁶ contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10⁻⁶ contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
------	-------------------------------------

Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.
Spoor-, rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.

Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat de benodigde veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn.

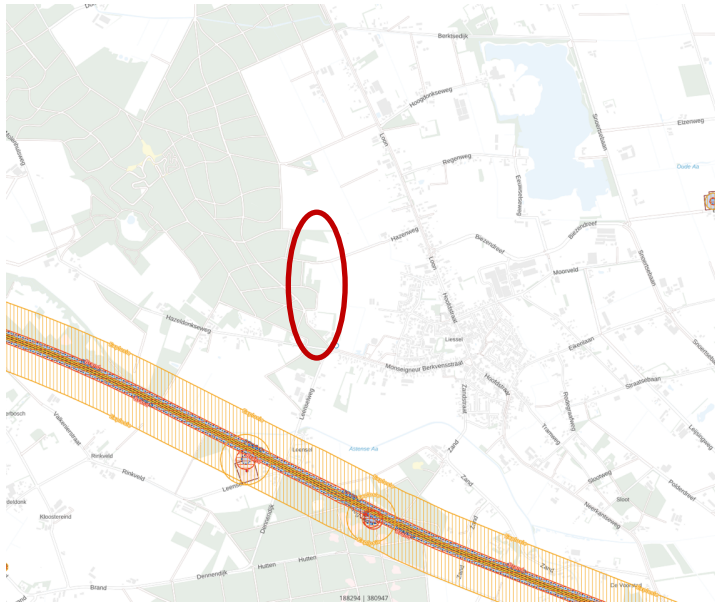
Overige wet- en regelgeving

Tot slot moet in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) ook getoetst worden aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations', enzovoorts.

Toetsing

In het plangebied worden twee nieuwe kwetsbare objecten toegevoegd. Er is geen sprake van de oprichting van een risicobron.

In hoeverre externe veiligheid belemmerend is voor het planvoornemen is beoordeeld aan de hand van de risicokaart. Hieruit blijkt dat in de nabijheid van het plangebied geen risicobronnen (buisleidingen, gevaarlijke transportroutes of inrichtingen die onder het Bevi vallen) zijn gelegen. De afbeelding hieronder, die een uitsnede van de risicokaart ter hoogte van het plangebied (aangeduid met rode cirkel) en de omgeving ervan weergeeft, laat dit zien.



Ten zuiden van het plangebied – op redelijke afstand – ligt de A67, waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Het invloedsgebied van deze weg is 4 kilometer. Het plangebied ligt binnen dit invloedsgebied, met die reden is conform artikel 7 van het Bevt een advies van de veiligheidsregio aan de orde over de bereikbaarheid, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. De Veiligheidsregio Brabant Zuid Oost heeft een standaard advies opgesteld dat in deze situatie gebruikt kan worden. Het advies is als volgt: “Het plangebied ligt tussen de 200 meter en 4 km van de snelweg A67. Het plangebied ligt op circa 920 m van de snelweg A67 en daarmee buiten de 200 meter, maar binnen het invloedsgebied. Conform artikel 7 van het Bevt dient advies te worden gevraagd aan de Veiligheidsregio over de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

Op 11 mei 2017 heeft de Veiligheidsregio voor ontwikkelingen op grote afstand van risicobronnen en voor kleine ontwikkelingen, zoals omzetting naar een woning een standaard advies opgesteld. Samengevat luidt dit advies:

- Breng afsluitbare mechanische ventilatie aan in de woningen;
- Pas de beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening toe;
- Pas risicocommunicatie toe.”

Hieronder wordt ingegaan op het advies.

Mechanische ventilatie

De woningen moeten voldoen aan het Bouwbesluit 2012. Als de woningen worden voorzien van een mechanische ventilatie dient deze conform artikel 3.31 van het Bouwbesluit uitgezet te kunnen worden. Daarnaast betreft het geen nieuw te bouwen woning, waardoor dit niet is af te dwingen.

Beleidsregels

Het betreft een bestaand perceel, waar alleen een functie bij komt. Aan de bereikbaarheid of bluswatervoorziening vinden geen aanpassingen plaats.

Risicocommunicatie

De gemeente Deurne sluit zich aan bij de landelijke risicocommunicatie

Conclusie

Er zijn i.r.t. het planvoornemen geen belemmeringen te voorzien vanuit het aspect externe veiligheid en er is ook geen advies van de brandweer benodigd. Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan.

3.6 Bedrijven- en milieuzonering

Voor de milieuzonering van bedrijven in ruimtelijke plannen geldt in het algemeen geen wettelijk kader. Wel is het in het kader van een goede ruimtelijke ordening van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies, zoals o.a. woningen:

- ter plaatse van de milieugevoelige functie(s) een goed woon- en leefmilieu wordt gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Toetsing

In onderhavige situatie is sprake van de toevoeging van twee milieugevoelige functies (wonen), de verwijdering van een intensieve veehouderij aanduiding en de realisatie van natuur (geen milieugevoelige of milieubelastende functie). In het kader van de realisatie van de milieugevoelige functies is het van belang dat er in het plangebied sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, verder is het relevant dat geen omliggende bedrijvigheid door de nieuwe milieugevoelige functies worden gehinderd.

Omgevingstype

In de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering worden twee omgevingstypen onderscheiden: 'Rustige woonwijk en rustig buitengebied' en 'Gemengd gebied'. Een rustige woonwijk en rustig buitengebied is een gebied dat is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Een gemengd gebied is een gebied met matige tot sterke functiemenging. Hiertoe behoren gebieden waar naast woningen ook andere functies voorkomen. Lintbebouwing in het buitengebied kan ook als zodanig worden aangemerkt, net als gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen. Onderhavig gebied wordt getypeerd als 'Rustige woonwijk en rustig buitengebied'. In dergelijk gebied gelden de richtafstanden zoals opgenomen in de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering voor de aspecten geluid, geur, stof en gevaar.

Milieubelastende functies in de omgeving

In de omgeving van het plangebied zijn de navolgende milieubelastende functies aanwezig:

- sporthal en voetbalvelden van RKSv Liessel met verlichting (120meter vanaf de nieuwe woonfuncties, minimale richtafstand voor geluid 50 meter));
- agrarisch bedrijf, rundveehouderij (Oude Molen 22, 270 meter vanaf de nieuwe woonfuncties, minimale richtstand voor geur: 50 meter);

- aannemersbedrijf M. van de Water, Mgr. Berkvensstraat 75 (220 meter vanaf de nieuwe woonfuncties, minimale richtafstand voor geluid: 50 meter);
- parkeerterrein Sportcomplex (170 meter vanaf de nieuwe woonfuncties, minimale richtafstand voor geluid: 30 meter), en;
- een intensieve veehouderij (Mgr. Berkvensstraat 86, op 0 meter vanaf de nieuwe woonfuncties, echter deze wordt via het planvoornemen gesaneerd, waardoor alleen nog andere agrarische bedrijven zijn toegelaten op 70 meter vanaf de nieuwe woonfuncties).

De richtafstanden van deze bedrijven/functies worden gerespecteerd. Op voorhand is geen sprake van belemmering van het planvoornemen door het aspect bedrijven en milieuzonering. Hieronder wordt aanvullend op enkele zaken nog ingegaan.

Lichthinder veldsportcomplex

Voor het veldsportcomplex met verlichting (sbi-code 931G) en voor sporthallen (sbi-code 931A) gelden op basis van de VNG-brochure bedrijven en milieuzonering geen richtafstanden voor geur, stof en gevaar. Voor geluid geldt een richtafstand van 50 meter. Hieraan wordt voldaan. Aanvullend op bovenstaande is voor deze functie ook het aspect lichthinder relevant. Om te beoordelen of dit voor het planvoornemen of andersom een belemmering vormt is door Lux4U een onderzoek naar lichthinder afkomstig van de verlichting van de tennisbanen uitgevoerd. Het onderzoek kent de navolgende samenvatting.

“In verband met de ontwikkeling van landgoed “Hazenhoeck” met een bouwplan van twee woningen achter de bestaande woning van Monseigneur Berkvensstraat nr. 86 grenzend aan Sportpark de Smeltkroes is een onderzoek uitgevoerd naar het invallende licht vanwege de verlichtingsinstallatie van de voetbalvelden van RKS Liessel ter plaatse van de perceelgrens van geplande woningen. Het lichthinderonderzoek is uitgevoerd in het kader van een ruimtelijke procedure.

Het onderzoek bestaat uit het vastleggen van de verlichtingssterkte ter plaatse van de perceelgrens van de toekomstige woningen en de lichtsterkte afkomstig van de armaturen die worden gebruikt voor het verlichten van de voetbalvelden.

De beoordeling van de resultaten heeft plaatsgevonden aan de hand van de voorschriften uit de Richtlijn lichthinder van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV) van maart 2020 voor zone E2 (landelijk gebied).

Het doel van de metingen is het vaststellen of er met de huidige verlichtingsinstallatie sprake is van lichthinder ter plaatse van de nieuw te realiseren woningen.

In de huidige situatie zorgt de sportveldverlichting van RKS Liessel voor een overschrijding van de grenswaarden uit de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV) Richtlijn lichthinder van maart 2020 voor zone E2 (landelijk gebied) ter plaatse van de gekozen meetlocaties. Daarmee kan gesteld worden dat de sportveldverlichting leidt tot een risico op lichthinder.

Om het risico op lichthinder en de overschrijding van de grenswaarden tegen te gaan, zijn maatregelen noodzakelijk. Daarbij kan gedacht worden aan:

- *het beter uitrichten van de betreffende armaturen.*
 - *het aanbrengen van afschermkappen of louvres op de betreffende armaturen, ter beperking van de lichtuitstraling in de richting van de geplande woningen. Dit kan echter ook ten koste gaan van de lichtopbrengst op de verlichte velden.*
 - *vervangen van de armaturen door nieuwe LED-armaturen met een betere lichtverdeling, waarmee de verlichting meer wordt begrenst tot het sportpark.*
- zorgen voor voldoende afscherming tussen woning(en) en sportpark waardoor vanuit de toekomstige woning(en) de verlichting van het sportpark niet zichtbaar is.”*

Uit het lichthinderonderzoek is gebleken dat er sprake is van een overschrijding van de normen ter plaatse van de nieuwe woningen. Om lichthinder te voorkomen kunnen de armaturen beter uitgericht worden, afschermkappen of louvres op de armaturen aangebracht worden, de armaturen vervangen worden door nieuwe LED-armaturen of moet gezorgd worden voor voldoende afscherming tussen de nieuwe woning(en) en het sportpark. Maatregelen zijn niet alleen nodig voor de nieuwe woningen in het plangebied, maar ook voor nieuwe woningen aan de andere zijde van het veldsportcomplex. In zijn geheel moet dan ook naar de te nemen maatregelen worden gekeken.

Met een voorwaardelijke verplichting kan het nemen van maatregelen juridisch-planologisch worden geregeld, ter waarborging van een goed woon- en leefklimaat. Dit betekent dat pas in de nieuwe woningen mag worden gewoond nadat voldoende maatregelen zijn genomen om lichthinder te voorkomen en een goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd. Voorgesteld wordt dit in het bestemmingsplan op te nemen.

In het kader van lichthinder is het planvoornemen uitvoerbaar.

Oude Molen 22

De grondgebonden veehouderij aan Oude Molen 22, betreft een melkveehouderij die formeel niet meer als inrichting wordt aangeduid. Hier zijn op basis van de melding activiteitenbesluit van 12 juni 2018 nog maar 5 stuks vrouwelijk jongvee (A.3.100) en 2 stuks fokstieren (A.7.100) aanwezig. Er is planologisch gezien echter nog wel sprake van een agrarisch bedrijf. Het gaat dan om een grondgebonden veehouderij, het fokken en houden van rundvee (sbi-code 0141, 0142) of overige graasdieren (sbi-code 0143, 0145). Voor deze bedrijvigheid geldt voor stof en geluid een richtafstand van 30 meter. Voor geurhinder geldt een richtafstand van 50 meter. Aan de van toepassing zijn de richtafstanden wordt voldaan.

Mgr. Berkvensstraat 86

Voor het agrarische bedrijf gelegen aan Mgr. Berkvensstraat 86 is op 3 augustus 2020 verzocht om het intrekken van de vergunning voor het houden van vee. Er blijft planologisch gezien echter nog wel sprake van een agrarisch bedrijf. Voor dit ‘overige agrarische bedrijf’ (sbi-code 0150) geldt voor stof en geluid een richtafstand van 30 meter en voor gevaar een richtafstand van 0 meter.

Voor geurhinder geldt een richtafstand van 50 meter. Aan de van toepassing zijn de richtafstanden wordt voldaan, behalve v.w.b. geurhinder. Echter vormt dit geen belemmering voor het planvoornemen. Voor de motivatie hiervan wordt verwezen naar paragraaf 3.9 van deze m.e.r.-aanmeldnotitie.

Conclusie

Uit bovenstaande blijkt dat voor het aspect bedrijven en milieuzonering geconcludeerd mag worden dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, omliggende bedrijvigheid wordt niet in haar bedrijfsvoering belemmerd.

Bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

3.7 Water

Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. De meerwaarde van de watertoets is dat zij zorgt voor een vroegtijdige systematische aandacht voor het meewegen van wateraspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Met deze waterparagraaf wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 3.1.6, lid 1, onder c, van het Besluit ruimtelijke ordening.

Voor ruimtelijke plannen is door waterschappen de website www.dewatertoets.nl ontwikkeld. Als het plan beperkt is in omvang en voldoet aan het voorkeursbeleid van het waterschap komt het in aanmerking voor de korte procedure en wordt een positief wateradvies gegeven.

De ontwikkeling dient te voldoen aan het principe 'hydrologisch neutraal ontwikkelen' (HNO). Dit wil zeggen: waar het verharde oppervlak toeneemt of verhard oppervlak wordt afgekoppeld, dienen maatregelen te worden getroffen om afstromend hemelwater te verwerken. Algemeen dient te worden gestreefd naar het volgen van de trits 'hergebruiken-vasthouden-bergen-afvoeren'. Verder dient de versnelde waterafvoer op het oppervlaktewatersysteem te worden voorkomen.

Het waterschap, in dit geval Aa en Maas, heeft in de Keur vastgesteld dat indien bij plannen de verharding minder dan 500 m² toeneemt niet hoeft te worden gecompenseerd. Neemt het meer dan 500 m² toe dan geldt een compensatie-eis van 60 mm per m² verhard oppervlak.

De gemeente heeft in haar Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) regels gesteld over watercompensatie bij bouwplannen. Het GRP gaat uit van compensatie voor de volledige verharding bij her- en nieuwbouw. De compensatie-eis is 60 mm per m² verhard oppervlak.

Toetsing

Legger/Keur Waterschap Aa en Maas

In/grenzend aan het plangebied zijn twee watergangen gelegen. Het gaat om een primaire- (A-water) en een secundaire watergang (B-water), waarvoor beschermingszones gelden. Voor het A-water gaat het om 5 meter aan beide zijden van de watergang en voor het B-water gaat het om 1 meter aan beide zijden van de watergang.

De watergangen en hun beschermingszones zijn zichtbaar op de legger van het waterschap waarvan hieronder een uitsnede ter hoogte van het plangebied is opgenomen.

Het landschapsontwerp beoogt het A-water aan de zijde van het landgoed te begeleiden met een plasdras natuuroever. De afbeelding hieronder geeft het beoogde profiel (incl. A-water) weer. Door deze aanvulling langs het A-water ontstaat meer ruimte voor water en de ontwikkeling van natuur (flora en fauna). Doordat het gaat om een flauwe laagte ten opzichte van het aangrenzend maaiveld blijft de formele beschermingszone van het A-water intact.

Voor/nabij het B-water in/ten noorden van het plangebied zijn geen wijzigingen beoogd.

Het plangebied is verder niet aangewezen als boringsvrije zone, reserveringsgebied waterberging of ecologische verbindingzone.

Hemelwaterbergingsopgave

Er wordt in de toekomstige situatie verharding toegevoegd. Om hoeveel verharding het precies gaat is niet exact uitgewerkt. De inschatting is dat het zal gaan om maximaal 1500 m² nieuwe bebouwing en verharding. Het betreft hier dan verharding op het nieuw ter realiseren erf. Openbare paden e.d. worden niet voorzien van verharding dan wel voorzien van (waterdoorlatende) halfverharding. Voor deze ingeschatte verhardingstoename geldt een hemelwaterbergingsopgave van 90 m³. De hemelwaterbergingsvoorzieningen die in het plangebied worden gerealiseerd overstijgen de hemelwaterbergingsopgave ruimschoots. Bijvoorbeeld heeft de poel die in het plangebied wordt aangelegd een capaciteit van circa 3850 m³ en maken nog allerlei andere hemelwaterbergingsvoorzieningen onderdeel van het planvoornemen uit, zoals natuurvriendelijke oevers en infiltratiegreppels. Om te borgen dat in ieder geval voldaan wordt aan de hemelwaterbergingsopgave in het plangebied moet hiervoor in de regels van het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting worden opgenomen. Op basis hiervan zal in het kader van de omgevingsvergunning activiteit 'bouwen' moeten worden aangetoond dat voldaan wordt aan de hemelwaterbergingsopgave en dat dit ook functioneert. Te zijner tijd zal in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning dan ook een exacte hemelwatervoorziening worden uitgewerkt en voorgelegd aan de gemeente.

In de nabijheid van het plangebied (korter dan 40 meter) is sprake van een gemeentelijk rioolstelsel. Het rioolstelsel heeft voldoende capaciteit om de nieuwe woningen in het plangebied erop aan te kunnen sluiten. In overleg met de gemeente zal te zijner tijd

moeten worden gezien hoe aangetakt moet worden op dit rioolstelsel. Omdat de nieuw aan te sluiten woningen op grote afstand van de weg zijn gelegen, is dit geen standaard opgave. Dat hierover afstemming moet plaatsvinden en over de kosten ervan (die voor rekening zijn van de initiatiefnemer) zijn afspraken gemaakt. De afspraken zijn vastgelegd in de anterieure overeenkomst die tussen de initiatiefnemer en de gemeente is gesloten. Hemelwater zal i.v.m. de eis om af te koppelen/ hemelwaterneutraal te ontwikkelen niet worden geloosd op het rioolstelsel.

Conclusie

Het planvoornemen kan binnen de gestelde kaders worden gerealiseerd. Water vormt geen belemmering voor het planvoornemen. In verband met de uitvoering (werkzaamheden aan/nabij een A-watgang en >500 m² verhardingstoename) moet een watervergunning bij Waterschap Aa en Maas worden aangevraagd.

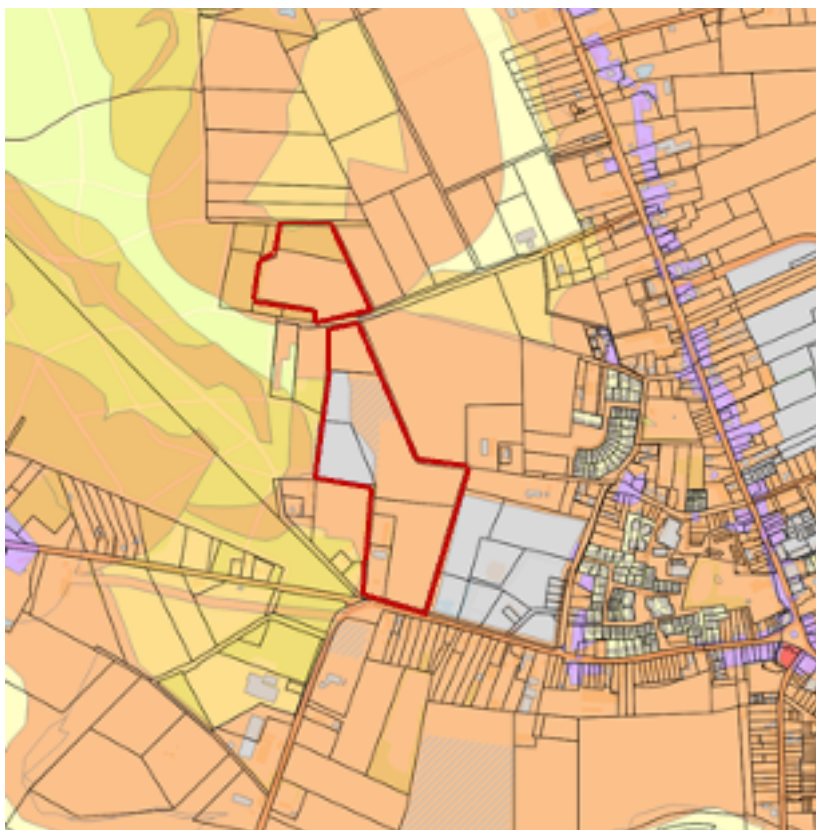
3.8 Archeologie en cultuurhistorie

3.8.1 Archeologie

Beleidskader

Het wettelijk kader voor de archeologische monumentenzorg is vastgelegd in de Erfgoedwet. Naar aanleiding hiervan houden gemeenten bij de vaststelling van een bestemmingsplan of het verlenen van een vergunning altijd rekening met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden (Wet ruimtelijke ordening).

In het vigerende bestemmingsplan 'Herstelbestemmingsplan Buitengebied Deurne 2021' van de gemeente Deurne gelden voor het plangebied de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 3' en 'Waarde – Archeologie 4'. Dit correspondeert met de gemeentelijke archeologische verwachtings- en waardekaart, waarvan hieronder een uitsnede ter hoogte van het plangebied (rode omlijning) is opgenomen. Oranje betreft categorie 3, geel betreft categorie 4 en grijs houdt in: mogelijk verstoord.



Dit houdt in dat bij bodemingrepen groter dan respectievelijk 1000 m² en 2500 m² dieper dan 0,5 m archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Bij bestemmingsplannen dient steeds het gehele gebied, waarin verstoringen van de bodem mogelijk worden gemaakt in het nieuwe bestemmingsplan, onderzocht te worden, ongeacht – de vermoedelijke – bodemroering. Wordt hiermee de vrijstellingsgrens archeologie overschreden, dan dient het gehele plangebied middels een vooronderzoek (doorgaans een bureau- en booronderzoek of proefsleuvenonderzoek) onderzocht te worden. In het kader van eventueel vervolgonderzoek (opgraving en/ of begeleiding) wordt het onderzoeksgebied afgestemd op het verstoringsgebied (wat kleiner kan zijn dan het gehele plangebied).

Toetsing

Het plangebied, waar het planvoornemen betrekking op heeft, is groter dan 1000 m². Daarom dient het gehele plangebied middels een vooronderzoek onderzocht te worden. Door KSP Archeologie is met die reden een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd en kent de navolgende samenvatting: *“Het doel van het archeologisch bureauonderzoek was het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Het plangebied bestaat uit twee delen, een deel te noorden van de Hazenweg (noordelijk deelgebied) en deel ten zuiden daarvan (zuidelijk deelgebied). Het plangebied ligt in een zone met dekzandwelvingen. Op historische kaarten ligt in de noordrand van het plangebied het in het Groot Ven. Dit ven zelf kent een middelhoge verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit de periode Laat-Paleolithicum tot en met Neolithicum. De zone daaromheen kent een hoge verwachting voor die periode. Dit is*

grofweg het noordelijk deelgebied. De dekzandwelingen kennen een middelhoge verwachting voor vindplaatsen van landbouwende samenlevingen uit de perioden Neolithicum tot en met Volle Middeleeuwen.

Door het ontbreken van bebouwing in en rondom het plangebied is aan het plangebied een lage verwachting toegekend voor huisplaatsen uit de periode Late Middeleeuwen tot Nieuwe tijd. Uit die periode zijn aangedikte humeuze dekken en perceelsgreppels bekend in het plangebied. Voor die complexen kent het plangebied een hoge verwachting.

Delen van het zuiden van het plangebied zijn vergund voor ontgroningen. Op basis van de lagere maaiveldhoogtes heeft dit in het zuidwesten van het noordelijk deelgebied en steilranden op historische kaarten is de bodem hier diep vergraven en zijn archeologische resten verloren gegaan. Elders waar een ontgroning vergund is dit mogelijk ook het geval. Het zuidoosten van het noordelijk deelgebied ligt lager en hieromheen zijn op historische kaarten ook steilranden aanwezig. Dit is een nieuwe mogelijke verstoring die nog niet op de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart uit 2020 staat.

In het plangebied zijn op dit moment twee bijgebouwen aanwezig. Het zuidelijke bijgebouw is als een verstoring aangeduid op de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart uit 2020. Het noordelijke bijgebouw kan ook al verstoord worden beschouwd, dit is net als het zuidelijke bijgebouw geheel onderkelderd door mestputten tot 1 m-mv. Ook kan de sloot langs de oostgrens van het zuidelijk deelgebied als extra verstoring worden toegevoegd.

In het vigerende bestemmingsplan zijn de archeologische dubbelbestemmingen gebaseerd op de verouderde gemeentelijke archeologische beleidskaart uit 2008. De geactualiseerde gemeentelijke verwachtingskaart uit 2020 (Keunen e.a. 2020) en de Verordening Leefomgeving van de gemeente Deurne uit 2021 en zou de basis moeten vormen voor de archeologische dubbelbestemmingen in het nieuwe bestemmingsplan. Op basis van het archeologische bureauonderzoek wordt geadviseerd om ook bij het meest noordelijke bestaande bijgebouw en bij de sloot langs de oostgrens van het zuidelijk deelgebied (perceel Deurne R 315) geen archeologische dubbelbestemming toe te passen.

Op basis van de regels in de Verordening Leefomgeving lijkt er geen onderzoek nodig voor de bouw van twee nieuwe woningen en bijgebouwen, omdat deze grotendeels binnen 50 m van bestaande gebouwen worden gebouwd. Voor de aanleg van natuur en wegen wordt een verkennend booronderzoek geadviseerd als dergelijke ingrepen dieper dan 30 cm een oppervlak van meer dan 1.000 m² beslaan buiten de verstoorde zone.

De Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant heeft namens de gemeente Deurne het rapport beoordeeld en adviseert om daar waar binnen het plangebied dieper dan 30 cm –MV zal worden verstoord of waar dit mogelijk wordt gemaakt op basis van het nieuwe bestemmingsplan, archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren in de vorm van een verkennend booronderzoek.”

Op dit moment is het nog niet duidelijk of en waar de bodem eventueel dieper dan 30 cm-MV zal worden verstoord, omdat het plan nog niet civieltechnisch is uitgewerkt. Met

die reden wordt geadviseerd om de dubbelbestemmingen zoals door KSP Archeologie voorgesteld over te nemen in de regels en op de verbeelding van het bestemmingsplan en een gebiedsaanduiding op te nemen in verband met het uit te voeren archeologisch vervolgonderzoek in geval van bodemingrepen dieper dan 30 cm-mv. Op deze manier is geborgd dat door het planvoornemen geen sprake zal zijn van de aantasting van archeologische waarden.

Conclusie

Het aspect archeologie vormt als dubbelbestemmingen en een gebiedsaanduiding worden opgenomen in het bestemmingsplan geen belemmering voor het initiatief.

3.8.2 Cultuurhistorie

Beleidskader

Volgens de Erfgoedwet dient bij nieuwe ontwikkelingen rekening te worden gehouden met het aanwezige cultureel erfgoed. Samen met de nieuwe Omgevingswet (of het overgangsrecht totdat deze in werking is getreden) maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk.

Toetsing

Om de eventuele cultuurhistorische waarden ter plaatse van het plangebied te inventariseren zijn de gemeentelijke erfgoedkaarten bekeken. Hieronder is daarvan een uitsnede ter hoogte van het plangebied (rode omlijning) en de omgeving ervan weergegeven.

Het landschapsontworp voor het landgoed is door KruitKok Landschapsarchitecten op basis van deze waarden ontwikkeld. Het planvoornemen is met die reden versterkend aan de cultuurhistorische landschapskwaliteiten.

En er zijn aan de randen van het plangebied nog enkele monumentale bomen gelegen. Eentje op de hoek van perceel 319 en een enkele langs het zandpad dat tussen de percelen 275 en 316 is gelegen. Ten zuiden van het plangebied is een herdenkingsmonument voor de Liesselse slachtoffers van de Tweede Wereldoorlog en de geallieerde soldaten die hier omkwamen gelegen. Ten zuidoosten van het plangebied ligt een woning die in 1948 als noodwoning is gebouwd. Het planvoornemen is hierop niet van invloed.

Conclusie

Cultuurhistorie vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

3.9 Geurhinder in verband met veehouderijen

Belangrijkste voorwaarden voor de ontwikkeling van geurgevoelige bebouwing in de omgeving van veehouderijen is dat in het plangebied een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd en dat andere belanghebbenden (veehouders en derden) niet onevenredig in hun belangen worden geschaad.

Op grond van de vervallen brochure Veehouderij en Hinderwet en circulaire Veehouderij en Stankhinder was sprake van stankcirkels waarbinnen, volgens constante jurisprudentie, geen stankgevoelige bebouwing mocht worden gebouwd. Deze regeling is in 2007 opgevolgd door de Wet geurhinder en veehouderij.

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) in werking getreden. Deze wet biedt de gemeente de mogelijkheid om een eigen geurhinderbeleid op te stellen.

Door de gemeenteraad van Deurne is een geurgebiedsvisie Deurne vastgesteld. In de geurgebiedsvisie is opgenomen wat in welke gebieden een acceptabele geurbelasting is.

Ten aanzien van de beoordeling of sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt onderscheid gemaakt tussen de voorgrondbelasting en achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting betreft de geurbelasting van individuele veehouderij op een geurgevoelig object (geuremissie of vaste afstand). De achtergrondbelasting betreft de gebiedsbelasting: cumulatieve geurbelasting in een gebied als gevolg van de aanwezige veehouderijen. . In de geurgebiedsvisie is voor de locatie waar de nieuwe woningen zijn geprojecteerd gelegen een geurnorm van 5 ou opgenomen. Ingevolge artikel 5 van de Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Deurne 2015, geldt een vaste afstand van 50 meter tussen een veehouderij zonder geuremissiefactor (vaste afstand) en een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting betreft de gebiedsbelasting: cumulatieve geurbelasting in een gebied als gevolg van de aanwezige veehouderijen. De maximaal toegestane achtergrondbelasting is 10 ou /m³.

Consequenties

Voorgrondbelasting: geuremissiefactoren en vaste afstanden

Het plangebied is niet gelegen in een geurcontour van een veehouderij. De afbeelding hieronder, een uitsnede afkomstig uit de geurgebiedsvisie Deurne, welliswaar van 2015 laat zien dat de locatie waar de nieuwe woningen zijn geprojecteerd (rode cirkel) niet binnen een geurcontour van 3 Ou is gelegen. Aannemelijk is daarmee gemaakt dat de norm van 5 Ou wordt gehaald. Sindsdien is het aantal veehouderijen namelijk afgenomen of zijn bij uitbreidingen luchtwassers geplaatst.



indicatieve geurhindercontouren

-  indicatieve geurhindercontour 3 ou rondom agrarisch bouwblok of vaste afstand contour 100m
-  indicatieve geurhindercontour 14 ou rondom agrarisch bouwblok of vaste afstand contour 50m
-  vaste afstand contouren nertsen rondom agrarisch bouwblok

gebaseerd op default Visticks parameters voor statutoering en een ruwheid van 0.20

Verder is relevant te benoemen dat de agrarische bedrijven in en in de nabijheid van het plangebied geen vergunning voor het houden van dieren meer hebben en hiervoor met die reden geen vaste afstanden meer gelden:

- Monseigneur Berkvensstraat 86: op 3 augustus 2020 is de vergunning voor het houden van vee op deze locatie ingetrokken. Daarom kan worden gesteld dat de veehouderij als gevolg daarvan geen inrichting meer is, zoals bedoel in artikel 1.1 derde

lid van de Wet milieubeheer, waardoor het houden van 50 meter afstand tussen het hobbymatig houden van dieren en de nieuw op te richten geurgevoelige gebouwen zoals bedoeld in artikel 5 van de Verordening geurhinder en veehouderij 2015, niet per sé noodzakelijk meer is.

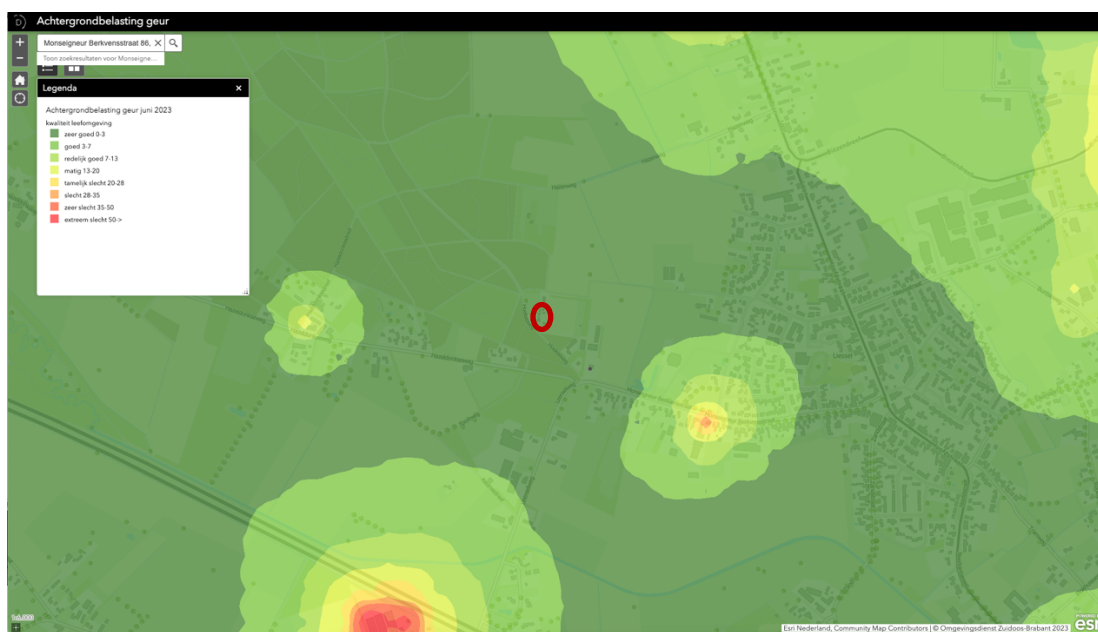
– Oude Molen 22: hier zijn op basis van de melding activiteitenbesluit van 12 juni 2018 nog maar 5 stuks vrouwelijk jongvee (A.3.100) en 2 fokstieren (A.7.100) aanwezig. Hierdoor is deze melkveehouderij formeel geen inrichting meer en geldt net als voor Monseigneur Berkvensstraat 86 dat de afstand van 50 meter niet (meer) in acht hoeft te worden genomen.

De dichtstbijzijnde in bedrijf zijnde veehouderij is een veehouderij aan Mgr. Berkvensstraat 57 op 360 meter.

Gezien voorgaande is een onderzoek naar de voorgrondbelasting niet aan de orde.

Achtergrondbelasting

Op onderstaande kaart van de Omgevingdienst Zuid Oost Brabant is zichtbaar dat de achtergrondbelasting ter hoogte van de nieuwe geurgevoelige objecten (rode cirkel) in het plangebied zeer goed is.



De classificatie 'zeer goed' staat gelijk aan 0-3 Ou/m3. Dit is ruimschoots onder de geldende norm ter plaatse.

Conclusie

Ter plaatse van de geurgevoelige objecten in het plangebied wordt voldaan aan de geldende geurnormen zoals in het gemeentelijke beleid geformuleerd. Er is voor het aspect geur sprake van een goed woon- en leefklimaat. De nieuwe geurgevoelige objecten belemmeren omliggende veehouderijen niet, omdat voldaan wordt aan de

gestelde normen en tussen de veehouderijen en nieuwe geurgevoelige objecten andere geurgevoelige objecten zijn gelegen die maatgevend zijn.

Het aspect geur vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

3.10 Gezondheid

Gezondheid is in de ruimtelijke ordening steeds meer een thema. Er is echter geen specifieke wet- en regelgeving dan wel beleidskader voor het meenemen van het aspect gezondheid in bestemmingsplannen of andere ruimtelijke besluiten. Van belang is dat een ruimtelijk besluit voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Hiervoor is het belangrijk dat ter plaatse van de ruimtelijke ontwikkeling sprake is van een goed woon- en leefklimaat en bedrijven en dergelijke door een ruimtelijke ontwikkeling niet in hun belangen/ bedrijfsvoering geschaad worden. In deze m.e.r.-notitie zijn diverse thema's die van invloed zijn hierop en daarmee mogelijk ook op de gezondheid aan de orde gekomen. Aspecten die nog niet aan bod zijn gekomen, maar mogelijk wel van invloed zijn op de gezondheid van mens, dier en natuur komen in deze paragraaf nog aan de orde.

Geitenhouderijen

Uit VGO-2 onderzoek is gebleken dat zich in een straal van circa 2 km rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Het meeste risico op deze verhoogde kans op longontsteking ligt in de eerste 500 meter rondom een geitenhouderij. Nog onduidelijk is hoe deze verhoogde kans precies wordt veroorzaakt. Komen de ziekteverwekkende stoffen uit stal, dier, mest, transport, voedsel et cetera? Dat onderzoekt het Rijk momenteel nader.

De meest nabij gelegen locaties waar geiten worden gehouden liggen aan de Buntseweg op circa 1 km en aan de Loon op circa 1,4 km in Liessel (gemeten tussen nieuwe gevoelige objecten en rand veehouderij). Binnen 2 kilometer van de nieuwe gevoelige objecten liggen verder geen andere geitenhouderijen. Tussen de geitenhouderijen en de nieuwe gevoelige objecten zijn andere gevoelige objecten gelegen die voor de geitenhouderijen maatgevend zijn, dat betekent dat de nieuwe gevoelige objecten voor de geitenhouderijen niet voor een belemmering zorgen.

Spuitzones

Voor spuitzones geldt dat deze een risico voor de gezondheid kunnen zijn. Normaliter wordt een zone van 50 meter vanaf gronden waar wordt gespoten in acht genomen. Op de gronden rondom de geprojecteerde gevoelige functies wordt geen fruit geteeld of bomen gekweekt. Geen sprake is daarom van permanente spuitzones. Spuitzones vormen geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

Pluimvee- en varkenshouderijen

Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 2.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van pluimvee- en

varkenshouderijen. Dit kan het geval zijn binnen een straal van 1 kilometer rondom pluimveehouderijen en 250 meter rondom varkenshouderijen.

De meest nabijgelegen varkenshouderij ligt op 420 meter van de nieuwe gevoelige objecten in het plangebied. Het gaat om een varkenshouderij aan de Monseigneur Berkvensstraat. De meest nabijgelegen pluimveehouderij ligt aan de andere zijde van de A67 op 390 meter van de nieuwe gevoelige objecten in het plangebied. Het gaat om een pluimveehouderij aan het Leensel. Binnen 1 kilometer liggen verder geen andere pluimveehouderijen. Tussen de varkens- en pluimveehouderij en de nieuwe gevoelige objecten zijn andere gevoelige objecten gelegen die voor de veehouderijbedrijven maatgevend zijn, dat betekent dat de nieuwe gevoelige objecten voor de veehouderijen niet voor een belemmering zorgen.

Conclusie

Geen sprake is van de projectie van gevoelige objecten binnen een spuitzone. De gevoelige objecten liggen niet binnen 250 meter rondom een varkenshouderij. De gevoelige objecten binnen het plangebied liggen wel binnen de 2-km contour van twee geitenhouderijen (1 en 1,4 km) en binnen de 1-km contour van één pluimveehouderij (390 meter). Hieronder is gemotiveerd waarom het planvoornemen ondanks de ligging toch doorgang kan vinden:

- de ontwikkeling is niet actief gericht op een kwetsbare doelgroep;
- er is de mogelijkheid, voorafgaand, nieuwe bewoners te informeren om ze een bewuste keuze te laten maken;
- het plan biedt uitkomst aan twee grote maatschappelijke opgaven: 1. De sanering van een intensieve veehouderij en de ontwikkeling van natuur dat opengesteld wordt voor gebruik door derden. Het belang van de ontwikkeling weegt zwaar in de afweging.
- er is sprake van een versnelde transitie in de veehouderij. De effecten zijn velerlei maar betekenen in ieder geval dat behalve minder veehouderijen de impact van de resterende bedrijven op de omgeving drastisch zal verbeteren. Er is sprake van allerlei innovatieve ontwikkelingen die de emissie en immissie van aan gezondheid te relateren stoffen zo niet geheel dan toch in beduidende mate zullen beperken. Onder andere heeft de provincie Noord-Brabant als tijdelijke voorzorgsmaatregel in 2017 besloten tot een moratorium dat bouw- en ingebruikname van nieuwe geitenstallen verbiedt.

Gezien voorgaande feiten en overwegingen heeft de gemeente geconstateerd dat het sociaal-maatschappelijke belang dat met het plan gepaard gaat groot is en van doorslaggevende betekenis voor wat betreft de doorgang van onderhavig planvoornemen.

4 Conclusie

Zoals weergegeven aan het begin van deze notitie dient in de m.e.r.-aanmeldnotitie aandacht te worden besteed aan de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten. De criteria luiden als volgt:

- kenmerk van de activiteit;
- plaats van de activiteit;
- kenmerken van de potentiële effecten (in samenhang met bovenstaande omstandigheden).

Deze aspecten zijn in voorgaande hoofdstukken aan bod gekomen en hieruit blijkt dat het planvoornemen niet van negatieve invloed is op de omgeving.

Tevens volgt uit de beschrijving van de te verwachten milieueffecten die zijn opgenomen in hoofdstuk 3 dat de realisatie van het planvoornemen niet zal leiden tot belangrijke negatieve milieugevolgen.

Op basis van voorgaande beoordeling wordt geconcludeerd dat de realisatie van het planvoornemen, gezien de kenmerken, plaats en potentiële effecten geen belangrijke negatieve milieueffecten kan veroorzaken die een volwaardige m.e.r.-procedure wenselijk of noodzakelijk maken.