

4-11-2024

Aanvullend onderzoek beschermde soorten

Kanaalstraat 8, Liessel



BNLadvies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

Aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en foerageergebied (essentieel leefgebied) van de das (Melis melis)

Colofon:

Opgesteld door:	BNL advies Telefoonstraat 2 5428 GJ Venhorst T: 06 18 90 46 06 E: info@bnladvies.nl W: www.bnladvies.nl
Projectlocatie:	Kanaalstraat 8 5757 RP Liessel
Status:	definitief
Projectnummer:	24170.QFF
Periode Veldbezoek:	20-06-2024 t/m 15-08-2024
Datum Rapportage:	04-11-2024
Auteur:	R.F. Versteegden
Veldwerk:	R.F. Versteegden
Collegiale toets:	D.M. Linskens, Msc



© copyright BNL advies 2024

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. BNL advies kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Inhoud

Colofon:	1
1. Inleiding	3
2. Wettelijk kader	4
2.1 Omgevingswet	4
2.1.1 Gebiedsbescherming	4
2.1.2 Soortenbescherming	5
2.2 Ontheffing	7
2.3 Natuurnetwerk Nederland	8
3. Omschrijving plangebied en Voorgenomen ontwikkeling	9
3.1 Algemeen	9
3.2 Voorgenomen ontwikkeling	9
4. Methode	10
4.1 Das	10
5. Veldonderzoek en effectanalyse	12
5.1 Resultaten en conclusies veldonderzoek	12
6. Gebiedsfunctie, effectanalyse en maatregelen	15
6.1 Das	15
6.2 Overige soorten	15
6.3 Zorgplicht	15
7. Conclusie	16

1. Inleiding

Aanleiding

De aanleiding voor dit onderzoek is de indiening van een zienswijze van de Dassenwerkgroep Brabant, naar aanleiding van het bestemmingsplan voor de Kanaalstraat 8 te Liessel.

Geplande werkzaamheden

Op de bestaande kavel is een airsoft-terrein aanwezig met daarop een 20-tal oude caravans en andere spelobjecten. De kavel is voornamelijk begroeid met grassen, bramen, brandnetels en andere kruidachtige gewassen. Ook zijn er greppels en zandophogingen aangebracht. Het terrein is omheind met een gaashekwerk van ± 2 meter hoogte. Op dit moment is het terrein niet in gebruik, de bedoeling is dat het terrein weer in gebruik genomen wordt.

Resultaat QuickScan

Er is reeds een QuickScan flora en fauna uitgevoerd door een derde partij. Uit dit onderzoek blijkt dat het plangebied mogelijk onderdeel is van de functionele leefomgeving van de das.

Aan de hand van de uitkomst van dit onderzoek is door de Dassenwerkgroep Brabant een zienswijze ingediend. In deze zienswijze wordt op twee bij de Dassenwerkgroep bekende dassenburchten gewezen, die zich aangrenzend aan het plangebied bevinden. Daarmee zou het plangebied mogelijk deel uit kunnen maken van het functioneel leefgebied van dassen. Het weer in gebruik nemen van het airsoft-terrein zou dit mogelijke functioneel leefgebied kunnen verstoren.

Doel

De doelstelling voor het aanvullend onderzoek is geformuleerd in onderstaande onderzoeksvragen:

1. Maken soorten gebruik van het plangebied?
2. Welke functie heeft het plangebied voor de aangetroffen soort(en)?
3. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op de beschermde soort(en) die gebruikmaken van het plangebied?
4. Welke mitigerende en compenserende maatregelen dienen te worden uitgevoerd?
5. Is het noodzakelijk een ontheffing op de Omgevingswet aan te vragen?

Indien compenserende maatregelen noodzakelijk zijn om de schade aan beschermde soorten te compenseren, dient (ter onderbouwing van de ontheffingsaanvraag) een activiteitenplan te worden opgesteld. In dit activiteitenplan worden de compenserende maatregelen nauwkeurig beschreven.

2. Wettelijk kader

2.1 Omgevingswet

Sinds 1 januari 2024 is in de Omgevingswet de bescherming van dier- en plantensoorten en van habitattypen in Nederland geregeld. Voorheen was dit geregeld in de Wet natuurbescherming. Hierbij moet een splitsing gemaakt worden tussen flora- fauna-activiteiten (soortenbescherming) en Natura 2000-activiteiten (gebiedsbescherming). Daarnaast kent de Omgevingswet regels voor het vellen van houtopstanden.

Om een ontheffingsaanvraag in behandeling te nemen, dient het onderzoek aan goedgekeurde voorwaarden (o.a. ten aanzien van methode, intensiteit, periode, tijd tussen onderzoekmomenten) te voldoen. Enkel als het onderzoek volgens deze voorwaarden uitgevoerd is, kan volgens de wetgever een goed onderbouwde uitspraak gedaan worden over;

- de aanwezigheid van beschermde soorten;
- de functie van een gebied of onderdelen binnen een gebied voor deze soorten;
- het belang van een gebied of onderdelen binnen een gebied voor aanwezige beschermde soorten;
- de effecten van plannen op deze soorten;
- de keuze voor te nemen (mitigerende- en/of compenserende) maatregelen.

De voorwaarden waaraan onderzoek moet voldoen, staan beschreven in de kennisdocumenten die in opdracht van de wetgever door BIJ12 opgesteld zijn en de inventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus. Onderzoeken die niet volgens deze voorwaarden uitgevoerd zijn, kunnen volgens het bevoegd gezag geen basis en onderbouwing vormen van ontheffingsaanvragen en aanvragen zullen om die reden afgewezen worden. BNL advies werkt volgens bovengenoemde kennisdocumenten en inventarisatieprotocollen.

2.1.1 Gebiedsbescherming

De Ow richt zich met de bescherming van natuurgebieden en hun bijzondere natuurwaarden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden.

Voor deze kwalificerende waarden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Projecten, plannen en andere handelingen die nadelige effecten hebben op één of meerdere instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, zijn vergunningplichtig of moeten de goedkeuring -een “bestuurlijk oordeel”- van het bevoegd gezag hebben (in veel gevallen zijn dit Gedeputeerde Staten en in andere gevallen is dit de minister van Economische Zaken). Zij oordelen dan of een vergunning nodig is. Of deze goedkeuring wordt gegeven, is afhankelijk van de uitkomst van de zogenaamde habitattoets.

Uit de habitattoets kunnen drie mogelijkheden volgen:

- Er is zeker geen nadelig effect. In dit geval is er geen vergunning nodig in het kader van de Wet natuurbescherming;

- Er is sprake van een nadelig effect in de vorm van verstoring, maar dit is niet significant en er is geen sprake van verslechtering van aangewezen habitats. Hieruit volgt dat een vergunningaanvraag niet aan de orde is. Wel is een bestuurlijk oordeel van het bevoegd gezag nodig;
- Er is sprake van een mogelijk significant nadelig effect in de vorm van verstoring en/of er is sprake van verslechtering van aangewezen habitats. In dit geval dient een passende beoordeling opgesteld te worden en is een vergunning nodig;

Een ‘passende beoordeling’ is een rapport waarin (de zo exact mogelijke omvang van) de effecten, afzonderlijk of in combinatie met andere activiteiten, van een plan, project of handeling op een Natura 2000-gebied beschreven staan. Deze nadelige effecten worden in relatie tot de instandhoudingsdoelen bepaald. Indien uit de passende beoordeling volgt dat er significant nadelige gevolgen op zullen treden, moeten de plannen getoetst worden aan de zogenaamde ADC-criteria;

1. Zijn er Alternatieven?
2. Is er sprake van een Dwingende reden van groot openbaar belang?
3. Zijn er Compenserende maatregelen voorzien?

Wanneer er een alternatief bestaat voor de voorgenomen plannen dat niet tot significant nadelige effecten op instandhoudingsdoelstellingen leidt, moet dit alternatief gekozen worden. De ecologische belangen hebben in dit geval voorrang op economische belangen. Wanneer er geen alternatieven voorhanden zijn, er sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang en/of er voldoende compenserende maatregelen getroffen worden, kan een vergunning voor de voorgenomen plannen verleend worden.

2.1.2 Soortenbescherming

De Ow onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes voor dier- en plantensoorten, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Vooral de artikelen 11.34 Bal Vogelrichtlijn, 11.46 Bal Habitatrichtlijnsoorten, en 11.34 Bal Andere soorten zijn belangrijk in het kader van flora- en faunaonderzoek bij onder andere ruimtelijke ontwikkelingen (zie tabel 1).

Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de specifieke zorgplicht (artikel 11.27 bal). Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen.

Tabel 1. Soortenbescherming en verbodsbepalingen.

Beschermingsregime soorten Artikel 11.38 Bal Vogelrichtlijn	Beschermingsregime soorten Artikel 11.46 Bal Habitatrichtlijn	Beschermingsregime soorten Artikel 11.55 Bal Andere soorten
Lid 1a: Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen	Lid 1a: Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Lid 1: Onverminderd artikel 5.1 Ow, tweede lid, aanhef en onder g, is het verboden: in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet: <u>a</u> : opzettelijk te doden of te vangen; <u>b</u> : de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, <u>c</u> : vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
Lid 1b: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Lid 1b: Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.	
Lid 1c: Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.	Lid 1c: Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Lid 2: De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.
Lid 1d: Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.	Lid 1d: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.	
Lid 3: Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Lid 3: Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.	

2.2 Ontheffing

Wanneer één of meerdere verbodsbepalingen van toepassing zijn voor de voorgenomen activiteit, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin de activiteit plaatsvindt.

Een ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen wordt voor soorten uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn alleen verleend wanneer voldaan wordt aan elk van de volgende voorwaarden:

- Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- De ontheffing is nodig:
 - a) In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
 - of b) In het belang van een dwingende reden van groot openbaar belang;
 - of c) In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Voor vogels kan echter geen beroep gedaan worden op belang b “dwingende reden van groot openbaar belang”. Wanneer overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen kan worden door het treffen van mitigerende maatregelen, is het aanvragen van een ontheffing niet nodig. Bij de aanvraag van een ontheffing in het kader van de Ow zijn een activiteitenplan en -in sommige gevallen- een compensatieplan noodzakelijk. Hierin staan de bevindingen uit de flora- en faunatoets vermeld en worden maatregelen beschreven die uitgevoerd zullen worden om ervoor te zorgen dat de nadelige effecten op beschermde plant- en diersoorten in en binnen de invloedssfeer van de activiteit zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel te beperken of, in het geval van een compensatieplan, te compenseren.

Overige soorten

Voor de soorten uit deze categorie geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen mits een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit. Indien aantoonbaar gewerkt kan worden volgens een dergelijke gedragscode, hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden voor het overtreden van één of meerdere verbodsbepalingen van de Ow. Indien er geen goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit of het niet mogelijk is om volgens een dergelijke gedragscode te werken, dient bij overtreding van verbodsbepalingen wel een ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffing kan voor deze soorten echter op grond van meer belangen verleend worden dan het geval is voor de Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten.

Zorgplicht

Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermde soorten) de zorgplicht uit de Omgevingswet. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden.

2.3 Natuurnetwerk Nederland

Binnen de Ow is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Daarnaast kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”.

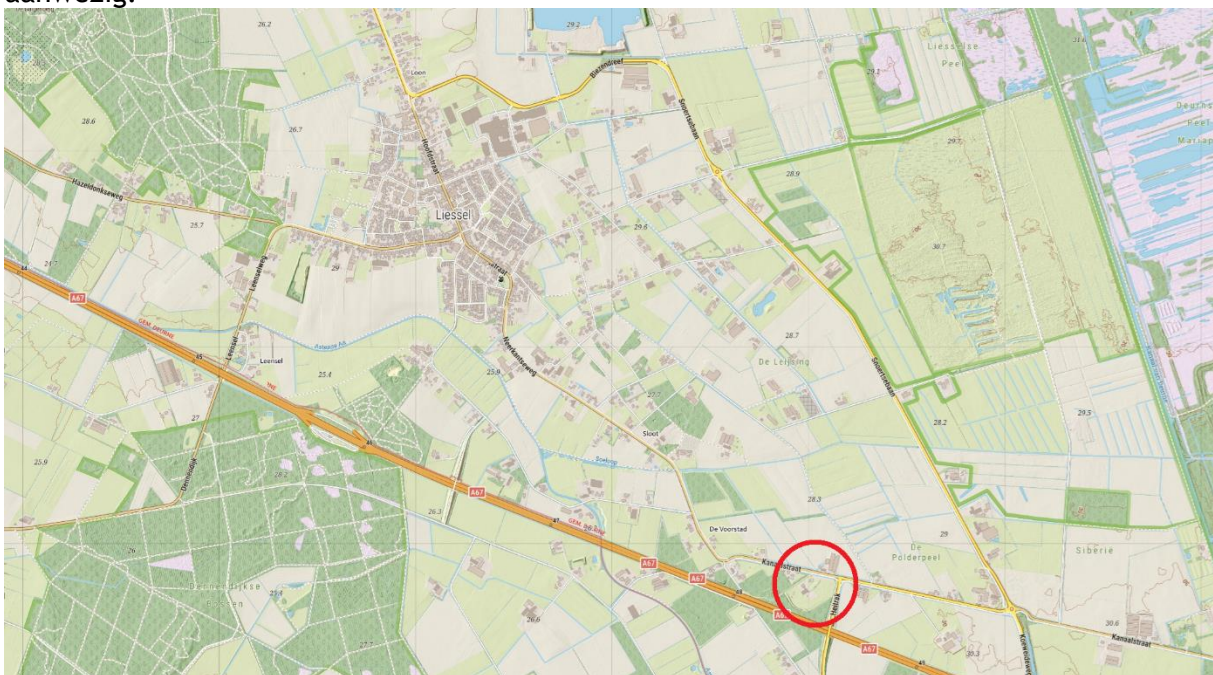
Natuurwaarden van het NNN worden afgemeten aan doelsoorten. Het is belangrijk dat verlies van en winst aan belangrijke natuurwaarden hieraan worden afgemeten. Ruimtelijke ingrepen moeten vooraf worden getoetst op hun effect op het areaal, de samenhang en de kwaliteit van het NNN. Ingrepen die geen significant negatief effect op wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN hebben, kunnen in principe doorgang vinden. Als echter het tegenovergestelde geldt, hangt doorgang van de plannen onder meer af van het belang van de plannen en van de mogelijkheden voor mitigatie en compensatie. Hierbij geldt het 'Nee, tenzij-regime'. Per saldo dient de kwaliteit en/of kwantiteit van het NNN te verbeteren. Waar Natura 2000 -gebieden met het NNN overlappen, blijft ook het NNN-regime gelden.

3. Omschrijving plangebied en Voorgenomen ontwikkeling

3.1 Algemeen

Het plangebied is zuidoostelijk gelegen van de kern Liessel, gemeente Deurne. Op de kavel is een activiteitencentrum gevestigd, genaamd Playground X. Op de kavel is een hoofdgebouw met horeca en een kantoorgebouw aanwezig, verder is de kavel ingericht als activiteitenterrein met verschillende velden voor sport en recreatie. Op het zuidoostelijke deel van de kavel is een, omheind met een ± 2 meter hoog hekwerk, airsoft-terrein aanwezig, bestaande uit een, met grassen en kruidachtige gewassen, overgroeid terrein met daarin, overgroeid met grassen en kruidachtige gewassen, greppels en hopen zand. Ook zijn er verspreid over het airsoft-terrein, een twintigtal caravans aanwezig.

Het plangebied en de onderzochte omliggende gronden, zijn in afbeelding 1 weergegeven. De locatie bevindt zich op perceel 6. In de directe omgeving/ aangrenzende kavels is volwassen beplanting van diverse soorten bomen, heesters en kruidachtige begroeiing aanwezig.



Afbeelding 1: Het plangebied en omliggende omgeving, aangeduid met een rode cirkel. Bron: Kadviewer.map5.nl, 5-9-2024.

3.2 Voorgenomen ontwikkeling

Het is de bedoeling dat het zuidoostelijk gelegen gebied, welke is ingericht als airsoft-terrein, weer in gebruik genomen wordt. Echter op het naburige kavel, buiten de omheining van het airsoft-terrein, aan de noordoostelijke zijde zijn twee dassenburchten aangetroffen in de vorm van twee enkele pijpen.

4. Methode

4.1 Das

In het kader van de omgevingswet is er aanvullend onderzoek uitgevoerd naar de aan- of afwezigheid van dassen binnen het plangebied als functionele leefomgeving voor deze soorten.

Het verdiepend onderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen uit het kennisdocument das van BIJ12 en expert judgement.

Om de functionaliteit voor dassen van het gebied te bepalen, is het van belang om eerst vast te stellen of er dassen het gebied binnen komen. Daarom is gekozen om drie meetpunten in de vorm van cameravallen te plaatsen. De 2 bij-burchten/ vluchtpijpen, welke zijn aangetroffen aan de noordoostelijke zijde van het plangebied, buiten de omheining, op het naburige kavel, zijn daarbij een punt van aandacht.

De duur van het onderzoek is acht aaneengesloten weken, waarbij er vijf veldbezoeken plaatsvinden ter plaatsing, controle en verwijdering van de meetpunten. De controlemomenten dienen om de twee weken plaats te vinden. Dit onderzoek kan het hele jaar plaatsvinden.

Zoals aangegeven is er voor dit onderzoek gekozen voor drie meetpunten in de vorm van 3 cameravallen, VFFO06, VFFO07 en VFFO08 (zie afbeelding 2 en afbeelding 3 t/m 6).



Afbeelding 2: Positie van de meetpunten. Bron: Kadviewer.map5.nl

Tijdens het eerste veldbezoek is het terrein onderzocht op aanknopingspunten zoals gaten of tunnels onder het hek, wissels, uitwerpselen en andere sporen van dassen, om zo de cameravallen op een zo goed mogelijke positie te plaatsen. Er zijn tijdens veldbezoek, op het airsoft-terrein, geen sporen van dassen of andere dieren aangetroffen. Daarom is gekozen om twee cameravallen aan de binnenkant langs het hek te plaatsen in de buurt van de twee, buiten het hek, aangetroffen burchten en een cameraval op het terrein bij een ‘mogelijke’ wissel.



Afbeelding 3 t/m 6: Ingezette meetpunten: 3 x cameraval. Bron: BNL advies

In totaal zijn er 5 bezoeken uitgevoerd, waarbij tijdens het eerste bezoek de meetpunten geplaatst zijn. Tijdens het tweede, derde en vierde bezoek zijn de meetpunten gecontroleerd op functionaliteit en zijn de geheugenkaarten van de cameravallen verwisseld. Tijdens het laatste bezoek zijn de meetpunten opgehaald. De bezoeken hebben plaatsgevonden gedurende de periode van 20 juni tot 9 augustus 2024 (zie tabel 2).

Tabel 2: Data plaatsing, controle en ophalen meetpunten.

Geplaatst	20-6-2024	3 x cameraval	R.J.L. Bijvelds & R.F. Versteegden
Controle 1	4-7-2024		R.F. Versteegden
Controle 2	18-7-2024		R.F. Versteegden
Controle 3	1-8-2024		R.F. Versteegden
Opgehaald	15-8-2024	3 x cameraval	R.F. Versteegden

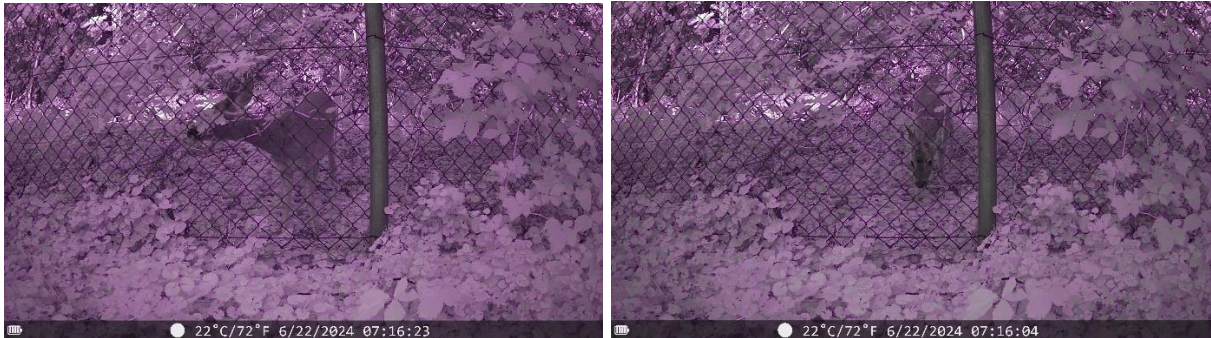
5. Veldonderzoek en effectanalyse

5.1 Resultaten en conclusies veldonderzoek

De resultaten van de uitgevoerde veldbezoeken zijn hieronder in chronologische volgorde beschreven.

Gedurende het onderzoek zijn geen waarnemingen van dassen gedaan. Eenmaal is een reebok waargenomen op een van de cameravallen (zie afbeelding 7 en 8). Het dier bevindt zich buiten de omheining.

Verder zijn er geen waarnemingen gedaan van andere dieren.



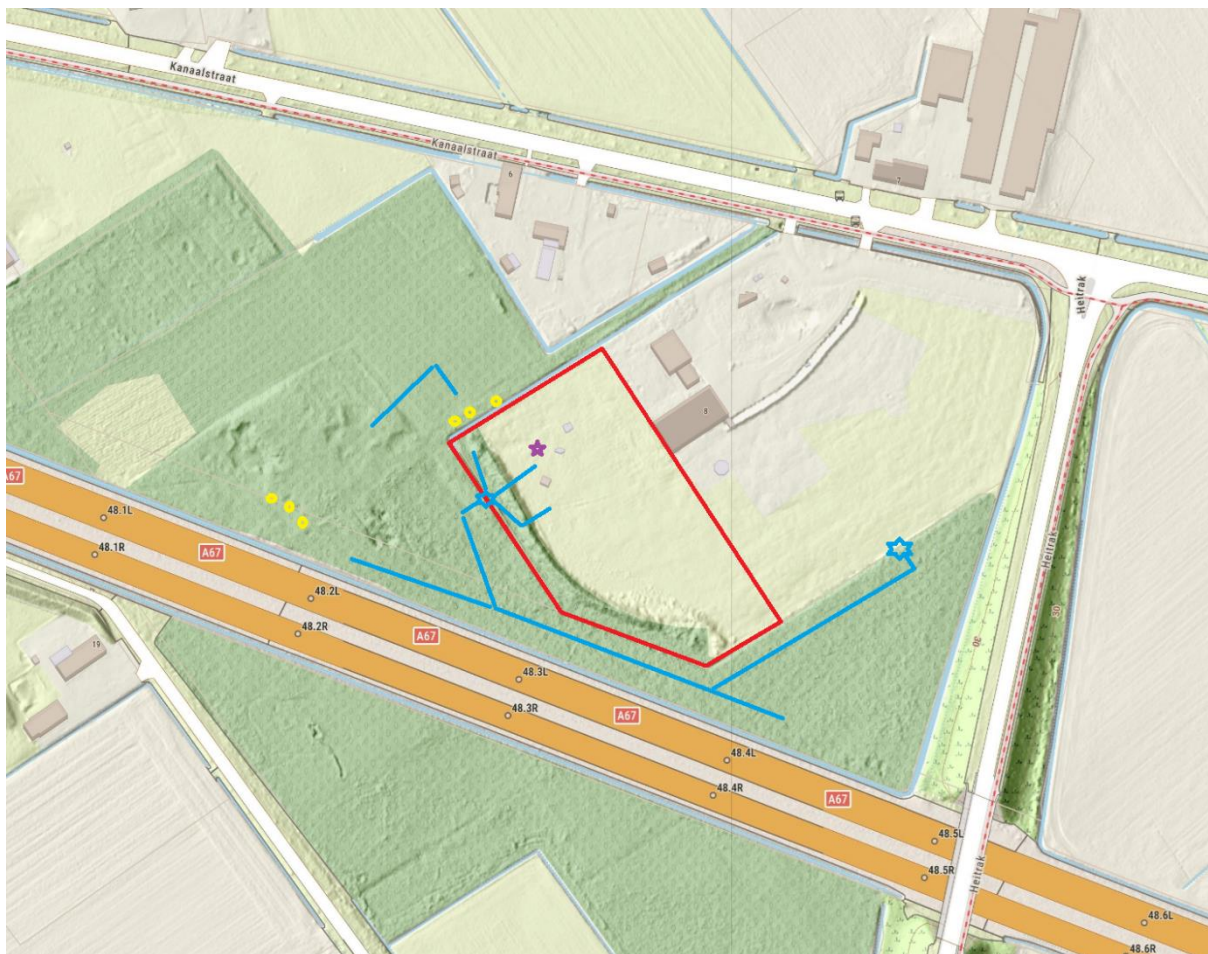
Afbeelding 7 en 8: Waarneming reebok, geregistreerd door meetpunt VFF007. Bron: BNL advies

Omdat er tijdens het onderzoek niet duidelijk is geworden of het airsoft-terrein onderdeel uit maakt van foerageergebied van dassen, is er op 20-9-2024 is er een extra veldbezoek uitgevoerd om een duidelijker beeld te krijgen van de activiteit van dassen rondom het terrein. Voorafgaand aan de laatste onderzoeksrunde zijn maaiwerkzaamheden uitgevoerd op het terrein, waarmee het aantrekkelijker is voor de das om te foerageren in kort gemaaid gras. Tijdens dit bezoek zijn er duidelijke wissels aangetroffen op het terrein, ook zijn er pootafdrukken vastgelegd. De wissels zijn duidelijk te volgen naar een gat in het hek. Als de wissels buiten het terrein gevolgd worden, leiden deze wissels naar de pijpen aan de noordoostelijke zijde, buiten het hek. Deze pijpen/burchten zien er nu vers belopen uit, er is onlangs nog gegraven. Ook zijn er tijdens het veldbezoek van 20-9-2024, verder oostelijk op het naburige perceel, 3 pijpen/burchten aangetroffen (zie afbeelding 9 t/m 16 en afbeelding 17).





Afbeelding 9 t/m 16: Pootafdrukken, wissels en burchten van dassen. Bron: BNL advies



Afbeelding 17: Overzicht sporen das: blauw = wissel; geel = burcht; ster = pootafdruk. Bron: BNLadvies

6. Gebiedsfunctie, effectanalyse en maatregelen

6.1 Das

Tijdens het verdiepend onderzoek is er één tunnel onder de omheining van het plangebied aangetroffen, en een bijbehorende wissel en één pootafdruk. Deze was niet gevonden bij de eerdere bezoeken. Tijdens het onderzoek zijn door de meetpunten, in de vorm van cameravallen, geen dassen geregistreerd. Het gebied wordt gebruikt als foerageergebied.

De geplande ingebruikname van het gebied als airsoft-terrein heeft naar verwachting geen negatief effect op deze soort. Deze activiteit verandert de capaciteit van het gebied als foerageergebied niet, en het gebied is al langer in gebruik door Playground X zonder dat verstoring van de das is opgetreden. Ook is zichtbaar dat, wanneer geen maaierwerkzaamheden plaats vinden, er ook geen dassen waargenomen worden (niet gebruikt wordt als foerageergebied) en zodra er weer activiteiten zijn (maaieren) het gebied wel weer gebruikt wordt om te foerageren. Wel is het aangeraden dat er geen activiteiten en werkzaamheden plaatsvinden tussen zonsondergang en zonsopgang. Ook mogen er binnen 20 m1 van de bij-burchten geen graafwerkzaamheden plaats vinden. Het gebied moet toegankelijk blijven als foerageergebied, hierbij kan gedacht worden aan het maken van openingen maaiveldniveau in de omheining om dassen verdere toegang te geven. Gesteld wordt dat, wanneer de das het gebied kan blijven gebruiken als foerageergebied en geen werkzaamheden uitgevoerd worden behalve regulier onderhoud (maaieren en snoeien), een ontheffing Omgevingswet niet nodig wordt geacht.

6.2 Overige soorten

Er zijn tijdens de veldbezoeken, op het airsoft-terrein, binnen de omheining geen andere diersoorten of sporen van dieren waargenomen. Tijdens het verdiepend onderzoek is er door meetpunt VFFO07 een reebok geregistreerd, het dier bevindt zich buiten de omheining. Een ontheffing wordt niet nodig geacht.

6.3 Zorgplicht

Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermden) de specifieke zorgplicht.

7. Conclusie

Het gebied heeft een potentiële functie als foerageergebied voor de das. Deze gebiedsfunctie is niet in strijd met de geplande her-ingebruikname van het gebied als airsoft-terrein. Mits het terrein toegankelijk blijft en er geen intensieve activiteiten plaatsvinden tussen zonsondergang en zonsopgang en geen graafwerkzaamheden binnen 20 m1 van de bij-burcht (buitenste pijpen), worden geen nadelige effecten verwacht.

Tijdens de werkzaamheden blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient altijd een ecooloog ingeschakeld te worden.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijf ik.

Met vriendelijke groet,
Ing. R.J.L. Bijvelds
Ecoloog BNL advies



04-11-2024