

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2022

Liessel Oude Molen

Ecologische quickscan

J. van Suijlekom, 24 november 2022

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2 Wet- en regelgeving	4
2.1 Wet natuurbescherming	4
3 Bronnenonderzoek	7
3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	7
3.2 Gebiedsbescherming	7
4 Resultaten van het veldonderzoek	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting	9
5 Conclusie en advies	11
Conclusie	11
Advies	12
Literatuur	13

Impressie van het
plangebied
Foto's: Buro Maerlant
10-10-2022.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

Men is voornemens het plangebied Oude Molen te Liessel te ontwikkelen voor woningbouw waarvoor een ruimtelijke procedure wordt doorlopen. In dit kader heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 10 oktober 2022.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Oude Molen (vanaf nu 'het plangebied') is gelegen in een woonwijk in het noordelijke deel van Liessel en omvat een enkele grasvelden en gedeelten van (particuliere) tuinen (zie figuur 1). Men is voornemens 37 woningen te realiseren. Ontsluiting zal plaatsvinden via een bestaand pad centraal in het plangebied. Aan de randen van een noordelijk gelegen sportveld is een houtsingel aanwezig die men wenst te behouden. Op de plek van een doorgang wordt de singel doorbroken. Bomen en struiken in de tuinen worden waarschijnlijk grotendeels verwijderd.



Figuur 1
Globale begrenzing van het plangebied (rood). Bron luchtfoto: Google.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet
natuurbescherming.
Bron: brochure soortbe-
scherming bij ruimtelijke
ingrepen, Ministerie van
Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplan- tingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voort- plantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadi- gen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels op- zettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van in- standhouding van de desbetr- effende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzette- lijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te ver- zamelen, af te snijden, te ontwor- telen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2
Bescheringscategorieën nesten, waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 en 3.5 Wnb van toepassing zijn: Jaarrond(1 t/m 4) of tijdens het broedseizoen (categorie 5).

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarond beschermde nesten Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst. Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF:
waarnemingen
strikt bescher-
mde soorten in de
omgeving van het
plangebied. © NDFF
- quickscanhulp.nl
24-11-2022

Naam	Groep	Afstand
Groene kikker (Onb.)	Amfibieën	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	0 - 1 km
Grote gele kwikstaart	Vogels	0 - 1 km
Huismus	Vogels	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Knoflookpad	Amfibieën	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	1 - 5 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Grote vos	Dagvlinders	1 - 5 km
Beekrombout	Libellen	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	1 - 5 km
Teunisbloempijlstaart	Nachtvlinders	1 - 5 km
Gladde slang	Reptielen	1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	1 - 5 km
Schubvaren	Vaatplanten	1 - 5 km
Kerkuil	Vogels	1 - 5 km
Ransuil	Vogels	1 - 5 km
Damhert	Zoogdieren	1 - 5 km
Das	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Hermelijn	Zoogdieren	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren	1 - 5 km
Wild zwijn	Zoogdieren	1 - 5 km
Wolf	Zoogdieren	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hieronder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Liessel en op vrij ruime afstand van Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde gebied betreft de Deurnsche Peel en Mariapeel op een afstand van circa 2.2 km ten oosten van het plangebied. Fysieke effecten zijn op deze afstand op voorhand uit te sluiten. Depositie van stikstof kán echter ook op grotere afstand leiden tot negatieve effecten. De toekomstige woningen zijn emissievrij. Verkeersbewegingen door motorvoertuigen zijn bij gasloos uitgevoerde woningen in de gebruiksfase relevant. Tijdens de aanlegfase kán het gebruik van machines en transport zorgen voor een tijdelijke depositie op omringende Natura 2000-gebieden. Een stikstofberekening is nodig om te kunnen bepalen óf sprake is van een projecteffect en in welke mate. Door de relatief beperkte omvang van het plan mag worden verwacht dat hoeveelheden beperkt zullen zijn, en effecten kunnen worden voorkomen.

Het dichtstbijgelegen gebied dat onderdeel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland (of NNN) betreffen zones bos op een afstand van circa 700 meter ten westen van Liessel. In-grepen in- of direct nabij het Natuurnetwerk zijn niet voorzien. Van directe fysieke effecten is dan ook geen sprake. Effecten op dit deel van Natuurnetwerk kunnen door de relatief grote afstand redelijkerwijs worden uitgesloten.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de ochtend van 10 oktober 2022. Tijdens het veldbezoek was sprake van lichte sluierbewolking, weinig wind en een temperatuur van circa 17°C.

Biotopen

In het plangebied waren van noord naar zuid de volgende biotopen aanwezig:

- » Grasveld / trapveld van het raaigrastype relatief soortenarm. In de schaduwzijde bij een houtsingel domineerden mossen.
- » Houtsingels ten westen en zuiden van het grasveld bestaande uit loofbomen en struiken. Er stonden soorten als de zomereik, ratelpopulier, deels ook opslag van de ratelpopulier, en de ruwe berk. Bomen waren op een tweetal afgestorven exemplaren na gaaf. Een stam van een zomereik en de ruwe berk vertoonde deels vrij verse haksporen van de grote bonte specht. Holten waren niet op grotere diepte doorgerot. Plaatselijk waren struikvormers aanwezig met soorten als de gewone vlier, taxus, rode kornoelje en het klimop als bodembedekker. Enkele zones waren licht verruigd met de grote brandnetel. Aan de zuidzijde en de westzijde waren vrij diepe droge greppels aanwezig met een door maaien korte vegetatie. De houtsingel werd zichtbaar regelmatig gebruikt door kinderen om te spelen door de aanwezigheid van verzamelde planken, pallets, getimmerde bankjes en padjes. In de zuidwestelijke hoek stond in de singel een restant van een muur opgetrokken uit betonstenen.
- » Tuin met een deels omheind grasveld, beheerd als gazon, met in het zuiden daarvan een

moestuin met een tunnelkas en diverse kleine bergingen. Deels waren lage blokhagen aanwezig van de laurierkers en verhardingen met betonelementen en stoeptegels.

- » Bomen- en plantenrijke tuin met diverse soms forse bomen, vrijwel allen exoten / cultuurvariëteiten loof- en naaldbomen. Tevens soorten als de ruwe berk, hazelaar, hulst en zoete kers. De tuin werd goed onderhouden. Tussen de bomen in was gazon aanwezig en stond een kleine berging dat was opgetrokken uit betonnen schuttingelementen en staalplaten. In het noorden was een kleine moestuin aanwezig en een zone met klimop en hulst en een dichte blokhaag van tuja als perseelafscheiding.

In de nabije omgeving waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Tennisvelden met aan de rand armaturen.
- » Woningen divers met aangrenzende tuinen.
- » Woonwijk / dorpskern met bijbehorende infrastructuur.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

Blijkens de voorhanden verspreidingsgegevens is op ruimere afstand één beschermde vaatplant waargenomen, het betreft de schubvaren (zie data NDFF in tabel 4). In het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen, potenties ontbraken ook. Er was sprake van voedselrijke omstandigheden en een voor beschermde soorten ongunstig maaibeheer. Het restant van de muur was onbegroeid. Op basis van het aangetroffen habitat en het veldbezoek, kan de aanwezigheid van beschermde vaatplanten redelijkerwijs worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

In de omgeving van het plangebied zijn onder meer de eekhoorn, de das en kleinere marters aangetroffen, als de bunzing en steenmarter. Doordat het plangebied was gelegen binnen de bebouwde kom ontbraken voor de meeste soorten potenties doordat sprake was van onvoldoende rust en beschutting. Soorten als de eekhoorn en de steenmarter komen ook binnen de bebouwde kom voor. Voor de steenmarter en de eekhoorn waren potenties in enige mate aanwezig. De bergingen waren toegankelijk voor de steenmarter, echter waren schuilmogelijkheden beperkt tot afwezig. Sporen van de steenmarter werden niet aangetroffen. De eekhoorn werd niet aangetroffen, ook geen nesten. De soortsaanstelling de tuin was ook ongunstig (exoten) voor de eekhoorn. De houtsingels bieden enige potentie als jachtgebied. Deze blijven grotendeels behouden, zodat mogelijkheden aanwezig blijven. Door de beperkte omvang van de singels en het ontbreken van sporen (ook geen hollen), wordt geen belangrijke of essentiële functie verwacht. De aanwezigheid van vaste rust of verblijfplaatsen van strikter beschermde zoogdieren binnen het plangebied / invloedssfeer van de ingrepen kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen waargenomen, waaronder de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, de laatvlieger en de grootoor-

vleermuis onbepaald. De meeste soorten uit tabel 4 zijn zowel gebouw- als boombe-wonend. De laatvlieger prefereert doorgaans gebouwen. In het plangebied stonden geen voor vleermuizen geschikte gebouwen. De bergingen waren enkelwandig en beoordeeld als onge-schikt voor vleermuizen doordat beschutte ruimten om weg te kruipen ontbraken. Sporen van vleermuizen werden ook niet aangetroffen. De te kappen bomen waren allen gaaf en ver-toonden geen voor vleermuizen geschikte holten of andere toegankelijke delen zoals scheuren of loszittend schors. De aanwezigheid van verblijfplaatsen in bomen kan worden uitgesloten. Enkele dode bomen in de houtsingel met spechtgaten bleken onvoldoende doorgerot en zijn beoordeeld als ongeschikt voor vleermuizen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleur-muizen in het plangebied zelf kan op basis van de veldinspectie en het aangetroffen habitat worden uitgesloten.

Foerageergebied en vliegroutes

Als foerageergebied heeft het plangebied potentie door de aanwezigheid van bomen en af-wisselend open plekken. Door de kap van de bomen in de tuin verdwijnt een deel van het foerageergebied. Er blijven echter voldoende mogelijkheden over, zodat op voorhand geen sprake is van essentieel foerageergebied. Negatieve effecten op foerageermogelijkheden kunnen in deze context worden uitgesloten.

De houtsingel kan door vleermuizen gebruikt worden als vliegroute. In deze bebouwde con-text gebruiken vleermuizen diverse elementen en ook bebouwing zelf om te navigeren en zijn vleermuizen goed in staat ook andere routes te kiezen. Een essentiële functie, waarbij alleen dit element kan worden gebruikt wordt in deze context niet verwacht. Hiervan is bijvoorbeeld sprake als een element aanwezig is in een verder boomloze open omgeving. Zoals reeds ver-meld is men voornemens de singel grotendeels te behouden, zodat deze effectbeoordeling minder relevant lijkt.

Vogels

Algemene / flexibele soorten, niet jaarrond beschermd

In het plangebied werden tijdens het veldbezoek diverse vogels aangetroffen, onder meer de merel, winterkoning, grote bonte specht, houtduif en turkse tortel. De aanwezige bomen/beplantingen zijn voor diverse soorten geschikt om te broeden. In de omgeving en in het bij-zonder het te behouden deel van de houtsingel zijn voldoende alternatieven aanwezig, zodat effecten op soorten uit deze categorie alleen optreden als een daadwerkelijk in gebruik zijnd nest wordt verstoord. Door bij eventuele kap / verwijdering van beplantingen rekening te houden met broedende vogels worden effecten voorkomen.

Jaarrond beschermde soorten

In de nabije omgeving zijn blijkens data uit de NDFF diverse jaarrond beschermde vogels aange-troffen, onder meer diverse soorten roofvogels, uilen en soorten als de huismus, de steenuil en de kerkuil. Potenties in het plangebied waren aanwezig voor roofvogels (in enige mate) en uilen als de ransuil. Voor de steen - en kerkuil waren de te slopen bergingen ongeschikt. Sporen van uilen en roofvogels (braakballen of horsten / oude nesten van kraaiachtigen, die mogelijk kunnen worden gebruikt) werden niet aangetroffen. De aanwezigheid van nesten van roofvogels en uilen kan worden uitgesloten.

Voor de huismus ontbraken potenties om te broeden in het plangebied. De te slopen opstallen waren voor de huismus ongeschikt doordat geschikte tussenruimten ontbraken. Sporen werden ook niet aangetroffen. De woonwijk zelf biedt een keur aan mogelijkheden voor de huismus en kan worden verwacht dat het plangebied zelf (open plekken) ook wel eens wordt aangedaan door de huismus om te foerageren. Een belangrijke functie wordt op dit moment niet verwacht. De omgeving blijft in vergelijkbare mate geschikt om te foerageren.

Vissen

In het plangebied ontbreekt open water. Effecten op vissen zijn niet aan de orde.

Amfibieën

Blijkens de data uit de NDFF zijn in de omgeving diverse strikter beschermde amfibieën aangetroffen waaronder de kamsalamander, de poelkikker en de Alpenwatersalamander. In het plangebied ontbreekt water. Als landbiotoop wordt in deze context geen belangrijke functie verwacht. De kans dat soorten deze plek bereiken, dan wel aandoen is vrij klein. Zwervende individuen in landfase zijn voldoende mobiel om werkvakken tijdig te verlaten.

Reptielen

In de ruimere omgeving van het plangebied zijn de levendbarende hagedis en gladde slang aangetroffen. Het betreft beiden soorten van natuurterreinen en/of het kleinschalige landschap. Potenties ontbraken voor reptielen, mede door de ligging in de bebouwde kom. De aanwezigheid van reptielen kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Insecten

In de ruimere omgeving zijn diverse beschermde insecten waargenomen. Op basis van het aangetroffen habitat en het ontbreken van geschikte waardplanten (bijvoorbeeld de iep) kan de aanwezigheid van vaste voortplantings- of voedselplaatsen van beschermde insecten worden uitgesloten.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Overige soortgroepen zijn voor de plannen niet relevant.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten

In het plangebied zijn de volgende potentiële en actuele natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

» Broedvogels algemeen.

Effecten

Doordat de werkzaamheden op het land plaatsvinden, beperkt van aard zijn, en preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn over het algemeen géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten te verwachten. Op basis van het advies zijn de ingrepen zonder meer mogelijk.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uit te sluiten zijn. Het aspect stikstof vormt naar verwachting geen belemmering. Middels een berekening in Aerius kan dit met zekerheid worden aangetoond.

Advies

Vogels algemeen

De aanwezige bomen / beplantingen in het plangebied zijn geschikt voor diverse algemene vogels om te broeden. Geadviseerd wordt deze ruim buiten het broedseizoen te verwijderen: ná 15 augustus en vóór 1 maart. Indien men voornemens is beplantingen / bomen op een ander moment te verwijderen, is het noodzakelijk deze voorafgaand aan de ingrepen te controleren op in gebruik zijnde nesten. Als nesten ontbreken of zijn verlaten is verwijdering zonder meer mogelijk. Het verstoren van broedende vogels is krachtens de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Opname houtsingels in de nieuwe situatie

Het voorgenomen behoud van de houtsingels is in zijn algemeenheid gunstig voor soorten. Voor een duurzame functionaliteit wordt geadviseerd zones rondom deze structuren zo min mogelijk te verharderen of te roeren. Ook buitenverlichting wordt bij voorkeur niet toegepast bij de houtsingels zelf.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » Google maps
- » <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>
- » http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- » www.nederlandsesoorten.nl

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen

T 085 877 86 85

E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl

KvK 69667705