



Staro

NATUUR EN
BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Leegveld 8 te Deurne
Rapportnummer 17-0351

www.starobv.nl

Quickscan flora en fauna

Leegveld 8 te Deurne

Augustus 2019

Versie 2, 8 april 2020

Rapportnummer: 17-0351

In opdracht van: Pouderoyen Compagnons
Sint Stevenskerkhof 2
6511 VZ
Nijmegen

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitenge
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl



Veldonderzoek: I.J.J. Vleut

Auteur: I.J.J. Vleut

Kwaliteitscontrole: N. Arts-Smits

Inhoud

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doel	4
1.3	Zorgplicht	4
1.4	Leeswijzer	4
2	Plangebied	6
2.1	Ligging en beschrijving plangebied	6
2.2	Voorgenomen plannen	8
3	Methode.....	10
4	Natuurwaarden	13
4.1	Beschermde gebieden.....	13
4.2	Beschermde soorten	16
4.2.1	<i>Flora</i>	16
4.2.2	<i>Vlinders en libellen</i>	16
4.2.3	<i>Kevers en weekdieren</i>	16
4.2.4	<i>Vissen</i>	17
4.2.5	<i>Reptielen en amfibieën</i>	17
4.2.6	<i>Vogels</i>	19
4.2.7	<i>Zoogdieren</i>	20
5	Conclusies	23
	Geraadpleegde bronnen	26

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Bijlage 2 Effectenindicator

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op de locatie aan Leegveld 8 is de Natuurpoort De Peel gevestigd: een intensief veehouderijbedrijf met toeristisch-recreatieve nevenactiviteiten, waaronder horeca, een natuurspeeltuin, verschillende wandelroutes en een parkeergelegenheid. De initiatiefnemer wil een gedeelte van het plangebied omvormen naar nieuwe natuur en een nieuw openbaar toegankelijk landgoed voor recreatief gebruik. In verband met de planologische procedure is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Het doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode

besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

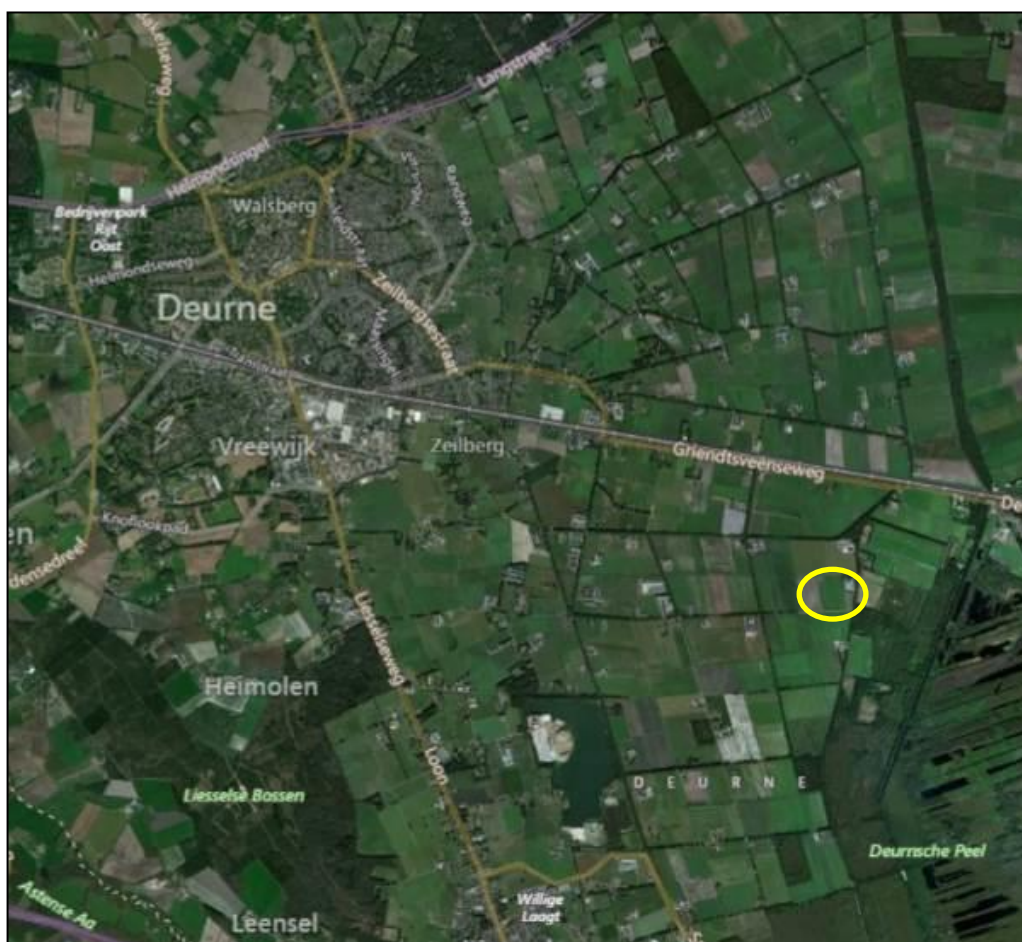
2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied (Natuurpoort de Peel) is gelegen tussen de openbare wegen Leegveld, Veghelsedijk, Klaverweg en Haverweg (onverhard). Ten noorden van de locatie ligt de spoorlijn Eindhoven-Venlo. Het bedrijf wordt ontsloten vanaf Leegveld. Het landschap rondom de locatie is voornamelijk open met meerdere agrarische bedrijven. Aan de oostkant van het plangebied grenst het natuurgebied Deurnsche Peel.

Het plangebied bestaat uit een woning, veehouderijbedrijf, kantoorgebouw, horecagelegenheid, groenvoorziening en open agrarisch gebied. Het agrarische gebied is in gebruik genomen als maïsakker. Op het moment van het bezoek was de maïs geoogst.

De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1 en de grove begrenzing in figuur 2. Op pagina's 7 en 8 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (gele cirkel) (bron: Bing Maps)



Figuur 2. Begrenzing van het plangebied (geel omlijnd) (bron: Bing Maps)



Foto 1. Opstallen en natuurspeeltuin aan het oostelijke gedeelte van het plangebied



Foto 2. Maïsakker ten westen van de opstallen



Foto 3. Maïsakker ten westen van de opstallen



Foto 4. Pootafdruk van een das op de akker



Foto 5. Maïsakker aan de westkant van het plangebied, richting het westen



Foto 6. Poel in de natuurspeeltuin



Foto 7. Poel aan de noordoostkant van het plangebied



Foto 8. Woning Leegveld 8, noordoosten van het plangebied

2.2 Voorgenomen plannen

Voorstel is het recreatief programma en de toe te voegen gebouwen zoveel mogelijk op te lossen binnen en aanpalend aan het bestaande erf. Het nieuwe woongebouw/ groepsaccommodatie is gepositioneerd ter hoogte van de bestaande landschapstuin, in lijn met de bestaande landschapstuin. Door dit U-vormig gebouw te oriënteren rondom centraal 'landschapserf' ontstaat de mogelijkheid voor een betere ruimtelijke samenhang en ensemblewerking van bestaande en nieuwe bouwmassa's in combinatie met een groene inrichting, zie figuur 3 en bijlage 2.

Parkeren voor bezoekers vindt plaats aan de achterzijde van de gebouwen in de vorm van een nieuwe groene parkeervoorziening. Het parkeren wordt volledig opgelost aan de achterzijde van de gebouwen, zodat geparkeerde auto's geheel aan het zicht worden onttrokken.

Inrichtingsvoorstel



044-060 Ontwikkeling Natuurpoort Leegveld

| 7

POUDEROYEN
Compagnons
vereniging van stad en land

Figuur 3. Inrichtingsplan plangebied Leegveld 8 met gele omlijnning als begrenzing van het plangebied en het deelgebied met zwarte omlijnning waar woongebouw, bijgebouw, natuurcamping, bosstroken, natuurgraslanden en open water zullen worden aangelegd.

Om de gewenste uitbreiding mogelijk te maken, wordt de bestaande erfgrans verlegd richting het westen en beplant met een brede stroken gebiedseigen bosplantsoen.

Deze kenmerkende diagonale groene lijn blijft daarmee behouden en wordt zelfs versterkt. De bestaande "gebiedsvreemde" landschapstuin met heuvels komt daarmee te vervallen. Deze maakt plaats voor een kampeerveld voor campers, omzoomd door stevige beplantingen. Op die manier ontstaat enerzijds een besloten groene binnenwereld die vanaf de openbare weg nauwelijks zichtbaar zal zijn, terwijl er

anderzijds voor kampeerders wel contact is met open agrarisch gebied aan de westzijde.

Daarnaast zorgen de hagenstructuren en boomgroepen binnen het erf voor een aantrekkelijke indeling van het erf in verschillende kleinere gebruiksruidtes: entree, erf, voortuinen, achtertuinen, kampeerveld en parkeervoorzieningen.

De hoofdontsluiting van het erf is gesitueerd op de plek van de huidige inrit, met voldoende maat en overzicht voor aankomend en vertrekkend verkeer. Om het zicht op de grote centrale loods enigszins te verzachten wordt het verhardingsvlak van de inrit iets versmald, met groenvoorzieningen langs de gevels. Deze zorgen voor een aantrekkelijker ruimtelijk beeld en een minder massaal verhardingsvlak.

Het 'hoofdmoment' van het nieuwe landgoed wordt gevormd door een rieteiland dat is omkaderd door open water. Op dit nieuwe rieteiland liggen zes stiltecabins midden in de natuur. Deze zijn geheel verborgen in blokken riet met open water rondom, zodat vanaf de openbare weg sprake is van een rustig en eenduidig landschapsbeeld. Vanaf het bestaande erf aan Leegveld gezien blijft het doorzicht naar het achtergelegen open landschap blijft daarmee behouden en eindigt op het nieuwe rieteiland.

In het middengebied wordt de bestaande strakke kavelstructuur versterkt door het verbreden van de bestaande grensloot en de aanleg van nieuw open water en natuurweiden. Het middengebied blijft zodoende open van karakter, met een afwisseling van natuurweiden, rietland en open water, bomenweide en openbare wandelroutes. De bomenweide aan de zijde van de Haverweg zorgt tevens voor filtering van het zicht op het kampeerterrain.

Het meest westelijk perceel blijft agrarisch in gebruik, waardoor de openheid van het jonge ontginningslandschap hier gewaarborgd blijft.

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), het dataloket van het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM), de websites Vlindernet.nl, Libellennet.nl, Waarneming.nl, verspreidingsatlas.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooi-resten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

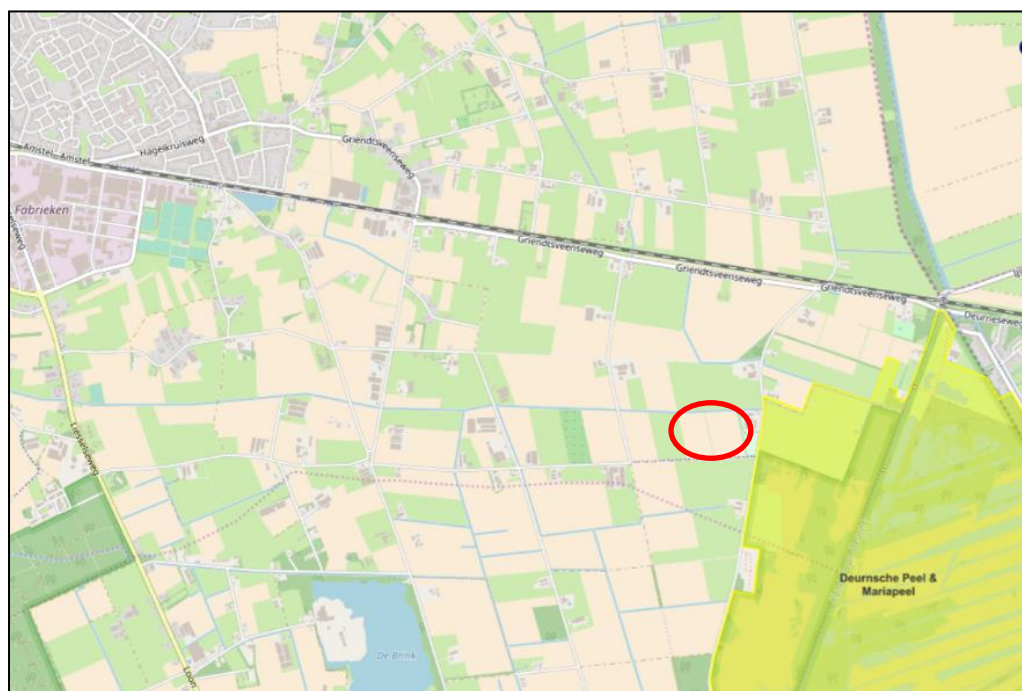
Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 28 december 2017 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: droog, onbewolkt en circa 3 °C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) blijkt dat het plangebied grenst aan Natura 2000-gebied “Deurnsche Peel & Mariapeel”.



Figuur 4. Plangebied (rode cirkel) ten opzichte van Natura 2000-gebied (rood) (bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>)

Effectbeoordeling

Aangezien het plangebied zowel buiten de Natura-2000 als het NNN ligt, kunnen alleen effecten optreden op het gebied middels externe werking. Uit de effectenindicator van het ministerie van LNV (bijlage 2) blijkt dat de volgende effecten mogelijk zijn bij de activiteit woningbouw in de buurt van Natura 2000-gebied

Deurnsche Peel & Mariapeel:

- + Oppervlakteverlies;
- + Versnippering;
- + Verontreiniging;
- + Verstoring door mechanische effecten;
- + Verdroging;
- + Verstoring door geluid;
- + Verstoring door licht;
- + Verstoring door trilling;
- + Optische verstoring.

Aangezien het plangebied buiten het Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen mogelijke effecten optreden door middel van 'externe werking'. Het optreden van de mogelijke effecten oppervlakteverlies, versnippering en verstoring door mechanische effecten

zijn derhalve op voorhand uitgesloten. De soorten waarvoor het Natura 2000-gebied is aangewezen zijn niet gevoelig voor verstoring door trilling, zie bijlage 2. Verstoring door trilling is daarom ook uit te sluiten.

Verdroging

De voorgenomen plannen hebben geen betrekking op het grondwater. Zodoende is uit te sluiten dat effecten optreden als gevolg van verdroging op het Natura 2000-gebied.

Verstoring door geluid

Aanlegfase

In de aanlegfase worden tijdens de bouw van het woongebouw met bijgebouw tijdelijk geluiden geproduceerd. Gezien de kleinschaligheid van het project is het niet aannemelijk dat dit tot verstoring van de aangewezen soorten in het Natura 2000-gebied zal leiden. Daarnaast zijn alleen de soorten blauwborst, kraanvogel, nachtzwaluw en roodborsttapuit gevoelig voor verstoring door geluid. Gezien de relatief grote afstand tussen het geschikte habitat voor deze vogelsoorten binnen het Natura 2000-gebied en het plangebied is het uit te sluiten dat de bouwwerkzaamheden verstoring van deze vogelsoorten tot gevolg zal hebben.

Gebruiksfase

In het plangebied een woonhuis en natuurcamping zijn beoogd. Het is niet aannemelijk dat dit gebruik een verstoring van broedvogels in het Natura 2000-gebied door geluid tot gevolg zal hebben.

Verstoring door licht

Gezien ligging van het plangebied ten westen van de bestaande Natuurpoort en de aard van de voorgenomen plannen is het uitgesloten dat de voorgenomen plannen verstoring door licht van het Natura 2000-gebied tot gevolg zullen hebben.

Optische verstoring is gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied uit te sluiten.

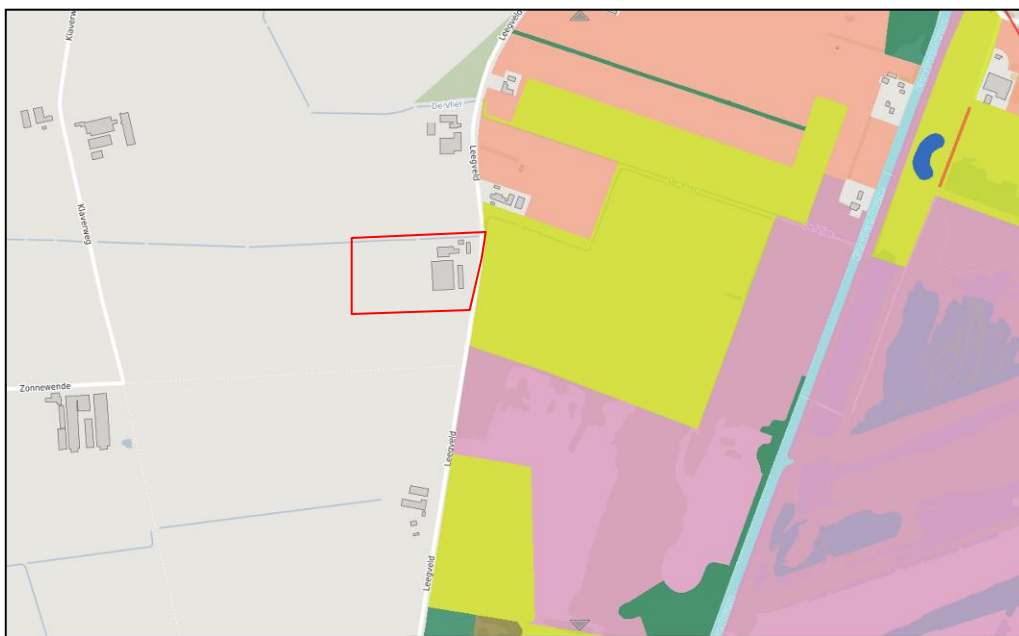
Verontreiniging

Het is uit te sluiten dat de voorgenomen plannen verontreiniging van het Natura 2000-gebied tot gevolg hebben.

Om de effecten van stikstof uit de lucht te kunnen bepalen is door Aelmans (Van Selst, 2020) een stikstofberekening uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er geen sprake is van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig natuurgebied. De depositietoename bedraagt 0,00 mol potentieel zuur/ha/jaar.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Zoals blijkt uit gegevens van de provincie Noord-Brabant maakt het plangebied geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS genoemd), zie figuur 5, maar het dichtstbijzijnde gebied dat behoort tot het NNN ligt op enkele meters afstand aan de oostkant van het plangebied.



Figuur 5. Plangebied (rode omlijning) ten opzichte van NNN (bron: <https://kaartbank.brabant.nl>), groengeel = N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland, licht paars = vochtige heide, donkergroen = N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos, zalmroze = N00.01 Nog om te vormen landbouwgrond naar natuur (inrichting), blauw = L01.01 Poel en kleine historische wateren.

Effectbeoordeling

Het plangebied behoort niet tot het NNN, maar ligt er wel dichtbij. De voorgenomen plannen zullen gezien de aard van de voorgenomen plannen geen negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Conclusie

De voorgenomen plannen zullen geen effect hebben op het nabijgelegen NNN. Gezien de aard van de voorgenomen plannen is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op het Natura 2000-gebied als gevolg van oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, verstoring door licht, optische verstoring en verstoring door mechanische effecten door de voorgenomen plannen.

Uit de stikstofberekening van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV blijkt dat ook negatieve effecten van stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied “Deurnsche Peel & Mariapeel” zijn uit te sluiten. Het planvoornemen resulteert in een afname van de stikstofdepositie op diverse Natura 2000-gebieden, waaronder “Deurnsche Peel & Mariapeel”.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van het festival zijn en of er mitigerende maatregelen nodig zijn.

4.2.1 Flora

Het plangebied bestaat gebouwen, groenstructuren en intensief bewerkt open agrarisch gebied. Verspreid over het gebied staan verschillende bomen en struikgewas die niet zullen worden verwijderd. Het plangebied voldoet niet aan de habitateisen van beschermde plantensoorten. Het voorkomen van beschermde planten in het plangebied kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Het plangebied voldoet vanwege de agrarische kenmerken en de aanwezige bebouwing niet aan habitateisen van beschermde vlinders en libellen. Geschikte waar- en nectarplanten ontbreken in het plangebied. Er kan niet worden uitgesloten dat incidenteel beschermde vlinders en/of libellen door het plangebied vliegen. Het is echter uitgesloten dat het plangebied essentieel leefgebied vormt voor deze soorten.

4.2.3 Kevers en weekdieren

Volgens de gegevens van de NDFF en EIS Nederland komen in de omgeving van het plangebied geen beschermde kevers en weekdieren voor. Verspreidingsgegevens van deze soorten zijn schaars, vandaar dat ze alle aan bod komen.

Vliegend hert (§3.3 Wnb) komt voor in (oude) eikenbossen. Dit habitat is binnen het plangebied niet aanwezig. Het voorkomen van deze soort in het plangebied is uit te sluiten.

Voor de beschermde houtkevers; vermiljoenkever, heldenbok en juchtleerkever (alle §3.2 Wnb); zijn vanuit de NDFF en EIS Nederland geen recente verspreidingsgegevens bekend. Deze soorten zijn afhankelijk van oude, holle of vrijstaande bomen of (natte) gebieden met veel dood hout. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van deze beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

De beschermde waterkevers brede geelrandwaterroofofkever en gestreepte waterroofofkever (beide §3.2 Wnb) zijn voor het voorkomen afhankelijk van grote wateren. Het ontbreekt binnen het plangebied aan oppervlaktewater en daarom is het voorkomen van beschermde waterkevers in het plangebied uitgesloten.

De aquatische slakkensoort platte schijfhoren (§3.2 Wnb) is afhankelijk van de aanwezigheid van heldere, schone wateren met waterplanten. Bataafse stroommossel (§3.2 Wnb) is een soort die voorkomt in stromend water (rivieren of beken). Vanwege het ontbreken van geschikt oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van platte schijfhoren en Bataafse stroommossel uitgesloten.

In het plangebied ontbreken geschikte habitats voor beschermde soorten kevers en weekdieren. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.4 Vissen

Het kan niet worden uitgesloten dat er vissen voorkomen in poelen die verspreid voorkomen in het plangebied. Echter, vanwege de huidige verspreiding van de beschermde soorten, de ligging van de poelen en het aanwezige habitat in de poelen is het uit te sluiten dat beschermde vissoorten er voorkomen.

Effectbeoordeling

Volgens het inrichtingsplan zullen de poelen in het plangebied verdwijnen. De voorgenomen plannen zullen derhalve een negatief effect hebben op eventueel aanwezige vissen in de poelen.

Mitigerende maatregelen

Mogelijk zijn in de vijver niet wettelijk beschermde vissoorten aanwezig. Voor niet beschermde soorten kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd. Voorafgaand aan het dempen van de vijver dient deze eerst visvrij te worden gemaakt. Dit kan worden gedaan met schepnetten. Het dempen van de vijver dient uitgevoerd te worden buiten de voortplantingsperiode van vissen en amfibieën (maart t/m augustus) En buiten de periode van winterrust (november t/m maart). Bij luchttemperaturen boven 0 °C en er mag geen ijs op het water aanwezig zijn. De watertemperatuur mag niet lager zijn dan 10 °C of hoger dan 25 °C.

4.2.5 Reptielen en amfibieën

Uit gegevens van RAVON blijkt dat in de directe omgeving binnen een kilometer van het plangebied de volgende beschermde amfibieënsoorten voorkomen: gewone pad, bruine kikker (beide §3.3 Wnb), heikikker en poelkikker (beide §3.2 Wnb). Op een afstand van 1 tot 5 kilometer afstand van het plangebied komen de soorten Alpenwatersalamander, bastaardkikker, kleine watersalamander, vinpootsalamander (alle §3.3 Wnb) en knoflookpad (§3.2 Wnb) voor.

Volgens de gegevens van RAVON komen de beschermde reptielsoorten levendbarende hagedis (§3.3 Wnb) en gladde slang (§3.2 Wnb) voor in de directe omgeving (0-1 km) van het plangebied. De beschermde zandhagedis (§3.2 Wnb) komt voor op een afstand van vijf tot tien kilometer van het plangebied.

In het plangebied zijn kleine poelen aanwezig en mogelijk zijn deze geschikt als voortplantingshabitat voor amfibieën.

Het plangebied is geschikt om te dienen als land- en voortplantingshabitat voor de algemeen voorkomende soorten zoals Alpenwatersalamander, bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad, en kleine watersalamander. Het voorkomen van deze soorten kan niet worden uitgesloten in het plangebied. Voornamelijk het oostelijk gedeelte van het plangebied is hiervoor geschikt. Voor de vinpootsalamander (§3.3 Wnb) vormt het open agrarische gebied geen geschikt landhabitat.

- + Het voortplantingsbiotoop van de knoflookpad bestaat vaak uit vrij grote en diepe poelen en de aanwezigheid van open zandplekken omringd door vegetatie. De knoflookpad gebruikt aardappelakkers, zaadteeltakkers, maïsakker en erven/tuinen bij bebouwing als landhabitat. De knoflookpad komt op een afstand groter dan een kilometer van het plangebied voor. Op het plangebied of in de directe omgeving zijn geen geschikte voortplantingswateren aanwezig en zal dus ook de maïsakker niet als landhabitat gebruiken.
- + De poelkikker maakt bij voorkeur gebruik van stilstaande wateren in bos- en heidegebieden op de hogere zandgronden, maar komt ook voor in vennen, poelen en watergangen in hoogveenengebieden, en in uiterwaarden. De kikker wordt echter weinig aangetroffen op en rond infrastructuur. De poeltjes die aanwezig zijn in het plangebied vormen geen geschikt voortplantingshabitat voor de poelkikker en de kans dat deze soort het plangebied gebruikt als landhabitat is dan ook uit te sluiten.
- + De heikikker heeft een voorkeur voor relatief voedselarm ondiep, zonbeschenen water met heidevennen en wateren in hoog- en laagveen als belangrijkste voortplantingswateren. Daarnaast wordt de heikikker aangetroffen in sloten en kleine wateren die meestal voedselarm of matig voedselrijk water bevatten. De heikikker is duidelijk een cultuurvliedende soort die nauwelijks wordt aangetroffen in te intensief gebruikt agrarisch landschap, rond infrastructuur en bebouwing. De soort gebruikt voornamelijk heide, laagveen, hoogveen, bos en struweel als landhabitat. Aangezien de poelen voor voortplantingswateren en de maïsakker als landhabitat in het plangebied niet geschikt worden geacht voor de heikikker is het redelijkerwijs uit sluiten dat de soort er voorkomt.

Effectbeoordeling

De bestaande poelen blijven niet behouden in de voorgenomen plannen. De herinrichting zal derhalve een negatief effect hebben op bestaand voortplantingsbiotoop van beschermde amfibiesoorten, namelijk Alpenwatersalamander, bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad, en kleine watersalamander.

In het middelste gedeelte van het plangebied zal nieuwe oppervlaktewater met rietkragen worden gecreëerd, waarmee nieuw geschikt habitat ontstaat voor amfibieën. In het plangebied blijft daardoor voldoende voortplantingshabitat voor amfibieën aanwezig.

De aanleg van struwelen, bosstroken en natuurgraslanden zorgt ervoor dat het landhabitat binnen het plangebied voor algemene amfibiesoorten wordt versterkt.

In de gebruiksfase hebben de voorgenomen plannen geen negatief effect op beschermde amfibieën.

Mitigerende maatregelen

Het dempen van de poelen heeft een nadelig effect op de amfibieën die erin leven. Mogelijk hebben de werkzaamheden aan het landhabitat in het plangebied een tijdelijk negatief effect op beschermde amfibieën.

Voor bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad, en kleine watersalamander geldt in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Voor Alpenwatersalamander geldt deze vrijstelling niet, wat inhoudt dat volgens een gedragscode gewerkt dient te worden. In dit geval kan gewerkt worden met de gedragscode Gedragscode Stadswork Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Dit houdt in dat:

- + graafwerkzaamheden in het overwinteringshabitat van deze soort (onder struiken en bomen en in oevers van poelen) kunnen plaatsvinden tussen 1 maart en 30 september.
- + Bij het dempen van de poelen dient rekening te worden gehouden met de voortplantings- en winterrustperiode van amfibieën. Dat houdt in dat de poelen alleen in de maanden september en oktober mogen worden gedempt. Voorafgaand aan het dempen dienen aanwezige dieren te worden afgevangen en in een naburige watergang worden vrijgelaten.
- + Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie en de graafwerkzaamheden één kant op wordt gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

4.2.6 Vogels

Uit gegevens van Telmee.nl en de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer en steenuil voorkomen. Tijdens het veldbezoek zijn geen vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten aangetroffen in het plangebied.

De bomen en struweelvegetatie binnen het plangebied bieden broedgelegenheid en foerageergebied voor de huismus (waarvan het nest en de functionele leefomgeving jaarrond beschermd zijn) en algemene vogelsoorten. Het woonhuis kan mogelijk ook dienen als nestlocatie voor de huismus.

Het deelgebied (maïsakker) dient mogelijk als foerageergebied voor soorten zoals de buizerd, slechtvalk, sperwer, havik en ransuil. Buizerd is waargenomen in het deelgebied gedurende het veldbezoek.

Effectbeoordeling

Aangezien binnen het plangebied geen vegetatie zal worden verwijderd, maar alleen meer groenstructuren zullen worden aangelegd, hebben de voorgenomen plannen geen negatief effect op de huismus of algemeen voorkomende vogelsoorten. Mogelijk heeft het aanplanten van struiken en bomen zelfs een positief effect op de huismus en andere vogelsoorten.

Het behoud van het open agrarische gebied zal ertoe leiden dat foerageergebied van enkele vogelsoorten, zoals de buizerd behouden blijft. In de directe omgeving van het gebied en in het westelijk deel van het plangebied is en blijft daarnaast voldoende foerageergebied aanwezig voor deze soorten. Het herinrichten van het plangebied zal derhalve geen negatieve effect hebben op deze soorten.

Indien toch bijvoorbeeld bomen of struiken gekapt of gesnoeid of kruidenvegetatie verwijderd dienen te worden, dient rekening te worden gehouden met broedende vogels. Broedende vogels en hun nest zijn strikt beschermd. Het uitvoeren van deze werkzaamheden dient te gebeuren wanneer geen broedgeval aanwezig is. Daarom wordt geadviseerd buiten het broedseizoen van vogels te werken. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Ook buiten deze periode kunnen zich broedgevallen voordoen.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens et al., 1997) en Korsten en Regelink (2010) blijkt dat de soorten gewone dwergvleermuis, gewone grootvleermuis, baardvleermuis, franjestaart, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis. Het plangebied dient mogelijk als foerageergebied voor meerdere vleermuissoorten, voornamelijk rond bomen, struikbegroeiing en bij de poeltjes. De woning aan de noordoostkant van het gebied kan mogelijk dienen als verblijfplaats. Verspreid over het plangebied staan meerdere bomen, maar vrijwel allemaal ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Enkel een berk aan de noordoostkant van het plangebied heeft een holte die mogelijk door een vleermuis kan worden gebruikt als verblijfplaats. De bomenrij langs Leegveld wordt mogelijk als vliegroute gebruikt door vleermuizen.

Overige zoogdieren

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat binnen een straal van één kilometer van het plangebied verschillende algemene (spits)muizensoorten, bunzing, das, eekhoorn, haas, hermelijn, konijn, ree, vos, steenmarter (alle §3.3 Wnb) en bever (§3.2 Wnb) voorkomen. Op een afstand van een tot vijf kilometer van

het plangebied komen damhert, egel en wilde zwijn (alle §3.3 Wnb) voor en op een afstand van vijf tot tien kilometer van het plangebied zijn woelrat en edelhert waargenomen (beide §3.3 Wnb).

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het gehele agrarische gebied loopsporen aangetroffen van een das die van het noorden naar het zuiden door het gebied heen trok. Verder zijn geen sporen of holen van dassen aangetroffen in het gebied.

Ook van andere in de omgeving van het plangebied voorkomende zoogdieren zijn geen sporen of verblijfplaatsen waargenomen. Het is aannemelijk dat in het plangebied (spits)muizenholen en konijnenholen aanwezig zijn. Het plangebied vormt onderdeel van het leef- en/of foerageergebied van meerdere soorten zoogdieren. Voor kleine marterachtigen bunzing, hermelijn en wezel is het gebied nu te open waardoor het voorkomen van deze soorten in het plan gebied is uit te sluiten.

Effectbeoordeling

Het omvormen van het terrein zal geen negatief effect hebben op de mogelijke verblijfplaatsen en foerageergebied van vleermuizen in het plangebied. De boom met holte zal in de toekomstige situatie blijven bestaan. Het bestaande woonhuis blijft ook behouden en het plangebied zal na herinrichting meer geschikt zijn als foerageergebied van vleermuizen door de aanplant van bosschages en meer besloten delen binnen het plangebied. Ook de bomenlaan aan de oostkant van het plangebied langs de Leegveld, die kan dienen als vliegroute, blijft behouden.

De werkzaamheden in het plangebied kunnen tijdelijk voor verstoring van grondgebonden zoogdieren zorgen.

Het behoud van een deel van het open agrarische gebied zal ervoor zorgen dat de das nog steeds door het plangebied zal kunnen migreren. Het westelijk deel van het plangebied blijft beschikbaar voor de das als foerageergebied en migratieroute. Het middelste gedeelte van het plangebied wordt ongeschikt als migratieroute voor de das door het realiseren van de waterplas in het terrein. Als foerageergebied blijft het terrein op die locatie nog wel geschikt voor dassen, door de inrichting als natuurweide. Binnen het plangebied blijft voldoende geschikt leefgebied behouden en gerealiseerd voor kleine grondgebonden zoogdieren.

Daarnaast biedt de directe omgeving van het plangebied voldoende mogelijkheden voor zowel leef- als foerageergebied voor de das en voor andere zoogdieren die in het gebied voorkomen. De voorgenomen plannen zullen derhalve geen negatief effect hebben op het leefgebied van beschermde soorten grondgebonden zoogdieren.

Na de herinrichting zal het oostelijk deel van het plangebied ook geschikt zijn als leefgebied voor de marterachtigen wezel, steenmarter en wellicht bunzing.

Mitigerende maatregelen

Voor de algemene soorten van §3.3 Wnb (bosmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, veldmuis, vos, aardmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, gewone

bosspitsmuis, wild zwijn en woelrat) geldt in de provincie Noord-Brabant het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.3. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie één kant op wordt gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

5 Conclusies

Beschermde gebieden

De voorgenomen plannen zullen geen effect hebben op het nabijgelegen NNN.

Gezien de aard van de voorgenomen plannen is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op het Natura 2000-gebied als gevolg van oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, verstoring door licht, optische verstoring en verstoring door mechanische effecten door de voorgenomen plannen.

Het planvoornemen veroorzaakt geen toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, waaronder "Deurnsche Peel & Mariapeel". Uit de berekening met AERIUS door Aelmans (Van Selst, 2020) blijkt dat er geen sprake is van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig natuurgebied.

Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die beschermd zijn onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. De voorgenomen plannen hebben geen overtreding van de Wet natuurbescherming op het gebied van soortbescherming tot gevolg.

Een samenvatting van de conclusies is weergegeven in tabel 1 op pagina 25.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming

Het plangebied is geschikt als leef- en foerageergebied voor meerdere vogelsoorten. Het plangebied is voornamelijk geschikt als foerageergebied voor soorten zoals boomvalk, buizerd, havik, kerkuil, ransuil, slechtvalk, sperwer en steenuil die foerageren in open landschap en jagen op kleine zoogdieren. Het herinrichten van de maïsakker als natuurweide en open water zal geen negatief effect hebben op deze soorten. Binnen het westelijk deel van het plangebied en in de direct omgeving blijft voldoende geschikt alternatief leef- en foerageergebied aanwezig.

Indien bijvoorbeeld bomen of struiken gekapt of gesnoeid of kruidenvegetatie verwijderd dienen te worden, dient rekening te worden gehouden met broedende vogels. Het uitvoeren van deze werkzaamheden dient te gebeuren wanneer geen broedgeval aanwezig is. Daarom wordt geadviseerd buiten het broedseizoen van vogels te werken. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Ook buiten deze periode kunnen zich broedgevallen voordoen.

Het woonhuis dient mogelijk als nestgelegenheid voor de huismus en de vegetatie binnen het gebied als nestgelegenheid en foerageergebied. Zowel het woonhuis als de vegetatie binnen het plangebied blijft behouden. De werkzaamheden hebben dan ook geen negatief effect op de soort.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming

Het plangebied biedt mogelijkheden voor vleermuizen als foerageergebied en verblijfplaatsen. Echter, biedt het deelgebied waar activiteiten zullen plaatsvinden een zeer geringe functie als foerageergebied voor vleermuizen en het is te verwachten dat de herinrichting van de maïsakker hier een positief effect op zal hebben. Het woonhuis en de berk met holte blijven behouden in de toekomstige situatie. De voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op eventueel aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen.

Soorten van paragraaf 3.3. van de Wet natuurbescherming

Het is waarschijnlijk dat de algemene amfibiesoorten Alpenwatersalamander, gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander zich voortplanten in de poeltjes en landhabitat vinden in het plangebied.

In de gebruiksfase hebben de voorgenomen plannen geen negatief effect op beschermde amfibieën. Het dempen van de poelen heeft een nadelig effect op de amfibieën die erin leven. Mogelijk hebben de werkzaamheden aan het landhabitat in het plangebied een tijdelijk negatief effect op beschermde amfibieën.

Voor bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad, en kleine watersalamander geldt in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming in het kader van ruimtelijke ontwikkeling.

Voor Alpenwatersalamander geldt deze vrijstelling niet, wat inhoudt dat volgens een gedragscode gewerkt dient te worden. In dit geval kan gewerkt worden met de gedragscode Gedragscode Stadswork Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Dit houdt in dat:

- + graafwerkzaamheden in het overwinteringshabitat van deze soort (onder struiken en bomen en in oevers van poelen) kunnen plaatsvinden tussen 1 maart en 30 september.
- + Bij het dempen van de poelen dient rekening te worden gehouden met de voortplantings- en winterrustperiode van amfibieën. Dat houdt in dat de poelen alleen in de maanden september en oktober mogen worden gedempt. Voorafgaand aan het dempen dienen aanwezige dieren te worden afgevangen en in een naburige watergang worden vrijgelaten.
- + Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie en de graafwerkzaamheden één kant op wordt gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

Het plangebied kan leefgebied vormen van algemene muizensoorten, bunzing, das, eekhoorn, haas, hermelijn, konijn, ree, steenmarter, vos, wild zwijn en steenmarter voorkomen (alle §3.3 Wnb). Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat de das het agrarisch gebied gebruikt als route. Voor deze soort en andere mogelijke grondgebonden zoogdieren die er voor kunnen komen blijft voldoende geschikt leefgebied aanwezig in het plangebied (westelijk deel) en directe omgeving. Derhalve is redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten optreden op het leefgebied van deze soorten. Na de herinrichting zal het plangebied ook geschikt zijn als leefgebied voor de marterachtigen wezel, steenmarter en wellicht bunzing.

Mogelijk treden tijdens de uitvoer van de werkzaamheden tijdelijk negatieve effecten op aan de algemene grondgebonden zoogdieren binnen het plangebied. Voor de algemene soorten van §3.3 Wnb (bosmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, veldmuis, vos, aardmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, gewone bosspitsmuis, wild zwijn en woelrat) geldt in de provincie Noord-Brabant het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.3. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie één kant op wordt gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Bruine kikker, kleine watersalamander en gewone pad	§3.3 Wnb	Landhabitat en voortplantingshabitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Alpenwatersalamander	§3.3 Wnb	Landhabitat en voortplantingshabitat	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	-
Grondgebonden zoogdieren	§3.3 Wnb	Leefgebied en verblijfplaatsen	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Das	§3.3 Wnb	Leefgebied	Nee	-	-
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Foerageergebied	Nee	-	-
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Verblijfplaatsen	Nee	-	-
Vogels	§3.1 Wnb	Foerageergebied	Nee	-	-
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Nestgelegenheid	Nee	-	-
Huismus	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Nestgelegenheid	Nee	-	-

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Bouwend Nederland en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM. Gedragscode flora en fauna voor de bouw- en ontwikkelsector.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Selst van J., 2020. Motivatie Stikstofberekening Landgoedontwikkeling Leegveld 8/8a, Natuurpoort De Peel te Deurne, Aelmans Bouwadvies BV.

Internet

- + Natura 2000-gebieden, www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx, 22-12-2017
- + Ligging NNN: <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>, 22-12-2017
- + <http://www.netwerkecologischemonitoring.nl/dataloket>
- + www.compendiumvoordeleefomgeving.nl
- + www.eis-nederland.nl
- + www.libellennet.nl
- + www.soortenbank.nl
- + www.telmee.nl
- + www.vlindernet.nl
- + www.waarneming.nl
- + www.zoogdiervereniging.nl
- + www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet beschermt soorten, niet individuele planten of dieren, om te voorkomen dat het voortbestaan van de soort in gevaar komt. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit.

Doelstelling van de Flora- en faunawet is de bescherming en het behoud van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is het 'Nee, tenzij' principe. Dit betekent dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. Heel vaak gaan activiteiten en de bescherming van soorten prima samen. Soms is het optreden van schade aan beschermde dieren en planten echter onvermijdelijk. In die situaties is het nodig om vooraf te bekijken of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

In de Flora- en faunawet geldt een verbod op activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten. De wet spreekt niet van (ruimtelijke) plannen. Op basis van de onderzoeksplicht (Wro) en de plicht tot het vaststellen van een uitvoerbaar plan dient bij het maken van bestemmingsplannen beoordeeld te worden of er belemmeringen aanwezig zijn voor verlening van een eventuele ontheffing voor de activiteiten in het plan.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen is in sommige gevallen een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet van toepassing. Bij de vrijstellingsregeling zijn twee criteria belangrijk: de zeldzaamheid van de aangetroffen soort en de ingrijpendheid van de werkzaamheden. Hoe zeldzamer de soort en hoe ingrijpender de activiteit, hoe strikter de regeling:

- + voor de soorten van FFtabel 1 is geen ontheffing nodig;
- + voor de soorten van FFtabel 2 geldt dat moet worden gewerkt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien er geen goedgekeurde gedragscode voorhanden is, zijn ook de soorten uit FFtabel 2 ontheffingsplichtig;
- + voor soorten van FFtabel 3 moet altijd ontheffing worden aangevraagd. Deze bescherming geldt ook voor hun vaste rust- en verblijfplaatsen.

De zorgplicht uit artikel 2 blijft echter altijd van toepassing op alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving.

Natuurbeschermingswet 1998 (bron: Rijksoverheid)

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van gebieden die als staats- of beschermd natuurmonument zijn aangewezen. Deze juridische status geeft extra bescherming aan bijzonder waardevolle en kwetsbare natuurgebieden. Het belangrijkste onderdeel van de wet is dat er een aparte vergunning nodig is voor activiteiten die mogelijk schadelijk zijn voor het natuurmonument. Het maakt daarbij niet uit waar die activiteiten plaatsvinden, dat kan zowel binnen als buiten het natuurgebied zijn (de zogenaamde 'externe werking'). Op dit moment is ongeveer 300.000 ha natuurgebied aangewezen als staats- of beschermd natuurmonument.

In 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet (Nb) 1998 in werking getreden. Daarmee voldoet Nederland aan de eisen van de Europese natuurwetgeving. De wet biedt een beschermingskader voor

de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Hieronder vallen de speciale beschermingszones volgens de Vogel- en Habitatrichtlijn, gebieden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), beschermde natuurmonumenten en staatsnatuurmonumenten.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstoring effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets. De habitattoets is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- + oriëntatiefase (en vooroverleg);
- + verslechterings- en verstoringstoets;
- + passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolgprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring vanwege de Natuurbeschermingswet nodig.

Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- + er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- + er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- + er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- + of deze kans reëel is en
- + of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.

De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen door in gemeentelijke bestemmingsplannen.

Inrichtingsvoorstel



Bijlage 3 Effectenindicator

Overzicht effecten op soorten en/of habitattypen.

De selectie is uitgevoerd op gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en activiteit 'Woningbouw'.

Verstoring door mechanische effecten
 Optische verstoring
 Verstoring door trilling
 Verstoring door licht
 Verstoring door geluid
 Verdroging
 Verontreiniging
 Versnippering
 Oppervlakteverlies

Storingsfactor	1	2	7	8	13	14	15	16	17
Droge heiden	■	■	■	■	☒	☒	☒	■	■
*Actieve hoogvenen	■	■	■	■	☒	☒	☒	■	■
Herstellende hoogvenen	■	■	■	■	☒	☒	☒	■	■
Blauwborst (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Dodaars (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	...
Dodaars (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	...
Kolgans (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	...
Kraanvogel (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	■
Nachtzwaluw (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Roodborsttapuit (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	...
<u>Toendrarietgans (niet-broedvogel)</u>	■	☒	■	■	■	■	■	■	...

■ zeer gevoelig

■ gevoelig

■ niet gevoelig

☒ n.v.t.

... onbekend