

aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

KATOENSTRAAT 6, DEURNE

datum 12 juli 2022
projectnummer 10317122
versie 05

1. AANLEIDING

Op het voormalige terrein van de katoenspinnerij 'Brakat' en de voormalige gronden van 'Atrofil' aan de Katoenstraat 6 te Deurne is door de gemeente Deurne een prijsvraag uitgeschreven om het terrein opnieuw te ontwikkelen. Bots Bouwgroep heeft deze prijsvraag gewonnen en heeft als initiatief de nieuwbouw van 57 woningen (37 gezinswoningen en 20 starterswoningen).



Ontwikkeling van woningen

De beoogde ontwikkeling en de hiervan deel uitmakende onderdelen komen in lijst C van de bijlage van het Besluit m.e.r. niet als activiteit voor. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D (11.2) van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.”

De voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2, namelijk een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Er is voor de activiteit derhalve geen sprake van een directe m.e.r.-beoordelingsplicht. Er dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

Wet natuurbescherming (passende beoordeling en plan-m.e.r.-plicht)

Naast het Besluit m.e.r. is de Wet natuurbescherming van belang om te bepalen of een plan-MER noodzakelijk is. In de Wet natuurbescherming is opgenomen dat wanneer significante effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten een plan-MER in procedure dient te worden gebracht.

Wanneer aangetoond kan worden dat er geen significante effecten zijn te verwachten is een plan-MER niet noodzakelijk. Uit bijlage 11 ‘Stikstofdepositie’ en bijlage 12 ‘Quickscan Wet Natuurbescherming’ blijkt dat van significante effecten die kunnen leiden tot een noodzaak tot het uitvoeren van een passende beoordeling of plan-m.e.r.-plicht geen sprake is.

Conclusie

De omvang van de ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarden die zijn opgenomen in kolom 2, namelijk een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer. Er is voor de activiteit derhalve geen sprake van een directe m.e.r.-(beoordelings)plicht. Er dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Het bestemmingplan heeft geen significante gevolgen op een Natura 2000-gebied. Er hoeft derhalve geen passende beoordeling te worden uitgevoerd en vanuit de Wet natuurbescherming geldt geen m.e.r.-plicht.

2. VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Op basis van paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm), dient degene die een activiteit wil ondernemen, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder b, en voornemens is een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit als bedoeld in het vierde lid van dat artikel, dit voornemen schriftelijk mee te delen aan het bevoegd gezag. Inzake deze activiteit is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd.

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die genoemd zijn in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden.

Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. De kenmerken van het project;
2. De plaats van het project;
3. De kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project	
-	Omvang van het project
-	Cumulatie met andere projecten
-	Gebruik van natuurlijke grondstoffen
-	Productie van afvalstoffen
-	Verontreiniging en hinder
-	Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project	
-	Bestaand grondgebruik
-	Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
-	Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect	
-	Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
-	Grensoverschrijdende karakter van het effect
-	Waarschijnlijkheid van het effect
-	Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Criteria EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van het bestemmingsplan

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 13.850 m². Het project richt zich op de realisatie van 57 woningen (37 gezinswoningen en 20 starterswoningen),

Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik van natuurlijke grondstoffen	N.v.t. Bij de ontwikkeling wordt niet permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied. Tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouw-verkeer en bouwwerkzaamheden, maar dit betreft geen hinder groter dan bij reguliere bouwwerkzaamheden. Luchtkwaliteit (zie ook paragraaf 3.6 van deze notitie): Met onderhavig plan wordt geen significante invloed op de luchtkwaliteit uitgeoefend. De ontwikkeling draagt niet in betekende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Geluid wegverkeer (zie ook paragraaf 3.5 van deze notitie, bijlage 7 'Akoestisch onderzoek (spoor)wegverkeerslawaaï' en bijlage 8 'Aanvullend akoestisch onderzoek' bij de toelichting): Er is na realisatie van de aangegeven maatregelen sprake van een aanvaardbaar akoestisch woon-en leefklimaat ten gevolge van het verkeerslawaaï. Verkeersaantrekkende werking (zie ook paragraaf 3.2.2 van het bestemmingsplan): Er is sprake van een afname van de verkeersaantrekkende werking, die naar verwachting zonder problemen op het bestaande wegennet kan worden verwerkt.

	Geur: (zie ook paragraaf 3.4 van deze notitie): Op basis van het geurrapport (zie bijlage 6 bij de toelichting) blijkt dat de geurcontouren gedeeltelijk over het plangebied lopen, maar er wel aan de gemeentelijke geurnormen kan worden voldaan.
Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën	Er is sprake van de ontwikkeling van woningen. Er is geen sprake van de realisatie van een nieuwe risicobron.

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie zijn de gronden bestemd ten behoeve van de bestemmingen 'Bedrijf' en 'Bedrijf – Uit te werken'. In het gehele plangebied worden de voormalige gebouwen gesloopt. Het gehele plangebied krijgt middels dit bestemmingsplan de bestemming 'Wonen', waarin bebouwing en het gebruik ten behoeve van woondoeleinden wordt toegestaan en waarbinnen tevens parkeerplaatsen en bijbehorende voorzieningen als groenvoorzieningen en waterhuishoudkundige worden toegestaan.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	Het plangebied ligt niet binnen de invloedssfeer van door Wet natuurbescherming beschermde gebieden. En heeft geen invloed op deze gebieden. (zie ook paragraaf 3.9 van deze notitie en bijlage 13 'Stikstofdepositie' en bijlage 14 'Quickscan Wet Natuurbescherming'.

- gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Nee
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	N.v.t.
- landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Cultuurhistorie (zie ook paragraaf 3.8 van deze notitie): binnen het plangebied en de directe omgeving is geen sprake van landschappen van (cultuur)historisch belang. Archeologie (zie ook paragraaf 3.7 van deze notitie): in het kader van het bestemmingsplan Spoorzone is in 2007 al onderzoek gedaan naar de aanwezige archeologische waarde van dit gebied. Tijdens deze veldonderzoeken zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Op basis van dit onderzoek is de archeologische waarde voor de locatie bijgesteld naar een lage archeologische verwachtingswaarde.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	Gevoelig gebied
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Nee, zie bijlage 14 'Quicksan Wet Natuurbescherming' en bijlage 15 'Aanvullend vleermuisonderzoek' bij de toelichting.
Watergebied van internationale betekenis	Nee.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt niet binnen of in de nabijheid van het Natuur-netwerk Nederland

	(NNN). Zie bijlage 14 'Quickscan Wet Natuurbescherming'.
Landschappelijk waardevol gebied	Het plangebied maakt geen onderdeel uit van landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties. waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee, zie ook paragraaf 3.10 van deze notitie.
Beschermde monument	Er zijn binnen het plangebied geen beschermde monumenten aanwezig. Ook zijn in de directe nabijheid van het plangebied geen beschermde monumenten aanwezig waarop een negatieve invloed zou kunnen worden uitgeoefend.
Belvedere-gebied	Nee.

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	N.v.t.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Nee.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is echter geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van sloop en sprake van nieuwbouw. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande, zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen significant nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

3. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet voor een bestemmingsplanherziening een toetsing plaatsvinden van de voorgenomen ontwikkelingen aan de relevante milieuaspecten, teneinde het toekomstige gebruik af te stemmen op de omgeving. In deze paragraaf worden de milieuaspecten afzonderlijk kort beschreven. In de toelichting van het bestemmingsplan zullen deze uitgebreider worden beschreven.

3.1. Bodem

Om de huidige bodemkwaliteit inzichtelijk te maken is het plangebied voor de ontwikkeling onderzocht middels een verkennend bodem- en asbestonderzoek (zie bijlage 1 bij de toelichting). Uit de conclusies blijkt dat er geen belemmeringen met betrekking tot de geplande ontwikkelingen op de locatie zijn.

3.2. Bedrijf en milieuzonering

Invloed plan op de omgeving

Het plan betreft woningbouw. Er is derhalve geen sprake van milieutechnische uitstraling op de omgeving.

Invloed omliggende inrichtingen op plan

Het plangebied is gelegen binnen de richtafstand van Atrofil B.V. Middels een akoestisch onderzoek industrielawaai (zie bijlage 2) is aangetoond dat ter plaatse van nieuwbouwwoningen een overschrijding plaatsvindt van de normstelling uit de VNG-publicatie en van de normstelling uit het Activiteitenbesluit. Door het nemen van de geluidsreducerende maatregelen kan wel worden voldaan aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit en de richtwaarden uit stap 2 van de VNG-publicatie. Door het stellen van (aangepaste) maatwerkvoorschriften kan het plan ook doorgang vinden omdat wel wordt voldaan aan stap 3 van de VNG-publicatie (beoordeling op dove gevels niet meegenomen).

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen planologische belemmering voor het plan.

3.3. Externe veiligheid:

Externe veiligheid beschrijft de risico's die kunnen ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Op korte afstand tot de locatie is de spoorlijn Eindhoven – Venlo gelegen (1). Woningen binnen het plangebied worden geprojecteerd op circa 20 meter afstand tot het hart van de spoorlijn. De kans op een calamiteit met dodelijke slachtoffers is kleiner dan 10^{-6} per jaar, waarmee aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico wordt voldaan. Er is geen sprake van een plasbrandaandachtsgebied. Omdat het plan binnen 200 meter afstand van de spoorlijn ligt is het groepsrisico berekend.

Binnen relevante afstand tot het plangebied zijn geen buisleidingen gelegen. Ten oosten van het plangebied is de inrichting van Driessen Transport gelegen (2).

Deze inrichting heeft een invloedsgebied voor de verantwoording van het groepsrisico van 1.536 meter rondom de maatgevende bron. Het plangebied is gelegen op circa 1.550 meter afstand en derhalve buiten het invloedsgebied. Een verantwoording van het groepsrisico is niet noodzakelijk.

Vanwege trillingen vanuit het spoor is de constructie van de Bebouwingen zwaar overgedimensioneerd. Zo zijn alle binnenbladen en dragende wanden uitgevoerd met een minimale dikte van 214 mm. Tevens zijn er extra dragende tussenwanden aangebracht. De gehele constructie is dus vele malen sterker dan dat deze op basis van het constructief minimaal benodigde zou zijn. Hierdoor is de constructie van het gebouw dus ook veel beter in staat om een mogelijke explosiebelasting op te vangen.

Middels een onderzoek externe veiligheid voor de spoorlijn (zie bijlage 4 bij de toelichting) is aangetoond dat het aspect externe veiligheid geen planologische belemmering vormt voor dit plan.

3.4. Geurhinder:

Agrarische geurhinder

Het initiatief omvat nieuwe geurgevoelige objecten, maar ligt niet in de omgeving van veehouderijen. Het uitvoeren van een geuronderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Industriële geurhinder

In de nabijheid van het plangebied is aan de Grote Bottel 7a een houtwerkingsbedrijf gevestigd. Het Team Metingen en Onderzoek van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB) heeft op 8 juli 2020 geur(her)metingen uitgevoerd aan de autoclaaf van Houtverwerkingsindustrie Fransen B.V. aan de Grote Bottel 7A te Deurne.

Op basis van het geurrapport (zie bijlage 6 bij de toelichting) blijkt dat de geurcontouren gedeeltelijk over het plangebied lopen, maar er wel aan de gemeentelijke geurnormen kan worden voldaan.

3.5. Geluid:

Ter voorkoming en bestrijding van geluidshinder door wegverkeer, railverkeer en industriële activiteiten is een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Verkeerslawaaï

Het plangebied ligt binnen de onderzoekszone van de Vlierdenseweg, Katoenstraat en Industrieweg. Daarnaast ligt het plangebied binnen de onderzoekszone van de spoorlijn Helmond - Venlo (zie bijlage 7 en 8 bij de toelichting).

Uit het onderzoek blijkt dat:

- de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Vlierdenseweg en de Industrieweg voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Deze en overige omliggende wegen vormen geen belemmering voor het bouwplan.
- De geluidbelasting ten gevolge van het spoorwegverkeer bedraagt maximaal 74 dB, waarmee de voorkeursgrenswaarde van 55 dB wordt overschreden. De maximale ontheffingswaarde wordt eveneens overschreden.
 - Maatregelen ter reductie van het geluid tot aan de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van de relevante geluidbronnen zijn in relatie tot het onderhavige project vanwege overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige of financiële aard, niet realiseerbaar.
 - Door geluidreducerende maatregelen, zoals beschreven in hoofdstuk 6 van de rapportage en opgenomen op bijlage 9, 'Overzicht maatregelen tegen geluids- en trillingshinder', kan wel worden voldaan aan de maximaal te ontheffen waarde en kan ervoor gezorgd worden dat alle nieuwbouwwoningen beschikken over een geluidluwe gevel.
 - Voor het bouwplan dienen hogere waarden te worden aangevraagd.
- De gecumuleerde geluidbelasting van wegverkeerslawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï is inzichtelijk gemaakt in bijlage II—6 en II-8 van de rapportage, de maximale gecumuleerde geluidbelasting bedraagt 69 dB Lden (excl. aftrek art. 110g Wgh).
- Omdat de zogenaamde voorkeursgrenswaarde wordt overschreden dient aanvullend onderzoek naar de geluidwerende kwaliteit van de gevel uitgevoerd te worden, conform artikel 3.1 uit het Bouwbesluit. Voor de bepaling van de gevelmaatregelen zal gerekend worden met de werkelijke cumulatieve geluidbelasting conform bijlage II-6 in de rapportage.

Uit het aanvullend onderzoek (bijlage 8 bij de toelichting) blijkt dat ook bij gecumuleerde geluidbelasting van wegverkeerslawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï sprake zal zijn van een toelaatbaar woon en leefklimaat. Er wordt gemiddeld een beoordeling "redelijk" bepaald.

In de regels zijn voorwaardelijke verplichtingen opgenomen waarin de realisatie van de geluidwerende voorzieningen worden verplicht.

Industrielawaaï

Het aspect 'industrielawaaï' is reeds in paragraaf 3.2 behandeld. Hieruit volgt dat het aspect geen problemen vormt voor het initiatief.

3.6. *Luchtkwaliteit:*

Bij de beoordeling van het aspect luchtkwaliteit moet enerzijds aangetoond worden dat een ruimtelijke ontwikkeling niet leidt tot een (significante) overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen en anderzijds dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Uit de conclusies blijkt dat het project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van fijnstof in de buitenlucht. Uit de monitoringstool volgt dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied.

3.7. *Trillingen*

In het geval van bouwactiviteiten in de nabijheid van spoorwegen is het gewenst rekening te houden met trillingen als gevolg van het railverkeer. Door vooraf onderzoek uit te voeren kunnen waar nodig bouwkundige maatregelen worden getroffen (zie bijlage 11 bij de toelichting).

Deze maatregelen zijn opgenomen in de rapportage en op bijlage 9 bij de toelichting 'Overzicht maatregelen tegen geluids- en trillingshinder'. In de regels is een voorwaardelijke verplichting (artikel 6.5.2 sub a) opgenomen waarmee de realisatie van de trillingreducerende voorzieningen wordt verplicht.

3.8. *Volksgezondheid*

Aangetoond moet worden dat een ruimtelijke ontwikkeling geen negatief effect heeft op de volksgezondheid. Een beoordeling van de effecten op de volksgezondheid doet zich met name voor de ontwikkeling van of in de buurt van veehouderijen, boom- en fruitteelt en hoogspanningsverbindingen.

Endotoxinen

Endotoxinen zijn bouwstenen van bepaalde bacteriën die een toxisch effect op de mens kunnen hebben en tot gezondheidsklachten kunnen leiden. Endotoxinen komen vaak voor in fijnstof van intensieve veehouderijen. In algemene zin kan worden gesteld dat het effect van endotoxinen tot maximaal 1.000 meter van veehouderijen plaatsvindt.

In een straal van 1.000 meter rondom het plangebied zijn geen (intensieve) veehouderijen actief. Er hoeft geen nadere beoordeling van het aspect endotoxinen plaats te vinden. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat ten aanzien van endotoxinen.

Geitenhouderijen

Uit onderzoek is gebleken dat omwonenden in een straal van 2 km rondom geitenhouderijen een verhoogde kans hebben op longontsteking. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van geitenhouderijen moet beoordeeld worden of er een effect is op de volksgezondheid.

Het plan omvat nieuwe, milieugevoelige objecten. In een straal van 2 km rondom het plangebied zijn echter geen geitenhouderijen met meer dan 100 geiten actief. Er hoeft geen

nadere beoordeling van het aspect geitenhouderijen plaats te vinden. Er is sprake van een gezonde leefomgeving ten aanzien van geitenhouderijen.

Boom- en fruitteelt

Bij boom- en fruitteelt worden vaak gewasbeschermingsmiddelen gebruikt. Deze middelen kunnen een gevaar opleveren voor de volksgezondheid. Als gevolg van de wind kunnen gewasbeschermingsmiddelen verwaaien. Om te voorkomen dat derden als gevolg van drift in aanraking komen met gewasbeschermingsmiddelen wordt een spuitzone van 50 meter gehanteerd.

Binnen 50 meter rondom het plangebied zijn geen kwekerijen aanwezig of kunnen kwekerijen worden ontwikkeld. Geconcludeerd wordt dat er geen rekening gehouden hoeft te worden met spuitzones als gevolg van boom- en fruitteelt.

Hoogspanningsverbindingen

De magnetische velden in de buurt van hoogspanningsverbindingen kunnen invloed hebben op de gezondheid. Het beleid van de Rijksoverheid is erop gericht om zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rondom bovengrondse hoogspanningsverbindingen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla. Het schadelijke magneetveld strekt zich tot maximaal enkele honderden meters van de hoogspanningsverbinding uit. Het plangebied ligt ruim 6.100 meter tot hoogspanningsverbindingen. Er is geen nader onderzoek nodig.

3.9. Archeologie en cultuurhistorie:

Archeologie

De gemeente Deurne heeft een eigen archeologisch beleid, zoals omschreven in de “Nota archeologische monumentenzorg gemeente Deurne 2008” en vervat in de beleidsstukken “archeologische beleidskaart Deurne” en de “Archeologieverordening Deurne”.

In het kader van het bestemmingsplan Spoorzone is in 2007 al onderzoek gedaan naar de aanwezige archeologische waarde van dit gebied. Tijdens deze veldonderzoeken zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Op basis van dit onderzoek is de archeologische waarde voor de locatie bijgesteld naar een lage archeologische verwachtingswaarde.

Ondanks een zorgvuldige afweging kan nooit volledig worden uitgesloten dat er tijdens werkzaamheden archeologische sporen of resten worden aangetroffen. Conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet dient hiervan melding te worden gemaakt bij de Minister.

Cultuurhistorie

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6 Bro moet bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden worden met de aanwezige cultuurhistorische waarden.

Het terrein was lange tijd een heideveld. Tegenover de Brakatsfabriek (Brabantse Katoenspinnerij) uit 1951 stonden 3 arbeiderswoningen. Terwijl het merendeel van de textielfabrieken in Nederland al veel eerder gestopt is, heeft deze fabriek het productieproces nog tot voor kort kunnen volhouden en een onderdeel hiervan wordt tot op heden voortgezet. Het fabrieksgebouw uit 1951 is in 1967 afgebrand. De huidige opstal(len) hebben geen cultuurhistorische waarde.

3.10. Natuurwaarden

Stikstof

Het projectgebied ligt op ongeveer 5,5 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied 'Deurnsche Peel en Mariapeel'. Verder liggen binnen 10 kilometer afstand de Natura2000-gebieden 'Groote Peel' en de 'Strabrechtse Heide en Beuven'. De werkzaamheden zullen op het gebied van geluid, licht, menselijke aanwezigheid en trillingen slechts lokaal zijn en geen effect hebben op de omliggende Natura2000-gebieden.

Een toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Uit het stikstofdepositie-onderzoek (zie bijlage 13 bij de toelichting) is echter gebleken dat uit de Aeries-calculator geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar volgen. Het plan leidt niet tot een toename van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In het kader van de bestemmingsplanprocedure is een vergunning conform de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

Soortenbescherming

Quickscan Wet Natuurbescherming

Voor wat de soorten bescherming heeft een Quickscan Wet Natuurbescherming plaatsgevonden (zie bijlage 14 bij de toelichting). Uit de quickscan wordt geconcludeerd dat voor uitvoering van de plannen duidelijkheid dient te worden verkregen over de eventuele functie van de onderzoekslocatie voor gebouwbewonende vleermuizen. Een aanvullend onderzoek naar vaste rust- en / of voortplantingsplaatsen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger wordt noodzakelijk geacht. Dergelijk onderzoek dient uitgevoerd te worden conform het vleermuisprotocol 2021.

Aanvullend onderzoek vleermuizen

Bijlage 15 bij de toelichting bevat het aanvullend vleermuisonderzoek.

Op de onderzoekslocatie bevindt zich aan de zuidzijde een gebouw met een dakpannen dak. Verder is de locatie deels verhard met klinkers. Het overige deel is braakliggend. Naast het gebouw zijn enkele bomen en struiken aanwezig. De initiatiefnemer is voornemens het bestaande gebouw te slopen en twaalf woningen en parkeergelegenheid op de locatie te realiseren.

Tijdens geen van de veldbezoeken zijn invliegende, uitvliegende, zwermende of aantikkende vleermuizen waargenomen binnen de onderzoekslocatie.

Wel werden tijdens zowel de avond- als de ochtend- en paarrondes incidenteel foeragerende en passerende individuen waargenomen, maar deze hadden geen binding met de onderzoekslocatie.

Op basis van de huidige onderzoeksinspanning kan met voldoende zekerheid worden vastgesteld dat de onderzoekslocatie geen functie heeft als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Verstoring van vleermuizen is op de projectlocatie dan ook niet aan de orde. Wel dient te allen tijde de algemene zorgplicht in acht te worden genomen.

3.11. Water

Ten behoeve van de toekomstige waterhuishoudkundige situatie is het verhard oppervlak berekend. Hieruit volgt dat er een toename in verharding is van 8.270 m². Voor de berekening van de bergingscapaciteit wordt de rekenregel uit de Brabant Keur gehanteerd, voor het ontwerp betekent dat: toename verhard oppervlak (in m²) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (in m). In het plangebied geldt een gevoeligheidsfactor van 1,0.

$$9.380 \text{ m}^2 \times 1,0 \times 0,06 \text{ m} = 663 \text{ m}^3$$

De totale benodigde compensatie (in m³) bedraagt = 563 m³.

Ondergrondse oplossingen zijn in de regel financieel minder aantrekkelijk dan bovengrondse oplossingen. Bovengrondse maatregelen zijn zelfs robuuster (minder foutgevoelig) en beter te onderhouden. Dit zorgt voor lagere kosten waardoor dit financieel aantrekkelijker is. Bovengrondse maatregelen nemen echter wel meer ruimte in op het maaiveld. In het volledige projectgebied is er niet voldoende ruimte voor oppervlakkige waterberging, daarom is er gekozen voor een combinatie tussen oppervlakkige en ondergrondse waterberging.

Daarom wordt voorgesteld om het centrale groene middengebied in te richten als wadi. De wandelpaden en bomen in dit gebied kunnen ook verlaagd worden. In dit gebied is circa 650 m² beschikbaar. Rekening houdend met taluds van 1:5 en een maaiveldverlaging van 1 m (ruim boven de GHG), kan hier dan circa 390 m³ water geborgen worden.

Hierdoor blijft er een wateropgave van (563 – 390 =) 173 m³ over. Deze wateropgave kan geborgen worden in ondergrondse voorzieningen zoals lava pakketten. Locaties voor ondergrondse waterberging zijn bijvoorbeeld onder parkeerplaatsen.