

aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

APPARTEMENTENGEBOUW HOOFDSTRAAT 51-53, LIESSEL

datum 19 januari 2021
projectnummer 10319131
versie 01

1. AANLEIDING

Op de locatie aan de Hoofdstraat 51-53 te Liesseel was tot voorheen café 't Oude Brouwhuis en drankenhandel Winters gevestigd. De initiatiefnemer is voornemens om de bestaande bebouwing te slopen en ter plaatse een nieuw gebouw ten behoeve van 14 appartementen te realiseren.



Het plan omvat voorts de aanleg van 22 parkeerplaatsen ten behoeve van het appartementencomplex. Dit kan leiden tot een m.e.r.-plicht.

Ontwikkeling van woningen

De beoogde ontwikkeling en de hiervan deel uitmakende onderdelen komen in lijst C van de bijlage van het Besluit m.e.r. niet als activiteit voor. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D (11.2) van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.”



De voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2, namelijk een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Er is voor de activiteit derhalve geen sprake van een directe m.e.r.-beoordelingsplicht. Er dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

Wet natuurbescherming (passende beoordeling en plan-m.e.r.-plicht)

Naast het Besluit m.e.r. is de Wet natuurbescherming van belang om te bepalen of een plan-MER noodzakelijk is. In de Wet natuurbescherming is opgenomen dat wanneer significante effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten een plan-MER in procedure dient te worden gebracht.

Wanneer aangetoond kan worden dat er geen significante effecten zijn te verwachten is een plan-MER niet noodzakelijk. Uit bijlage 6 'Stikstofdepositie' en bijlage 7 'Ecologisch onderzoek' blijkt dat van significante effecten die kunnen leiden tot een noodzaak tot het uitvoeren van een passende beoordeling of plan-m.e.r.-plicht geen sprake is.

Conclusie

De omvang van de ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarden die zijn opgenomen in kolom 2, namelijk een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer. Er is voor de activiteit derhalve geen sprake van een directe m.e.r.-(beoordelings)plicht. Er dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Het bestemmingplan heeft geen significante gevolgen op een Natura 2000-gebied. Er hoeft derhalve geen passende beoordeling te worden uitgevoerd en vanuit de Wet natuurbescherming geldt geen m.e.r.-plicht.

2. VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Op basis van paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm), dient degene die een activiteit wil ondernemen, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder b, en voornemens is een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit als bedoeld in het vierde lid van dat artikel, dit voornemen schriftelijk mee te delen aan het bevoegd gezag. Inzake deze activiteit is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd.

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die genoemd zijn in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden.

Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. De kenmerken van het project;
2. De plaats van het project;
3. De kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project	
-	Omvang van het project
-	Cumulatie met andere projecten
-	Gebruik van natuurlijke grondstoffen
-	Productie van afvalstoffen
-	Verontreiniging en hinder
-	Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project	
-	Bestaand grondgebruik
-	Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
-	Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect	
-	Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
-	Grensoverschrijdende karakter van het effect
-	Waarschijnlijkheid van het effect
-	Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Criteria EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van het bestemmingsplan

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied heeft een oppervlakte van 2.087 m². Het project richt zich op de realisatie van maximaal 14 appartementen,
Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik van natuurlijke grondstoffen	N.v.t. Bij de ontwikkeling wordt niet permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.

Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied. Tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouw-verkeer en bouwwerkzaamheden, maar dit betreft geen hinder groter dan bij reguliere bouwwerkzaamheden. Luchtkwaliteit (zie ook paragraaf 3.6): Met onderhavig plan wordt geen significante invloed op de luchtkwaliteit uitgeoefend. De ontwikkeling draagt niet in betekende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Geluid wegverkeer (zie ook paragraaf 3.5 van deze notitie en bijlage 2 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawai'): Er is sprake van een aanvaardbaar akoestisch woon-en leefklimaat ten gevolge van het wegverkeer. Verkeersaantrekkende werking (zie ook paragraaf 3.2.1 van het bestemmingsplan): Er is sprake van een relatief beperkte toename van de verkeersaantrekkende werking, die naar verwachting zonder problemen op het bestaande wegennet kan worden verwerkt. Geur: (zie ook paragraaf 3.4 van deze notitie): Het betreft een stedelijke locatie, veehouderijen of andere geurhinder veroorzakende inrichtingen zijn in de directe omgeving niet aanwezig.
Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën	Er is sprake van de ontwikkeling van woningen. Er is geen sprake van de realisatie van een nieuwe risicobron.

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie zijn de gronden bestemd ten behoeve van de bestemming 'Centrum'. In het gehele plangebied worden de voormalige gebouwen gesloopt. Het gehele plangebied behoudt middels dit bestemmingsplan de bestemming 'Centrum', waarin bebouwing en het gebruik ten behoeve van woondoeleinden wordt toegestaan en waarbinnen tevens parkeerplaatsen en bijbehorende voorzieningen als groenvoorzieningen en waterhuishoudkundige worden toegestaan.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Het plangebied ligt niet binnen de invloedssfeer van door Wet natuurbescherming beschermde gebieden. En heeft geen invloed op deze gebieden. (zie ook paragraaf 3.9 van deze notitie en bijlage 6 'Stikstofdepositie' en bijlage 7 'Ecologisch onderzoek'. Nee N.v.t. Cultuurhistorie (zie ook paragraaf 3.8 van deze notitie en bijlage 5): binnen het plangebied en de directe omgeving is geen sprake van landschappen van (cultuur)historisch belang.

	Archeologie (zie ook paragraaf 3.7 van deze notitie en bijlage 4 'Archeologisch bureauonderzoek'): het archeologisch belang is door middel van een archeologisch onderzoek betrokken in het plan. Op het plangebied is vooruitlopend op de resultaten van het onderzoek een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' opgenomen ter bescherming van mogelijk aanwezige archeologische waarden.
--	---

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	Gevoelig gebied
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Nee, zie bijlage 7 'Ecologisch onderzoek'.
Watergebied van internationale betekenis	Nee.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt niet binnen of in de nabijheid van het Natuur-netwerk Nederland (NNN). Zie bijlage 7 'Ecologisch onderzoek'.
Landschappelijk waardevol gebied	Het plangebied maakt geen onderdeel uit van landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee, zie ook paragraaf 3.10 van deze notitie en bijlage 8 'Watertoets'.
Beschermd monument	Er zijn binnen het plangebied geen beschermde monumenten aanwezig. Ook zijn in de directe nabijheid van het plangebied geen beschermde monumenten aanwezig waarop een negatieve invloed zou kunnen worden uitgeoefend.
Belvedere-gebied	Nee.

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	N.v.t.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Nee.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is echter geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van sloop en sprake van nieuwbouw. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande, zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen significant nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

3. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet voor een bestemmingsplanherziening een toetsing plaatsvinden van de voorgenomen ontwikkelingen aan de relevante milieuaspecten, teneinde het toekomstige gebruik af te stemmen op de omgeving. In deze paragraaf worden de milieuaspecten afzonderlijk kort beschreven. In de toelichting van het bestemmingsplan zullen deze uitgebreider worden beschreven.

3.1. Bodem

Om de huidige bodemkwaliteit inzichtelijk te maken is het plangebied voor de ontwikkeling onderzocht middels een verkennend bodem- en asbestonderzoek (zie bijlage 1). Uit de conclusies blijkt dat er geen belemmeringen met betrekking tot de geplande ontwikkelingen op de locatie zijn.

3.2. Bedrijf en milieuzonering

Omgevingstype

Het omgevingstype van voorliggend plangebied is een gemengd gebied. In de omgeving is sprake van matige tot sterke functiemenging. In de directe omgeving van de geprojecteerde appartementen komen andere functies voor zoals een buurtsupermarkt, een cafetaria en het gemeenschapshuis.

Invloed plan op de omgeving

Het plan betreft woningbouw. Er is derhalve geen sprake van milieutechnische uitstraling op de omgeving.

Invloed omliggende inrichtingen op plan

Het plangebied is gelegen binnen de richtafstand van het evenemententerrein aan de Zandstraat, uitgaand van een richtafstand van 200 meter in gemengd gebied behorend bij "recreatiecentra, vaste kermissen e.d.". Echter is te concluderen dat woonbestemmingen direct rond het evenemententerrein maatgevend zullen zijn. Ter plaatse van het plangebied is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De realisatie van het plan leidt niet tot beperkingen in de gebruiksmogelijkheden van het terrein.

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen planologische belemmering voor het plan.

3.3. Externe veiligheid:

Externe veiligheid beschrijft de risico's die kunnen ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Uit de conclusies blijkt dat de beoogde ontwikkeling voldoet aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico. Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen en buisleidingen. De locatie ligt wel binnen het invloedsgebied van de A67, maar het groepsrisico zal gelet op de afstand tot de snelweg niet of in zeer beperkte mate toenemen. Het groepsrisico wordt aanvaardbaar geacht.

3.4. Geurhinder:

Bij ruimtelijke ontwikkelingen nabij agrarische bedrijven is het aspect geurhinder van belang. Er moet worden aangetoond dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plan en dat het plan geen belemmering vormt voor agrarische bedrijven (omgekeerde werking). Uit de analyse blijkt dat alle omliggende agrarische bedrijven op voldoende afstand liggen om geen geurhinder voor de nieuwe woningen te veroorzaken.

3.5. Geluid:

Ter voorkoming en bestrijding van geluidshinder door wegverkeer, railverkeer en industriële activiteiten is een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Verkeerslawaaï

Het plangebied ligt binnen de onderzoekszone van de Hoofdstraat, Monseigneur Berkvensstraat en de Zandstraat (zie bijlage 2).

Geconcludeerd wordt dat ten gevolge van de Hoofdstraat, Monseigneur Berkvensstraat en de Zandstraat de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB wordt overschreden. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient een maatregelenonderzoek plaats te vinden. Hierbij dienen achtereenvolgens bron-, overdrachts- en gevelmaatregelen te worden overwogen.

Het treffen van bron- en overdrachtsmaatregelen zijn niet doelmatig. Voor het plan kunnen geen hogere waarden worden vastgesteld. De overschrijdingen treden op aan de voor- en zijgevels van het appartementengebouw. Voor een goed woon- en leefklimaat wordt geadviseerd om voor de appartementen het akoestisch klimaat in de woning (het zogenaamde binnenniveau) te garanderen. Voor de omgevingsvergunning ten behoeve van de bouw van de appartementen is een **nader onderzoek** naar de geluidwering van de gevels wenselijk.

Industrielawaai

Het plangebied ligt niet binnen een geluidszone van een gezoneerd industrieterrein. Er is geen akoestisch onderzoek nodig.

3.6. Luchtkwaliteit:

Bij de beoordeling van het aspect luchtkwaliteit moet enerzijds aangetoond worden dat een ruimtelijke ontwikkeling niet leidt tot een (significante) overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen en anderzijds dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Uit de conclusies blijkt dat het project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van fijnstof in de buitenlucht. Uit de monitoringstool volgt dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied.

3.7. Volksgezondheid

Aangetoond moet worden dat een ruimtelijke ontwikkeling geen negatief effect heeft op de volksgezondheid. Een beoordeling van de effecten op de volksgezondheid doet zich met name voor de ontwikkeling van of in de buurt van veehouderijen, boom- en fruitteelt en hoogspanningsverbindingen.

Endotoxinen

Endotoxinen zijn bouwstenen van bepaalde bacteriën die een toxisch effect op de mens kunnen hebben en tot gezondheidsklachten kunnen leiden. Endotoxinen komen vaak voor in fijnstof van intensieve veehouderijen. In algemene zin kan worden gesteld dat het effect van endotoxinen tot maximaal 1.000 meter van veehouderijen plaatsvindt. In een straal van 1.000 meter rondom het plangebied zijn geen (intensieve) veehouderijen actief. Er hoeft geen nadere beoordeling van het aspect endotoxinen plaats te vinden. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat ten aanzien van endotoxinen.

Geitenhouderijen

Uit onderzoek is gebleken dat omwonenden in een straal van 2 km rondom geitenhouderijen een verhoogde kans hebben op longontsteking. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van geitenhouderijen moet beoordeeld worden of er een effect is op de volksgezondheid. In een straal van 2 km rondom het plangebied is één geitenhouderij actief met meer dan 100 geiten (Buntseweg 5, Liessel; 800 geiten. Desalniettemin mag er binnen het plangebied al gewoond worden volgens het vigerende bestemmingsplan. Er is enkel een toename van het aantal wooneenheden. Daarnaast ligt het plangebied in het centrum van de kern Liessel, waardoor er tussen het plangebied en de desbetreffende geitenhouderij meerdere wooneenheden gesitueerd zijn. Hierdoor is aan te nemen dat een goed woon- en leefklimaat te garanderen is.

Boom- en fruitteelt

Bij boom- en fruitteelt worden vaak gewasbeschermingsmiddelen gebruikt. Deze middelen kunnen een gevaar opleveren voor de volksgezondheid. Als gevolg van de wind kunnen gewasbeschermingsmiddelen verwaaien. Om te voorkomen dat derden als gevolg van drift in aanraking komen met gewasbeschermingsmiddelen wordt een spuitzone van 50 meter gehanteerd.

Binnen 50 meter rondom het plangebied zijn geen kwekerijen aanwezig of kunnen kwekerijen worden ontwikkeld. Geconcludeerd wordt dat er geen rekening gehouden hoeft te worden met spuitzones als gevolg van boom- en fruitteelt.

Hoogspanningsverbindingen

De magnetische velden in de buurt van hoogspanningsverbindingen kunnen invloed hebben op de gezondheid. Het beleid van de Rijksoverheid is erop gericht om zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rondom bovengrondse hoogspanningsverbindingen waarbinnen het

jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla. Het schadelijke magneetveld strekt zich tot maximaal enkele honderden meters van de hoogspanningsverbinding uit. Het plangebied ligt ruim 6.100 meter tot hoogspanningsverbindingen. Er is geen nader onderzoek nodig.

3.8. Archeologie en cultuurhistorie:

Archeologie

Het plangebied ligt in een zone met een hoge archeologische verwachtingswaarde. Om de archeologische waarde van het plangebied vast te stellen is er een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd (zie bijlage 4). Hieruit is geconcludeerd dat het plangebied verdacht is op sporen uit de periode Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe tijd. Antea Group adviseert de opdrachtgever en de bevoegde overheid dit uit te voeren in de vorm van een **archeologisch proefsleuvenonderzoek**

Cultuurhistorie

De historische dorpsstructuur van Liessel met de eenvoudige lintbebouwing wordt in hoofdzaak gekenmerkt door lage traditionele bebouwingmassa's met een kap. De afwijkingen betreffen met name de St. Willibrorduskerk en een naastgelegen massa uit de jaren zestig. De bouwlocatie ligt op een splitsing van wegen, met plein en is daarmee een karakteristieke zichtlocatie met zichtlijnen vanuit de diverse richtingen.

De ontwikkellocatie maakt onderdeel uit van deze eenvoudige doorgaande hoofdweg van Deurne-Meijel en de reeds verdwenen tramlijn Deurne – Roermond. Tegenover de bouwlocatie ligt een plein omgeven door bomen en met dorpspomp en kruisbeeld. Eveneens staan er een aantal monumentale waardevolle bomen langs de Hoofdstraat.

Aan de Zandstraat tegenover de ontwikkellocatie lag een inmiddels verdwenen kerkhof.

Bebouwing

Hoofdstraat 51- 53 zijn twee kleinschalige en sobere bebouwingsblokken aan het dorpslint van Liessel op een kenmerkende kruising van wegen. Op deze locatie stond de voormalige bierbrouwerij De Haas; de bekendste en laatste brouwerij van Liessel. De locatie gaat terug tot laat 16e/ begin 17e eeuw. Begin 1909 werd deze brouwerij gesloopt en herbouwd.

Het gebouw werd in de Naoorlogse periode medio 1969 verbouwd tot horeca samen met de woning en aanbouw op het achterliggende perceel uit 1911. De beide panden hebben geen aanduiding als monument of als cultuurhistorische waardevol. Het pand uit 1911 lijkt nog bouwsporen te bevatten.

Om de cultuurhistorische waarde in de bebouwing inzichtelijk is er een bouwhistorische verkenning met waardenstelling uitgevoerd (bijlage 5). Hieruit volgt dat de gebouwen op het perceel beperkt cultuurhistorisch waardevol zijn, waardoor sloop geen onevenredige aantasting zal betekenen. De ontwikkeling is daarmee voorstelbaar. Bij de architectonische uitwerking dient aandacht te zijn voor de historische beeldkwaliteit in relatie tot de stedenbouwkundige dorpsstructuur.

Molenbiotoop

Het plangebied bevat de aanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop', door de aanwezigheid van de molen van Liessel 'De Volksvriend' aan de Hoofdstraat 30. Er dient rekening te worden gehouden met de molenbiotoop. Onderhavig planvoornemen mag geen nadelige gevolgen hebben voor de windvang en silhouetwerking van de molen. Binnen de zone gemeten van 100 meter vanaf de molen tot een afstand van 500 meter gemeten vanaf de molen, mogen geen hogere bouwwerken worden gebouwd dan door middel van de onderstaande formule wordt bepaald:

• $H = X/75 + 0,2 \cdot Z$, waarin:

1. H = de toelaatbare bouwhoogte in meters (gemeten vanaf het peil ter plaatse van de molen);
2. X = de afstand in meters vanaf het bouwwerk tot de wieken van de molen;
3. Z = askophoogte (helft van de vlucht van de wieken + belthoogte).

Hieruit volgt dat de afstand tot de molen 240 meter is. De askophoogte bevindt zich op circa 16,40 meter boven de grond. Uit de formule volgt dat: $(240/75 + 0,2 \cdot 16,4) = 10,50$ meter. Tevens bevindt de molen zich ruim 2 meter meer boven NAP dan het nieuwe planvoornemen. Hieruit volgt dat de bedrijfswoning een maximale hoogte mag hebben van 12,50 meter.

Conclusie

Zowel het aspect 'Archeologie' als 'Cultuurhistorie' vormen geen planologische belemmering voor het plan.

3.9. Natuurwaarden

Stikstof

Het projectgebied ligt op ongeveer 1,5 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied 'Deurnsche Peel en Mariapeel'. Verder liggen binnen 10 kilometer afstand de Natura2000-gebieden 'Groote Peel' en de 'Strabrechtse Heide en Beuven'. De werkzaamheden zullen op het gebied van geluid, licht, menselijke aanwezigheid en trillingen slechts lokaal zijn en geen effect hebben op de omliggende Natura2000-gebieden.

Een toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Uit het stikstofdepositie-onderzoek (zie bijlage 6) is echter gebleken dat uit de Aeries-calculator geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar volgen. Het plan leidt niet tot een toename van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In het kader van de bestemmingsplanprocedure is een vergunning conform de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

Soortenbescherming

Voor wat de soorten bescherming heeft een Ecologisch onderzoek plaatsgevonden (zie bijlage 7). Uit de ecologische quickscan kunnen effecten van de beoogde ingrepen op nabij gelegen Natura2000-gebieden (vanwege stikstof), huismussen, gierzwaluwen en vleermuizen niet op voorhand worden uitgesloten. Naar aanleiding van deze quickscan heeft Averti een vogel- en vleermuisonderzoek uitgevoerd. Hieruit volgt dat:

Vogelonderzoek

- In het plangebied zijn geen (indicaties van) nesten van huismussen of gierzwaluwen waargenomen. Wel zijn huismussen aangetoond in de woning aan de overzijde van de straat. Deze verblijfplaatsen liggen buiten de beïnvloedingssfeer van de beoogde werkzaamheden.

Vleermuisonderzoek

- In en nabij het projectgebied zijn beschermde functies van één vleermuissoort aangetroffen. Het betreft één zomer- en paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis in de woning aan de Hoofdstraat 53. Er zijn geen andere beschermde diersoorten waargenomen tijdens het onderzoek.
- Om overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming ten gevolge van de werkzaamheden te voorkomen is het noodzakelijk om een activiteitenplan op te stellen en bij het bevoegd gezag een ontheffing aangevraagd worden voor het overtreden van de verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming.

3.10. Water

Ten behoeve van de toekomstige waterhuishoudkundige situatie is een watertoets uitgevoerd (zie bijlage 8). Op basis van dit onderzoek geconcludeerd dat rekening houdend met de randvoorwaarden en uitgangspunten de ontwikkeling in zowel ruimte als tijd hydrologisch neutraal is uit te voeren. Er worden dan ook vanuit het oogpunt van de waterhuishouding geen belemmering verwacht ten aanzien van de bestemmingswijziging en de uitvoering van het plan.