

TOELICHTING

Gemeente Deurne

Vuurlinie 18, Neerkant

DOCUMENTNUMMER: DEUNEE18

DATUM: 11 januari 2022

STATUS: VASTGESTELD

IMRO-CODE: NL.IMRO.0762.BP202018-C001



VAN DOORMAAL ADVIES
Bestemming & Milieu



Toelichting

Gemeente Deurne

Vuurlinie 18, Neerkant

auteur:

ir. B. van Doormaal

Van Doormaal Advies BV
Meiraap 2B
5087CS DIESSEN

M: 06 22 35 78 62
E: bas@vandoormaaladvies.nl



Toelichting



Inhoud

1 INLEIDING	4
1.1 Aanleiding en doel.....	4
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	4
1.3 Leeswijzer.....	5
2 PLANBESCHRIJVING	6
2.1 Functionele beschrijving omgeving plangebied	6
2.2 Beschrijving huidige situatie	7
2.3 Beschrijving beoogde situatie	8
2.3.1 Landschappelijk inpassing.....	9
2.4 Parkeren	10
2.5 Verkeer	10
3 BELEIDSKADER	11
3.1 Inleiding.....	11
3.2 Rijksbeleid	11
3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	11
3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)	12
3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro)	13
3.3 Provinciaal beleid	13
3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant	13
3.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	14
3.3.3 Zorgplicht goede omgevingskwaliteit (artikel 3.5)	16
3.3.4 Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)	17
3.3.5 Kwaliteitsverbetering landschap (artikel 3.9)	17
3.3.6 Beleidskader kwaliteitsverbetering landschap Deurne	17
3.3.7 Wonen in landelijk gebied (artikel 3.68).....	17
3.3.8 Natuur Netwerk Brabant - ecologische verbindingszone' (artikel 3.25)	18
3.3.9 Externe werking natuur netwerk Brabant (artikel 3.16).....	19
3.3.10 Behoud en herstel van watersystemen (artikel 3.27).....	19
3.3.10 Landschappelijke waarden in de groenblauwe mantel (artikel 3.32).....	20
3.4 Gemeentelijk beleid	21
3.4.1 Structuurvisie Deurne 2030	21
3.4.2 Bestemmingsplan Buitengebied	22
3.4.3 Wijzigingsbevoegdheid naar 'Wonen'	23



3.4.4 Beleidsnota 'Verruiming mogelijkheden bijgebouwen bij omschakeling naar wonen'	25
3.4.5 Beleidskader kwaliteitsverbetering landschap Deurne	27
4 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN	30
4.1 Inleiding.....	30
4.2 Bodem	30
4.3 Cultuurhistorie	31
4.4 Archeologie	32
4.5 Natuur	32
4.5.1 AERIUS berekening gebruiksfase	33
4.5.2 AERIUS berekening gebruiksfase (n.a.v. uitspraak ViA15).....	34
4.5.3 AERIUS berekening realisatiefase (sloop).....	34
4.6 Flora en fauna	35
4.6.2 Inventarisatie Flora en fauna	35
4.7 Wegverkeerslawaaï	36
4.8 Bedrijven en milieuzonering	37
4.8.1 Wet geurhinder en veehouderij	38
4.8.2 Belangen omliggende veehouderijen	39
4.8.3 Woon- en leefklimaat	39
4.8.4 Limburgse veehouderijbedrijven	42
4.9 Externe veiligheid.....	43
4.10 Luchtkwaliteit.....	44
4.11 Gezondheid	47
4.11.1 Endotoxinen (varkens- en pluimveehouderijen)	47
4.11.2 Geitenhouderijen.....	48
4.12 Kabels en leidingen	48
4.13 Waterhuishouding.....	48
4.13.1 Waterrelevant beleid	49
4.13.2 Watertoets.....	50
4.14 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	52
5 JURIDISCHE PLANTOELICHTING.....	53
5.1 Inleiding.....	53
5.2 Opbouw bestemmingsplan	53
6 UITVOERBAARHEID.....	54
6.1 Inleiding.....	54



6.2 Economische uitvoerbaarheid	54
6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	54
7. PROCEDURE	54
7.1 Inleiding.....	54
7.2 Inspraakprocedure	55
7.3 Overleg ex artikel 3.1.1 Bro.....	55
7.4 Zienswijzen	55
BIJLAGEN	56
1 Landschappelijk inpassingsplan	56
2 AERIUS-verschilberekening beoogde situatie gebruiksfase.....	56
3 AERIUS-verschilberekening beoogde situatie gebruiksfase (n.a.v. uitspraak ViA15)	56
4 AERIUS-berekening beoogde situatie realisatiefase	56



1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

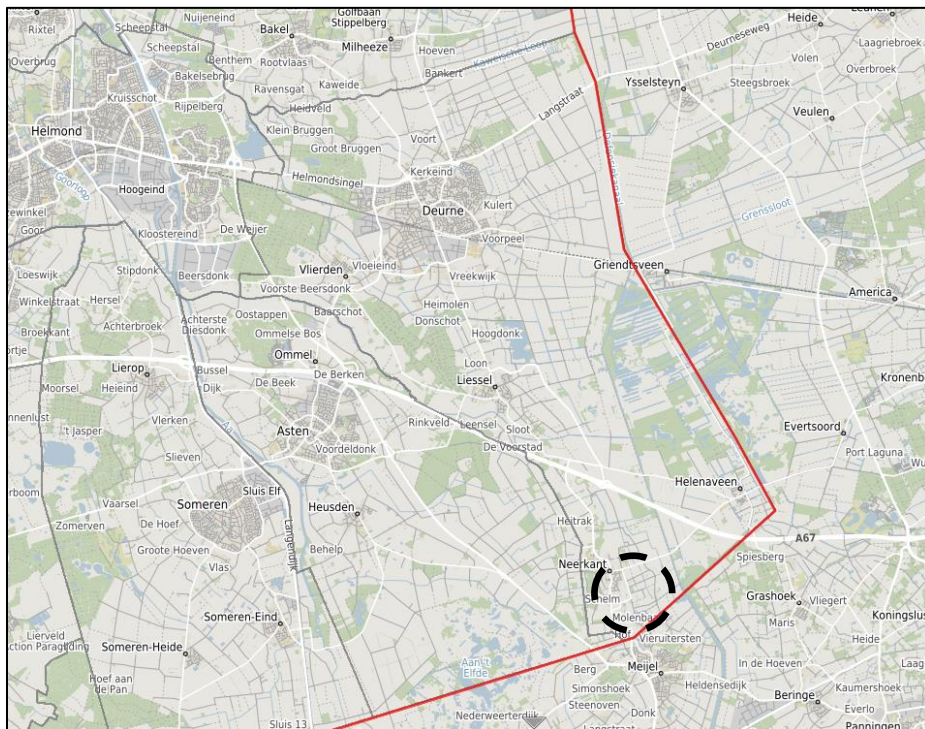
Op de locatie Vuurlinie 18 in Neerkant, hierna: planlocatie, is momenteel een varkenshouderij aanwezig. De eigenaar van de locatie, hierna initiatiefnemer, wenst het bedrijf te beëindigen en de locatie planologisch-juridisch te wijzigen naar een reguliere burgerwoning met bijgebouwen. Hierbij worden de reguliere functies bij een woning beoogd en zullen daarnaast de bijgebouwen worden gebruikt voor het hobbymatig houden van enkele runderen en voor de opslag van bijbehorende materialen (voer, hooi, stro etc.) en voor de stalling van werktuigen voor het onderhouden van de omliggende gronden.

Feitelijk worden daardoor op locatie geen agrarische bedrijfsactiviteiten meer uitgevoerd. Initiatiefnemer wil derhalve de bestemming 'Agrarisch met waarden' wijzigen naar de bestemming 'Wonen'.

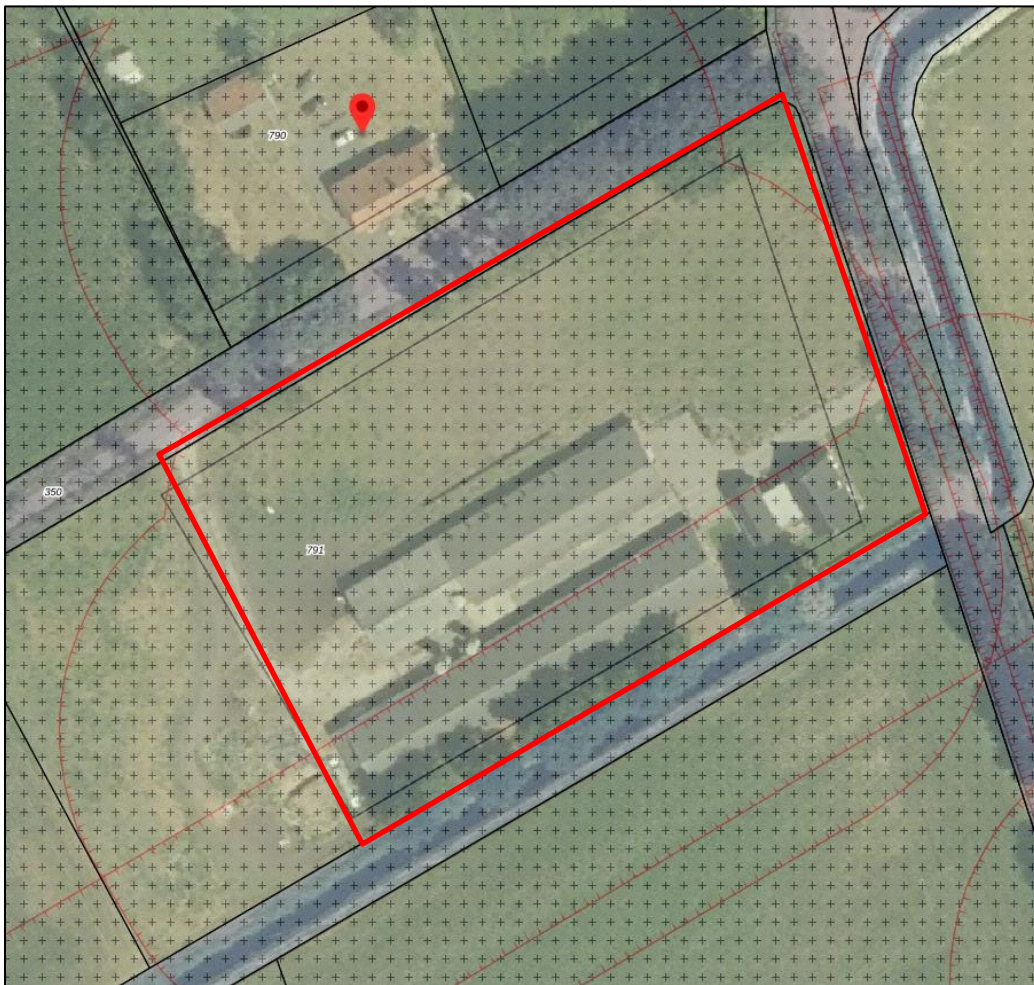
Middels onderhavig bestemmingsplan wordt het bestemmingsplan ter plaatse van de planlocatie herzien.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

De planlocatie is gelegen in het zuiden van de gemeente Deurne ten zuiden van de kern Neerkant. Het dichtstbijzijnde deel van de bebouwde kom van Neerkant is gelegen op een afstand van ca. 1 kilometer ten noordwesten van het plangebied. Het plangebied betreft het bouwvlak en het tussenliggende deel tot de openbare weg, gelegen in het kadastraal perceel met de aanduiding: gemeente Deurne, sectie U, perceelnummer 791. Het kadastraal perceel heeft een oppervlak van 13.658 m². Rondom de locatie zijn meerdere agrarische bedrijven en agrarische percelen gelegen. Op verdere afstand (ca. 200 meter) zijn enkele verspreid liggende burgerwoningen aanwezig.



Afb. 1. Ligging plangebied



Afb. 2. Uitsnede vigerend bestemmingsplan "Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied", waarop de planlocatie is weergegeven met de rode contour.

1.3 Leeswijzer

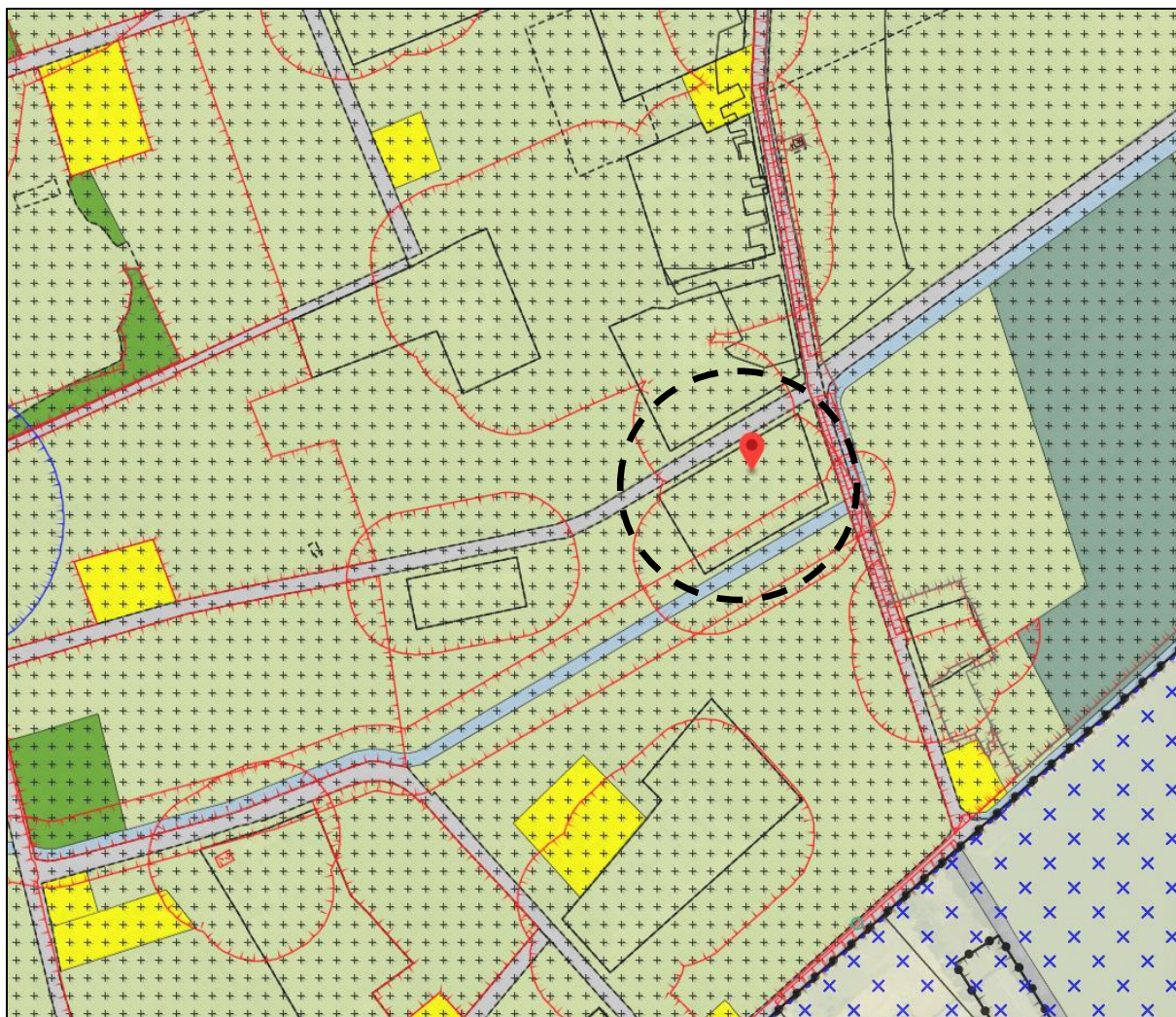
Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 van deze toelichting ingegaan op de huidige en beoogde situatie in het plangebied. Hoofdstuk 3 bevat een toetsing aan de geldende beleidskaders, waarbij wordt getoetst aan zowel nationaal, provinciaal als gemeentelijk beleid. Hoofdstuk 4 bevat een verantwoording over de wijze waarop rekening is gehouden met de milieuplanologische uitvoeringsaspecten alsmede met de in het plangebied en omgeving voorkomende waarden. Hoofdstuk 5 bevat een beschrijving van de juridische planopzet. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid en tot slot worden in hoofdstuk 7 de resultaten uit de planologische procedure weergegeven.



2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Functionele beschrijving omgeving plangebied

De directe omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door overwegend agrarische functies in de vorm van agrarische bedrijven, graslanden en akkerbouw. Tevens zijn er op verdere afstand (ca. 200 meter) enkele verspreid liggende burgerwoningen aanwezig. Het dichtstbij gelegen niet-agrarische bedrijf ligt op 550 meter van de planlocatie.



Afb. 3. Planlocatie op verbeelding bestemmingsplan



2.2 Beschrijving huidige situatie

In de bestaande situatie is er sprake van een intensief veehouderijbedrijf met 1.203 varkens (biggen). Op de locatie is een bedrijfswoning aanwezig met garage van 50 m² en twee bedrijfsgebouwen met oppervlaktes van circa 1.100 respectievelijk 900 m². Het erf voor en tussen de stallen is verhard met klinkers.

Het omliggende land wordt gebruikt als grasland. Het bedrijf is niet voorzien van noemenswaardige landschappelijke inpassing.

In de huidige situatie is er in het bestemmingsplan “Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied” sprake van een agrarische bestemming met een bouwvlak van 8.000 m². In de huidige situatie is de functieaanduiding ‘intensieve veehouderij’ opgenomen, waardoor een intensieve veehouderij op locatie is toegestaan. Voor het bedrijf is tevens onderstaande omgevingsvergunning van toepassing voor het houden van dieren.

Beschikingsdatum: 06-12-2013

RAV-tabelversie: RAV 2012-1

NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen													
Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
A1	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.1				bedrijf	5.7	10	57	0	12	0	1
A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100				bedrijf	4.4	4	18	0	1	0	0
A6.	vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden(roodvleesproductie)	A6.100				bedrijf	5.3	10	53	10	2	356	2
D1.1	biggenopfok (gespeende biggen)	D1.1.100				bedrijf	0.69	1203	830	109	53	9383,40	89
Totalen								1227	958	119	68	9739,40	92



Afb. 4. Uitsnede kadastrale kaart met luchtfoto



2.3 Beschrijving beoogde situatie

In de beoogde situatie wordt circa 1.700 m² van de bedrijfsbebouwing die momenteel in gebruik is voor het houden van varkens gesloopt.

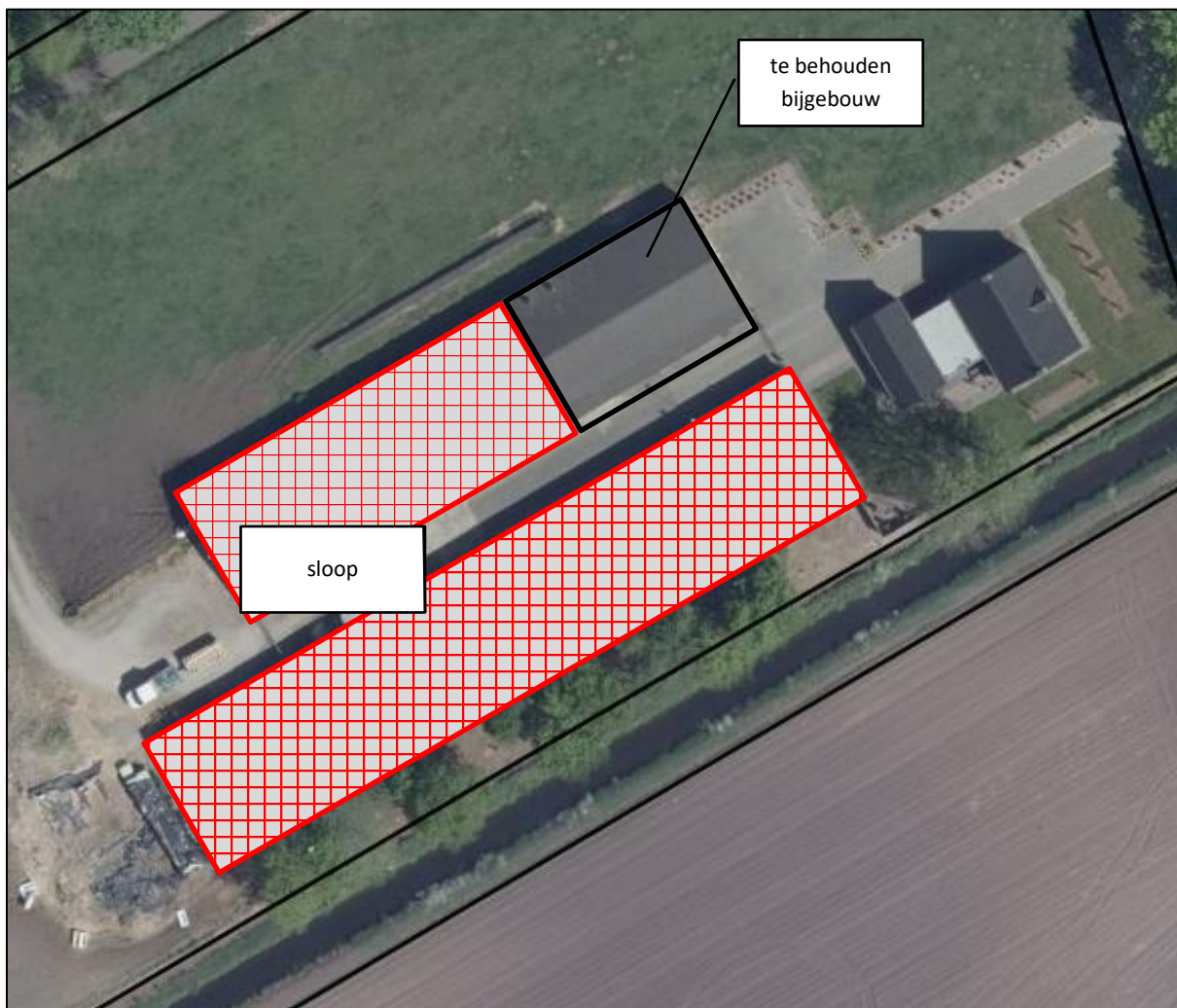
Een gedeelte van het noordelijk gelegen bedrijfsgebouw blijft behouden en zal worden gebruikt als bijgebouw bij de woning. Het bijgebouw is circa 22 meter lang en 14 meter breed. Het is gesplitst in een gedeelte van circa 150 m² dat wordt gebruikt voor het hobbymatig houden van maximaal 3 zoogkoeien en 3 stuks jongvee en een gedeelte van bijna 160 m² dat als berging voor het stallen van werktuigen en gereedschappen gebruikt wordt die zijn nodig voor onderhoud van het omliggende perceel.

Het te houden vee kan als hobbymatig worden beschouwd omdat:

- het aantal stuks vee onder de meldingsgrens van het Activiteitenbesluit (artikel 1.18) blijft,
- geen winst wordt beoogd met het houden van het vee,
- het vee grotendeels buiten loopt en niet op stal staat,
- weinig hinder wordt veroorzaakt,
- door het bovenstaande geen sprake is van een inrichting op grond van de Wet milieubeheer.

Bij de woning is reeds een bijgebouw aanwezig van 50 m², dit blijft behouden. In totaal wordt derhalve 360 m² bijgebouwen toegestaan.

Het geheel krijgt de bestemming 'wonen' waarbij de bedrijfswoning wordt omgezet in een reguliere burgerwoning. Om de maatvoering van de te behouden bijgebouwen te borgen wordt een aanduiding opgenomen in de regels en op de plankaart van onderliggend bestemmingsplan.



Afb. 5. Beoogde sloop van bedrijfsbebouwing



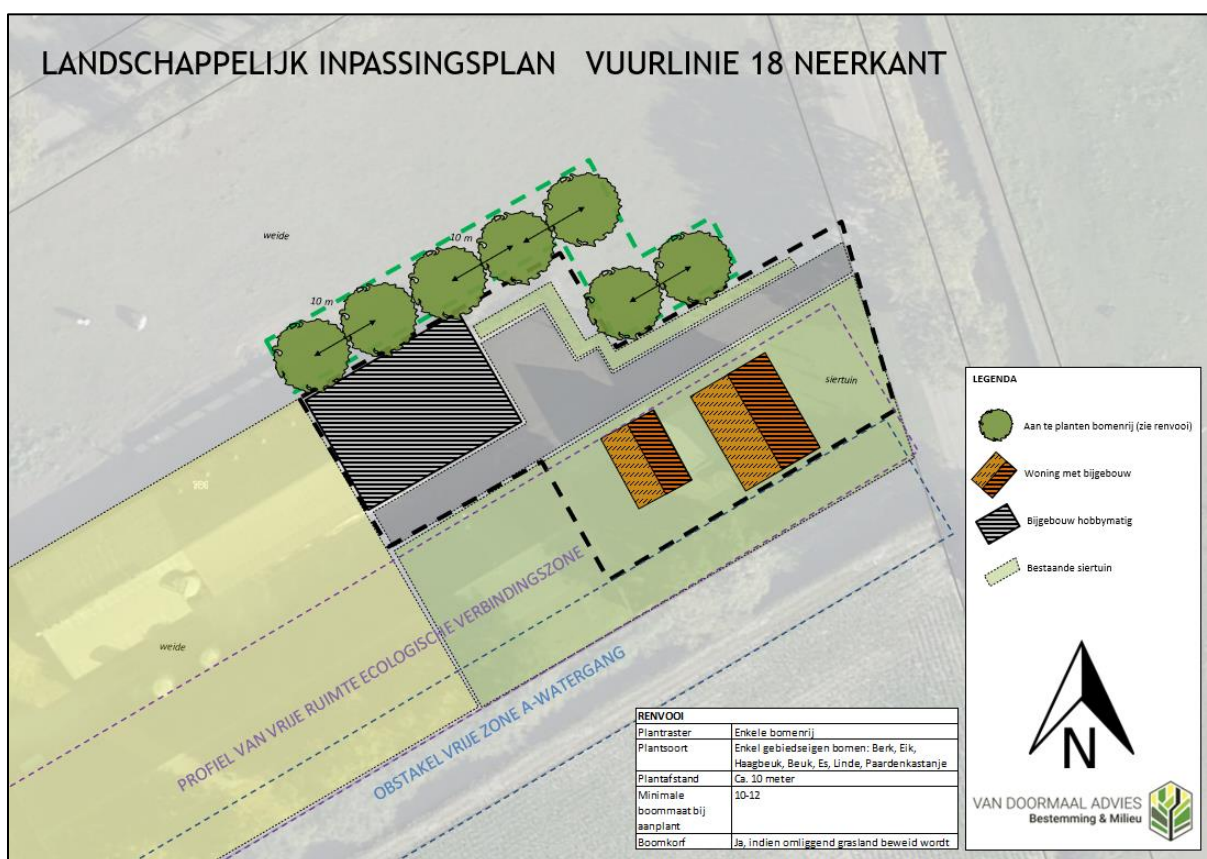
2.3.1 Landschappelijk inpassing

Voor de landschappelijk inpassing van de locatie Vuurlinie 18 dient rekening gehouden te worden met de A-watergang ten zuiden van de planlocatie met de daarbij behorende 'obstakel vrije zone van 5 meter'. Tevens is de watergang aangewezen als een Ecologische verbindingszone met daarbij een profiel van vrij ruimte.

De zuidkant van plangebied is daarom niet geschikt voor het aanplanten van erfbeplanting. Aan de noordkant van het plangebied blijft een gedeelte van de bebouwing bestaan. Om deze bebouwing verder in te kleden en aan het zicht te ontnemen wordt parallel een bomenrij aangeplant met inheemse gebiedseigen soorten.

Initiatiefnemer is daarbij vrij om te kiezen voor Berk, Eik, Haagbeuk, Beuk, Es, Linde, Paardenkastanje of een mengeling daarvan.

Onderstaande afbeelding betreft een weergave van het landschappelijk inpassingsplan in bijlage 1. In het landschappelijk inpassingsplan wordt tevens getoetst aan het 'Beleidskader kwaliteitsverbetering landschap' van de gemeente Deurne en de daarbij behorende beeldkwaliteitsparagraaf.



Afb. 6. Kaart met weergave plangebied beoogde situatie met landschappelijke inpassing en bouwvlak



2.4 Parkeren

Toetsingskader

Met de inwerkingtreding van de “Reparatiewet BZK” op 29 november 2014 is het verplicht om het parkeren te reguleren middels de bestemmingsregeling. In de bestemmingsregeling kan worden opgenomen dat bij aanvraag om omgevingsvergunning (voor het bouwen en / of afwijken) dient te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de van toepassing zijnde parkeernormen. In het kader van ‘een goede ruimtelijke ordening’ dient echter al bij vaststelling van een bestemmingsplan inzichtelijk te worden gemaakt dat redelijkerwijs in de aldus benodigde parkeerplaatsen feitelijk duurzaam kan worden voorzien (ECLI:NL:RVS:2017:1036, r.o. 5.3). Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt bepaald door het geldende parkeerbeleid.

Beoordeling

Door het planvoornemen neemt de parkeerbehoefte niet toe. Overeenkomstig de Regeling parkeernormen Deurne 2019 moet voor een vrijstaande woning in het buitengebied (zone 3) 2,4 parkeerplaats per woning worden gerealiseerd.

Ten aanzien van het aspect parkeren kan worden vastgesteld dat parkeren op eigen terrein kan plaatsvinden. Dit vindt immers ook in de bestaande situatie al plaats. Parkeren en de in- en uitrit blijft conform de huidige situatie en past ruimschoots op het eigen perceel.

2.5 Verkeer

Als gevolg van voorliggende planontwikkeling wordt de huidige verkeerssituatie verbeterd. Het dagelijks zwaar transport met vrachtwagens voor het afvoeren van varkens, mest of het aanleveren van voer wordt beëindigd. Verkeersonveilige situaties, met name door het aan en afrijden van vrachtwagens, zullen hierdoor afnemen. De ontsluiting van het beoogde woonverkeer zal plaatsvinden middels de bestaande in- en uitrit. De locatie is goed ontsloten voor autoverkeer.

De aspecten verkeer en parkeren vormen geen belemmering voor onderhavige planontwikkeling.



3 BELEIDSKADER

3.1 Inleiding

De beleidscontext voor het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale, en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat en wordt het initiatief hieraan getoetst.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Toetsingskader

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. Deze structuurvisie vormt de uitwerking van de ambities van het Rijk, op basis van haar verantwoordelijkheden, in Rijksdoelen en daarmee samenhangende nationale belangen op het gebied van een samenhangend ruimtelijk en mobiliteitsbeleid. Het Rijk heeft tot doel Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te maken in een periode van economische conjunctuurschommelingen, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen. Aanleiding voor het vaststellen van de visie is de constatering dat het voorheen geldende ruimtelijke Rijksbeleid onvoldoende bijdroeg aan het behalen van deze doelen, onder meer door het veroorzaken van bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving en een te sectorale blik op vraagstukken. Om dit te keren brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat en laat het meer over aan gemeenten en provincies.

Het Rijk onderscheidt thans nog dertien nationale belangen; uitsluitend op basis van deze belangen intervenueert het Rijk in de ruimtelijke ordening. Een groot deel van deze belangen leidt tot het reserveren van ruimte voor functies. Dit betreft dan bijvoorbeeld het reserveren van ruimte voor waterberging, militaire activiteiten en de uitbreiding van het hoofdwegenet. Deze belangen zijn vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). Eén van de belangen die niet leidt tot een ruimtereservering is het belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten'. In het kader van dit belang heeft het Rijk besloten om, ten behoeve van het verminderen van de bestuurlijke drukte en het neerleggen van verantwoordelijkheden bij decentrale overheden, de verstedelijkingsstrategie te wijzigen. Dit houdt in dat het bundelingsbeleid, verdichtingsbeleid, locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen, beleid voor basiskwaliteit, stedelijke netwerken, nationale landschappen en rijksbufferzones is afgeschaft en dat daar slechts één beleidslijn voor terug komt: de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Deze 'ladder' heeft tot doel het principe van vraaggericht programmeren en het principe van zorgvuldig ruimtegebruik bindend voor te schrijven bij de afwegingen van gemeenten en provincies. Dit belang is als procesvereiste vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Grondgedachte van de 'ladder' is dat een activiteit op meerdere locaties zou kunnen plaatsvinden en dat vervolgens de planologisch meest juiste locatie gekozen moet worden. Dat gaat uit van de activiteit. Hiermee wordt beoogd om de voorheen bestaande praktijk, waarbij in veel gevallen een bestemming wordt gezocht voor een bepaalde locatie (bv. herbestemmen van een voormalige vuilstortplaats), om te vormen.

Beoordeling

Onderhavige ontwikkeling is als relatief kleinschalig aan te merken, waardoor geen van de onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte van directe toepassing is op de



ontwikkeling. Enkel een efficiënt gebruik van de ruimte en een zorgvuldige afweging bij een ruimtelijk besluit, is wel van toepassing op het onderhavige initiatief. Het beleid van het Rijk hieromtrent wordt geëffectueerd door het Barro en het Rarro en de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Toetsing aan deze instrumenten komt in navolgende paragrafen aan bod.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling niet in strijd is met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)

Toetsingskader

Het Rijk heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op provinciaal en gemeentelijk niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmings- en wijzigingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

Beoordeling

Op 1 juli 2016 is een wijziging van het Rarro (periodieke actualisatie en herstel van enkele gebreken, 6^e wijziging) in werking getreden. Volgens de kaarten behorende bij het Rarro is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringgebied van het radarstation op de locatie Herwijnen. In een gebied rondom dit radarstation moet rekening worden gehouden met de functionele bruikbaarheid daarvan. Rondom het radarstation mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. In onderhavig radarverstoringgebied is de maximale hoogte van windturbines gesteld op 90 meter ten opzichte van NAP. In het onderhavige plan wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt boven de ter plaatse geldende maximale hoogtemaat en er wordt ook geen planologisch kader geboden voor het oprichten van windturbines. Het initiatief heeft daarmee geen gevolgen voor het radarstation. Tevens is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringgebied behorende bij het radarstation Volkel. Hiervoor geldt een maximale bouwhoogte van 114 meter voor bouwwerken ten opzichte van NAP. Ook dergelijke bouwhoogtes zijn in het plan niet aan de orde.

Voor het overige zijn er ten aanzien van het onderhavige plangebied geen regels uit het Barro en het Rarro van toepassing, aangezien er bij de onderhavige ontwikkeling geen nationale belangen of nationaal aangewezen gebieden zijn gemoeid.



Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling passend is binnen deregels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.

3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro)

Toetsingskader

Op 1 oktober 2012 is art. 3.1.6, lid 2 toegevoegd aan het Besluit ruimtelijke ordening (Bro); dit artikel bevat de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Met de toevoeging van dit artikel in het Bro is beoogd vanuit een oogpunt van ruimtelijke ordening ongewenste leegstand te vermijden en zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren (ECLI:NL:RVS:2017:353, r.o. 18.5). Op 1 juli 2017 is een wijziging van art. 3.1.6, lid 2 Bro in werking getreden. Het Bro regelt thans dat 'de verantwoording van een juridisch verbindend ruimtelijk besluit van een decentrale overheid dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling. Tevens is geregeld dat indien het ruimtelijk besluit die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, de verantwoording een motivering dient te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien'. De definiëring van enkele van de in het artikel genoemde begrippen in art. 1.1.1 Bro laat onverlet dat de 'ladder voor duurzame verstedelijking' als een 'open norm' is te kwalificeren. Dit houdt in dat de norm inhoudelijk open is en onder verschillende omstandigheden nader ingevuld moet worden. Sinds de inwerkingtreding van het artikel heeft de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS) in haar jurisprudentie de norm veelvuldig ingevuld en daardoor verder begrensd. Op 28 juni 2017 heeft de ABRvS een zogenoemde 'overzichtsuitspraak' gedaan (ECLI:NL:RVS:2017:1724, r.o. 2 t/m 12.8), waarin de dan geldende en op basis van de voornoemde wijziging te behouden jurisprudentielijnen nader uit een worden gezet. Op basis van deze jurisprudentielijnen kan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' concreet worden toegepast.

Beoordeling

Toetsend aan deze ladder dient allereerst te worden bepaald of onderhavig project voorziet in een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Ingevolge artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, wordt in het Bro en de daarop berustende bepalingen onder een stedelijke ontwikkeling verstaan: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. De Handreiking van I&M geeft richting aan het begrip 'andere stedelijke voorzieningen' en benoemt hiertoe onderwijs, zorg, cultuur, bestuur, indoor sport en leisure.

Conclusie

Uit de jurisprudentie die is verschenen sinds de inwerkingtreding van de ladder blijkt dat de Afdeling een zekere ondergrens stelt aan ontwikkelingen wanneer het gaat om de beoordeling of sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Zo heeft de Afdeling ten aanzien van woningbouwplannen geoordeeld dat de realisatie van 1 woning (AbRvS 14 januari 2014, nr. 201308263/2/R4), 4 woningen (AbRvS 27 augustus 2014, nr. 201311233/1/R4) of 6 woningen, waarvan 3 rechtstreeks bestemd en 3 eerst na toepassing van een wijzigingsbevoegdheid (Vz AbRvS 4 juni 2014, nr. 201401129/1/R4), niet zijn aan te merken als een stedelijke ontwikkeling.

Het planvoornemen met één woning is niet aan te merken als een stedelijke ontwikkeling.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Toetsingskader

In de Omgevingsvisie Noord-Brabant schetst de provincie een wensbeeld van de fysieke leefomgeving in 2050. De analyse van de huidige kwaliteit van de fysieke leefomgeving en de trends en



ontwikkelingen die hierop van invloed zijn, laten zien dat nieuw beleid en stevige inspanningen van de provincie nodig zijn om de ambities te bereiken. In de omgevingsvisie zijn vijf opgaven geformuleerd, waarvoor de provincie doelen heeft gesteld. Om die ambities te bereiken schetst de omgevingsvisie de eerste contouren van het voorgenomen beleid. Dit beleid wordt verder uitgewerkt met concrete maatregelen

De volgende vijf opgaven zijn opgenomen in de Brabantse omgevingsvisie:

- Basisopgave, werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit
- Werken aan de Brabantse energietransitie
- Werken aan een klimaatproof Brabant
- Werken aan de slimme netwerkstad
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie

Voor de opgaven zijn doelen gesteld en is aangegeven welke stappen de provincie wil zetten om deze doelen te bereiken. Met een fictieve dronevlucht beschrijft de visie de beoogde situatie in 2050, waarvan hieronder een citaat is opgenomen.

“Verder oostwaarts zien we weer volop zonneparken in Oost-Brabant maar ook windmolens die worden ontmanteld. De invloed van de veehouderij is veranderd. Van effen groene, maar ecologisch gezien levenloze vlaktes, is het agrarisch landschap weer veel gevarieerder. Er wordt meer rekening gehouden met de ondergrond. Ook zijn er weer kruiden en wilde bloemen. Daardoor zijn er weer meer insecten en daardoor weer meer akker- struweel- en weidevogels. Door samenwerking van alle partijen is er sprake van een gebied met een grote agro- en foodsector, waar het evenwicht tussen ecologie en economie hersteld is en waar boeren en burgers elkaar weer weten te vinden. Vee wordt gehouden in schone, aantrekkelijk vormgegeven en goed ingepaste stallen. Veehouderij en plantaardige teelten vormen samen een internationaal circulair systeem waarin nog nauwelijks verliezen naar bodem, water of lucht optreden. Mest van mens en dier is in dit systeem een waardevolle grondstof en kunstmest wordt nog maar mondjesmaat gebruikt. De agrofoodsector is betekenisvol en maatschappelijk hergewaardeerd door intensieve samenwerking met Greenport Venlo, met de Wageningse agrofood-experts, met de HAS en andere scholen en uiteraard ook de Brainport-innovatoren. Duurzame kwaliteitsproducten; elke Brabander is er trots op!”

Citaat uit Omgevingsvisie Noord-Brabant

Beoordeling

Het planvoornemen draagt bij aan de doelstellingen van de omgevingsvisie door het slopen van stallen die in gebruik zijn voor de intensieve veehouderij. Op de locatie wordt voorzien in een passende herbestemming met inheemse beplanting als landschappelijke inpassing.

3.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Toetsingskader

In de Verordening worden regels gesteld waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen. De regels in de verordening gelden voor gemeenten en niet rechtstreeks voor burgers. De verordening bevat regels voor:

- Regionaal perspectief voor wonen en werken;
- Ruimte-voor-ruimteregeling;
- Groene hoofdstructuur-natuur en Ecologische hoofdstructuur;
- Bescherming tegen wateroverlast en overstromingen;
- Grond- en oppervlaktewatersysteem;



- Land- en tuinbouw;
- Water;
- Cultuurhistorie;
- Agrarisch gebied.

Op 25 oktober 2019 hebben Provinciale Staten de Interim omgevingsverordening vastgesteld. De Interim omgevingsverordening is op 5 november 2019 in werking getreden.

Provincies zijn verplicht om een omgevingsverordening te hebben voordat de Omgevingswet per 2022 ingaat. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie Noord-Brabant een 1e stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening.

De Interim omgevingsverordening (lov) voegt bestaande regels uit 6 verordeningen samen. De regels zijn eenvoudiger opgeschreven en omgezet naar een nieuw digitaal systeem, met een meer gebruiksvriendelijke opbouw. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie ook een 1e stap om de regels beter te laten aansluiten bij de werkwijze van de Brabantse Omgevingsvisie en de Omgevingswet. De Interim omgevingsverordening zorgt ervoor dat de provincie en partijen waar ze mee samenwerkt ervaring kunnen opdoen met die nieuwe werkwijze. Waarbij er meer ruimte is om goede initiatieven van inwoners, ondernemers en andere overheden te ondersteunen en maatwerk toe te passen.

De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er geen nieuwe beleidswijzigingen zijn doorgevoerd, behalve als deze voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie. In principe zijn de huidige regels gehandhaafd met het huidige beschermingsniveau.

De lov bevat zowel algemene regels (o.a. over de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit) als gebiedsgerichte regels. Bij de gebiedsgerichte regels is vervolgens een onderscheid gemaakt naar 'structuren' (basisregels) en 'aanduidingen' (aanvullende of afwijkende regels ten opzichte van de basisregels of andere aanduidingen). De ontwikkelingsmogelijkheden voor locaties worden met name bepaald door de ligging van de locatie binnen de eerder genoemde structuren en aanduidingen.

Beoordeling

Op basis van de plankaart van de Verordening is het plangebied gelegen binnen de volgende aanduidingen:

1. Landelijk gebied
2. Attentiezone waterhuishouding
3. Behoud en herstel watersystemen
4. Natuur Netwerk Brabant – EVZ
5. Groenblauwe mantel



Afb. 7. Uitsnede Iov

Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de Verordening. Ten eerste moet voldaan worden aan de algemene regels voor de zorgplicht, zuinig ruimtegebruik en kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 3.5, 3.6 en 3.9). Daarnaast moet worden getoetst aan de regels voor ontwikkelingen binnen de structuur landelijk gebied voor het 'Wonen in landelijk gebied' (artikel 3.68), 'Natuur Netwerk Brabant - ecologische verbindingszone' (artikel 3.25) en 'behoud en herstel van watersystemen' (artikel 3.27).

Wegens de toekenning van de aanduidingen 'stalderingsgebied', 'algemene regels en rechtstreeks werkende regels: landbouw' gelden er beperkingen aan de ontwikkelingsmogelijkheden van de (intensieve) veehouderij en mestbewerkingsactiviteiten. Daar het initiatief hier echter geen betrekking op heeft kan en wordt toetsing aan deze aanduiding buiten beschouwing gelaten.

3.3.3 Zorgplicht goede omgevingskwaliteit (artikel 3.5)

In artikel 3.5 is opgenomen dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling een verantwoording bevat dat het plan bijdraagt aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, waaronder in ieder geval een goede landschappelijke inpasbaarheid. Het plan voldoet hieraan zoals blijkt uit het landschappelijk inpassingsplan in de bijlage.

Daarnaast dient het principe van zorgvuldig ruimtelijk gebruik te worden toegepast.

In artikel 3.5 is tevens opgenomen dat in de toelichting een verantwoording moet worden opgenomen waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, de waterhuishouding en de archeologische, cultuurhistorische, ecologische, aardkundige en landschappelijke waarden. Verder dient de omvang van de bebouwing en de beoogde functie te passen in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op de omgeving heeft, waaronder vanwege milieuaspecten en volksgezondheid. Tevens dient de ontwikkeling adequaat te worden afgestemd op de aanwezige infrastructuur.



De toetsing van de gevolgen van het voornemen op bovengenoemde aspecten is per onderwerp uiteengezet in voorliggende toelichting. Hieruit volgt dat het voornemen ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is. Daarmee wordt voldaan aan de zorgplicht uit artikel 3.5.

3.3.4 Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)

Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat er in beginsel sprake dient te zijn van een bestaand bouwperceel en dat uitbreiding van het ruimtebeslag slechts is toegestaan, mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden.

Het planinitiatief voorziet niet in een uitbreiding van het ruimtebeslag. Het bijgebouw is gesitueerd op korte afstand van de woning. Hierdoor blijft sprake van een compact bouwvlak in de beoogde situatie. Er is met het voornemen dus sprake van zorgvuldig en zuinig ruimtegebruik.

3.3.5 Kwaliteitsverbetering landschap (artikel 3.9)

In artikel 3.9 is voorgeschreven dat bij ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied, de ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving. Deze kwaliteitsverbetering dient bovendien financieel, juridisch en feitelijk te worden geborgd. De bedoelde kwaliteitsverbetering kan mede betreffen een landschappelijke inpassing, het toevoegen van landschapselementen, activiteiten gericht op behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, het wegnemen van verharding, het slopen van bebouwing e.d. Indien de kwaliteitsverbetering niet op locatie kan worden bewerkstelligd is het ook mogelijk een passende financiële bijdrage te doen in een (gemeentelijk) landschapsfonds.

3.3.6 Beleidskader kwaliteitsverbetering landschap Deurne

Gemeente Deurne heeft op 24 mei 2013 hiervoor een gemeentelijk beleidskader kwaliteitsverbetering landschap vastgesteld. De gemeente vereist dat elke ruimtelijke ontwikkeling, die een wezenlijk ruimtelijk effect heeft op de omgeving, gepaard moet gaan met kwaliteitsverbetering van het landschap.

Het planvoornemen voldoet aan het gemeentelijk beleidskader zoals verder beoordeeld onder paragraaf 3.4

3.3.7 Wonen in landelijk gebied (artikel 3.68)

Artikel 3.68 'wonen in landelijk gebied' zet diverse provinciale regels uiteen waaraan bestemmingsplannen voor wonen in landelijk gebied moeten voldoen. Hieronder wordt initiatief aan de regels getoetst (dikgedrukt):

Lid 1

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied bepaalt dat:

a. alleen bestaande burgerwoningen en bedrijfswoningen zijn toegestaan;

Het planinitiatief ziet niet toe op een uitbreiding van burgerwoningen of bedrijfswoningen. De huidige bedrijfswoning wordt herbestemd naar een burgerwoning.

b. zelfstandige bewoning van bedrijfsgebouwen, recreatiewoningen en andere niet voor bewoning bestemde gebouwen is uitgesloten.

In de beoogde situatie worden de voormalige bedrijfsgebouwen omgezet naar bijgebouwen bij de woning. In de beoogde situatie worden de bijgebouwen niet bewoond en worden deze hier ook niet voor bestemd.



Lid 2

Een bestemmingsplan kan bij een bestaande woning de vestiging van een andere functie toelaten, als:

a. dit past binnen de voorwaarden die voor die functie zijn opgenomen in deze paragraaf;

Bij de beoogde burgerwoning worden hobbymatig enkele stuks vee gehouden, zoals wordt toegelicht in paragraaf 2.3. Dit wordt niet gezien als een 'andere functie' bij de woning maar is ondergeschikt aan de woning en het wonen op locatie.

b. in geval nieuwe bebouwing wordt opgericht, er elders feitelijk en juridisch een gelijkwaardige oppervlakte aan gebouwen is gesloopt.

Het planvoornemen voorziet niet in het oprichten van nieuwe bebouwing. De conclusie is daarmee dat dit voorschrift vanuit de lov niet van toepassing is op het planvoornemen.

3.3.8 Natuur Netwerk Brabant - ecologische verbindingszone' (artikel 3.25)

Artikel 3.25 'natuur netwerk brabant - ecologische verbindingszone' zet diverse provinciale regels uiteen waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen die binnen deze aanduiding zijn gelegen. Hieronder wordt initiatief aan de regels getoetst (dikgedrukt):

Lid 1

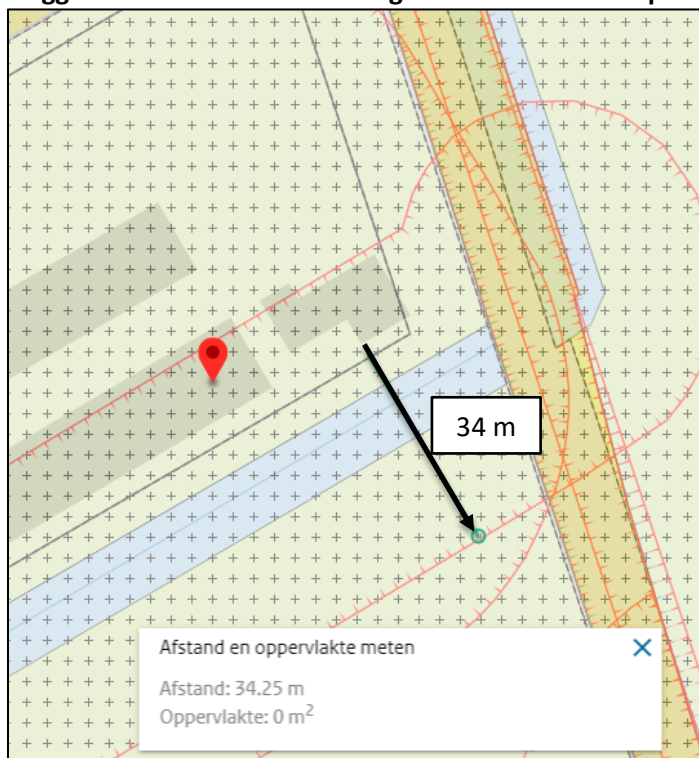
Een bestemmingsplan van toepassing op Natuur Netwerk Brabant - ecologische verbindingszone strekt tot verwezenlijking, het behoud en het beheer van een ecologische verbindingszone met een breedte van:

a. ten minste 50 meter in Stedelijk Gebied en in Verstedelijk Afweegbaar;

b. ten minste 25 meter in alle overige gebieden.

Het plangebied is gelegen in een 'overig gebied'. De grens van het bouwvlak aan zuidkant van het plangebied wijzigt niet. Zoals weergegeven in onderstaande afbeelding blijft nog een vrije ruimte over met een breedte van ca. 34 meter om een EVZ te verwezenlijken.

Hiermee heeft het plan een positief effect op de EVZ doordat bebouwing in de EVZ-zone wordt weggenomen. Tevens wordt er geen nieuwbouw ter plaatse meer toegestaan.



Afb. 8. Afstand tussen wonen en EVZ



Lid 2

Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid stelt regels, om te voorkomen dat het gebied minder geschikt wordt voor de verwezenlijking, het behoud en het beheer van een ecologische verbindingszone, die in ieder geval:

a. het oprichten van bebouwing beperken;

Het bestemmingsplan ziet niet toe op het oprichten van nieuwe bebouwing. In de beoogde situatie neemt de bebouwing af. Ter plaatse van het EVZ zoekgebied resteert enkel het woonhuis met bijgebouw wat reeds in de bestaande situatie aanwezig is.

Tevens wordt een Omgevingsvergunningplicht opgenomen voor:

- het aanbrengen van oppervlakteverhardingen groter dan 100 m² ;
- het verlagen, vergraven, afgraven, ophogen, of egaliseren van de bodem;
- het aanbrengen van (infrastructurele) ondergrondse leidingen;
- het beplanten van gronden met houtgewas hoger dan 1 m;
- het vellen of rooien van houtgewas
- het dempen van poelen, sloten en greppels
- het aanbrengen van (tijdelijke) teeltondersteunende voorzieningen
- het omzetten van grasland in bouwland/ scheuren van grasland
- het diepwoelen of - ploegen van de bodem met meer dan 60 cm.

b. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen of verharde oppervlakten beperken.

Het bestemmingsplan ziet niet toe op het aanbrengen van nieuwe verharding. In de beoogde situatie neemt de verharding af. Ter plaatse van het EVZ zoekgebied resteert enkel de erfverharding rondom het woonhuis met bijgebouw wat reeds in de bestaande situatie aanwezig is. Het overgrote deel van de resterende tuin bestaat daarbij uit grasland.

Lid 3

Na realisatie van de ecologische verbindingszone is artikel 3.15 Bescherming Natuur Netwerk Brabant van overeenkomstige toepassing.

Niet van toepassing, onderhavig bestemmingsplan ziet niet toe op het realiseren van een EVZ.

3.3.9 Externe werking natuur netwerk Brabant (artikel 3.16)

Artikel 3.16 van de Iov bepaald dat in aanvulling op de Wet natuurbescherming een bestemmingsplan dat een ontwikkeling toelaat in Stedelijk Gebied of in Landelijk Gebied, die een aantasting geeft van de ecologische waarden en kenmerken in het Natuur Netwerk Brabant, dat de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende, negatieve effecten worden gecompenseerd, overeenkomstig artikel 3.22 Compensatie.

Beoordeling

Gezien door het plan een intensieve veehouderij wordt beëindigd en stallen worden gesloopt op korte afstand van een EVZ, heeft het plan enkel positieve effecten op de waarden van het Natuur Netwerk Brabant. Derhalve is het compenseren van negatieve effecten niet aan de orde.

3.3.10 Behoud en herstel van watersystemen (artikel 3.27)

Artikel 3.27 'behoud en herstel van watersystemen' zet diverse provinciale regels uiteen waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen die binnen deze aanduiding vallen. Hieronder wordt initiatief aan de regels getoetst (dikgedrukt):

Lid 1

Een bestemmingsplan van toepassing op Behoud en herstel van watersystemen strekt mede tot de verwezenlijking en het behoud, beheer en herstel van watersystemen.



Het bestemmingsplan beoogt sloop van bebouwing en erfverharding. Hierdoor kan meer hemelwater binnen de planlocatie infiltreren. Dit draagt bij aan het watersysteem.

Tevens wordt een Omgevingsvergunningplicht opgenomen voor:

- het aanbrengen van oppervlakteverhardingen groter dan 100 m² ;
- het verlagen, vergraven, afgraven, ophogen, of egaliseren van de bodem;
- het aanbrengen van (infrastructurele) ondergrondse leidingen;
- het beplanten van gronden met houtgewas hoger dan 1 m;
- het vellen of rooien van houtgewas
- het dempen van poelen, sloten en greppels
- het aanbrengen van (tijdelijke) teeltondersteunende voorzieningen
- het omzetten van grasland in bouwland/ scheuren van grasland
- het diepwoelen of - ploegen van de bodem met meer dan 60 cm.

Lid 2

Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid stelt regels die:

- a. het oprichten van bebouwing beperken;
- b. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen of verharde oppervlakten beperken;
- c. het ophogen van gronden beperken.

Binnen het plangebied is het in de beoogde situatie niet mogelijk om nog extra bebouwing op te richten. De bebouwing die blijft behouden is de maximale oppervlakte die wordt toegestaan. In de planregels wordt daarbij voor de volgende activiteiten een Omgevingsvergunningplicht opgenomen:

- het aanbrengen van oppervlakteverhardingen groter dan 100 m² ;
- het verlagen, vergraven, afgraven, ophogen, of egaliseren van de bodem;
- het aanbrengen van (infrastructurele) ondergrondse leidingen;
- het beplanten van gronden met houtgewas hoger dan 1 m;
- het vellen of rooien van houtgewas
- het dempen van poelen, sloten en greppels
- het aanbrengen van (tijdelijke) teeltondersteunende voorzieningen
- het omzetten van grasland in bouwland/ scheuren van grasland
- het diepwoelen of - ploegen van de bodem met meer dan 60 cm.

3.3.10 Landschappelijke waarden in de groenblauwe mantel (artikel 3.32)

Artikel 3.32 van de Iov bepaald dat een bestemmingsplan van toepassing op de groenblauwe mantel:

- a. strekt tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de daarmee samenhangende ecologische waarden en kenmerken en landschappelijke waarden en kenmerken;
- b. stelt regels ter bescherming van de ecologische, landschappelijke en hydrologische waarden en kenmerken van het gebied;
- c. borgt dat een ontwikkeling gepaard gaat met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken en landschappelijke waarden en kenmerken.

Beoordeling

Gezien door het plan een intensieve veehouderij wordt beëindigd en stallen worden gesloopt binnen de Groenblauwe mantel, heeft het plan enkel positieve effecten op het behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en ecologische waarden. Doordat nieuwe bebouwing en een intensieve veehouderij niet meer mogelijk wordt gemaakt worden voldoende regels gesteld en wordt geborgd dat de ontwikkeling gepaard gaat met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken en landschappelijke waarden en kenmerken.



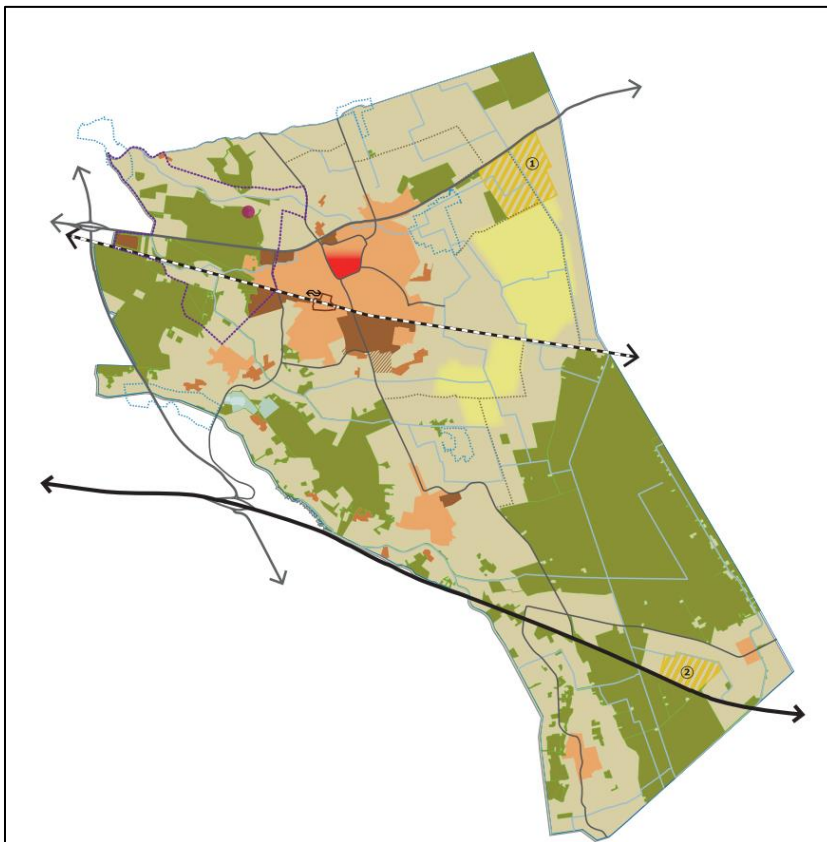
3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Deurne 2030

Op 13 maart 2018 heeft de gemeenteraad de Structuurvisie Deurne 2030 vastgesteld. De structuurvisie is de integrale langetermijnvisie van de gemeente over de noodzakelijke en gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en kwaliteiten van Deurne. Ze is opgesteld tegen de achtergrond van een aantal brede maatschappelijke en ruimtelijke vraagstukken en opgaven. Dit zijn de transitie van het landelijk gebied, de klimaataanpassing, de energietransitie, het vormgeven van een nieuwe (circulaire) economie en de ontwikkeling van de Metropoolregio Eindhoven als Mainport voor de nationale economie.

De structuurvisie geeft inzicht in de bestaande ruimtelijke kwaliteiten van Deurne, en geeft antwoord op de vraag wat de gemeenschappelijke meerwaarde is van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Daarvoor zijn in deze structuurvisie kaders en uitgangspunten opgenomen. De structuurvisie is een uitnodiging aan inwoners, organisaties en ondernemers om initiatieven te ontplooiën die bijdragen aan de ontwikkeling van Deurne en het vergroten van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. De gemeente ondersteunt waar mogelijk deze ruimtelijke initiatieven en creëert mogelijkheden voor inwoners, organisaties en ondernemers.

Meebewegen, flexibiliteit en netwerken zijn daarbij kernwaarden voor de opstelling van de gemeente. Op deze manier blijft Deurne in beweging en kan Deurne inspelen op de grote maatschappelijke en ruimtelijke opgaven. Daarnaast geeft deze structuurvisie aan inwoners, ondernemers, organisaties en andere overheden duidelijkheid over de doelen en de inzet van de gemeente zelf voor de fysieke leefomgeving. De structuurvisie is immers voor de gemeente zelfbindend.



Afb. 9. Uitsnede structuurvisie



Toetsingskader

In de structuurvisie valt de planlocatie binnen de aanduiding 'Gebied met een gemengde plattelandseconomie'. De veehouderijen die blijven in het gebied met een gemengde plattelandseconomie kiezen voor een duurzame doorontwikkeling van het bestaande agrarische bedrijf of op termijn voor omschakeling naar andere passende (bedrijfs)activiteiten. Zij blijven hiermee passen(d) in hun fysieke en sociale omgeving. Alle functies dienen met elkaar rekening te houden. Verdere schaalvergroting van veehouderijen dient primair in het primag plaats te vinden.

In de structuurvisie is ten aanzien van omschakeling naar wonen het volgende opgenomen:

"Door het verdwijnen van vele tientallen veehouderijen de komende jaren zal de bebouwing in het landschap sterk veranderen. Het platteland is niet langer alleen van de boer. Door ruimte te bieden aan andere functies ontstaat een nieuwe dynamiek. De woon- en recreatieve functies vragen om een gezond en aantrekkelijk verblijfslandschap, waarin water, groen en lokaal georiënteerde infrastructuur belangrijke dragers zijn. Stallen die niet meer gebruikt worden voor de oorspronkelijke functie dragen niet bij aan de ruimtelijke kwaliteit en veiligheid in het buitengebied. Alleen als stallen een volwaardige nieuwe economische functie krijgen die past bij de omgeving en bij de bedrijfsactiviteit zelf, dan kan een deel van de agrarische bebouwing blijven staan, mits vrij van asbest. De overige stallen dienen te worden gesloopt."

Voor deze omschakelingen heeft de gemeente een specifiek omschakelbeleid vastgesteld (Ruimte voor Dynamiek). Als er een functiewijziging plaatsvindt (er wordt omgeschakeld van bijvoorbeeld een agrarische bestemming naar een woonbestemming), dan moet de overtollige bebouwing gesloopt worden. Met dit beleid worden zowel sloop van overtollige agrarische opstallen als de verdere ontwikkeling van de buitengebied gebonden bedrijvigheid gestimuleerd."

Beoordeling

Het initiatief heeft het saneren van een intensieve veehouderij tot gevolg. Dit sluit aan bij de ontwikkelingen van een 'gemengd gebied' er moet immers ruimte zijn voor groeiers en voor stoppers. Het initiatief past daarmee binnen de ambities van de structuurvisie.

Daarbij wordt geen woonfunctie toegevoegd, enkel de bestaande woonfunctie (zijnde bedrijfswoning) wordt omgezet naar een reguliere woonbestemming. De groeiers worden derhalve niet beperkt in hun ontwikkeling. Door hobbymatig nog enkele stuks vee te houden blijft de locatie passend in de omgeving.

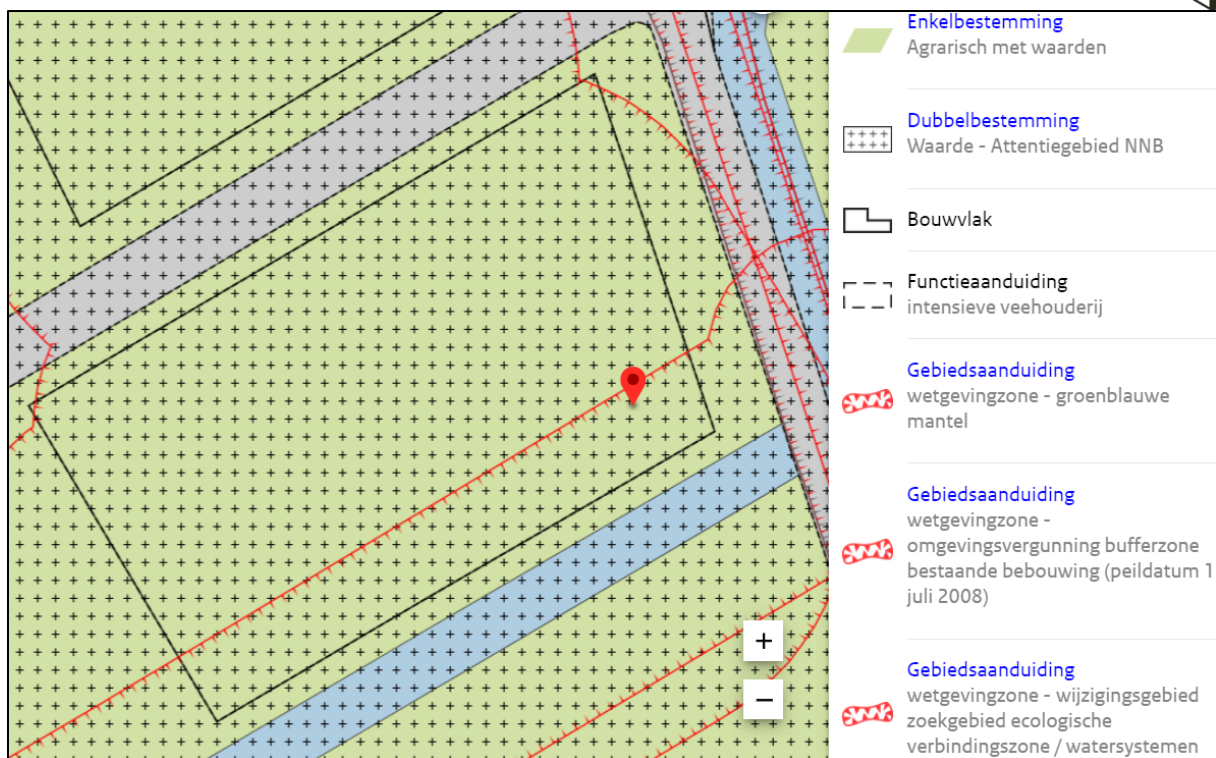
De planlocatie is daarbij gelegen tegen de het Natuur Netwerk, door het saneren van de intensieve veehouderij wordt bijgedragen aan een vermindering van de uitstoot van schadelijke emissies (stof, geluid, ammoniak) op het Natuur Netwerk.

3.4.2 Bestemmingsplan Buitengebied

Toetsingskader

Aan de locatie is overeenkomstig het vigerend bestemmingsplan 'Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied' van de gemeente Deurne, de bestemming 'Agrarisch met waarden' toegekend alsmede een bouwvlak en de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'. Met deze aanduiding is juridisch-planologisch bevestigd dat op locatie een intensieve veehouderij is toegestaan.

Daarbij is het plangebied gelegen in het Attentiegebied NNB en zijn gebiedsaanduidingen opgenomen ter bescherming van de 'groenblauwe mantel' en de natte ecologische verbindingzone ten zuiden van de planlocatie.



Afb. 10. Uitsnede vigerend bestemmingsplan "Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied"

Beoordeling

Het planvoornemen voorziet in de beëindiging van een agrarisch bedrijf en het gebruik van de aanwezige woning als reguliere burgerwoning. Dit is niet direct toegestaan binnen het bestemmingsplan. In artikel 4.8.6 van het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het wijzigen van de agrarische bestemming naar de bestemming 'wonen'.

3.4.3 Wijzigingsbevoegdheid naar 'Wonen'

In het bestemmingsplan Buitengebied is onder artikel 4.8.6 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het wijzigen van de agrarische bestemming naar de bestemming 'wonen'. Het planinitiatief is hier aan getoetst opgenomen hieronder (dikgedrukt):

- Deze wijziging is niet toegestaan op agrarische bouwvlakken ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - Primag'.

De locatie is niet gelegen binnen de aanduiding 'overige zone – Primag'

- Deze wijziging is uitsluitend toegestaan indien de bestaande legale bedrijfswoning wordt omgezet naar een burgerwoning.

De aanwezige bedrijfswoning is legaal opgericht. Deze wordt omgezet naar een burgerwoning.

- Deze wijziging is uitsluitend toegestaan indien alle overtollige bebouwing wordt gesloopt.

Alle overtollige bebouwing wordt gesloopt. De bebouwing die resteert betreft de bijgebouwen bij de woning die in gebruik zijn voor het hobbymatig houden van enkele stuks vee en de opslag van bijbehorend materiaal en materieel voor het onderhouden van de omliggende gronden.

- Na bedrijfsbeëindiging is de verbouw van een voormalige bedrijfswoning of (woon)boerderijpand voor woondoeleinden toegestaan waarbij de inhoud van de voormalige bedrijfswoning (inclusief de inpandige stal/ het inpandig deel) niet meer mag bedragen dan 750 m³. Indien de bestaande inhoud meer bedraagt dan 750 m³, geldt de bestaande inhoud als maximale inhoud

Verbouw van de bedrijfswoning wordt niet beoogd door het planvoornemen.

- Voor zover sprake is van een (woon)boerderijpand, mag geen aantasting van die agrarische verschijningsvorm plaatsvinden.



De huidige verschijningsvorm van de woning betreft niet een boerderijpand of woonboerderij. Een aantasting van de agrarische verschijningsvorm is dan ook niet te verwachten.

- f. De wijziging mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving.

Omliggende bedrijven worden niet belemmerd in hun ontwikkeling. Dit wordt verder beoordeeld in paragraaf 4.8.

- g. Er vindt een kwaliteitsverbetering van het landschap plaats door middel van een zorgvuldige landschappelijke inpassing (met voor het landschap kenmerkende soorten), op basis van een door de gemeente goedgekeurd erfbepantingsplan. Hierbij wordt getoetst aan de gemeentelijke investeringsregeling ruimtelijke kwaliteit zoals weergegeven in bijlage 4 'Beleidskader kwaliteitsverbetering landschap', inclusief later vastgestelde aanvullingen dan wel het kader dat volgend op voornoemd kader wordt vastgesteld, waarbij voornoemd kader is komen te vervallen.

Hier wordt aan voldaan zoals beschreven in paragraaf 3.3.4.

- h. De bebouwde oppervlakte van de bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 150 m² per woning, waarvan maximaal 25% aangebouwd aan de woning; bij sloop van de voormalige bedrijfsgebouwen, mag het genoemde oppervlak van 150 m² worden verhoogd, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:
1. maximaal 25% van het gesloopte oppervlak aan legaal opgerichte bebouwing mag als bijgebouw worden teruggebouwd, tot een totaal aan bijgebouwen – zowel aangebouwd als vrijstaand – van maximaal 200 m²;
 2. het surplus (alle aanwezige bebouwing boven de standaard maximaal toegestane oppervlakte aan bijgebouwen van 150 m²) moet in één keer worden gesloopt en deze sloop moet als voorwaarde aan de omgevingsvergunning worden verbonden;
 3. geen omgevingsvergunning kan worden verleend indien:
 - sloop kan plaatsvinden in het kader van de ruimte-voor-ruimteregeling,
 - of de sloop al op andere wijze is verzekerd;
 - de gesloopte oppervlakte mag slechts éénmaal ten behoeve van nieuwe bebouwing in aanmerking worden genomen.

Aan deze voorwaarde wordt niet voldaan. Voor het planvoornemen is derhalve een buitenplanse wijziging noodzakelijk, zie verder onder paragraaf 3.4.4.

- i. In uitzondering op het bepaalde onder h mag de bebouwde oppervlakte van de bijgebouwen maximaal 300 m² bedragen, indien naast de woonfunctie een klein ambachtelijk bedrijf als bedrijf aan huis wordt uitgeoefend met een maximum omvang van 300 m².

Niet van toepassing. Het plan voorziet niet in een klein ambachtelijk bedrijf.

- j. Uit een onderzoek naar de bodemkwaliteit dient te blijken dat de bodem geschikt is voor de nieuwe functie.

De bodem is geschikt voor de beoogde functie. Dit wordt verder toegelicht in paragraaf 4.2.

- k. Voldaan wordt aan de bepalingen bij of krachtens de Wet geluidhinder danwel hogere grenswaarde.

Het plan voldoet aan de bepalingen krachtens de Wet geluidhinder. Dit wordt verder toegelicht in paragraaf 4.7.

- l. De waarden die voorkomen ter plaatse van de in 31.11.1 vermelde gebiedsaanduidingen mogen niet onevenredig worden aangetast.

De waarden met betrekking tot de gebiedsaanduidingen opgenomen ter bescherming van de 'groenblauwe mantel', de natte 'ecologische verbindingzone' alsmede de 'beschermingszone bestaande bebouwing' worden niet onevenredig aangetast. Dit is verder toegelicht in paragraaf 3.3.6 t/m 3.3.9.

Conclusie

Een plaatselijke herziening van het bestemmingsplan is noodzakelijk om het planinitiatief te realiseren.



3.4.4 Beleidsnota 'Verruiming mogelijkheden bijgebouwen bij omschakeling naar wonen'

Op 17 december 2019 heeft de gemeenteraad diverse beleidsnota's vastgesteld. Deze beleidsnota's zijn het resultaat van de uitwerking van verschillende bouwstenen, die gewenste ontwikkelingen in het buitengebied mogelijk maken. In de beleidsnota 'Verruiming mogelijkheden bijgebouwen bij omschakeling naar wonen' is een verruiming opgenomen voor de oppervlakte aan bijgebouwen indien de agrariër na het beëindigen van het bedrijf hobbymatig vee wil blijven houden. In dat geval is naast de gebruikelijke oppervlakte uit het bestemmingsplan een veldschuur toegestaan van maximaal 150 m². Dit oppervlak kan ook worden toegevoegd aan het te behouden deel van de bestaande opstallen. Dus indien het bestemmingsplan, zoals in dit geval, 200 m² toelaat, kan daar nog 150 m² bij worden opgeteld voor het hobbymatig houden dieren.

De gestelde voorwaarden behorende bij het beleid worden hieronder opgesomd, een algehele toetsing vindt daaronder plaats.

1. Perceel

- a. De agrarische bedrijfsbestemming van het perceel schakelt om naar een woonbestemming.
- b. Alle (bij)gebouwen en bedrijfsbebouwing worden gesloopt. Alleen 1 bedrijfswoning blijft over ten behoeve van bewoning door de eigenaar van het totale bouwvlak
- c. Er is sprake van maximaal 1 huishouden in de woning.
- d. Er is geen mestkelder meer.
- e. Betonverhardingen voor bebouwing, silo's, mestplaten, voersleuven etc. zijn verwijderd.
- f. De bebouwde oppervlakte van de bijgebouwen na omschakeling bedraagt maximaal 15% van het oppervlak aan legaal opgerichte bebouwing vóór omschakeling tot een totaal aan bijgebouwen – zowel aangebouwd als vrijstaand - met een maximum van 500m² op percelen met de bestemming 'agrariësch' en maximaal 400m² op percelen met de bestemming 'agrariësch met waarden'.
- g. Er ontstaat een ruimtelijk en stedenbouwkundig aanvaardbare bebouwingssituatie.
- h. Het bestemmingsvlak wonen wordt aangepast naar de nieuwe situatie behorende bij de woonbestemming.
- i. De eigenaar heeft minimaal 1 hectare landbouwgrond in eigendom, waarvoor aantoonbaar landbouwmachines en materialen nodig zijn voor de niet-bedrijfsmatige bewerking van de eigen landbouwgrond.

2. Gebruik

- a. Er is geen sprake meer van een bedrijf. Activiteiten op het eigen perceel zijn voor hobbymatige, maatschappelijke of privédoeleinden, passend binnen de woonbestemming.
- b. Landbouwmachines, -werktuigen en -materialen worden in de bebouwing gestald (geen buitenopslag toegestaan).

3. Hobbymatig houden van dieren

- a. Naast de volgens het bestemmingsplan toegestane aantal m² bijgebouwen wordt bij omschakeling naar wonen een veldschuur voor het hobbymatig houden van dieren toegestaan met een maximale oppervlakte van 150 m².
- b. Deze ruimte mag worden gebruikt voor het hobbymatig houden van dieren en voor de opslag van bijbehorende materialen ten behoeve van het houden van deze dieren (bijvoorbeeld voer, hooi, stro).
- c. De veldschuur is asbestvrij.
- d. De veldschuur mag alleen worden opgericht binnen het oorspronkelijke agrarische bouwvlak vóór omschakeling naar wonen op het perceel van de woning zelf.
- e. Bij de woonbestemming wordt een aanduiding veldschuur ten behoeve van het hobbymatig houden van dieren opgenomen.
- f. Bij volledige nieuwbouw van bijgebouwen maakt de veldschuur onderdeel uit van het totaal aantal m² nieuw te bouwen bijgebouwen zoals bedoeld in 4. Lid 1. Sub g.



- g. Bij beëindiging van het hobbymatig houden van dieren moet de veldschuur worden gesloopt.
- 4. Landschap
 - a. Landschappelijke inpassing vindt plaats conform gemeentelijk beleidskader Kwaliteitsverbetering landschap.
- 5. Voorzieningen en bouwkundige staat
 - a. Bouwkundige ingrepen in of aan de bijgebouwen of de veldschuur ten behoeve van de verbetering van de kwaliteit en functionaliteit van het gebouw worden gedaan met duurzame materialen.
 - b. In of aan de bijgebouwen en de veldschuur mogen geen asbest houdende materialen verwerkt zijn .
- 6. Herbouwwrecht
 - a. Als alle bijgebouwen worden gesloopt, dan geldt voor de duur van 10 jaar na het onherroepelijk worden van de wijziging van de bestemming een herbouwwrecht van 500m² (voor de voormalige bestemming 'agrarisch') of 400m² (voor de voormalige bestemming 'agrarisch met waarden') aan bijgebouwen in totaal.
 - b. Het herbouwwrecht is perceelsgebonden.
- 7. Hardheidsclausule
 - a. Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd af te wijken van bovenstaande in geval sprake is van een innovatief concept, gebruik van bijzondere materialen, een voor de omgeving beeldbepalende locatie of een aanvraag die maakt dat afwijking van deze beleidsnota op basis van een specifieke onderbouwing te verantwoorden is.

Beoordeling

Het plan past niet geheel binnen de hier boven genoemde voorwaarden, echter op basis van onderstaande onderbouwing, welke ook is gevolgd bij het principebesluit dat reeds is genomen, maakt dat afwijking van de beleidsnota is te verantwoorden.

Voor de planlocatie geldt dat op basis van de reguliere wijzigingsbevoegdheid naar wonen, opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied, 200 m² bijgebouw is toegestaan.

Indien wordt gekeken naar de voorwaarden onder het bouwstenenbeleid onder lid 1 sub f (maximaal 15% van het oppervlak aan legaal opgerichte bebouwing vóór omschakeling) zou zelfs (1.700 x 15% =) 255 m² kunnen worden toegestaan.

Daarnaast is op basis van het bouwstenenbeleid een veldschuur toegestaan van maximaal 150 m² voor het hobbymatig houden van dieren. Dit oppervlak kan ook worden toegevoegd aan het te behouden deel van de bestaande opstallen. Dus indien het bestemmingsplan, zoals in dit geval, 200 m² toelaat, kan daar nog 150 m² bij worden opgeteld voor het hobbymatig houden dieren.

Het bestemmingsplan voor het buitengebied kent overigens een algemene bepaling, waarmee met (maximaal) 10% van de bestaande maatvoerings- en situeringseisen kan worden afgeweken als dat niet leidt tot een aantasting van het landelijk karakter van het gebied en als de binnen de bestemming opgenomen waarden niet onevenredig worden aangetast. Deze bepaling kan in dit geval niet direct worden toegepast, maar er kan voor de motivering van de afwijking wel aansluiting bij worden gezocht. Omdat alle overtollige bebouwing (bijna 1.700 m²) gesloopt wordt, komt dit het landelijk karakter van het gebied en de op het perceel aanwezige waarden ten goede.

Daarnaast wordt door het planvoornemen geïnvesteerd in landschappelijke kwaliteitsverbetering.

De uitvoering van de bebouwing kan om die reden nauwelijks onderscheiden worden van nieuwbouw. Indien daarvan sprake zou zijn zou de initiatiefnemer zelfs 400 m² aan bijgebouwen kunnen realiseren op grond van het bouwstenenbeleid.



De gewenste situatie overschrijdt de maximaal toegestane oppervlakte van 350 m² met circa 10 m². Dat is het gevolg van het feit dat van reeds bestaande opstallen gebruik wordt gemaakt. Een deel van het te behouden voormalige agrarische bedrijfsgebouw wordt gesloopt tot één van de bestaande spanten. Dat gebeurt om efficiency redenen. Het plaatsen van een nieuw spant brengt onevenredig hoge kosten met zich mee en slopen tot een volgend spant leidt tot een gebrek aan voldoende ruimte om de beoogde functies in onder te brengen. Gelet hierop en op het feit dat de afwijking zo gering is wordt de overschrijding vanuit ruimtelijke oogpunt aanvaardbaar geacht.

3.4.5 Beleidskader kwaliteitsverbetering landschap Deurne

Gemeente Deurne heeft op 24 mei 2013 hiervoor een gemeentelijk beleidskader kwaliteitsverbetering landschap vastgesteld. De gemeente vereist dat elke ruimtelijke ontwikkeling, die een wezenlijk ruimtelijk effect heeft op de omgeving, gepaard moet gaan met kwaliteitsverbetering van het landschap. De invloed die een ruimtelijke ontwikkeling heeft op de omgeving, wordt onder meer bepaald door:

- De omvang van de ontwikkeling (is daarvoor vergroting bestemmingsvlak of bouwvlak nodig);
- Nieuw ruimtebeslag of wordt er gebruik gemaakt van bestaande bebouwing;
- De aard van de locatie en de omgeving;
- De aard van de ontwikkeling en de mogelijke hinder voor de omgeving (verkeersaantrekkende werking, geluid, milieucategorie);
- Het onderscheid in een (traditioneel) gebiedseigen of gebiedsvreemde ontwikkeling;
- De 'gewenstheid' van een ontwikkeling vanuit een (sectorale) beleidswens.

In dit afsprakenkader is een categorisering uitgewerkt, waarbij al naar gelang de categorie-indeling de mate van inspanning wordt bepaald. Hierbij worden de volgende categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen onderscheiden:

- Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed en waarbij geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geëist.
- Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen met weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van nature aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in hiervoor aangewezen gebieden. De kwaliteitsverbetering vindt plaats in de vorm van landschappelijke inpassingsmaatregelen. Deze categorie is niet limitatief.
- Categorie 3: Ruimtelijke ontwikkelingen welke niet tot categorie 1 of 2 behoren. De kwaliteitsverbetering wordt berekend op basis van de bestemmingswinst.

Het planvoornemen betreft een categorie 3 ontwikkeling. Op basis van de normbedragen in de Nota Kostenverhaal is onderstaande berekening ten aanzien van het planvoornemen gemaakt.



Bestaand	M ²	Waarde	Bedrag
Agrarisch bedrijf (bouwvlak, excl. agrarische bedrijfswoning)	7.000	€ 15,00	€ 105.000,00
Wonen tot 1.000 m ² (agrarische bedrijfswoning)	1.000	€ 80,00	€ 80.000,00
			€ 185.000,00
Nieuw			
Wonen tot 1000 m ² (met bestaande woning)	1.000	€ 150,00	€ 150.000,00
Wonen 1000 – 2000 m ²	800	€ 40,00	€ 32.000,00
Groen - landschappelijke inpassing	500	€ 1,00	€ 500,00
Agrarische grond (onbebouwd)	5.700	€ 7,50	€ 42.750,00
Totaal nieuw			€ 225.250,00
Winst			€ 40.250,00
20%			€ 8.050,00
Investerings	hoeveelheid m ² , stuks, uur	Prijs	
Sloop voerplaat	250	€ 5,00	€ 1.250,00
Aanplant bomen	7	€ 64,90	€ 454,30
Boomkorf, type rund	7	€ 51,57	€ 360,99
10 jaar onderhoud bomen (2x per jaar 1 uur per boom)	140	€ 50,00	€ 7.000,00
Gezien de landschappelijk inpassing binnen de planlocatie een relatief kleine oppervlakte betreft, kan redelijkerwijs niet geheel worden aangesloten bij de kengetallen conform STIKA (2016). Derhalve is een inschatting gemaakt van de te besteden uren voor het onderhoud.			
Totaal investeringen			€ 9.065,29
Verschil			€ 1.015,29



Afb. 11. Te saneren voerplaat



Op basis van bovenstaande berekening blijkt dat sprake is van een bestemmingswinst van €40.250,-. Door landschapsinvesteringen te doen (aanleggen van landschappelijke inpassing) met een waarde van €9.315,29, wordt ruim meer voorzien dan de minimale inspanning van 20%.

Het plan voldoet hiermee aan de provinciale eisen. Het landschappelijk inpassingsplan is opgenomen in de bijlage.



4 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN

4.1 Inleiding

Milieubeleid wordt steeds meer geïncorporeerd in andere beleidsvelden. Verbreding van milieubeleid naar andere beleidsterreinen is dan ook een belangrijk uitgangspunt. Ook in de ruimtelijke planvorming is structureel aandacht voor milieudoelstellingen nodig. De milieudoelstellingen worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces meegewogen. Een duurzame ontwikkeling van de gemeente Deurne is een belangrijk beleidsuitgangspunt dat zijn doorwerking heeft in meerdere beleidsterreinen. In dit hoofdstuk wordt aangetoond dat in milieutechnisch opzicht geen belemmeringen bestaan voor het planvoornemen. Achtereenvolgens worden behandeld:

- bodem;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- natuur;
- flora en fauna;
- wegverkeerslawaaï;
- bedrijven en milieuzonering;
- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- gezondheid;
- kabels en leidingen;
- waterhuishouding;
- milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.

4.2 Bodem

Toetsingskader

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van belang indien er sprake is van functieveranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient voor vaststelling van een plan en/of het nemen van het besluit inzichtelijk gemaakt te worden of de bodemverontreiniging de voorgenomen functie- en/of bestemmingswijziging in het kader van gezondheid en/of financieel gezien in de weg staat. Hierbij dient inzichtelijk gemaakt te worden of sprake is van een te verwachten of feitelijke verontreiniging.

Beoordeling

Het planvoornemen voorziet in het wijzigen van de bestemming van agrarisch naar wonen. Voor de planlocatie is derhalve een onderzoek naar de bodemkwaliteit uitgevoerd. Uit dit onderzoek, zoals toegevoegd in de bijlage blijkt dat ter plaatse van de onderzoekslocatie geen verontreinigingen aanwezig zijn die aanleiding vormen voor het uitvoeren van nader of aanvullend bodemonderzoek. De locatie is onverdacht op aanwezigheid van asbest in bodem. Concluderend wordt gesteld dat de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie geen belemmering vormt voor de beoogde bestemmingswijziging.

Conclusie

Het omgevingsaspect 'bodem' vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan. Eventueel vrijkomende grond dient te worden afgevoerd conform landelijke regelgeving.



4.3 Cultuurhistorie

Toetsingskader

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo is artikel 3.1.6, lid 5 Bro toegevoegd. Wat eerst voor alleen archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed. In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

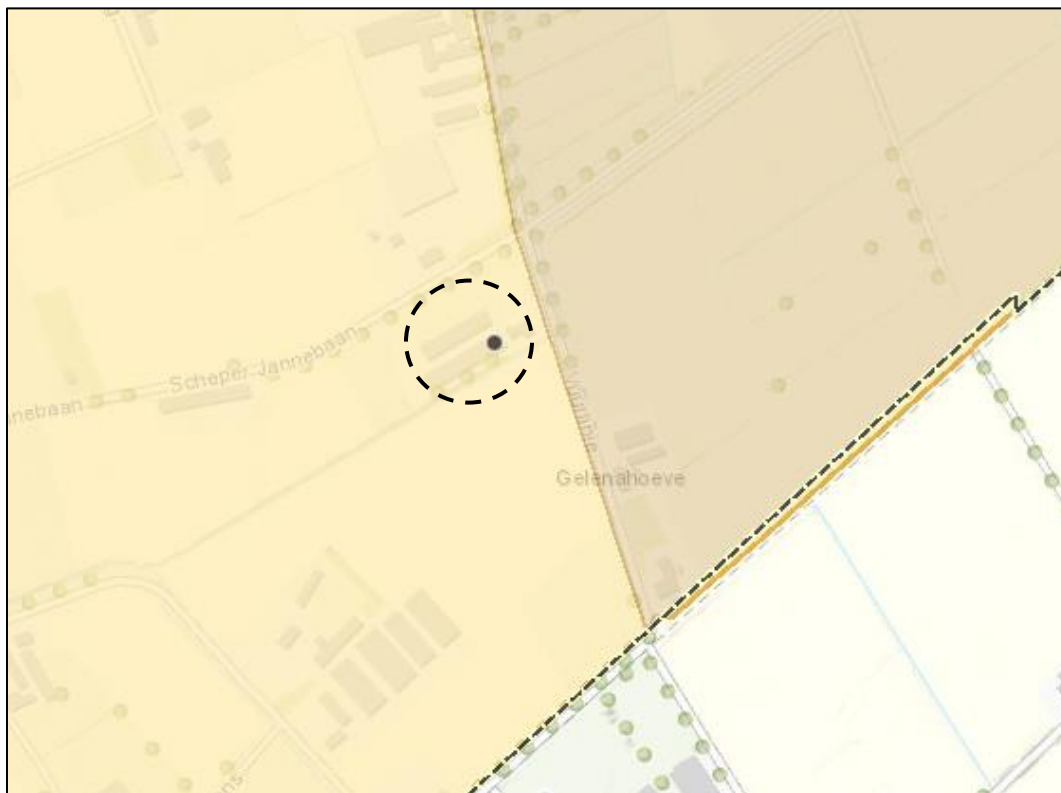
Beleid provincie Noord-Brabant

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven.

Beoordeling

De Peel, de huidige Vuurlinie en directe omgeving, bestond uit veengebied dat begin vorige eeuw werd ontgonnen. De gronden werden verkocht aan particulieren en er vestigden zich, dikwijls grote, boerengezinnen. De historische (wegen) structuur en hiërarchische opbouw van het Peellandschap is hier nog duidelijk herkenbaar. De eerste bebouwing van omliggende boerderijen aan de Vuurlinie dateert van medio jaren '50 uit de vorige eeuw, de periode van wederopbouw.

Uit de cultuurhistorische waardenkaart volgt dat de locatie is gelegen binnen een regio van provinciaal cultuurhistorisch belang en binnen het Cultuurhistorische landschap Griendtsveen en Helenaveen. Onderhavig initiatief is echter kleinschalig van aard en heeft geen noemenswaardige bijdrage aan eventuele cultuurhistorische waarden.



Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Bron: provincie Noord-Brabant



Conclusie

Het planvoornemen doet geen afbreuk aan cultuurhistorische waarden binnen of in de omgeving van het plangebied.

4.4 Archeologie

Toetsingskader

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. De uitgangspunten van dit verdrag dienen te worden vertaald in nationale wetgeving. In Nederland heeft deze vertaling plaatsgevonden in de Erfgoedwet, welke in werking is getreden op 1 juli 2016. Ten aanzien van het aspect 'archeologie' is in art. 9.1, lid 1 van de Erfgoedwet, welk artikel een deel van het overgangsrecht regelt, bepaald dat tot het tijdstip waarop de Omgevingswet in werking treedt onder meer Hoofdstuk V, paragraaf 1 van de inmiddels vervallen Monumentenwet 1988 van toepassing blijft. In Hoofdstuk V, paragraaf 1 is vastgelegd dat een gemeente in de ruimtelijke besluitvorming (w.o. bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen voor planologisch afwijken) rekening dient te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (artt. 38a t/m 41 Monw 1988). Daartoe kan de gemeente in dat besluit regels stellen, bijvoorbeeld tot het doen van archeologisch onderzoek. Het al dan niet stellen van regels ten aanzien van archeologie dient te rusten op voldoende informatie over de archeologische situatie (ECLI:NL:RVS:2011:BU7102, r.o. 2.9.7). Deze informatie kan worden verkregen door gebiedsdekkende kaarten waarop archeologische verwachtingswaarden zichtbaar zijn. Op basis hiervan kan archeologisch beleid worden ontwikkeld.

Beleid gemeente Deurne

Het gemeentelijk archeologiebeleid is vervat in de Archeologieverordening Gemeente Deurne 2008 (gewijzigd 14 september 2010) met daarin een archeologische beleidskaart van de gemeente. Het bestemmingsplan is het centrale juridische instrument om archeologische monumenten te beschermen. Dat gebeurt door het opnemen van een dubbelbestemming.

Beoordeling

In het vigerend bestemmingsplan 'Derde herziening bestemmingsplan Buitengebied' is aan het plangebied geen dubbelbestemming voor archeologie toegekend aangezien de verwachtingswaarde laag is. Hiervoor geldt derhalve geen onderzoeksplicht voor bodemingrepen met een omvang die lager is dan de omvang die m.e.r.-plichtig is.

Conclusie

Op grond van de Archeologieverordening is géén archeologisch bureauonderzoek en aanvullend programma van eisen voor archeologisch proefsleuvenonderzoek vereist.

Er worden met sloop en herbestemming van het perceel wel grond verstorende werkzaamheden verricht. Om die reden wordt voorgesteld om de archeologische werkgroep van de heemkundekring in te zetten voor het schouwen van de graafwerkzaamheden.

4.5 Natuur

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

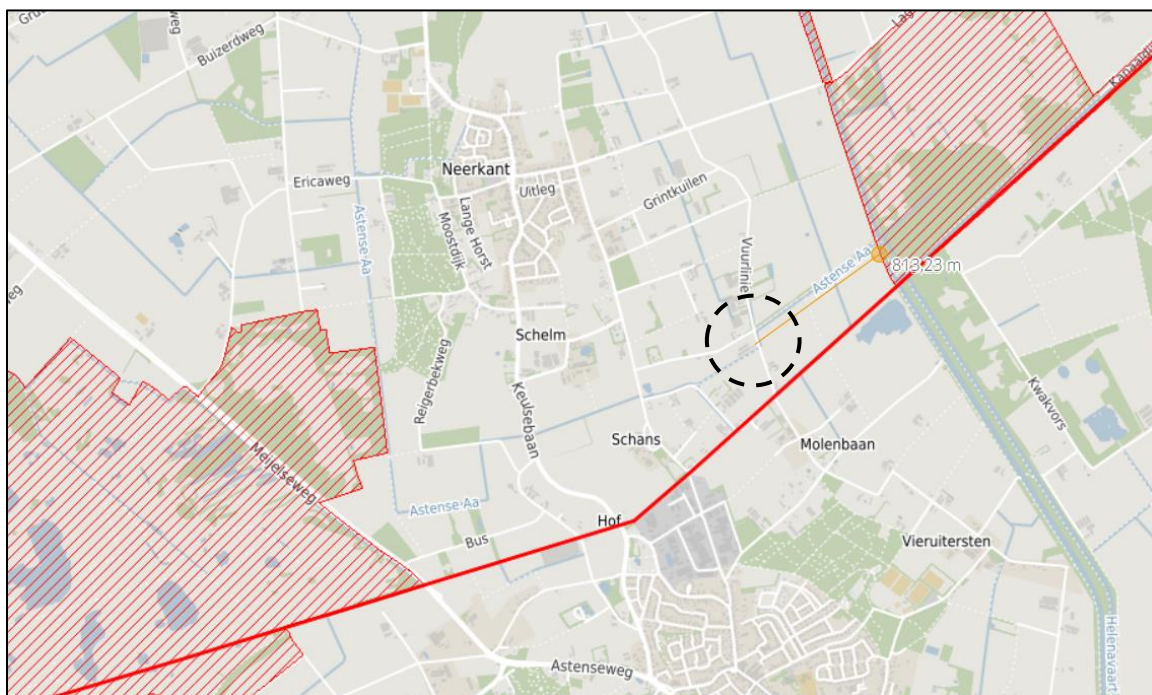


De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen.

De gebiedsbescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wnb. Onderdeel van deze gebiedsbescherming wordt gevormd door het Programma Aanpak Stikstof 2015 – 2021 (PAS), welke in werking is getreden per 1 juli 2015. Het PAS betreft een programma, voorheen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 en gecontinueerd onder de Wnb, en heeft als doel om de depositie van stikstof op de Natura 2000-gebieden te verminderen, de natuur te versterken en ruimte te bieden voor economische ontwikkelingen.

Beoordeling

Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermessing. Gelet op de aard van onderhavig initiatief is er geen sprake van relevante emissies of verstorende activiteiten. Bovendien is de afstand tot de beschermde gebieden ruim 800 meter waardoor overige effecten op de beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten.



4.5.1 AERIUS berekening gebruiksfase

Voor de gebruiksfase is een Aeries verschilberekening toegevoegd in de bijlage.

In de berekening is de in het verleden vergunde veebezetting sinds de referentiedatum van de Deurnsche Peel & Mariapeel (14-6-1994) afgezet tegen de beoogde situatie waarbij hobbymatig nog enkele stuks vee worden gehouden. Bij de berekening is derhalve gebruik gemaakt van de veebezetting zoals vergund op 21-7-1998 en gebruik gemaakt van standaard-parameters.



In het kader van de ruimtelijke procedure is hierdoor inzichtelijk gemaakt dat door het saneren van de veehouderij en het hiermee samenhangend intrekken van de vergunning sprake is van een significante afname van stikstofdepositie op omliggende Natura-2000 gebieden.

Naast de veebezetting zijn voor de Aerius berekening zijn de volgende uitgangspunten genomen:

Activiteit	Hoeveelheid	Fase	Sector	Factor	Categorie
Aan- en af rijden bewoners	2 auto's 2x per dag heen en terug (8 vervoersbeweging)	Gebruiksfase	Wegverkeer	Continu: p/etmaal (worst-case)	Licht verkeer
Onderhoud omliggende gronden met tractor of andere mobiele werktuigen	Dagelijks gebruik over het erf	Gebruiksfase	Mobiele werktuigen	Jaarlijks verbruik: 175 liter	PRE-STAGE < 1980 130-560 kw
CV-installatie	1x 100 kW (gasverbruik van ca. 3.100 m ³ per jaar)	Gebruiksfase	Energie	Continu: 100 kW	2,2 kg NOx

4.5.2 AERIUS berekening gebruiksfase (n.a.v. uitspraak ViA15)

Voor de gebruiksfase is tevens een Aerius verschilberekening gemaakt vanwege de recentelijke gerechtelijke uitspraak in het kader van rijksweg A15 bij Arnhem (ECLI:NL:RVS:2021:105). In deze berekening is tevens de wegverkeersemisatie na 5 kilometer meegenomen.

Op basis van de advies van de ODZOB zijn de wegverkeersemisaties bepaald door het in te voeren als lijnbron (de berekening zoals bedoeld in par. 4.5.1) én is een berekening gemaakt waarin diezelfde emissies als vlakbron en mobiele werktuig zijn ingevuld. Dit is gebeurd door de emissies van het wegverkeer bij eigen specificaties in te vullen.

Uit deze berekening, zoals toegevoegd in de bijlage, is eveneens een afname van stikstof waarneembaar.

4.5.3 AERIUS berekening realisatiefase (sloop)

Het voorgenomen plan wordt gerealiseerd door het slopen van de aanwezige opstallen. Voor de realisatiefase is derhalve een Aerius berekening toegevoegd in de bijlage, met onderstaand resultaat.

Resultaten	Natuurgebied
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)	Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Voor de Aerius berekening zijn de volgende uitgangspunten genomen:

Activiteit	Hoeveelheid	Fase	Sector	Factor	Categorie
Aan- en af rijden personeel kraan en mobiele kraan	5 werkdagen x 2 vervoersbewegingen x 2 machinisten = 20	Realisatie	Wegverkeer	Standaard	Licht verkeer
Wegrijden ca. 2.000 m ³ puin en bouwsloop-afval	20 m ³ per vracht = 100 vrachten verdeeld over 50 zuidelijke en 50 noordelijke richting	Realisatie	Wegverkeer	Standaard	Zwaar verkeer
Slopen met mobiele kraan 120 kW	5 werkdagen x 8 uur = 40 uur	Realisatie	Mobiele werktuigen	0,9 g/kWh	50% belast
Slopen met kleine graafmachine 60 kW	5 werkdagen x 8 uur = 40 uur	Realisatie	Mobiele werktuigen	0,8 g/kWh	50% belast
Handloopwerkzaamheden met verreiker 100 kW	5 werkdagen x 8 uur = 40 uur	Realisatie	Mobiele werktuigen	0,9 g/kWh	25% belast



Conclusie

Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk effect tot gevolg op de Natura 2000-gebieden en derhalve zijn er geen belemmeringen voor onderhavige plan.

4.6 Flora en fauna

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen. Voor de soortenbescherming is wettelijk bovendien rechtstreeks verwezen naar het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.

Het beschermingsregime betreffende soorten (flora en fauna) is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wnb. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijk gesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenomen handelingen. Bovendien is een algemeen geldende zorgplicht opgenomen om handelingen achterwege te laten of maatregelen te treffen, om te voorkomen dat nadelige gevolgen ontstaan voor in het wild levende dieren en planten.

Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wnb. Conform vaste jurisprudentie kan een plan worden vastgesteld indien aannemelijk wordt gemaakt dat het aspect flora en fauna niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

4.6.2 Inventarisatie Flora en fauna

Op 12 december 2020 is een veldbezoek gebracht aan de planlocatie door ondergetekende. Van het bezoek is geen rapport opgemaakt maar wordt de situatie als volgt beschreven:

Bij het veldbezoek is geconstateerd dat de varkensstallen reeds zeer recentelijk zijn gesloopt via de regulier procedure met sloopmeling. En dat waar voorheen de stallen stonden sprake is van braakliggend zwarte grond. Tijdens het veldbezoek zijn geen soorten flora en fauna aangetroffen. Tevens is geen mogelijk habitat voor soorten geconstateerd.



Conclusie

Er is sprake van sloop van stallen die recentelijk uit gebruik waren genomen. De sloop heeft plaatsgevonden via de reguliere procedure. Gezien het huidige actuele gebruik van de gronden en de afwezigheid van habitats voor beschermde soorten zijn bij het voorliggend initiatief geen nadelige gevolgen voor flora en fauna te verwachten. Hierdoor kan worden geconcludeerd dat er geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Wet natuurbescherming.

4.7 Wegverkeerslawaaï

Toetsingskader

Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

Beoordeling

In het planvoornemen wordt de bestaande woning behouden met de bestaande situering. Er wordt geen woning toegevoegd. Het plan voorziet hiermee niet toe op het toevoegen van een



geluidgevoelige functie zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. Toetsing aan de Wet geluidhinder ten aanzien van wegverkeerslawaai is derhalve niet aan de orde.

Uit onderstaande uitsnede van de geluidskaart van het wegverkeer (Atlas leefomgeving) is tevens te herleiden dat de Vuurlinie zodanig verkeersluw is dat sprake is van < 45 dB. Hierdoor is sprake van een aanvaardbare woon- en leefklimaat in het kader van de ruimtelijke procedure.



Conclusie

Het aspect wegverkeerslawaai vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.8 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' (hierna: VNG-handreiking) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen).

Beoordeling

Het planinitiatief omvat het beëindigen van de intensieve veehouderij op locatie. De geurbelasting van het bedrijf op de geurgevoelige objecten in de omgeving verdwijnt hierdoor. De planlocatie is door het planvoornemen niet meer milieubelastend.

Omdat de bedrijfswoning wordt omgezet naar een reguliere burgerwoning blijft sprake van een milieugevoelige functie.

Het dichtst gelegen niet-agrarische bedrijf ligt op een afstand van circa 640 meter. Het betreft de locatie Schansweg 22 (garagebedrijf met verkoop motorbrandstoffen). Het bedrijf verkoopt tevens LPG, hiervoor is een veiligheidszone in het bestemmingsplan opgenomen met een straal van 110 meter.

De planlocatie valt buiten deze veiligheidszone.



Overige bedrijven in de omgeving van de planlocatie zijn allen agrarisch. Het aspect 'geur' wordt verder beoordeeld in paragraaf 4.8.1.

Op basis van de VNG-handleiding is de worst-case richtafstand voor de overige aspecten (stof, geluid en gevaar) 50 meter tussen woningen en agrarische bedrijfsbestemmingen.

Binnen 50 meter van de woning Vuurlinie 18 zijn geen bedrijfsbestemmingen (bouwvlakken) gelegen van omliggende agrarische bedrijven. Het dichtst gelegen agrarische bedrijf is gelegen op 54 meter afstand van de nieuwe woonbestemming, zoals weergegeven in onderstaande afbeelding.



Conclusie

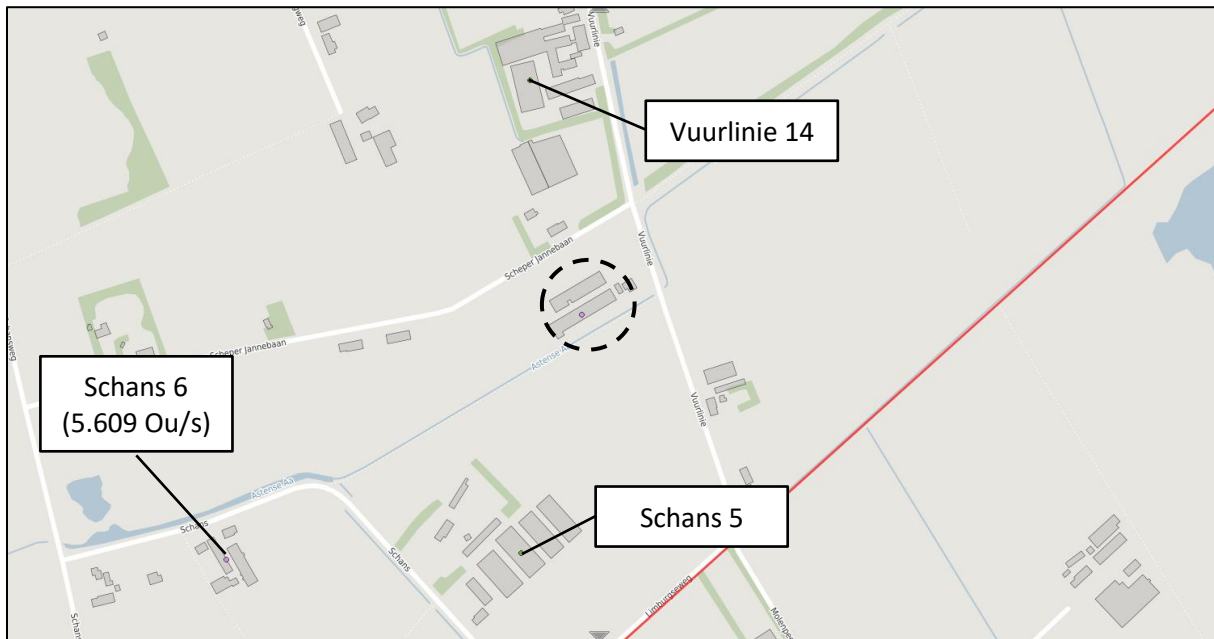
De milieubelastende functie van de planlocatie vervalt, de milieugevoelige functie verandert van een bedrijfswoning naar een burgerwoning. Doordat het beoogde woonvlak niet is gelegen binnen de invloedszone van omliggende bedrijven aangaande de aspecten; stof, geluid en gevaar zijn nadelige gevolgen aangaande het woon- en leefklimaat uitgesloten. Tevens worden omliggende bedrijven hierdoor niet in hun ontwikkeling beperkt aangaande deze aspecten. Met betrekking tot het aspect 'geur' wordt dit hieronder verder beoordeeld.

4.8.1 Wet geurhinder en veehouderij

In de directe nabijheid van de planlocatie zijn meerdere veehouderijen gelegen. De veehouderijen die het meest van invloed zijn op de geurbelasting in de omgeving van de planlocatie zijn:

- Vuurlinie 14 (25.196 ouE/s);
- Schans 5 (19.404 ouE/s).
- Schans 6 (5.609 ouE/s)

In onderstaande figuur is de ligging van planlocatie en de nabijgelegen veehouderijen inzichtelijk gemaakt.



4.8.2 Belangen omliggende veehouderijen

De bestemmingswijziging mag de reguliere bedrijfsvoering van de omliggende veehouderijen niet schaden, c.q. het juridisch-planologisch toegestane gebruik niet belemmeren. De locatie aan de Vuurlinie 18 heeft momenteel een agrarische bestemming, zijnde een veehouderij. De bestemmingswijziging houdt in dat de woning aan de Vuurlinie 18 de status verkrijgt van een burgerwoning. In artikel 3 lid 2 van de Wet geurhinder en veehouderij en artikel 3.116 lid 1 onder b van het activiteitenbesluit is vastgelegd dat de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij ten minste 100 meter bedraagt indien het geurgevoelige object gelegen is in de bebouwde kom en ten minste 50 meter bedraagt indien het geurgevoelige object is gelegen in het buitengebied.

De omgeving van Vuurlinie 18 kan worden aangemerkt als buitengebied waardoor een afstand van 50 meter in acht moet worden gehouden tot omliggende veehouderijen. Bij een afstand groter dan 50 meter worden de omliggende veehouderijen niet belemmerd in hun bedrijfsvoering c.q. het juridisch-planologisch toegestane gebruik. De afstand wordt gemeten vanaf de rand van het bouwblok.

Beoordeling

In de situatie dat nog sprake zou zijn van een veehouderij aan Vuurlinie 18 geldt een afstand tot omliggende veehouderijen van ten minste 50 meter. In de gewenste situatie dient ook een afstand van 50 meter te worden aangehouden. Dit betekent dat de beoogde herbestemming naar een burgerwoning de belangen van omliggende veehouderijen niet schaadt. Ten opzichte van deze veehouderijen verandert er immers niets.

4.8.3 Woon- en leefklimaat

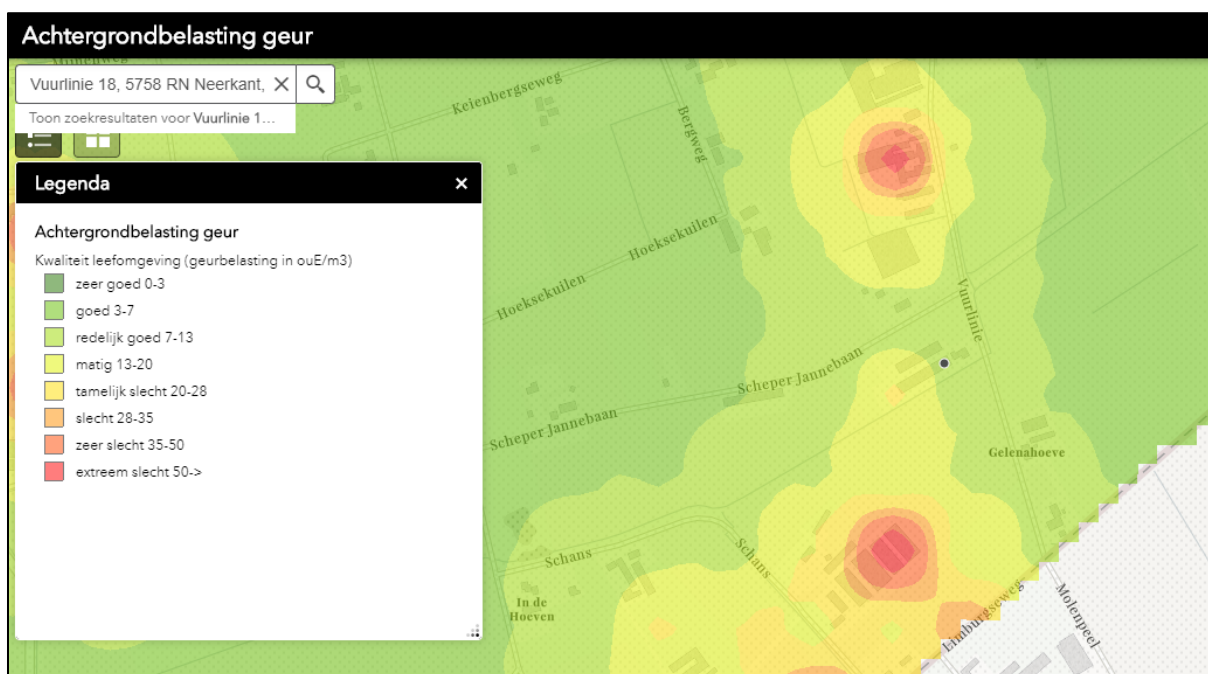
In de Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder gemeente Deurne 2015 is onder artikel 3 aangegeven dat als de achtergrondbelasting geclassificeerd kan worden als 'voldoende' of 'goed' er vanuit het deelaspect 'cumulatieve geurhinder uit stallen van veehouderijen' geen belemmeringen zijn om mee te werken aan een ruimtelijke initiatief.

Om dit te beoordelen worden onderstaande waarden gehanteerd als streef- en toetswaarden.



	Kernen	Kernrandzones plangebieden	Buitengebied
Goed (streefwaarde)	Maximaal 5 Ou < 7% hinder	Maximaal 8 Ou <10% hinder	Maximaal 10 Ou <12% hinder
Voldoende (toetswaarde)	Maximaal 10 Ou	Maximaal 13 Ou	Maximaal 20 Ou
Onvoldoende	10 Ou of meer (>12% hinder)	13 Ou of meer (>15% hinder)	20 of meer (> 20% hinder)

Op basis van de kaart 'Achtergrondbelasting geur' van de ODZOB is de woning Vuurlinie 18 gelegen in een 'redelijk goed 7-13' woon- en leefklimaat. Zie onderstaande afbeelding. In deze kaart van de achtergrondbelasting is de geurbelasting van de eigen locatie eveneens meegenomen. Bij sanering van de eigen veehouderij zal de achtergrondbelasting nog verder dalen.



De voorgrondbelasting van de omliggende veehouderijen aan de Schans 5 en Vuurlinie 14 zijn in beeld gebracht. Hierbij is, gelet het beleid van de gemeente en de toetswaarde van maximaal 20% geurgehinderen getoetst aan een voorgrondbelasting van 10 ouE. Hiervoor is gebruik gemaakt van onderstaande uitgangspunten, zijnde het worst-case emissiepunt van de omliggende bouwvlakken.

Omdat gerekend wordt met een worst-case situatie op de rand van het bouwvlak staan de gehanteerde emissiepunten in het kader van de ruimtelijke procedure in goede verhouding tot de brongegevens zoals deze in de daadwerkelijke vergunning van Schans 5 opgenomen zijn. Immers de brongegevens vanuit de werkelijke vergunning kunnen niet verder rijken dan de rand van het bouwvlak.



Veehouderij Schans 5

Berekende ruwheid: 0,21 m

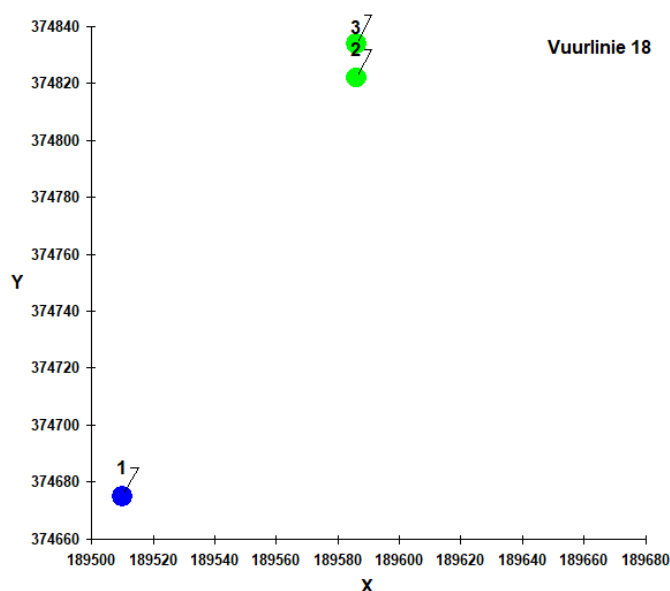
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Schans 5	189 510	374 675	5,0	5,0	0,50	4,00	19 404

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Vuurlinie 18 zuid	189 586	374 822	10,0	8,4
3	Vuurlinie 18 noord	189 586	374 834	10,0	7,5



Veehouderij Vuurlinie 14

Berekende ruwheid: 0,15 m

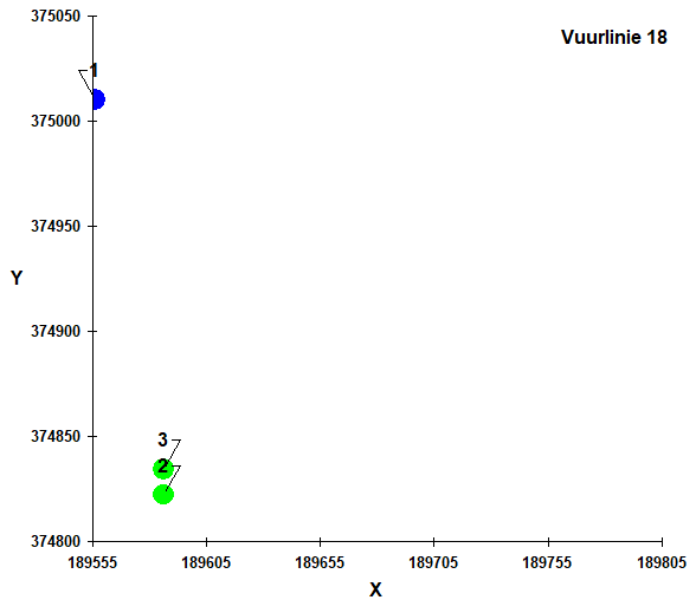
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Vuurlinie 14	189 556	375 010	5,0	5,0	0,50	4,00	25 196

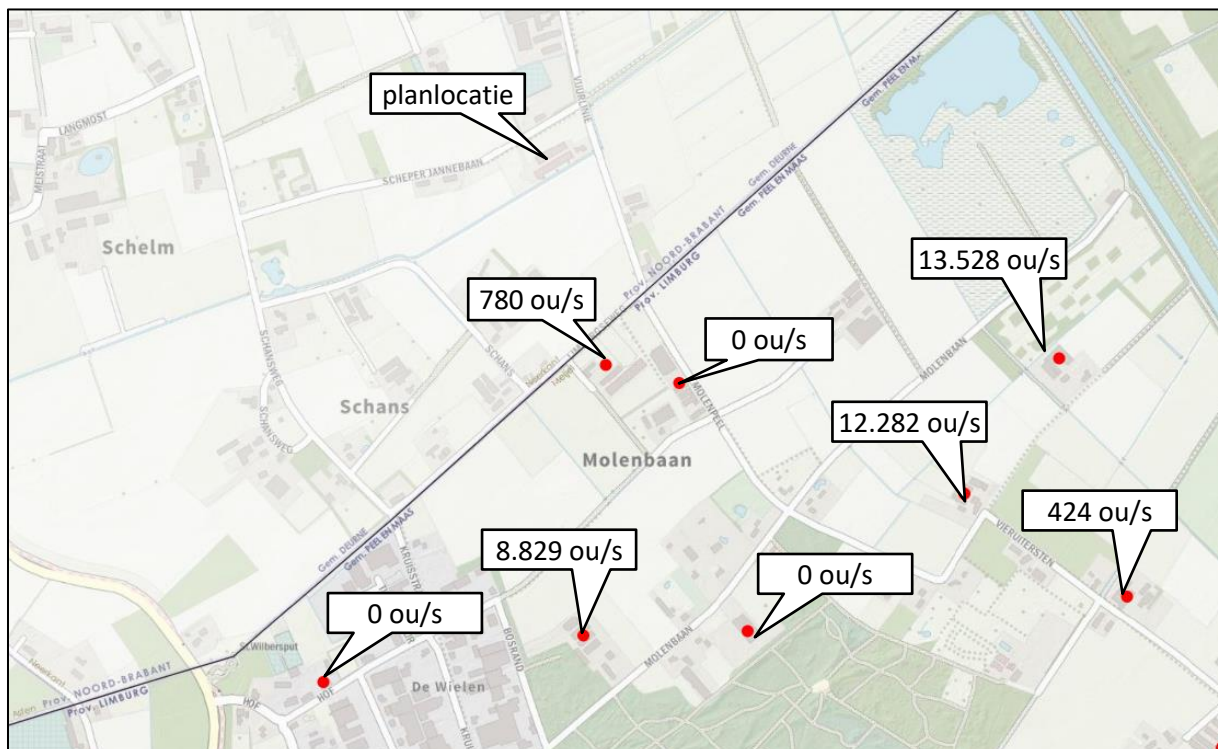
Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Vuurlinie 18 zuid	189 586	374 822	10,0	4,8
3	Vuurlinie 18 noord	189 586	374 834	10,0	5,3



4.8.4 Limburgse veehouderijbedrijven

Op onderstaande afbeelding zijn de Limburgse veehouderijen weergegeven binnen een straal van 1 kilometer van de planlocatie. De Limburgse bedrijven hebben allemaal een naar verhouding zodanig kleine geuremissie dat deze van ondergeschikte invloed zijn op de achtergrondbelasting zoals berekend door de ODZOB. Met zekerheid kan derhalve worden gesteld dat de voorgrondbelasting bepalend is voor het planvoornemen.



Conclusie

Uit de beoordeling blijkt dat omliggende veehouderijen niet worden beperkt in hun ontwikkelingsmogelijkheden door het planvoornemen. Tevens is ter plaatse van de beoogde



woonbestemming sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op basis van de voor- en achtergrondbelasting.

Er is tevens geen sprake van belemmeringen voor het initiatief in het kader van bedrijven en milieuzonering.

4.9 Externe veiligheid

Toetsingskader

Externe veiligheid heeft betrekking op de veiligheid rondom opslag, gebruik, productie en transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's dienen aanvaardbaar te blijven. Het beleid voor inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het transport van gevaarlijke stoffen zijn de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Circulaire RNVGS) en de Nota vervoer gevaarlijke stoffen (2006) van toepassing. Voor buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het externe veiligheidsbeleid bestaat uit twee onderdelen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen met een bepaalde groep slachtoffers.

In de wet is geregeld wanneer de verantwoordingsplicht van toepassing is. Omdat de wettelijke basis per risicobron verschilt, verschillen per risicobron ook de voorwaarden die verantwoording wel of niet verplicht stellen.

Beoordeling

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van een wijziging van de situatie ten aanzien van externe veiligheid, het betreft enkel het planologisch-juridisch borgen van het beëindigen van de intensieve veehouderij op de planlocatie. Daarnaast is de locatie, zoals weergegeven in de volgende afbeelding, niet gelegen in een invloedsgebied van een risicobron en/of transportroute.

De meest nabij gelegen risicobronnen zijn het LPG-tankstation op Schans 22 op 640 meter afstand en de bovengrondse propaantank van maximaal 5 m³ op Vuurlinie 10 (op meer dan 50 meter afstand). Op circa 2,4 kilometer afstand is de A67 gelegen. Op deze Rijksweg kan een plasbrand ontstaan. Echter gezien de afstand is dit niet van invloed op de risicobeoordeling voor het planvoornemen. Daarbij beoogd het planvoornemen niet het huisvesten van een (beperkt) kwetsbare doelgroep.

Zelfredzaamheid, bereikbaarheid en bestrijdbaarheid

De zelfredzaamheid, bereikbaarheid en bestrijdbaarheid verandert derhalve niet ten opzicht van de bestaande situatie. Het risico voor de omgeving zal enkel afnemen door het wegnemen van bedrijfsbebouwing met asbest.

Standaardadvies van de veiligheidsregio

Het plangebied ligt tussen de 200 meter en 4 km van de snelweg A67. Het plangebied ligt op circa 2,9 km van de snelweg A67 en daarmee buiten de 200 meter, maar binnen het invloedsgebied. Conform artikel 7 van het Bevt dient advies te worden gevraagd aan de Veiligheidsregio over de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

Op 11 mei 2017 heeft de Veiligheidsregio voor ontwikkelingen op grote afstand van risicobronnen en voor kleine ontwikkelingen, zoals omzetting naar een woning een standaard advies opgesteld. Samengevat luidt dit advies:

- Breng afsluitbare mechanische ventilatie aan in de woningen;



- Pas de beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening toe;
- Pas risicocommunicatie toe.

Hieronder wordt ingegaan op het advies.

Mechanische ventilatie

De woningen moeten voldoen aan het Bouwbesluit 2012. Als de woningen worden voorzien van een mechanische ventilatie dient deze conform artikel 3.31 van het Bouwbesluit uitgezet te kunnen worden. Daarnaast betreft het geen nieuw te bouwen woning, waardoor dit niet is af te dwingen.

Beleidsregels

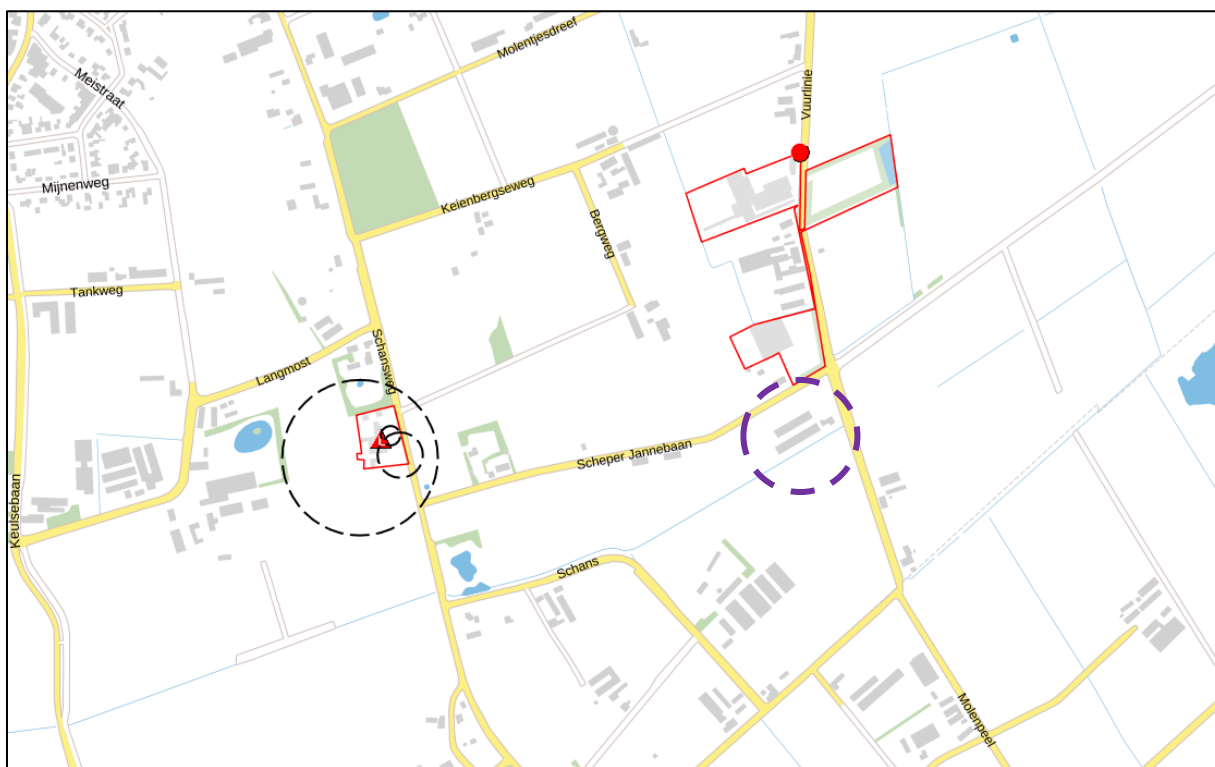
Het betreft een bestaand perceel, waar alleen een functie wijzigt. Aan de bereikbaarheid of bluswatervoorziening vinden geen aanpassingen plaats.

Risicocommunicatie

Deurne sluit zich aan bij de landelijke risicocommunicatie.

Conclusie

Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling geen belemmeringen op het gebied van externe veiligheid optreden.



Uitsnede Risicokaart provincie Noord-Brabant. Bron: Risicokaart.nl

4.10 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld te worden gebracht.



De 'Wet luchtkwaliteit' van 15 november 2007, opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Voor PM₁₀ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Het 24-uursgemiddelde van 50 µg/m³ mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar worden overschreden. Voor NO₂ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Het 24-uursgemiddelde van 200 µg/m³ mag maximaal 18 dagen per kalenderjaar worden overschreden.

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Kort samengevat dienen projecten te worden beoordeeld op basis van de 'Wet luchtkwaliteit' c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

Voor de kwaliteit van de buitenlucht gelden de in bijlage 2 van de Wm opgenomen grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO₂), stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2.5}), lood, koolmonoxide en benzeen. Voor de toegestane hoeveelheid PM₁₀, PM_{2.5} en NO₂ in de lucht zijn in de Wm de volgende grenswaarden gesteld die in acht genomen moeten worden:

- voor NO₂ geldt een grenswaarde van 40 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie en maximaal 18 dagen per jaar mag het uurgemiddelde concentratie van NO₂ groter zijn dan 200 microgram per kubieke meter lucht;
- voor fijn stof (PM₁₀) geldt een grenswaarde van 40 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie en maximaal 35 keer per jaar mag de etmaalgemiddelde concentratie van PM₁₀ groter zijn dan 50 microgram per kubieke meter lucht;
- voor ultra fijn stof (PM_{2.5}) geldt een grenswaarde van 25 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie.

In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Beoordeling

In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn categorieën van gevallen aangewezen waarvoor vaststaat dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Voor een plan dat binnen deze categorieën valt, hoeven geen verdere



berekeningen te worden uitgevoerd om aan te tonen dat sprake is van een NIBM situatie en hoeft dus geen onderzoek gedaan te worden naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit. Deze categorieën betreffen met name landbouwinrichtingen en woningbouw- en/of kantorenlocaties.

Het planinitiatief ziet niet toe op het uitbreiden van de landbouwinrichting, stallen worden immers gesloopt en de bouw mogelijkheden worden beperkt tot de resterende bebouwing. Tevens wordt de intensieve veehouderij op locatie beëindigd. Hierdoor kan worden geconcludeerd dat de luchtkwaliteit door het planinitiatief verbeterd.

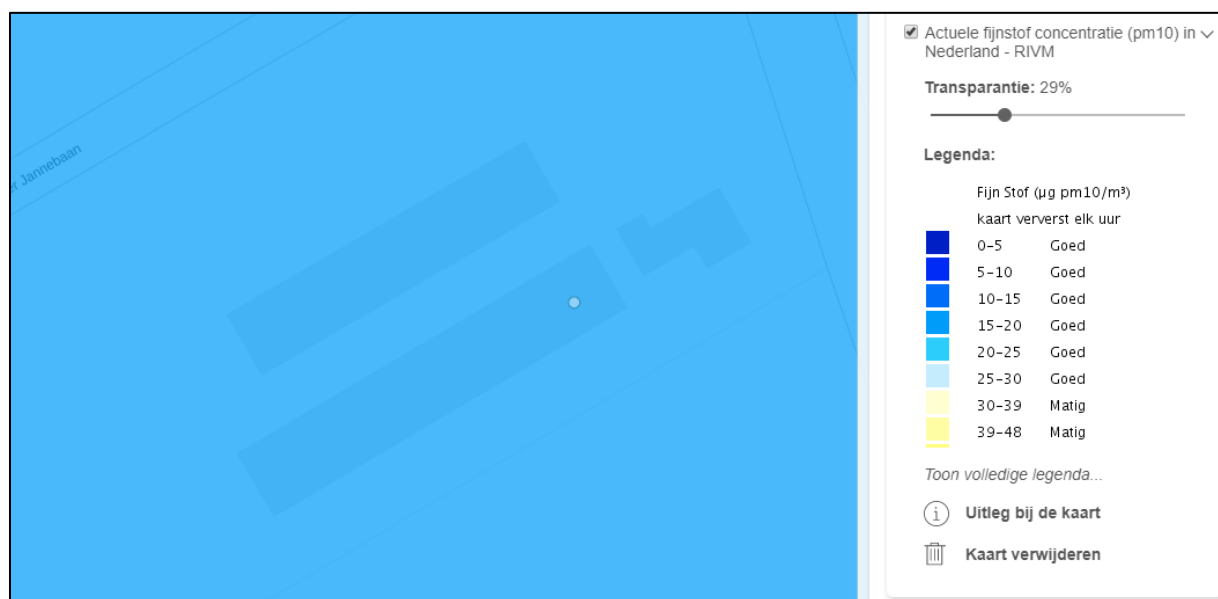
Met betrekking tot woningbouwlocaties is vastgesteld dat ≤ 1.500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg de toename als gevolg van het project maximaal 3% van de jaargemiddelde grenswaarde is en dus NIBM bijdraagt.

Ook op basis van de circa 10 verkeersbewegingen die het plan beoogd is geen sprake van een situatie die in betekende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, zoals blijkt uit onderstaande berekening.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2020
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	10
Aandeel vrachtverkeer	20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,02
PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig	

Op basis van de actuele fijnstof concentratie is het plangebied gelegen in een gebied met ca. 15-20 µg pm10/m³. Op basis van het 'gezondheidsadvies' van de GGD wordt dit geclassificeerd als 'goed'.





Conclusie

Gezien het planinitiatief enkel betrekking heeft op één bestaande woning staat het aspect luchtkwaliteit het planvoornemen niet in de weg. Ook op basis van de NIBM-tool blijkt dat het project NIBM bijdraagt aan de luchtverontreiniging.
Het plangebied is daarbij gelegen in een gebied met een goed gezondheidsadvies.

4.11 Gezondheid

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde situatie dient onderzocht te worden of er ter plaatse van de planlocatie geen sprake is van aantasting van de volksgezondheid, daarom is het onderwerp volksgezondheid meegenomen in deze ruimtelijke ordening.

4.11.1 Endotoxinen (varkens- en pluimveehouderijen)

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof PM10 in Nederland. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. Op 7 juli 2016 zijn onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen.

De ontwikkeling van een landelijk toetsingskader voor endotoxine door het Rijk, op advies van de Gezondheidsraad, is nog niet afgerond. Vooruitlopend daarop is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' opgesteld. Inmiddels is ook de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 vastgesteld. Deze handreiking verwijst op zijn beurt weer naar de notitie die inhaakt op de lopende ontwikkeling van het landelijke endotoxinetoetsingskader en maakt gebruik van de daaruit voortkomende onderzoeksresultaten. De voorlopige onderzoekresultaten zijn voor de Gezondheidsraad in 2012 aanleiding geweest om voor de algemene bevolking een gezondheidskundige advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m³ aan het Rijk te adviseren. Deze advieswaarde wordt tevens gehanteerd in de notitie.

Uitgangspunt in de ruimtelijke ordening is dat sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en derhalve de advieswaarde van 30 EU/m³ niet wordt overschreden. Door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) is een berekeningsmodel opgesteld waarmee de individuele afstandscontour of endotoxine-risicocontour van 30 EU/m³ eenvoudig bepaald kan worden.

Gemeenten adviseren bij een situatie waarbij binnen een afstand van 250 meter van het te realiseren kwetsbare object een veehouderij gelegen is, gebruik te maken van de afstandsbepalingen uit de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0'. Alsook de laatste Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 verwijst naar deze 'richt-afstand'.

In onderstaande tabel zijn de berekende afstanden ten aanzien van endotoxine van de omliggende dominante bedrijven inzichtelijk gemaakt.

Veehouderij adres	Soort veehouderij	Werkelijke afstand	PM10(kg/jaar)	Berekende minimale afstand
Schans 5	Pluimveehouderij	225	895	120
Vuurlinie 14	Varkenshouderij	180	118	56



De werkelijke afstand is groter dan de berekende minimale afstand. Hierdoor is endotoxine niet van invloed op het woon- en leefklimaat. Als gevolg van de beoogde ontwikkeling wordt daarbij geen nieuw kwetsbaar object opgericht. De thans aanwezige bedrijfswoning blijft ongewijzigd in gebruik door de huidige bewoners en wijzigt niet naar een gevoeliger functie noch locatie.

4.11.2 Geitenhouderijen

Uit het onderzoek veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO) van het RIVM onderzoek in 2017 is gebleken dat zich in een straal tot tussen 1,5 en 2 kilometer rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Het is nog onbekend waardoor dit precies komt. Van belang is wat nog toegestaan kan worden binnen de invloedssfeer van een geitenhouderij. Zolang nog niet duidelijk is waardoor het verhoogde risico bij geitenhouderijen ontstaat heeft het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht een advies memo opgesteld. Daarin wordt gesteld dat de goede ruimtelijke ordening vraagt om aanhouding van besluitvorming over het toevoegen van gevoelige functies binnen 2 km van een geitenhouderij totdat meer duidelijk is over de oorzaak van de gezondheidsrisico's.

Als gevolg van de beoogde ontwikkeling wordt geen nieuw gevoelig object opgericht. De thans aanwezige bedrijfswoning blijft ongewijzigd in gebruik door de huidige bewoners en wijzigt niet naar een gevoeliger functie noch locatie.

4.12 Kabels en leidingen

Toetsingskader

De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer.

- a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom; e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken.

Beoordeling

Ter plaatse van het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

4.13 Waterhuishouding

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;



- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

4.13.1 Waterrelevant beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven middels de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven.

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Dit beleid is vertaald in de Interim omgevingsverordening en Structuurvisie. In de structuurvisie komen over het onderwerp water de volgende aspecten aan bod:

- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
- Een betere waterveiligheid door preventie;
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding.

De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat is beschreven in het Provinciaal Milieu en Waterplan (PMWP). Provinciale Staten hebben op 18 december 2015 het Provinciaal Milieu en Waterplan 2016 – 2021 ‘Samen naar een duurzaam gezonde en veilige leefomgeving in Brabant vastgesteld (PMWP). Hiermee zijn twee aparte provinciale plannen samengevoegd, te weten het voormalige ‘PWP 2010-2015’ en het ‘Provinciale Milieuplan 2012-2015’. Het doel van dit plan is het creëren van een gezonde leefomgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Het aspect water maakt hier onderdeel van uit. Kort gezegd gaat het PMWP voor:

- voldoende water voor mens, plan en dier;
- schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht);
- bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's;
- verduurzaming van de grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening.

Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie in hun PMWP stelt. De PMWP is enkel voor de provincie Noord-Brabant zelf bindend.

Waterschap Aa en Maas

Op 22 december 2015 heeft het waterschap Aa en Maas het waterbeheerplan 2016-2021 vastgesteld. In dit waterbeheerplan staan de doelstellingen die het waterschap nastreeft en wat het waterschap in de periode 2016-2021 gaat doen om deze doelen te halen. In het plan worden de volgende doelstellingen voor water uitgewerkt:

- veilig en bewoonbaar beheergebied;
- voldoende water en robuust watersysteem;
- schoon water;
- gezond en natuurlijk water.

Rond het plangebied zijn vanuit het waterbeheerplan geen specifieke maatregelen gepland. Op 26 februari 2015 heeft het waterschap de nieuwe Keur vastgesteld, die op 1 maart 2015 inwerking is



getreden. Deze keur is in samenwerking tussen de waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel tot stand gekomen, waardoor nu sprake is van een uniforme Keur.

Het waterschap is verantwoordelijk voor het waterbeheer (waterkwaliteit en -kwantiteit) binnen het plangebied. Voor waterhuishoudkundige ingrepen is de Keur van toepassing. In de Keur staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Met de invoering van de Waterwet is de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening verbeterd. De ruimtelijke aspecten van rijks- en regionale waterplannen worden aangemerkt als structuurvisie in de zin van de Wro. Met AMvB's of provinciale verordeningen wordt geborgd dat deze structuurvisies doorwerken in de ruimtelijke ordeningen. In bestemmingsplannen wordt rekening gehouden met deze structuurvisies door de ruimtelijke inpassing van de maatregelen die de waterbeheerder treft.

Per 1 januari 2008 is de Wet Gemeentelijke Watertaken van kracht geworden. Met de inwerkingtreding heeft de gemeente de zorg voor afvalwater, hemelwater en grondwater. De zorgplicht voor hemelwater en grondwater beperkt zich tot het stedelijk gebied. Op particulier terrein is de eigenaar verantwoordelijk voor het hemelwater en het grondwater binnen het eigen perceel. Daar waar van de eigenaar redelijkerwijs niet kan worden gevraagd zelf voor het eigen hemel- en grondwater zorg te dragen, draagt de gemeente zorg voor de inzameling en afvoer. Voor de voorzieningen binnen het eigendom blijft de eigenaar van het perceel verantwoordelijk.

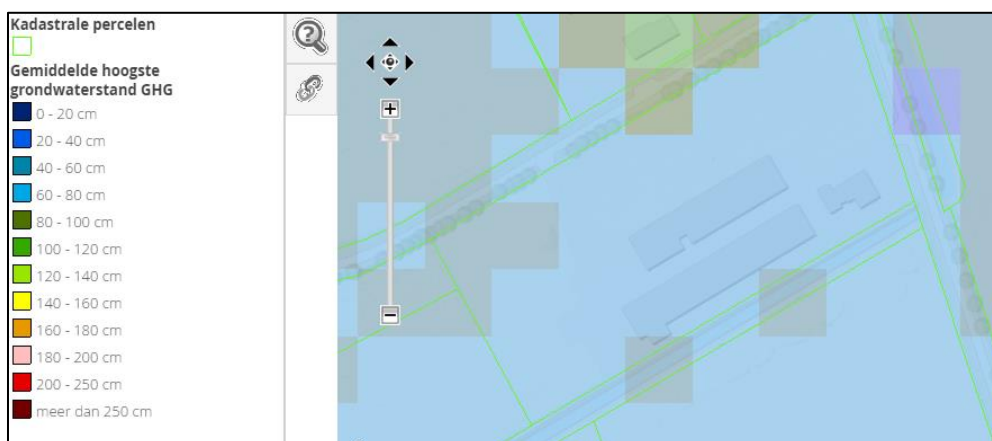
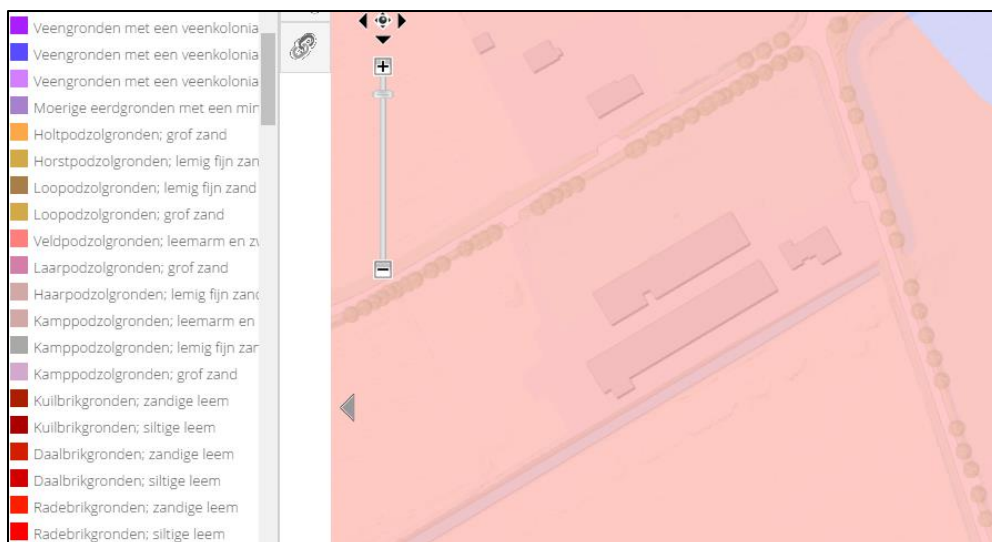
Deze locatie ligt buiten het stedelijk gebied. De gemeentelijke taak beperkt zich hier tot de zorg voor het inzamelen van huishoudelijk afvalwater. De gemeente heeft besloten al het huishoudelijk afvalwater in het buitengebied in te zamelen en heeft daarvoor in het buitengebied drukriolering aangelegd.

Het planvoornemen doet geen afbreuk aan deze situatie. Enkel het huishoudelijk afvalwater wordt in de beoogde situatie afgevoerd middels het rioolstelsel. Dit is ook in de bestaande situatie het geval.

4.13.2 Watertoets

Beschrijving van het watersysteem

De planlocatie is gelegen op Veldpodzolgrond bestaande uit leemarm en zwak lemig fijn zand. De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) ligt tussen de 60 en 80 centimeter onder maaiveld.



Gevolgen van de plannen voor de waterhuishouding: watertoets

Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten van Rijk, provincies en gemeenten. Ruimtelijke plannen moeten voorzien zijn van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Het Waterschap kijkt of in een plan voldoende rekening is gehouden met de waterhuishouding ter plaatse en geeft een wateradvies.

Op basis van de Digitale Watertoets is het plangebied, met name de zuidkant, gelegen binnen de invloedszone van een A-watergang, het profiel van vrije ruimte, EVZ en het attentiegebied van de Keur.



Toon	Kaartlaag	Resultaat
☒	A-watergang	×
☒	Profiel van vrije ruimte	×
☒	Ecologische verbingszone	×
☒	Attentiegebied Keur	×
☐	Riooltransportleiding 2018	✓
☐	Beschermde gebied Keur	✓
☐	Regionale waterberging	✓
☐	Waterkering algemeen	✓
☐	Rivierbed	✓
☐	Reserveringsgebied waterberging	✓
☐	Grondwaterbeschermingsgebieden	✓

Aan de zuidkant van het plangebied beoogd het planvoornemen geen ingrepen die van invloed zijn op de waterhuishoudkundige doelstellingen. Met de landschappelijke inpassing van de locatie dient rekening gehouden te worden met het profiel van vrije ruimte en een obstakel vrije zone van 5 meter aan weerszijde van de watergang.

Verder wordt door het planvoornemen de verharding op locatie met ca. 1.700 m² verminderd. In dit verband zijn geen negatieve gevolgen voor de waterhuishouding te voorzien. Hierbij komt dat de GHG voldoende laag is om hemelwater te kunnen infiltreren.

Conclusie

Omdat er in de beoogde situatie geen sprake is van een toename van het verharde oppervlakte zijn compenserende maatregelen niet noodzakelijk. Het omgevingsaspect 'water' vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

4.14 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 juli 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. Uit deze wijziging blijkt dat de omvang van een project niet het enige criterium is om wel of geen m.e.r.- (beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom ook bij 'kleine projecten' (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.- (beoordeling) nodig is. Dit wordt de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' genoemd. Deze



beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling

Wanneer een plan of project valt onder kolom 1 onderdeel C of onderdeel D van het besluit milieueffectrapportage, maar niet voldaan kan worden aan de grenswaardes zoals gesteld in kolom 2 van diezelfde tabel en wanneer er een plan of project wordt voorbereid zoals bedoeld in kolom 3 en/of kolom 4 dan dient er een vormvrije m.e.r. beoordeling te worden gemaakt waarmee het bevoegd gezag toetst of er sprake is van een m.e.r. beoordelings-verplichting (ABRvS 03-05-2017).

Onderhavig plan betreft geen plan vallend onder onderdeel C of onderdeel D van het besluit milieueffectrapportage. Het plan zou kunnen vallen onder onderdeel D11.2, maar hiervan kan beargumenteerd worden afgeweken omdat de aard, omvang en locatie van het project niet dusdanig zijn dat grote milieueffecten kunnen worden verwacht en omdat het een transformatieproject betreft (ECLI:NL:RBNNE:2017:5015 en ECLI:NL:RBAMS:2018:648 en ECLI:NL:RVS:2018:2414)

Conclusie

Zoals beschreven is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure o.g.v. het Besluit m.e.r. of de Wet natuurbescherming. Er is dus voldaan aan de wettelijke verplichtingen hieromtrent.

5 JURIDISCHE PLANTOELICHTING

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bespreekt de wijze waarop het ruimtelijk en functioneel beleid voor het plangebied in het bestemmingsplan is vertaald. Bij het opstellen van de juridische regeling heeft het uitgangspunt centraal gestaan dat er een regeling geboden wordt die de ontwikkeling van het plangebied mogelijk maakt.

5.2 Opbouw bestemmingsplan

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is bepaald dat de gemeenteraad voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer bestemmingsplannen dient vast te stellen, waarbij ten behoeve van 'een goede ruimtelijke ordening' de bestemming van de in het plan begrepen grond wordt aangewezen en met het oog op die bestemming regels worden gegeven. Deze regels betreffen in elk geval regels omtrent het gebruiken en bebouwen van gronden.

De Wro en het bijbehorende Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bevat een nadere uitwerking uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Een bestemmingsplan bestaat in ieder



geval uit een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

Een bestemmingsplan dient bovendien ten aanzien van de planologische mogelijkheden en beperkingen eenvoudig raadpleegbaar te zijn. Daarom zijn er standaarden vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening, waarmee plannen op een vergelijkbare wijze worden opgebouwd en gevisualiseerd. De Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) biedt bindende standaarden voor de opbouw en de regels en de verbeelding van een bestemmingsplan. Bij onderhavig plan worden deze standaarden gevolgd.

6 UITVOERBAARHEID

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de economische uitvoerbaarheid beschreven. Indien het bestemmingsplan voorziet in de uitvoering van werken door de gemeente moet de financieel-economische uitvoerbaarheid hiervan worden aangetoond. Er wordt nader ingegaan op de grondexploitatie en de koppeling met het exploitatieplan.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer fungeert als de financiële drager voor onderhavig plan. Voor de uitvoering worden de benodigde financiële middelen gereserveerd. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en Gemeente Deurne draagt geen financiële risico's voor de realisatie. Dit plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. Dit kan worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarbij de eventuele planschade voor rekening komt voor de initiatiefnemer. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan zal conform de wettelijke vereisten kenbaar worden gemaakt. Naar aanleiding van zienswijzen op het bestemmingsplan vindt een heroverweging op deze onderdelen plaats en kan besloten worden onderhavig bestemmingsplan op een aantal punten te wijzigen.

7. PROCEDURE

7.1 Inleiding

De bestemmingsplanprocedure conform de Wet ruimtelijke ordening wordt beschreven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. In de Wet ruimtelijke ordening zijn hierop nog enkele wijzigingen beschreven. Samengevat is de bestemmingsplanprocedure als volgt:

- het ontwerpbestemmingsplan ligt gedurende 6 weken ter inzage;



- gedurende deze periode kan een ieder schriftelijke of mondelinge zienswijzen naar voren brengen aan de gemeenteraad;
- binnen twaalf weken na de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan stelt de gemeenteraad het bestemmingsplan vast;
- de vaststelling van het bestemmingsplan dient binnen twee weken na de vaststelling bekend gemaakt te worden behoudens de hieronder genoemde uitzonderingen;
 - Gedeputeerde Staten hebben een zienswijzen ingediend en deze zienswijzen is niet of niet volledige door de gemeenteraad meegenomen in het vastgestelde bestemmingsplan;
 - De gemeenteraad heeft bij de vaststelling van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan - met uitzondering van het overnemen van de zienswijzen van Gedeputeerde Staten - wijzigingen aangebracht.

Is één van bovenstaande twee gevallen aan de orde, dan mag het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan pas bekend zijn gemaakt nadat zes weken zijn verstreken.

7.2 Inspraakprocedure

In de Gemeentewet is bepaald dat de gemeenteraad een inspraakverordening dient vast te stellen waarin geregeld wordt op welke wijze ingezetenen en andere belanghebbenden bij de voorbereiding van een bestemmingsplan worden betrokken. In de inspraakverordening is aangegeven dat inspraak wordt verleend wanneer dit wettelijk verplicht is. Daarnaast kan elk bestuursorgaan ten aanzien van zijn eigen bevoegdheden besluiten of inspraak wordt verleend.

7.3 Overleg ex artikel 3.1.1 Bro

Artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan burgemeester en wethouders overleggen met het bestuur van de bij het plan betrokken waterschap. Waar nodig plegen zij tevens overleg met besturen van andere gemeenten, met de provincie en met eventuele andere diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Conform artikel 3.1.1 Bro zijn provincie Noord-Brabant en Waterschap Aa en Maas in het kader van dit bestemmingsplan betrokken in het vooroverleg.

7.4 Zienswijzen

Met ingang van 10 september 2021 heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Vuurlinie 18, Neerkant' gedurende 6 weken ter inzage heeft gelegen met de daarbij behorende Stukken. Een ieder kon mondeling of schriftelijk zienswijzen naar voren brengen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen binnen de ter inzage termijn.



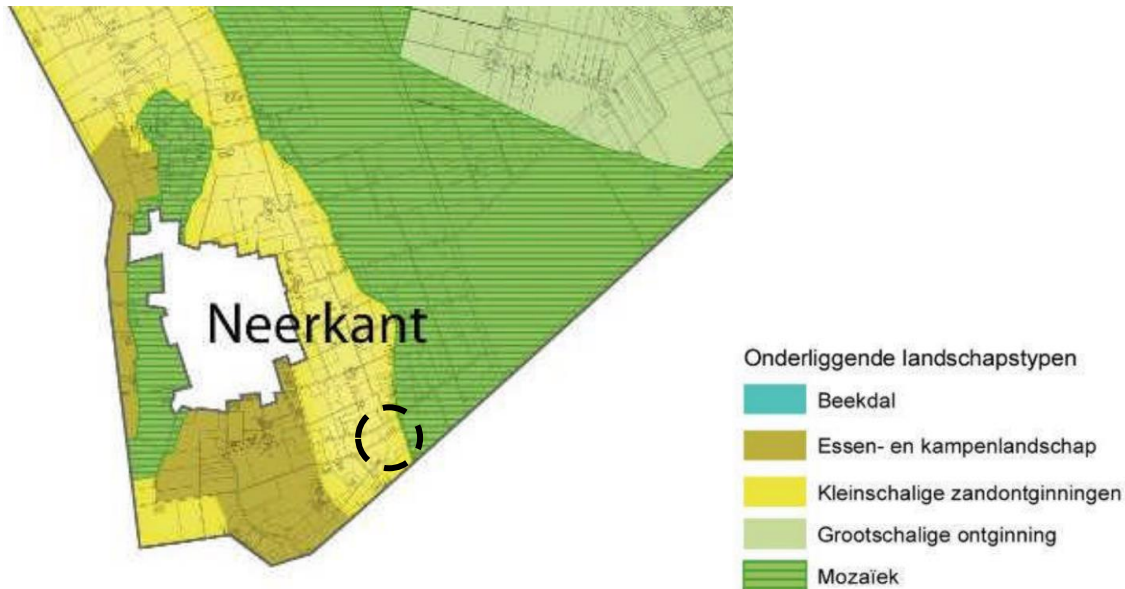
BIJLAGEN

- 1 Landschappelijk inpassingsplan**
- 2 AERIUS-verschilberekening beoogde situatie gebruiksfase**
- 3 AERIUS-verschilberekening beoogde situatie gebruiksfase (n.a.v. uitspraak ViA15)**
- 4 AERIUS-berekening beoogde situatie realisatiefase**
- 5 Verkennend bodemonderzoek**



BIJLAGE 1 LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN VUURLINIE 18

Op basis van beleid 'Beleidskader kwaliteitsverbetering landschap' van de gemeente Deurne en de daarbij behorende beeldkwaliteitsparagraaf is de planlocatie conform het Landschapsontwikkelingsplan de Peel gelegen in een 'kleinschalige zandontginning'. Hieronder wordt de karakteristiek van het gebied alsmede de beoogde erfbeplanting verder toegelicht.



Kleinschalige zandontginningen

Het landschappelijk karakter wordt hier doorgaans gekenmerkt door een organisch gevormd patroon van wegen en waterlopen (indien aanwezig). De verkaveling vertoont eveneens een afwisselend en vaak onregelmatig beeld waarbij landbouwgronden, houtwallen en bosjes elkaar afwisselen.

Het landschapsbeeld is in principe sterk wisselend.

De nederzettingsstructuur vertoont vanouds een sterk verspreid bebouwingsbeeld; de afzonderlijke hoeven lagen te midden van een eigen kampje, of "eenmansesje" of aan de randen van grote open escomplexen. Door plaatselijke verdichting heeft dit beeld zich hier en daar ontwikkeld tot transparante bebouwingslinten. Het erf in dit landschapstype kan niet los gezien worden van de al aanwezige beplanting op of langs de direct aangrenzende percelen.

Hierbij is het behouden en versterken van de afwisseling in openheid en beslotenheid het uitgangspunt. Dat betekent ook dat het onregelmatige verkavelingspatroon herkenbaar blijft, dan wel versterkt wordt.

Erfbeplanting

Binnen kleine zandontginningen dienen de volgende voorwaarden in acht te worden genomen aangaande de erfbeplanting:

- Erfgrenzen worden volledig ingeplant met een houtsingel, of bomenrij;
- Afhankelijk van de bedrijfsopzet blijft een ondergeschikt deel van een van de erf grenzen onbeplant t.b.v. de toegang tot de agrarische percelen;
- Naast functionele verharde delen worden ook blokhagen, grasvlakken en vruchtbomen ingezet om het algehele beeld te verzachten;
- Kleine bospercelen zijn toepasbaar op onrendabele hoeken en dragen bij aan de ruimtelijke afwisseling;
- Boomgroepen, of solitair, aangeplant op strategische plekken verzachten het beeld van bedrijfsgebouwen en silo's;



- Bij de erfbeplanting toepassing van landschappelijke beplantingselementen en streekeigen soorten; • Rond de woning is in de siertuin vanzelfsprekend toepassing van exoten mogelijk. De siertuin vormt binnen het bouwvlak een zelfstandig element en wordt bij voorkeur omzoomd met hagen.
- Bij langgevelboerderijen die veelal dicht op de weg staan behoudt de smalle voortuin bij voorkeur een open karakter, met een eenvoudig blokhaagje als omlijsting;
- Indien sprake is van een insteekwegje, wordt ook dit ingeplant met een enkel-, maar bij voorkeur dubbelzijdige laanbeplanting.
- Gebiedseigen boom en struikvormen zijn onder andere: Berk, Eik, Haagbeuk, Beuk, Es, Linde, Paardenkastanje, Krentenboompje, Vlier.

Beplantingsplan Vuurlinie 18

In onderliggend landschappelijk inpassingsplan voor de locatie Vuurlinie 18 dient rekening gehouden te worden met de A-watergang ten zuiden van de planlocatie met de daarbij behorende 'obstakel vrije zone van 5 meter'. Tevens is de watergang aangewezen als een Ecologische verbindingszone met daarbij een profiel van vrij ruimte.

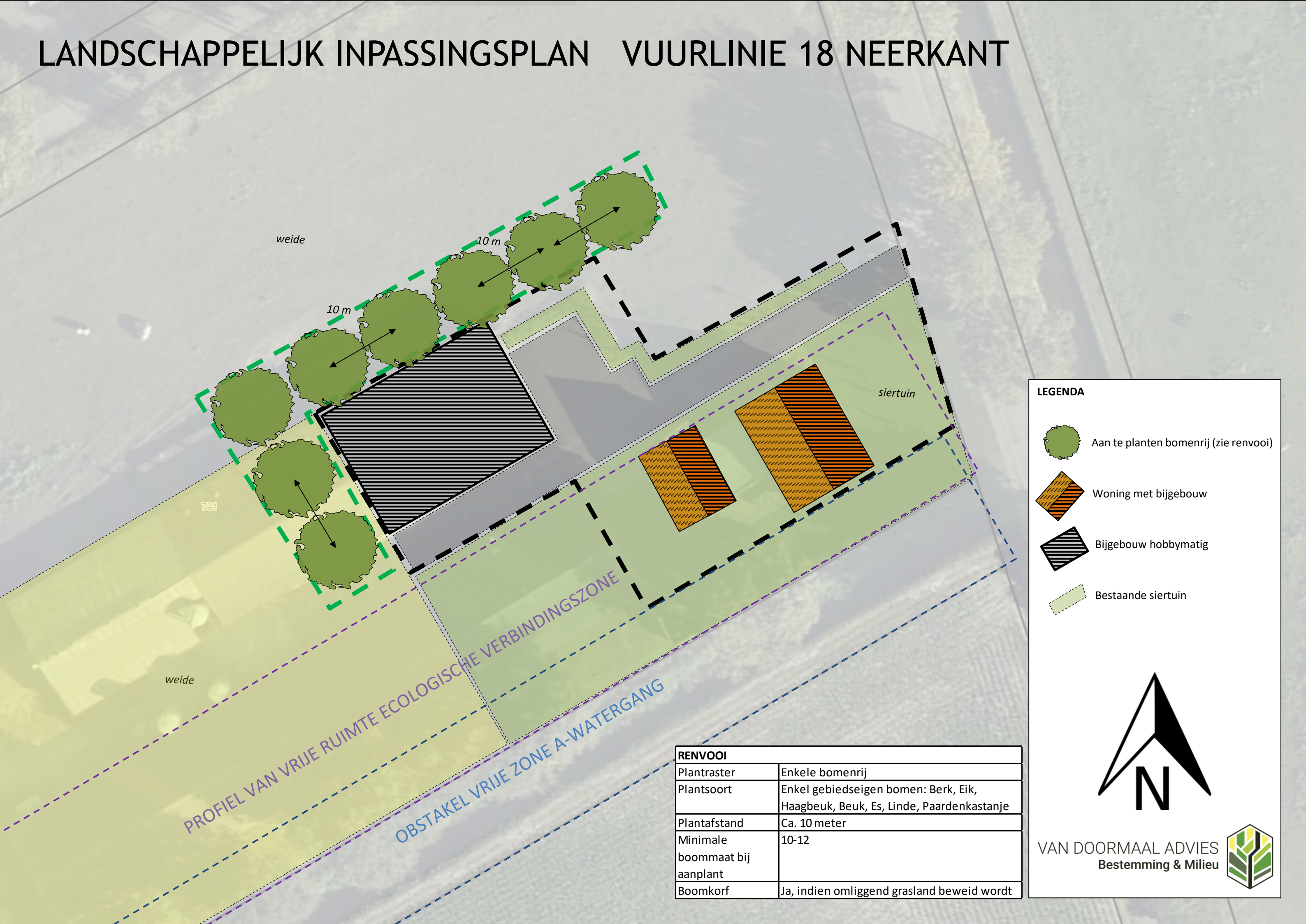
De zuidkant van plangebied is daarom niet geschikt voor het aanplanten van erfbeplanting. Aan de noordkant van het plangebied blijft een gedeelte van de bebouwing bestaan. Om deze bebouwing verder in te kleden en aan het zicht te ontnemen wordt parallel een bomenrij aangeplant met inheemse gebiedseigen soorten.

Initiatiefnemer is daarbij vrij om te kiezen voor Berk, Eik, Haagbeuk, Beuk, Es, Linde, Paardenkastanje of een mengeling daarvan.

Wel dient rekening gehouden te worden met de volgende uitgangspunten:

Plantraster	Enkele bomenrij
Plantsoort	Enkel gebiedseigen bomen: Berk, Eik, Haagbeuk, Beuk, Es, Linde, Paardenkastanje
Plantafstand	Ca. 10 meter
Minimale boommaat bij aanplant	10-12
Boomkorf	Ja, indien omliggend grasland beweid wordt

LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN VUURLINIE 18 NEERKANT



LEGENDA

- Aan te planten bomenrij (zie renvooi)
- Woning met bijgebouw
- Bijgebouw hobbymatig
- Bestaande siertuin

VAN DOORMAAL ADVIES
Bestemming & Milieu

RENVOOI	
Plantraster	Enkele bomenrij
Plantsoort	Enkel gebiedseigen bomen: Berk, Eik, Haagbeuk, Beuk, Es, Linde, Paardenkastanje
Plantafstand	Ca. 10 meter
Minimale boommaat bij aanplant	10-12
Boomkorf	Ja, indien omliggend grasland beweid wordt